

FUENTES PARA LA HISTORIA DE LA REPÚBLICA
Volumen XLIV

CHILE EN LOS ARCHIVOS
SOVIÉTICOS 1922-1991
TOMO 3: KOMINTERN Y CHILE 1935-1941

Olga Ulianova
Alfredo Riquelme Segovia
(Editores)



OLGA ULIANOVA (1963-2016). Doctora en Historia por la Universidad Estatal Lomonosov de Moscú. Fue académica y directora del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA) de la Universidad de Santiago de Chile, dirigiendo su Doctorado en Estudios Americanos. Autora de numerosas y valoradas publicaciones acerca de la interacción entre Rusia y América Latina, el impacto global del comunismo soviético, el papel de los actores no estatales en las relaciones internacionales contemporáneas y la imbricación entre la historia de Chile y la política mundial del siglo XX.

ALFREDO RIQUELME SEGOVIA (1955). Doctor en Historia por la Universitat de València. Es Profesor Asociado del Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile y jefe de su Departamento de Historia Universal. Autor de publicaciones acerca de la interacción entre las dimensiones nacional y global en los fenómenos ideológicos y políticos de la historia contemporánea. Ha sido profesor visitante en la Université de Paris-I Panthéon-Sorbonne, en la Università degli Studi di Genova y en la Universidad de los Andes en Bogotá, e investigador invitado en el Institut d'histoire du temps présent.

Esta publicación es producto de los proyectos FONDECYT 1970725, 1010593 y 1060055, y del proyecto de la Fundación Ford “Chile in the Soviet Archives and the Communism in Chile”.

CHILE EN LOS ARCHIVOS SOVIÉTICOS
1922-1991
TOMO 3
KOMINTERN Y CHILE ENTRE 1935 Y 1941
COMUNISMO, ANTIFASCISMO Y FRENTE POPULAR

OLGA ULIANOVA
ALFREDO RIQUELME SEGOVIA
(EDITORES)

© DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS. 2017
Inscripción N° 147.500

ISBN 978-956-244-394-4 (título)
ISBN 956-244-001-X (colección)

Derechos exclusivos reservados para todos los países

Director de Bibliotecas, Archivos y Museos y
Representante Legal
Sr. Angel Cabeza Montiera

Director del Centro de Investigaciones Diego Barros Arana y
Director Responsable
Sr. Rafael Sagredo Baeza

Producción Editorial
Centro de Investigaciones Diego Barros Arana

Índice Onomástico
Sr. Gorka Villar

Fotografía de Portada
Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Chile, hacia 1940.
Biblioteca del Congreso Nacional. Historia Política.
www.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/21481/3/N-000387_G.jpg

Ediciones de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos
Av. Libertador Bernardo O'Higgins N° 651
Teléfono: 223605283
www.barrosarana.cl
Santiago de Chile

IMPRESO EN CHILE/PRINTED IN CHILE

**FUENTES PARA LA HISTORIA DE LA REPÚBLICA
VOLUMEN XLIV**

**CHILE EN LOS ARCHIVOS SOVIÉTICOS,
1922-1991**

Tomo 3

**KOMINTERN Y CHILE ENTRE 1935 Y 1941
COMUNISMO, ANTIFASCISMO Y FRENTE POPULAR**

**Olga Ulianova
Alfredo Riquelme Segovia
(Editores)**



**CENTRO
DE INVESTIGACIONES
DIEGO BARROS ARANA**

Olga Ulianova (1963-2016) no llegó a ver publicado este tercer tomo de la serie *Chile en los archivos soviéticos*, un proyecto que primero imaginó y luego fue realizando, con dedicación, entusiasmo y sabiduría a lo largo de dos decenios. Una iniciativa que nació de su voluntad de hacer accesibles –debidamente editados– los documentos sobre Chile encontrados por ella en los archivos soviéticos abiertos a los investigadores durante la década de 1990.

A Olga no le bastó con hacer de esos documentos uno de los principales fundamentos de sus propias investigaciones, de publicaciones notables que han enriquecido el conocimiento de la historia de Chile y de su interacción con la política mundial del siglo xx. Su generosidad la llevó a dar un paso más: compartir, en muchos casos traduciendo, todo lo encontrado por ella en los archivos soviéticos, encabezando una vasta empresa de edición crítica que ahora se ha convertido en un valioso legado.

Con la publicación de este tercer tomo de la serie, con el que se cierra el ciclo dedicado a la época de la Internacional Comunista, ese legado continúa materializándose. Y lo seguirá haciendo con la próxima publicación de los tomos cuarto y quinto, dedicados a la época de la Guerra Fría, cuya edición crítica Olga dejó también muy avanzada.

Como su coeditor, quiero dedicar la continuidad de este proyecto a la memoria de Olga, a su compañero José Luis y a su hija Sofía Nadezhda, junto a todos quienes siempre la recordaremos con afecto, gratitud y amistad.

ALFREDO RIQUELME SEGOVIA

PRESENTACIÓN

Con este tercer tomo, *Comunismo, antifascismo y Frente Popular. Komintern y Chile entre marzo de 1935 y abril de 1941*, continuamos la publicación de la serie de documentos y estudios titulada *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991*.

Proseguimos así la presentación de un largo trabajo de recuperación, selección, traducción y análisis de documentos relativos a Chile depositados en los archivos de la Unión Soviética, la que iniciáramos con la publicación en 2005 del primer tomo correspondiente al período que se extendiera desde la adhesión del Partido Socialista Obrero (POS) a la Internacional Comunista en enero de 1922 hasta la caída de la dictadura de Ibáñez en julio de 1931, y continuáramos con el segundo volumen, relativo a la etapa de crisis e ilusión revolucionaria iniciada con la caída del dictador y que se extendiera para el comunismo chileno hasta los comienzos de 1935.

En este tercer volumen, presentamos un conjunto de documentos correspondientes al período en que la Internacional Comunista emprende la política de frentes populares, que tendría como motivaciones principales tanto el peligro que para la Unión Soviética representaba el fortalecimiento del régimen nazi en Alemania como la amenaza que para las izquierdas y la propia democracia en Europa representaba la extensión de regímenes fascistas o fascistizados vinculados a aquel.

Con la confrontación ideológica entre las dos grandes versiones alternativas de la modernidad –capitalista y socialista– como trasfondo, a partir de 1933 el sistema internacional adquirió un carácter tripolar: entre las democracias occidentales, la Unión Soviética y la Alemania nazi con sus aliados. Si bien tanto las primeras como la segunda se sentían amenazadas por el revanchismo y el proyecto nazi de dominación global, las desconfianzas mutuas impidieron la creación de un sistema de seguridad colectiva para detener al potencial agresor. No obstante, toda la política internacional europea y gran parte de las políticas internas de sus estados, girarían en torno a este problema.

Más allá de esas motivaciones y su compleja articulación, en los países en que disputaron el poder y sobre todo donde llegaron al gobierno, como España y Francia en 1936, y Chile en 1938, los frentes populares implicaron una rearticulación de las alianzas políticas y sociales que abrió el camino a la hegemonía –más breve o más duradera– de coaliciones de centroizquierda y a programas

de reformas que enfrentaron la resistencia de las derechas y de las clases históricamente dominantes en cada una de esas sociedades durante el período documentado en este volumen.

Esa época de los frentes populares, marcada en Europa por la confrontación entre antifascismo y anticomunismo en la Guerra Civil Española, que se extendería entre el 18 de julio de 1936 y el 1 de abril de 1939, así como por sucesivas concesiones de Gran Bretaña y Francia ante la agresiva política exterior de la Alemania hitleriana que alcanzarían un punto de no retorno con los “acuerdos de Múnich” del 30 de septiembre de 1938, se cerraría abruptamente con el “pacto Ribbentrop-Molotov” del 23 de agosto de 1939 y el sucesivo desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial el 1 de septiembre de ese año.

El eclipse del antifascismo en el comunismo mundial se extendería desde la firma de ese pacto de no agresión y delimitación de esferas de dominación entre la Unión Soviética y Alemania, hasta la invasión nazi a la potencia comunista el 22 de junio de 1941, que volvería a situar a la lucha contra el fascismo como el centro de la política de la Internacional Comunista hasta su propia disolución en aras del entendimiento soviético con Gran Bretaña y Estados Unidos –sus poderosos e imprescindibles aliados en la coalición mundial antifascista– en mayo de 1943.

Mientras el conflicto político-internacional se vivió como “guerra civil europea” y luego como “guerra mundial”, las sociedades periféricas protagonizaron más bien agendas propias, centradas en la búsqueda de soluciones para los graves y largos efectos de la Gran Depresión, que hicieran posible retomar un camino de desarrollo en el contexto del cambio de peso relativo de las diferentes economías centrales, acompañado de vivas discusiones acerca de los modelos a seguir y en torno a la reestructuración de las relaciones asimétricas que aquellas sociedades padecían. No obstante, en más de una de las sociedades periféricas el debate ideológico europeo estaría muy presente en sus propias culturas y procesos políticos, imbricándose con sus agendas endógenas.

En Chile, desde los inicios del siglo xx los actores políticos relevantes en forma creciente habían interpretado sus propuestas para el país en el marco de narrativas ideológicas globales. Precisamente en la segunda mitad de los años treinta, esta particularidad de la cultura política chilena llevó a cruces inesperados entre los procesos de la construcción del sistema político local y la búsqueda de caminos de desarrollo, por un lado, y los debates y proyectos ideológicos globales, por el otro.

En esa intersección surgiría en 1936 y alcanzaría el gobierno en 1938 el Frente Popular chileno, una coalición política y un proyecto nacional que los comunistas chilenos interpretaron, a la vez, como antifascista y antiimperialista, enfatizando una u otra de estas características antes y después del “pacto Ribbentrop-Molotov”, pero sin alterar el argumento de que el antagonismo principal en Chile enfrentaba al pueblo e, incluso, a la nación con la derecha capitalista y oligárquica, considerando la orientación de esta hacia formas de dominación de carácter fascista y su subordinación a los intereses imperiales.

Esa narrativa comunista convergía con las tendencias emergentes de la política chilena de la década de 1930, la que estaría marcada por el ascenso de nuevos movimientos protagonizados por los sectores medios y populares que intensificarían su lucha en contra de las características oligárquicas del orden político y social existente, desde posiciones democráticas, nacionalistas, social-cristianas y socialistas, congruentes con las ideologías que inspiraban el debate político y social en el mundo de la época. Esa convergencia culminaría en octubre de 1938 con el triunfo del candidato del Frente Popular, el radical Pedro Aguirre Cerda, abriéndose así un ciclo de cerca de un decenio de gobiernos basados en coaliciones de centroizquierda y presidentes radicales.

En esas condiciones de éxito de su línea política, debido mucho más a la coincidencia de esta con los electoralmente más poderosos partidos Radical (PR) y Socialista (PS) que a un significativo aumento de su propio apoyo ciudadano, el Partido Comunista profundizó el discurso nacional que a partir de 1935 había comenzado a reemplazar el enfoque estrechamente clasista de los años anteriores. El interés de clase del proletariado pasó a concebirse como convergente con el interés de la nación entera, en torno al eje del desarrollo económico nacional que constituía la base del consenso del bloque mesocrático-popular expresado en el Frente Popular.

La perspectiva nacional y democrática que caracterizó al discurso del comunismo chileno en el período, se articulaba con su completo alineamiento ideológico respecto de la III Internacional. El propio surgimiento de esa perspectiva y su desarrollo posterior en el país estuvieron sujetos a las directivas impartidas en ese sentido por la Internacional, recibiendo su impronta a través de sucesivas coyunturas y virajes, así como introduciendo en la vida interna del partido chileno las preocupaciones y obsesiones que caracterizaron a la política estaliniana en los tiempos del *Gran Terror*.

El desvanecimiento del antifascismo en la Internacional Comunista tras el “pacto Ribbentrop-Molotov” coincidió con el paroxismo del antitrotskismo en cada una de sus secciones nacionales, impulsado y supervisado estrechamente desde Moscú, lo que culminaría en agosto de 1940 con el asesinato de Lev Davidovich Trotsky en México. En ese clima, la vigilancia y las depuraciones en cada partido se extenderían hacia todo tipo de indisciplinas o disidencias reales o imaginadas. Sin embargo, al mismo tiempo, el comunismo chileno procuraba la continuidad del Frente Popular y seguía dando su respaldo político al gobierno cuyas debilidades frente a oligarcas e imperialistas criticaba.

En esa intersección entre el contexto político global y el surgimiento de ese proyecto nacional de democratización y desarrollo que fue el Frente Popular chileno, se desplegarían entre 1935 y 1941 los vínculos entre el Partido Comunista de Chile y el Komintern, que quedaron registrados en los documentos que se reproducen en este volumen.

En ese sentido, estos documentos permiten conocer con más precisión y profundidad la dimensión internacional de la política de los comunistas chilenos,

comenzando por los lazos entre sus principales dirigentes y los responsables de la dirección del comunismo mundial en Moscú. Asimismo, permiten reconstruir las redes transnacionales que se articulaban con otros partidos comunistas de las Américas y de Europa y cómo, a través de ellas, circulaban la línea global trazada en Moscú y la elaboración de diversas experiencias nacionales que, en algunas coyunturas o durante períodos más o menos largos, se convertían en lecciones a la vez que en receptores de solidaridad.

Estos documentos permiten, también, precisar y profundizar en el conocimiento de la cultura política del comunismo chileno, y particularmente en la compleja articulación en ella de lo internacional y lo nacional en un período caracterizado por orientaciones contradictorias del Komintern al respecto. Por una parte, en el marco de la lucha contra el fascismo, este animaba a sus secciones a mostrarse inequívocamente como partidos nacionales, capaces de representar a la nación entera y de conjurar las acusaciones de ser un partido del extranjero. Por otra parte, sin embargo, esta invocación de lo nacional formaba parte de unos contenidos ideológicos que la Internacional elaboraba para su difusión y aplicación globales.

En ese y en otros temas, estos documentos nos aproximan a la complejidad de la coexistencia en la cultura política de los comunistas chilenos, de elementos lógicamente incompatibles, como el compromiso con las libertades políticas, el pluralismo cultural, la ampliación de derechos y la universalización de sus titulares, que conformaban el núcleo del antifascismo, por una parte, y, por la otra, el carácter ejemplar que se le atribuía al Estado soviético, donde esas libertades, ese pluralismo y esos derechos eran aplastados de modo reiterado y masivo por el estalinismo, en nombre de la construcción y defensa del socialismo.

Los documentos presentados en este volumen permiten profundizar en el conocimiento de cómo el comunismo chileno vivió esas tensiones entre 1935 y 1941; pero también son una espléndida ventana hacia todos los protagonistas de la política nacional de esos años, para visualizar a través del cristal comunista, sus características, sus prácticas y sus representaciones en un período en que el país vive inéditos cambios de orientación social y democrática, a la vez que estrecha sus vínculos con la política mundial.

Con este tercer volumen se cierra la primera parte de la serie *Chile en los archivos soviéticos*, titulada *Komintern y Chile*. Los documentos y estudios que se publican en los volúmenes que la integran son el resultado de la investigación realizada entre 1997 y 1999 con el patrocinio de FONDECYT, que hizo posible rescatar en los archivos de la desaparecida Unión Soviética, la documentación referente a los vínculos y percepciones mutuas entre la Internacional Comunista (IC o Komintern) y la izquierda chilena entre 1922 y 1941. La preparación del segundo y del tercer volumen recibió el apoyo de la Fundación Ford durante 2007.

Esta primera parte de la serie termina con el ataque nazi a la Unión Soviética en 1941, momento en que los contactos de la Internacional con el comunismo chileno se interrumpen, sin restablecerse hasta la disolución de aquella en 1943.

Los documentos reproducidos en esta colección provienen del Archivo del ex Instituto de Marxismo-Leninismo (IML) del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. En la actualidad, este tiene el nombre de Archivo Estatal Ruso de Historia Social y Política (RGASPI), siendo estas las siglas que aparecen en la identificación de los documentos. Cabe destacar que hasta hace algunos años, cuando fue publicado el primer tomo de la presente serie, el archivo se llamaba Centro Ruso para la Conservación y Estudio de los Documentos de la Historia Contemporánea (RTsJIDNI), por lo que los documentos aparecieron entonces con esa identificación. Para los investigadores es importante destacar que se trata del mismo archivo, el cual, como tantas instituciones, símbolos, lugares y objetos de la antigua Unión Soviética, han cambiado de nombre más de una vez en las últimas tres décadas.

Del mencionado archivo fueron utilizados especialmente sus fondos (colecciones) cuatrocientos noventa y cinco (Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista), cuatrocientos noventa y siete (Buró Provisional de Ámsterdam de la Internacional Comunista), quinientos (Buró del Caribe de la Internacional Comunista), quinientos tres (Buró Sudamericano de la Internacional Comunista) quinientos treinta y uno (Escuela Internacional Lenin), quinientos treinta y tres (Internacional Comunista de la Juventud-KIM), quinientos treinta y cuatro (Internacional Roja de los Sindicatos-Profintern).

La revisión inicial y la primera selección de los documentos fue realizada en el archivo IML-RTsJIDNI-RGASPI durante las estadías de investigación de Olga Ulianova, quien agradece la colaboración en esta etapa de trabajo en los archivos de Elena Bogush y Eugenia Fediakova.

Una vez en Chile, los documentos fueron ordenados cronológicamente y fichados por el equipo de investigación, a cargo de Olga Ulianova (investigadora responsable) y Alfredo Riquelme (coinvestigador). En varias ocasiones, hubo que establecer las fechas e, incluso, la autoría de los documentos a partir de sus contenidos y del timbrado posterior del archivo de la Internacional. Dado el gran volumen del acervo documental recuperado, se seleccionaron los documentos más relevantes de cada período para su publicación.

El paso siguiente fue la traducción de los documentos escritos en otros idiomas y la transcripción de aquellos conservados en español. En esta labor fue fundamental la colaboración de Olga Lepijina. A raíz de las malas condiciones de conservación de muchos de los documentos, el equipo tuvo que aplicar esfuerzos especiales para descifrar líneas a veces apenas visibles. Esa tarea requirió, por lo demás, un buen conocimiento de los códigos del lenguaje kominterniano.

Respecto a los documentos en ruso, francés, alemán o inglés, se optó por traducirlos al español moderno, conservando las particularidades terminológicas del movimiento comunista internacional de la época. En los documentos en español, se conservaron las particularidades de ortografía, gramática y estilo de sus autores, que permiten distinguir tanto la autoría de personas para las cuales el español no es su lengua materna, como los niveles de dominio del lenguaje

escrito de los autores hispanoparlantes. En el caso de borradores de documentos, se reproducen los cambios realizados en los textos (en la medida que sean visibles), lo que permite seguir la formación y la evolución del lenguaje en la Komintern.

La evolución de ese lenguaje bajo el estalinismo condujo a que en estos documentos aparezcan con cierta frecuencia referencias ofensivas y calumniosas relativas a diferentes dirigentes y militantes. Hemos decidido conservarlas, aun cuando estemos convencidos de su falsedad y ofendan el honor de personas y familias que merecen nuestro respeto y aprecio. Hemos procedido así porque nuestra opción ha sido publicar los documentos sin recortar sus contenidos, incluso en estos casos extremos de la brutalidad en el lenguaje que caracterizaba a la Internacional estalinizada.

Las palabras y frases que en los textos originales estaban destacadas en mayúsculas han sido convertidas a versalitas, para contribuir a la fluidez de la lectura.

Paulina Orrego colaboró con los investigadores en la transcripción de algunos documentos en español, así como en la elaboración de las notas a pie de página. Agradecemos a Marcelo Casals, su contribución a los contenidos de las notas y en la corrección del estilo de los documentos traducidos. En la preparación del índice onomástico fue inestimable el trabajo de Gorka Villar.

Las notas interpretativas son de plena responsabilidad de los investigadores, mientras que las informativas se basan en una bibliografía amplia que va desde diccionarios biográficos, memorias e historiografía chilena, pasando por enciclopedias internacionales, hasta textos de consulta y estudios rusos dedicados al tema del comunismo. Tanto para el comunismo chileno, como para el soviético y global, los recuerdos de los descendientes fueron una contribución para las notas biográficas. Utilizando todo estos recursos, logramos también descifrar seudónimos e, incluso, establecer la autoría de varios documentos.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento a los conservadores del Archivo de Komintern en el Archivo Estatal Ruso de Historia Social y Política (RGASPI), y especialmente a Svetlana Rosenthal y a Andrei Doronin, que nos posibilitaron el acceso a los documentos y nos orientaron en el complejo archivístico. Queremos agradecer también a nuestros colegas estudiosos del comunismo en diversos países del mundo, así como a los integrantes del equipo de la revista *Izquierdas*, que ya se ha consolidado como una fructífera experiencia de cooperación académica internacional en este ámbito de la historia contemporánea.

OLGA ULIANOVA
ALFREDO RIQUELME SEGOVIA

SECCIÓN 1:
HACIA EL FRENTE POPULAR
MARZO-AGOSTO 1935

1. REUNIÓN DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA, MOSCÚ,
25.03.1935
(ESTENOGRAMA)

Van Min¹:

- Compañeros, nuestra reunión de hoy está dedicada particularmente a la cuestión chilena. Ustedes saben que en el Komintern son muy pocos los compañeros que conocen bien los acontecimientos en Chile. En la actualidad, allá se desarrollan unos acontecimientos extraordinarios². Por esto, pido que los compañeros chilenos nos cuenten qué es lo que sucede allá, cómo se vislumbra el futuro desarrollo de los acontecimientos y qué tipo de ayuda les debe prestar el Komintern.
- ¿Hay otras preguntas?– No. Entonces se aprueba la agenda. Tiene la palabra el compañero Borques³.

¹ Van Min (1904-1974). Dirigente comunista chino, representante del Partido Comunista (PC) chino ante Komintern. Entre 1935 y 1937 secretario del Comité Ejecutivo de Komintern, encargado de América Latina. Al volver a China participó en la guerra contra la invasión japonesa. Es considerado el más “prosoviético” entre los dirigentes comunistas chinos de esa generación. En 1956 “por razones de salud” emigró a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (Unión Soviética o URSS). Durante la Revolución Cultural fue duramente criticado como adversario de Mao. Murió en Moscú.

Eudocio Ravines cuenta en sus memorias –*La gran estafa*– que antes de su salida hacia Chile fue “instruido” en Moscú por un dirigente comunista chino, a quien identifica con Mao Zedong. Lo más probable es que fuera Van Min, que tuvo entonces a su cargo América Latina y no Mao Zedong, que no salió de China antes del triunfo de la Revolución.

² Desde los años 1931-1932, las instancias del Comité Ejecutivo del Komintern encargadas de América Latina señalan que en Chile ocurre algo “extraordinario”. No obstante, reconocen el poco conocimiento que tienen del país. Este documento y los posteriores constituyen el primer registro de una discusión larga y detallada de la “cuestión chilena” en la sede de la Internacional.

³ Borques o Bórquez es el seudónimo de Carlos Contreras Labarca (1899-1982), quien fue junto a Elías Laferte, el líder más influyente del comunismo chileno de la época, desempeñándose como Secretario General del Partido Comunista de Chile entre 1931 y 1946. Abogado, militante del partido desde 1924, fue diputado entre 1926 y 1930, y desde 1937 a 1941. Fue elegido Senador para los períodos 1941-1949 y 1961-1969. Secretario General del Partido Comunista de Chile (PCCh) entre 1931 y 1946. Delegado al VII Congreso del Komintern (1935), visitó nuevamente la Unión Soviética en 1937. Miembro del Comité Ejecutivo del Frente Popular chileno. En 1940, durante el X Pleno del CC del PCCh fue duramente criticado por Vittorio Codovilla por supuestas “desviaciones” durante el período del Frente Popular, lo que lo llevó a realizar una autocrítica y renunciar públicamente a la masonería. En 1946 fue apartado del cargo de Secretario General del PCCh acusado de browderismo, lo que aceptó disciplinadamente, convirtiéndose en una figura simbólica del partido como un dirigente capaz de reconocer sus errores y estar siempre a disposición de la organización. Entre

Borques:

– Compañeros, como se sabe, la crisis en Chile empezó en el año 1930 y se reflejó en la economía de Chile más que en las economías de otros países de América del Sur. El impacto demoledor de la crisis en la economía de Chile causó una verdadera catástrofe⁴. Incluso, los órganos oficiales del gobierno se vieron obligados a reconocer que la situación en el país es cercana a la de una hambruna.

Actualmente hay una serie de cambios en la situación. El gobierno caracteriza estos cambios como un mejoramiento serio, como la transición hacia una época de prosperidad.

Es necesario analizar el significado real de estas mejorías, el significado de la política económica y financiera del gobierno de Alessandri⁵, cómo esta política cambió la situación creada por la crisis del año 1930, y cómo en nuestro país se refleja la depresión del tipo especial del que habla el documento oficial del Komintern⁶. El gobierno asevera que logró

1946 y 1947 fue Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones en el gobierno de Gabriel González Videla. Durante la Unidad Popular fue embajador de Chile en la República Democrática Alemana (RDA), donde permaneció tras el golpe militar de 1973. Regresó a Chile en 1979.

Este documento demuestra que en marzo de 1935 ya estaba en Moscú, habiendo llegado con mucha anticipación al VII Congreso de la Internacional. Esta situación fue aprovechada por el Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo para informarse, a través de él, de la “cuestión chilena”.

⁴ La percepción de que Chile era uno de los países más afectados por la crisis económica mundial de 1929-1932, ya existía en Chile, también en el Partido Comunista, no así en los documentos kominternianos. Es Carlos Contreras Labarca quien trata de interiorizar a sus interlocutores kominternianos de esta visión.

⁵ Arturo Alessandri Palma (1868-1950) Destacado político chileno, dos veces Presidente de la República: 1920-1925 y 1932-1938. Su nombre se vincula con la irrupción de la clase media en la política chilena, así como con la inauguración de un nuevo estilo político de apelación directa a las masas. En su carrera política fue abogado, masón, militante del Partido Liberal. Fue diputado por seis periodos sucesivos entre 1897 y 1915. Senador por Tarapacá por dos periodos consecutivos entre 1915 y 1921. Durante el gobierno de Federico Errázuriz Echaurren, fue Ministro de Industrias y Obras Públicas, fue Ministro de Hacienda en la presidencia de Ramón Barros Luco y Ministro del Interior durante la administración de Juan Luis Sanfuentes. Ganó las elecciones presidenciales de 1920 con un programa de reformas que no logró impulsar sin la intervención de los militares entre 1924 y 1925. Luego de un período de autoexilio producto de la intervención militar, regresó a Chile para completar su mandato con la promulgación de una nueva Constitución (1925). La pugna con Carlos Ibáñez, su Ministro de Interior y luego Presidente de la República, lo condujo al exilio nuevamente en 1927. Regresó al país tras la caída del gobierno de Carlos Ibáñez en 1931 para ser elegido Presidente con gran mayoría para el período de 1932-1938. Al término de su presidencia continuó en política siendo elegido senador por Curicó y Talca entre 1944 y 1949, y por Santiago entre 1949 y 1950.

⁶ Los documentos programáticos kominternianos de 1933-1934 se negaban a reconocer la recuperación de la economía mundial después de la crisis de los años anteriores, pues esto significaría reconocer que fue otra crisis cíclica y no provocó un avance de la “revolución mundial”. La retirada de la crisis implicaba disminución de las posibilidades revolucionarias, lo que contradecía la estrategia del “tercer período” aun en boga en la Internacional hasta el año 1934. De ahí, el concepto de la “depresión de tipo especial”. El reconocimiento de la recuperación poscrisis llegará a la Internacional junto con el viraje hacia las políticas del Frente Popular, que ya había comenzado en Europa, pero

imprimirle un nuevo ritmo al desarrollo de la economía, principalmente a la minería, que en la minería y en la industria en general disminuyó la cesantía, aumentó la producción.

En realidad hay que tener mucho cuidado con los cambios ocurridos en los principales sectores de la economía. No hay que sobreestimar el significado de este mejoramiento. Ante todo, hay que señalar que el mejoramiento tuvo lugar cuando el nivel de la producción era todavía muy bajo; segundo, todas estas mejorías están vinculadas estrechamente con los preparativos de la guerra. Si la producción del salitre, cobre, carbón, oro, en realidad aumentó en un 25% en el año 1933 y en un 33% en 1934, la minería está todavía en un nivel de 60-70% más bajo en comparación con el año 1929.

Así, las aseveraciones que las mejorías existentes llevan al país a una nueva era de prosperidad no tienen ningún fundamento. Pero para analizar el contenido de estas mejorías hay que señalar los métodos con los que fueron logrados y los sacrificios que costaron para la población. Primero, la política económica y financiera del gobierno de Alessandri llevó a una mayor opresión del país por parte del imperialismo, a los preparativos más intensos a la guerra. Esto causó el fortalecimiento de la COSACH⁷, la compañía salitrera, el fortalecimiento del imperialismo en el país, a los sobornos, promesas durante la campaña electoral de Alessandri y, en fin de cuentas sigue el monopolio de la compañía en la industria del yodo y las empresas norteamericanas consiguieron más privilegios. Lograron estos privilegios mientras aumentaba la miseria de las masas trabajadoras de Chile. Estos monopolios hacen que las compañías norteamericanas no paguen ni un centavo de impuestos. Las regiones salitreras del norte están bajo el yugo de estos monopolios. Se puede decir que en realidad en el norte las leyes de Chile no tienen vigencia. Únicas leyes vigentes son las que establecen los monopolios norteamericanas. La miseria de las masas populares adquiere allá enormes dimensiones. Y a la vez el gobierno de Alessandri prepara las condiciones para un nuevo préstamo exterior. Si consideramos que seis peniques valen un peso, Chile debe 20 millones de pesos.

aún era desconocido para los dirigentes comunistas latinoamericanos. Llama la atención, sin embargo, que Carlos Contreras ya opera con los conceptos teóricos kominternianos corrientes, a diferencia de sus antecesores, cuyo conocimiento de la doctrina era bastante más general.

⁷ COSACH (Corporación de Salitre de Chile) fue creada por el gobierno de Ibáñez en medio de la Gran Depresión en 1930, uniendo los esfuerzos de los productores privados y el Fisco. Este renunciaba al cobro de impuestos a la industria del salitre, pero entraba a participar en futuras ganancias. Fue un intento de salvar la industria en medio de la crisis mundial. Fue liquidada en 1934 por el gobierno de Alessandri y reemplazada por COVENSA (Corporación de Ventas de Salitre y Yodo). COVENSA recibe el monopolio de la comercialización de estos productos en el extranjero por treinta y cinco años con repartición de 25% de las ganancias para el fisco y 75% para los industriales, preferentemente extranjeros. Se mantuvo la exención tributaria.

Después de la caída de Ibáñez, el gobierno anunció el cese del pago de los préstamos externos. Ahora Alessandri consiguió que la Cámara de Diputados aprobara una nueva ley que reconoce los préstamos externos. El gobierno de Chile busca las fórmulas que permitan pagar esta enorme deuda externa.

La mayor presión del imperialismo en el país, como consecuencia de la política de Alessandri, se advierte en el fortalecimiento de los monopolios industriales y, en primer lugar, de los monopolios de las compañías eléctricas, del transporte urbano y otras empresas municipales⁸.

Además, los mejoramientos que tienen lugar en el país llevan a agudizar el peligro de guerra. Es porque en las condiciones de Chile, en las condiciones del desarrollo de la política exterior de Chile, no hay otro camino que el de la explotación de las enormes riquezas salitreras por algún poderoso país extranjero. Este país puede ser solamente EE.UU. Si bien, Alessandri llegó al poder con ayuda de una engañosa y demagógica política contra la COSACH, contra el imperialismo norteamericano, las posiciones del imperialismo norteamericano siguieron fortaleciéndose año tras año, a pesar de toda la demagogia de Alessandri. Y el mismo Alessandri es actualmente uno de los mejores defensores de los intereses norteamericanos en Chile, apoyando a los EE.UU. en la Guerra del Chaco⁹. Chile durante muchos años estuvo en conflicto con Bolivia, empezando por la guerra de 1879, cuando Chile conquistó las regiones salitreras bolivianas, ello fue la causa del conflicto entre ambos países. Ahora, bajo la presión del gobierno de Alessandri y los monopolios

⁸ Si bien ya no se ventila con tanta fuerza como antes, la tesis de los “dos imperialismos” en América Latina, al gobierno de Alessandri se lo relaciona directamente con el fortalecimiento de las posiciones norteamericanas en Chile.

⁹ Guerra del Chaco. Conflicto bélico (1932-1935) librado entre Bolivia y Paraguay por la posesión del Gran Chaco, región escasamente poblada cuya titularidad reclamaban ambos países por la presunta existencia de petróleo, lo que también motivó el interés de ciertas compañías petroleras de otros países y contribuyó a provocar el conflicto. En 1906, Bolivia comenzó a construir pequeños fuertes en el Gran Chaco, introduciéndose poco a poco en un territorio que Paraguay consideraba bajo su soberanía. Paraguay contraatacó construyendo sus propios fuertes y, en la década de 1920, fomentó el asentamiento de menonitas canadienses en la zona, con el fin de reforzar sus derechos. En 1928 comenzaron a producirse escaramuzas esporádicas, y finalmente la guerra estalló en 1932. Al principio, el curso bélico parecía decantarse del lado del ejército boliviano, más numeroso y mejor adiestrado; pero los bolivianos, acostumbrados a un clima montañoso, tuvieron dificultades a la hora de operar en las cálidas y húmedas tierras bajas del Gran Chaco. Sus tácticas y un mejor conocimiento del terreno, combinado con un feroz espíritu combativo, permitieron a los paraguayos hacerse con el control de casi toda la zona antes de 1935. Se alcanzó una tregua y el tratado definitivo fue redactado y firmado en 1938 por los participantes en la Conferencia de Paz del Chaco: Estados Unidos, Chile, Perú, Brasil, Argentina y Uruguay. De acuerdo con dicho tratado, Paraguay se quedaba con el 75% de la región y Bolivia con el resto, ocupando un importante acceso al río Paraguay y al puerto de Casado. Unos cincuenta mil bolivianos y alrededor de treinta y cinco mil paraguayos murieron en esta guerra.

norteamericanos, la política exterior chilena se orienta a Bolivia. Por los ferrocarriles chilenos se transportan cada año a Bolivia grandes suministros de armas para la Guerra del Chaco. El gobierno de Chile permite ahora aceptar en las empresas chilenas a los obreros de Bolivia, recluta también a los militares que luchan en El Chaco por los intereses de los petroleros de los EE.UU. Las empresas chilenas producen actualmente gran cantidad de productos, principalmente calzado, ropa, alimentos, conservas para las actividades bélicas en el Chaco.

La posición de Bolivia, a propósito de la guerra, provocó últimamente la agudización de los roces con Argentina. El gobierno de Chile acusa a Argentina de ser uno de los culpables de la Guerra del Chaco. Chile trató de salvar por lo menos temporalmente a Bolivia de sus dificultades en el Chaco. Argentina, en contra de los intentos del gobierno de Chile, hizo fracasar, supuestamente, todos los intentos de negociaciones comerciales entre Chile y Perú. Mientras en la capital de Chile, Santiago, se preparaban con gran bombo, para firmar el acuerdo comercial sobre el intercambio de productos entre Chile y Perú, el gobierno de Argentina logró el fracaso de estas conversaciones. Últimamente la prensa habla abiertamente con mucha preocupación sobre la creación en América del Sur de dos bloques el Atlántico y el Pacífico.

Este diario está al servicio del imperialismo norteamericano y realiza actualmente una nueva política exterior contra el gobierno de Cústo (sic)¹⁰ en Argentina. Así la situación se agudiza más y más.

En tercer lugar, los mejoramientos que se lograron en Chile se hicieron a costa de la fascistización del aparato estatal. Hay una serie de leyes que dan facultades extraordinarias al Presidente. Aquí ellos imitan las leyes fascistas. Por ejemplo, la ley N° 50 causa la indignación de las masas y el odio popular porque aumenta las persecuciones al pueblo.

Arturo Alessandri creó, además, una organización militar de tipo fascista que se llama las “milicias republicanas” y tiene treinta mil integrantes premunidos de moderno armamento. En la investigación que realizó una comisión del senado de EE.UU. a una compañía productora de armamento, se estableció que esta compañía envía armas a esta organización semifascista e, incluso, mandó gases asfixiantes¹¹.

Este mejoramiento fue logrado también a base de la defensa de los intereses y los privilegios de los terratenientes y grandes feudales chilenos. La recién aprobada ley de la movilización aplasta de manera más

¹⁰ Se refiere al general Agustín P. Justo (1876-1943), quien, tras derrocar a Hipólito Yrigoyen, en 1930, se convirtió en el primer gobernante militar de Argentina en el siglo XX, abriendo una larga tradición de intervenciones militares en política en ese país a lo largo del siglo.

¹¹ Esta es la apreciación de las “Milicias Republicanas” por parte del PC. Interesante es su apreciación numérica.

sangrienta los intentos de lucha de los campesinos indios mapuches. Se persigue, sin compasión, a los campesinos hambrientos que buscan alimentos en las bodegas de los terratenientes, atacan los fundos, matan el ganado, etcétera.

Estas mejoras económicas fueron logradas también a costa de los subsidios. El gobierno dio subsidios millonarios a los grandes millonarios para salvar su situación. Así, estas mejoras se lograron principalmente aumentando la explotación y la opresión de las masas populares de Chile. El gobierno de Alessandri realiza una política de inflación, política de la disminución directa de los salarios. Una cesantía parcial, aumento del trabajo femenino e infantil, severas medidas de explotación, principalmente en la minería, política tributaria que se reduce al aumento de los impuestos, son políticas de saqueo abierto de las masas trabajadoras y campesinas del país.

Se pueden decir unas palabras acerca de la cesantía en Chile. ¿Aumentó o disminuyó? Se puede señalar que la cesantía disminuyó. ¿De qué manera? Ante todo aumentó la ocupación parcial, se implementaron trabajos forzados en los yacimientos de oro, cesó todo tipo de ayuda a los desempleados, mientras se otorgan grandes subsidios a los capitalistas. La cesantía disminuyó también a causa de la muerte de grandes masas de los cesantes por la fiebre tifoidea. Presentando a grandes rasgos la situación en Chile en este período de mejoría en relación a la crisis del año 1930, se puede señalar lo siguiente: 36 mil personas con sus familias están en situación de esclavos en las minas auríferas. Trabajan bajo la custodia de los carabineros. Cerca de 20 mil personas murieron últimamente en el país a consecuencia de una epidemia de la fiebre tifoidea. A la vez, aumentó enormemente la mortalidad infantil. El obrero que tiene trabajo está en una situación más difícil. Alessandri, que es un agente del imperialismo norteamericano no hace nada para mejorar su situación. Esta generación de adultos muere por las enfermedades y el hambre. Los jóvenes también desaparecen sin llegar a ser adultos y degeneran.

Todos los intentos de presentar la política de Alessandri como una política nacional, como la política de la salvación nacional, política de la reestructuración económica del país no tienen ningún asidero. La política de Alessandri toma en cuenta exclusivamente los intereses de los imperialistas, capitalistas y terratenientes. Esta política se lleva a cabo a costa de la más cruel explotación de las masas trabajadoras de Chile. Esta política originó, a fines del año 1934, una situación muy difícil para el gobierno. La capacidad adquisitiva de las masas disminuye más y más, cada vez más se reduce el mercado interno. De esta manera, no hay ninguna perspectiva de desarrollo de la economía chilena. Ni siquiera hay esperanza de volver a la situación de los años 1929-1930. La política del

Gobierno es una política agresiva, una política que no puede desarrollar la capacidad productiva del país. Al contrario, estas capacidades productivas disminuyen y se estrechan más y más. Esta política lleva también a la mortandad de las masas trabajadoras que son la base del sistema productivo.

Alessandri dice que además de otras mejoras logró también la estabilización de las instituciones estatales, que ya pasó el tiempo de los golpes de Estado. ¿Es correcta esta aseveración? No. El gobierno de Alessandri más que cualquier otro gobierno está privado del apoyo de las masas. Ahora apoyan a este gobierno solamente los elementos más reaccionarios, los que durante las elecciones estuvieron contra Alessandri. Todos estos partidos, tanto de derecha como de ultraizquierda, viven un agudo proceso de descomposición. Alessandri intensifica los métodos terroristas de su dictadura. Trata de mantenerse aplastando cruelmente las manifestaciones de masas. A pesar de conservar su demagogia constitucional, a pesar de tratar de utilizar todavía grandes ilusiones demagógicas de las masas a su favor, a pesar de esto, Alessandri realiza una sangrienta dictadura contra los obreros y campesinos. Si Alessandri utiliza métodos tan severos contra el movimiento obrero es porque siente que la tierra tiembla bajo sus pies. El diario "El Mercurio" se vio obligado a reconocer que actualmente la situación es tal que los organismos de poder, encabezados por Alessandri, se ven obligados a fortalecer permanentemente el edificio de la economía del país para que este edificio no se siga desmoronando. Incluso, en las organizaciones como las Milicias Republicanas, que apoyan al gobierno, surgen tendencias para sacar a Alessandri.

Alessandri con su demagogia, con su demagogia constitucional, es un estorbo que impide llevar hasta el final el avance del imperialismo, la burguesía y terratenientes en contra nuestra... Así no está excluida la posibilidad de que estos partidos traten de sacar a Alessandri. Solamente la idea de que el golpe de Estado podría movilizar a todas las masas populares descontentas con la política de Alessandri, les impide intentar un golpe. Los partidos conservadores frecuentemente hacen declaraciones en el sentido de que ellos no están de acuerdo con toda la política de Alessandri. Esta situación se agudiza más con la rivalidad de los imperialismos en el país, principalmente la rivalidad de los imperialismos norteamericanos e inglés. El imperialismo lucha en Chile para dominar monopólicamente el país, se orienta principalmente a la guerra que ya se desarrolla en los umbrales de Chile. La situación difícil del Gobierno se explica principalmente por el desarrollo del movimiento revolucionario de masas.

Tratando de hacer una pequeña síntesis del desarrollo del movimiento de masas en Chile desde el año 1930 hasta ahora, se puede caracterizarlo de esta manera: la ola revolucionaria sube más y más, las masas más

amplias se involucran en la lucha y en primer lugar entra en la lucha el proletariado. En este tiempo tuvimos, en 1931, una gran huelga contra Ibáñez, una huelga de solidaridad con los marinos¹², una huelga en contra del Congreso, por la disolución del Congreso en 1932, una huelga en contra de la Conferencia Panamericana, una huelga antibélica en 1933, una huelga combativa dirigida por los sindicatos revolucionarios y una serie de manifestaciones parciales. En lo que se refiere a los campesinos, estos también luchan y sus luchas tienen una gran importancia. Una serie de fundos fueron ocupados por los campesinos. Este movimiento tuvo su punto culminante en un levantamiento de campesinos y obreros en Lonquimay en el año 1934, donde participaron los indios mapuches. Esta acción fue dirigida contra el imperialismo y los terratenientes. Ellos ya representan una fuerza revolucionaria de primera magnitud. Los indios en su congreso, del cual hablaré más adelante, adoptaron una serie de decisiones importantes.

La pequeña burguesía también adoptó posiciones revolucionarias en la lucha por el derrocamiento de Ibáñez. Tenemos una serie de paros estudiantiles, huelgas parciales de los pequeños comerciantes etc. El segundo rasgo característico es el alto nivel político del movimiento, la politización de estas manifestaciones que se caracteriza principalmente por la creación de *soviets* en una serie de ciudades de Chile.

...[ilegible]... se caracteriza por las consignas antiimperialistas de la lucha en contra de la COSACH, en la cual se concentra todo el odio y descontento de las masas populares, se caracteriza por la lucha por la disolución del Parlamento que fue formado por Ibáñez a espaldas de las masas populares, se caracteriza por los paros contra las leyes represivas, por la liberación de los presos políticos etcétera.

En este movimiento revolucionario, el papel dirigente del proletariado se manifiesta más y más claramente. En lo que se refiere a los sindicatos revolucionarios, a la FOCH, su papel se manifestó con más claridad en varios casos en Lonquimay¹³. Tenemos allí los primeros hechos concretos

¹² Alude al levantamiento de la marinería chilena, septiembre de 1931, véase Olga Ulianova y Alfredo Riquelme Segovia (eds.), *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991. Tomo 2: Komintern y Chile entre julio de 1931 y febrero de 1935. Crisis e ilusión revolucionaria* (Santiago, Ediciones de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana-LOM Ediciones, colección Fuentes para la Historia de la República 2009), vol xxx.

¹³ Lonquimay es una comuna cordillerana y fronteriza de la provincia de Malleco, destaca por la belleza de las lagunas Galletué e Icalma, de las que nace el río Bío-Bío. Único territorio chileno que se encuentra al lado este del principal macizo cordillerano, pues en la delimitación de la frontera se le respetó a Chile la zona del nacimiento del mayor río de la parte Sur del país. El pueblo de Lonquimay fue fundado, como fuerte, el 25 de enero de 1897, por el Coronel Gregorio Urrutia Venegas, bajo el nombre de Villa Portales, en el marco de la “pacificación” de la Araucanía. Hasta el día de hoy, la zona se caracteriza por una gran presencia de población indígena.

de la alianza de los obreros, campesinos e indios mapuches contra el gobierno de Alessandri, contra los terratenientes y la burguesía¹⁴.

El movimiento huelguístico en Chile es espontáneo. Tenemos en Chile una gran dispersión de fuerzas. Los obreros de las pequeñas empresas entran a la lucha sin posibilidades de éxito. Los paros no son muy prolongados. Tanto en la FOCH como en el partido hay grandes debilidades en lo de la dirección, preparación y conducción de las huelgas y, en general, en la aplicación de tácticas y estrategias correctas. La debilidad principal del movimiento revolucionario de Chile reside en la división en las filas de los obreros y las masas trabajadoras. Esta división da la posibilidad a los opresores, explotadores, de tener en sus manos el arma en contra de los obreros. Esta división ayuda a una serie de líderes tipo Grove, en su tarea de apoyar al gobierno. Considero necesario profundizar este tema.

En Lonquimay tuvimos un levantamiento revolucionario de los obreros, campesinos e indios. Ocuparon, por vía revolucionaria, una serie de grandes latifundios, haciendas en el sur. Este movimiento lo dirigía el Komintern y los sindicatos revolucionarios, la FOCH. Desde el comienzo del año 1934, la Dirección del Partido concentró su atención principalmente en la región de Lonquimay para impedir el desalojo de los campesinos de sus tierras, llamar a la lucha común y a la solidaridad de todos los campesinos e indios de esta región.

La política del partido y los sindicatos revolucionarios se dirigía a la movilización de las masas, al apoyo de los indios que luchaban contra los intentos de los terratenientes de saquear sus tierras. Esta lucha se llevaba a cabo bajo la consigna de convocar al Congreso de la Unidad de la FOCH que fue previsto para los meses de junio-julio del año 1934, donde debería ser adoptado un amplio programa de reivindicaciones de las masas trabajadoras de Chile. Este congreso debería promover en el país el movimiento de todas aquellas masas que están contra el Gobierno, contra el dominio del imperialismo y los terratenientes. Empezamos allí la lucha con manifestaciones parciales. Los obreros del túnel Las Raíces¹⁵, los obreros de los lavaderos de oro, los obreros agrícolas, los de la industria maderera, los obreros de Lonquimay y Nitrito, los indios de la región de Remoto eran las fuerzas que movilizamos a la lucha por la defensa de las reivindicaciones inmediatas de las masas, en defensa de

¹⁴ Llama la atención la referencia constante al caso de Lonquimay como un gran avance del PC chileno, a pesar del fracaso del movimiento y de la represión sufrida. Demuestra que el tema de la insurrección no está conceptualmente descartado. Hay un intento de presentar el movimiento de Lonquimay como organizado y dirigido por el PC, especialmente en la versión hacia la Internacional.

¹⁵ El túnel Las Raíces atraviesa el macizo principal de la cordillera de los Andes a la altura de Lonquimay –en este lugar se llama Cordillera de Las Raíces. Por años ha sido el túnel más largo de América del Sur. Estaba en construcción para el momento del levantamiento de Ranquil.

las consignas revolucionarias, planteando la perspectiva de ocupación revolucionaria de las tierras de los grandes propietarios.

El Partido Comunista pudo introducirse en la región de Lonquimay. Pudimos conquistar en esta región más de cien militantes y la FOCH, es decir, los sindicatos revolucionarios, pudieron crear en Lonquimay un fuerte sindicato de obreros agrícolas. Pudimos conquistar un fuerte grupo de indios.

Todos estos grupos salieron bajo nuestras consignas, bajo las consignas de la convocatoria del Congreso de la FOCH y enviaron a este Congreso una gran delegación. Cuando se inauguró el Congreso de la FOCH, llegó la noticia del levantamiento en Lonquimay. En ese mismo momento presidía el congreso un campesino de Lonquimay. La delegación de Lonquimay en el Congreso, propuso organizar manifestaciones armadas, un levantamiento en el mes de julio. Así la noticia del inicio del levantamiento tomó por sorpresa tanto a los participantes del Congreso en general, como a la delegación misma de Lonquimay en este Congreso.

¿Qué sucedió en realidad? Fue organizada una reunión de los delegados de esta región en los faldeos cordilleranos. Debían llegar a esta reunión los dirigentes responsables de organizar la lucha campesina en esta región. Debían llegar también los delegados, enviados por el Partido Comunista a esta región para organizar la lucha, es decir, todos los cuadros que permanentemente eran perseguidos por el Gobierno y estaban bajo la amenaza de pena de muerte. En el transcurso de esta reunión, llegó la Fuerza Armada del Gobierno tratando de disolver la reunión y arrestar a los comunistas. Pero nuestros compañeros llamaron a la reunión a resistir y se libró un enfrentamiento. Cuando se supo que el enfrentamiento era inevitable, la reunión decidió empezar la lucha sin esperar el mes de julio. Así, esta reunión de los obreros, campesinos, indios que en ese momento sesionaba en Lonquimay, adoptó una serie de importantísimas decisiones: la ocupación inmediata de los latifundios en la región, expropiación y distribución de todos los alimentos que estaban en las bodegas de la región, en las tierras de los latifundistas y en los fundos, entrega de armas a los trabajadores de la región para defenderse de las Fuerzas Armadas del Gobierno. Fueron adoptadas una serie de decisiones de carácter técnico militar. Se decidió organizar en la región un tribunal revolucionario para llevar a cabo de inmediato una justicia de clase. Fue elegido un grupo de dirigentes que debían encabezar el levantamiento. En esta reunión también fueron adoptadas decisiones referentes a las reivindicaciones de los indios mapuches acerca de la defensa de sus tierras. Fue adoptada la decisión de crear una república mapuche araucana¹⁶. Las condiciones

¹⁶ Importante referencia a la política indígena del PC –real o imaginada. La mayoría de los documentos del Komintern critican al PC chileno por la falta de trabajo entre los indios –exagerando

geográficas de esta región son propicias para que este movimiento, este levantamiento se prolongue el tiempo suficiente para movilizar el resto de los trabajadores de otras regiones del país en apoyo de este levantamiento. Esta región está rodeada por la cordillera que tiene varios pasos donde se puede pasar solamente a pie. Según la decisión del comité militar, elegido en la reunión de Lonquimay, había que defender estos pasos a través de la cordillera principal y movilizar para su defensa a toda la población trabajadora, hasta a las mujeres. Pudimos llevar a cabo una parte de este plan. Fueron movilizados los obreros y los campesinos de los lavaderos de oro y sus mujeres. Pero ellos no pudieron cumplir todo el plan, ya que esperaban ocupar unos almacenamientos de armamento que estaban en el lugar, pero no lo consiguieron.

La noticia del levantamiento de Lonquimay tuvo en Santiago el efecto de un bombazo. El Gobierno movilizó inmediatamente a todas las tropas, todas las unidades de Carabineros, movilizó la Aviación y a las Milicias Republicanas. Pero la Aviación no pudo cumplir su cometido, ya que lo impidieron las condiciones naturales. Allá hay muchas montañas boscosas lo que impedía a los aviadores descubrir a los rebeldes. En lo que se refiere a los carabineros, estos adoptaron la táctica de rodear esta región.

El gobierno de Argentina, en solidaridad con el gobierno chileno, instaló cordones en sus fronteras. Pero los rebeldes previeron la posibilidad de ser rodeados. Hicieron el acopio de alimentos para todo un año, por lo que estas acciones no pudieron tener significado decisivo para su movimiento. Después empezaron las acciones de las tropas gubernamentales. Se utilizaron nuevos tipos de armamento. Construyeron caminos y obligaron a los obreros del túnel ferroviario Las Raíces a participar en la construcción. Se trató de hacer pasar a través de este túnel las pequeñas unidades de 12 a 15 personas de las tropas del Gobierno.

Los rebeldes, en cambio, estaban armados con las armas más primitivas, los indios tenían lanzas. Se puede aprender de este ejemplo de resistencia de nuestros compañeros. Ellos pelearon muy valientemente pero a causa de la superioridad de las fuerzas del Gobierno no se pudo impedir el paso de las tropas gubernamentales a través de la cordillera. Allá hicieron un baño de sangre sin precedentes en la historia de Chile.

Cuando llegó al Congreso la noticia sobre el levantamiento, el partido acordó ampliar el levantamiento de Lonquimay, movilizar a la población trabajadora del país para el apoyo de este movimiento. Fue publicado un llamado, el que fue divulgado ampliamente, donde se llamaba a crear

su gravitación, debido al desconocimiento de realidades nacionales americanas y, en este caso, a una confusión entre la realidad chilena y la de los países andinos. En este informe Carlos Contreras se esfuerza por mostrar avances en esta área.

inmediatamente un frente amplio para apoyar el movimiento. Al sindicato ferroviario le fue propuesto cesar inmediatamente el transporte de las tropas del Gobierno a esta región. Sin embargo, los líderes socialistas rechazaron nuestra propuesta de Frente Único. Los ferrocarriles seguían tranquilamente con el transporte de las fuerzas militares del Gobierno, las cuales fusilaban por centenares a nuestros compañeros en Lonquimay. Según las informaciones de la prensa burguesa, la cantidad de rebeldes era superior a los mil cuatrocientos. En total, en Lonquimay viven aproximadamente mil familias.

Los rebeldes pudieron tomar tres fundos con una superficie de 180 km. Este movimiento debió ser encabezado por un comité, pero el comité no pudo cumplir rápidamente su papel. Esta fue la gran debilidad de este movimiento. La debilidad táctica fue que los rebeldes estaban dispersos en un espacio de 180 km y así no pudieron concentrar sus fuerzas en un puño para defender sus tierras.

La asamblea de Lonquimay, que tomó todas estas decisiones, la caracterizamos como una asamblea que tuvo una serie de tareas, una asamblea que debió adoptar una serie de acuerdos.

El levantamiento de Lonquimay demuestra que nuestras consignas empiezan a penetrar al interior de las masas obreras y campesinas, de las masas de indios en Chile, que la creación de la autodefensa armada en la lucha contra los terratenientes ya no es una utopía, sino que corresponde a la situación actual de Chile¹⁷. Fue probado que fue errónea la tesis de los socialistas, acerca de que los indios mapuches no representan una fuerza revolucionaria. Esta concepción incorrecta fue totalmente eliminada. Esto ayudó a dispersar las últimas ilusiones que quedaban entre las masas en relación al gobierno de Alessandri, ilusiones sobre la posibilidad de recibir tierras de este gobierno. Las consignas del partido se dirigían principalmente a apoyar y ampliar el movimiento de Lonquimay. Segundo, para impedir el transporte de tropas a Lonquimay. Tercero, movilizar a los campesinos de las regiones aledañas para la lucha por sus propias reivindicaciones, principalmente relacionadas con la cuestión de las tierras, cosechas, etc. Cuarto, coordinar todas estas luchas parciales en solidaridad con el movimiento de Lonquimay. Después, nuestra consigna fue llevar todo este movimiento adelante a la lucha por el derrocamiento del gobierno de Alessandri. Estas fueron las consignas del partido durante este levantamiento.

El levantamiento de Lonquimay fue aplastado, pero el espíritu combativo de los obreros de esta región no fue eliminado. Un grupo de rebeldes pudo pasar la cordillera y llegar a Argentina. Este grupo de rebeldes lo

¹⁷ Nuevamente se destaca la importancia del recurso armado, esta vez en forma de autodefensa.

integran viejos militantes y activistas del Partido Democrático chileno. Ahora quieren ingresar a nuestro partido. Nos mandaron a decir que vendrán a sus compañeros caídos en el levantamiento de Lonquimay. Dicen también que quieren expiar sus culpas, sus debilidades y errores durante el levantamiento, así lo escriben textualmente en su carta. Quieren decir que cuando las amplias masas estaban dispuestas a levantarse, ellos no pudieron aprovechar del todo esta situación. Este grupo de participantes en el levantamiento tiene estrechos vínculos con los campesinos, con los trabajadores de esta región. El único tema del día es la organización de otro levantamiento con más éxito en la misma provincia de Lonquimay. Cerca de Lonquimay está la localidad de Cunco¹⁸. Allí existe una comunidad mapuche. Estos indios tienen los mismos problemas que los indios de Lonquimay. La cuestión de tierra, etc. En Cunco hay una organización de los campesinos chilenos y mapuches. Pasaron a nuestro lado los más importantes dirigentes y líderes del movimiento de campesinos e indios. En Cunco surgió la idea de centrar toda la atención en la preparación de otro levantamiento. En general, después del levantamiento de Lonquimay en todo el país se difunde la tendencia de que en Chile no hay otra perspectiva más que un inmediato levantamiento y que todo nuestro trabajo se debe concentrar en la preparación de las intervenciones armadas de los campesinos. Después del levantamiento de Lonquimay esta idea está muy difundida en el país. Ahora está claro para todos que no hay otra salida sino un inmediato levantamiento armado. La dirección del partido se pronunció en contra de esta tendencia, remarcó la necesidad de concentrar todas las energías en la organización de manifestaciones por las reivindicaciones inmediatas de los obreros, campesinos e indios mapuches, para vincular la lucha de los campesinos con la lucha de los obreros.

Enviamos a los instructores al campo para luchar contra esta tendencia no sólo en base a cartas y documentos sino en base de instrucciones en vivo. Mi impresión personal y la impresión de la dirección, es que pudimos eliminar esta tendencia peligrosa. Hay que subrayar que la dirección no excluye la posibilidad y la probabilidad cercana de levantamientos campesinos en Chile, incluso, sin nuestra dirección. Tendremos en Chile levantamientos campesinos ya en un futuro próximo. El partido no es capaz de impedir estos levantamientos, frenar el espíritu combativo de los campesinos, ya que el hambre y la miseria les obligan elegir estas formas de lucha como la única salida. Señalamos que la tarea principal

¹⁸ Cunco es una ciudad, cuyo nombre en lengua mapuche significa “agua clara” y que se encuentra al suroriente de Temuco, a 60 km. y a 77 km. de la frontera con Argentina. Fue fundada por el Coronel Gregorio Urrutia en 1883 durante la “pacificación de la Araucanía” y existe como comuna desde 1918.

de los comunistas es organizar las manifestaciones parciales que ya están maduras en varias regiones y especialmente en Cunco, lo que no excluye la necesidad de organizar las intervenciones parciales en otras regiones. La posibilidad de la lucha por las reivindicaciones inmediatas, el carácter revolucionario agudo que podrá tener este movimiento, se determinará por la situación actual y la radicalización de las masas en Chile.

Considerando qué cuestiones y de qué manera se plantean últimamente, veremos, por ejemplo, que los precios de los productos agrícolas se fijan y se regulan por los grandes terratenientes y capitalistas... Son ejemplos de cada día cuando los bancos y los usureros despojan de su propiedad a los campesinos indios. En Lonquimay hubo descontento entre los campesinos mapuches y en Lonquimay los indios mapuches lucharon mano a mano con otros campesinos.

En lo que se refiere a los vínculos con nosotros, hasta hace poco el partido todavía no apreciaba debidamente el rol revolucionario de estos indios y no trabajaba con ellos. Últimamente se produjo un cambio de actitud y la organización del partido presta atención al trabajo con los indios mapuches. Quiero dar el ejemplo de una de las conferencias locales en el sur, en una región de los indios mapuches. De los veinticinco delegados, 16 delegados eran auténticos indios mapuches.

Otro hecho característico se dio en la región de Arauco, donde hubo un movimiento concreto bajo nuestra dirección. Los indios mandaron una delegación a la capital de la región para comunicarse con la dirección del partido. Se dirigieron al partido con la petición de permitirles organizar un levantamiento armado como apoyo a estas luchas concretas. En 1932 el partido organizó una conferencia en la región de Boroa, también en el sur del país. En esta conferencia por primera vez participamos con las fuerzas organizadas entre los indios mapuches. En esta conferencia los indios mapuches aprobaron la proposición del Partido Comunista de apoyar ellos las luchas de los obreros y campesinos, así como la necesidad de entrar en la lucha por sus propias reivindicaciones, por crear una república araucana. En esta conferencia un comunista mapuche propuso crear un partido político mapuche. Nos pronunciamos en contra de esta proposición y no tuvimos más tendencias de este tipo.

A base de los éxitos en Boroa reforzamos la actividad de los indios en otras regiones. Ahora tenemos Temuco¹⁹. Este congreso fue convocado por la más fuerte organización de los mapuches. Esta organización siem-

¹⁹ Temuco es una ciudad del Sur de Chile, capital de la provincia de Cautín, situada en la región de La Araucanía, a orillas del río Cautín. Su actividad comercial gira en torno a la producción maderera y agrícola, que comprende avena, cebada, trigo y manzanas. En 1881, en una colina cercana, se firmó el tratado entre Chile y los araucanos, dando fin a la guerra en la Araucanía. La ciudad fue fundada ese mismo año. En la ciudad se asienta una importante colectividad de origen alemán.

pre estuvo bajo la dirección de ANEJ²⁰. En los congresos tradicionales, ANEJ siempre se declaraba y se consideraba defensor de los indios, protector de los indios. Este congreso tomó la siguiente decisión: aprobar la intervención en el congreso del representante de la central sindical revolucionaria FOCH y establecer las relaciones de amistad con la FOCH. Considerar a los miembros de la FOCH como hermanos de los araucanos. Después decidieron celebrar un pacto de amistad entre los pueblos mapuche y chileno. Representó al pueblo chileno, el delegado de la FOCH presente en el congreso. Este congreso indígena aprobó otra importante decisión, la de celebrar un acuerdo entre el pueblo mapuche y los trabajadores chilenos para luchar por sus reivindicaciones parciales y para crear una república araucana²¹. Preparamos un congreso panindígena al aire libre junto con los representantes de todas las organizaciones obreras, campesinas y otras de Chile. Este congreso va a tener un enorme significado histórico, ya que proclamará la amistad y ayuda mutua entre los indios y las masas populares trabajadoras de Chile. Será una fuerza que intervendrá decididamente bajo nuestra dirección. En el congreso de Vabaru (sic)²² las masas indios gritaban las consignas: viva el Partido Comunista de Chile, FOCH, etc.

Es necesario detenernos ahora en algunas huelgas importantes. Una de las huelgas más grandes, en 1934, fue la de los marineros en la ciudad de Callao en el Perú. La huelga de los marineros y obreros portuarios fue declarada cuando llegaron al puerto los barcos chilenos. Las autoridades peruanas decidieron sustituir a los marineros peruanos por los chilenos. Los marineros chilenos se negaron. El hecho tuvo gran importancia en el Perú y reforzó la solidaridad internacional de los trabajadores de ambos países. Fue una de las causas del triunfo de los marineros peruanos. Se reforzaron los vínculos entre la organización sindical del Perú y la de Chile. Cuando los marineros chilenos, que se negaron a actuar en contra de los marineros peruanos, llegaron al puerto de Valparaíso, la compañía chilena los despidió. Entonces la organización peruana tomó la decisión de boicotear todo barco chileno que llegase al puerto y de no trabajar con él. Los compañeros peruanos cumplieron su palabra y como resultado de la lucha conjunta de los marineros peruanos y chilenos, estos últimos fueron reintegrados a sus trabajos. Fue un gran ejemplo de la solidaridad internacional del proletariado. En base de estos acontecimientos que tuvieron gran influencia en ambos países, nosotros, junto con las organizaciones de los marineros y portuarios del Perú, convocamos un

²⁰ Sigla no aclarada.

²¹ Se refiere a los Congresos Araucanos organizados por la Federación Araucana, liderada por Manuel Aburto Panguilef. Llama la atención la ausencia de memoria histórica sobre esta propuesta en la izquierda chilena, incluso en el mismo PC.

²² Nombre geográfico mal anotado por la taquigrafista de la reunión en Moscú. No descifrado.

congreso de los marineros y portuarios de ambos países. Adhirieron a este congreso las principales organizaciones sindicales de Chile y en primer lugar el sindicato de los marineros y obreros portuarios de Valparaíso.

Últimamente nuestras posiciones entre los marineros se fortalecieron. Los líderes hidalguitas reformistas trataron de pronunciarse en contra de este congreso de unidad. Convocaron, para hacer fracasar nuestro congreso, a su propio congreso a fines de diciembre del año pasado. Este congreso tuvo lugar, pero de hecho fracasó, ya que ninguna de las organizaciones sindicales más o menos importantes estuvo presente en este congreso. Aprobaron una resolución donde señalaron que el congreso no era comunista. El objetivo de esta declaración era que la policía no disolviese el congreso. Única organización de base presente en el congreso, fue la organización de los maquinistas de grúas. A pesar de la maniobra de los líderes reformistas, este congreso de unidad sin duda será un importante paso adelante en la tarea de unir al proletariado chileno.

También es necesario mencionar aquí a la última importante huelga de ferroviarios chilenos. Más de un año la dirección de nuestro partido trabajaba para esta huelga. Al principio enfrentamos una opinión arraigada en el partido que una huelga de ferroviarios es una utopía porque los salarios y las condiciones de trabajo de los ferroviarios son mejores que las de otros trabajadores. A pesar de ello, el partido logró crear células en ferrocarriles, comités de unidad en algunos importantes centros de la red ferroviaria, comités del Frente Único, etcétera.

Nos pronunciamos, no siempre correctamente, contra los líderes grovistas y alessandristas²³. El partido convocó un congreso de unidad sindical de los ferroviarios. Pero este congreso no nos dio los resultados esperados. A causa de nuestros errores, referentes a las actividades de los reformistas, este congreso en la mayor medida fracasó. A pesar de ello, logramos presentar una plataforma común de reivindicaciones de los ferroviarios y esto tuvo una importancia decisiva en toda la huelga de los ferroviarios. Nuestra plataforma de reivindicaciones era, por supuesto, totalmente contraria a las reivindicaciones que presentaban los reformistas. La huelga ferroviaria fue la más importante y la más imponente huelga de las que tuvimos en el país. Participaron cerca de 14 mil obreros. Sin duda, logramos enormes éxitos en esta lucha. Presentamos nuestras reivindicaciones, los reformistas también presentaron su reivindicación de crear un consejo administrativo con la participación de los representantes de la compañía y de los obreros. La huelga de ferroviarios duró varios días. El Gobierno movilizó las tropas y los obreros esta vez se convencieron de que el Gobierno no es capaz y no puede reemplazar

²³ Primeras referencias al sectarismo propio. Antesala del viraje hacia las políticas frentepopulistas.

al personal ferroviario, sino en algunos trenes de pasajeros. A través de toda la vía férrea los trabajos fueron totalmente paralizados. Los trabajadores vieron que las tropas no eran capaces de hacer funcionar los trenes. Ni siquiera un regimiento ferroviario fue capaz de hacer funcionar los trenes. Estaba completamente claro que el gobierno resultó incapaz de solucionar la situación a pesar de la movilización de las tropas.

La huelga fue organizada en base a un Frente Único desde abajo²⁴. En el comité central de huelga participaban representantes de diversas organizaciones. El comité central de huelga tenía 21 integrantes, de ellos 6 comunistas. Hubo representantes en cada estación, en cada maestranza fueron creados los comités de huelga. La huelga se destacó por su combatividad. En el primer día el Gobierno arrestó cerca de 500 ferroviarios. El hecho de que entre estos quinientos fueron arrestados nuestros dirigentes comunistas fue un verdadero obstáculo para el desarrollo de la huelga. Arrestados nuestros compañeros dirigentes, los líderes reformistas empezaron sus maniobras. El presidente de uno de los más grandes sindicatos dio la orden de volver al trabajo. Pero en una de las regiones del sur, donde nuestra influencia fue decisiva, donde nuestra influencia es mucho mayor que en Santiago, la huelga siguió a pesar de la orden de terminarla y logramos allá la satisfacción de nuestras demandas. La huelga de ferroviarios muestra que la influencia tradicional de Alessandri entre los ferroviarios sufrió un serio revés. Últimamente fue publicado y divulgado entre los ferroviarios un manifiesto donde los líderes reformistas se arrepienten de aquellos métodos y formas que en la huelga se vieron obligados a utilizar, declarando que fue una alianza política provisional. Ahora los ferroviarios no se ven decaídos. Quieren organizar una huelga exitosa. Los líderes grovistas son el principal obstáculo ante el éxito de la huelga. Aumentó considerablemente el prestigio de nuestra organización sindical de ferroviarios y de nuestros compañeros, elegidos como diputados de los ferroviarios. El trabajo de los comunistas antes y después de la huelga fue extraordinariamente activo y actualmente crece más y más. Crece la posibilidad, en un futuro próximo, de una nueva huelga de ferroviarios apoyada por los paros de otros obreros. Lanzamos la consigna de apoyar la huelga de los ferroviarios. Durante la huelga organizamos en Santiago de treinta a cuarenta paros, en Valparaíso el movimiento de solidaridad con los huelguistas no era menor. Este movimiento de solidaridad se extendió mucho en Santiago. Todo esto nos da una esperanza de éxito de la futura huelga de los ferroviarios.

²⁴ La fórmula de "Frente Único desde abajo" era propia de la época del "tercer período" de las políticas kominternianas. Se refería a las acciones conjuntas con los trabajadores pertenecientes a otras organizaciones sindicales o no organizados, sin contactos ni coordinación con otros partidos de izquierda u otras organizaciones sindicales. Por lo general, esta fórmula se usaba para justificar la negativa kominterniana de entonces a establecer alianzas políticas y sociales más amplias.

Unas palabras sobre la lucha contra la guerra. En este tema el Partido está muy atrasado. La actividad antibélica del Partido es muy débil. La dirección del Partido considera la posición del Partido en relación a la lucha antibélica como una posición antileninista. El Partido hizo varias declaraciones en el Parlamento contra una serie de intervenciones del Gobierno que demuestran la participación de Chile en la Guerra del Chaco. Fueron distribuidos los volantes entre los soldados en el frente. Los obreros chilenos que fueron enviados a Bolivia a trabajar a causa de la guerra, realizaban propaganda allá por lo que fueron echados de sus trabajos. En Santiago, el Partido se comunicó con un grupo de bolivianos. La dirección del Partido decidió fortalecer el trabajo dentro de Bolivia. Para ello fue creado un organismo especial que tiene por tarea el desarrollo de la actividad antibélica. También de Chile fueron enviados instructores a Bolivia²⁵.

La FOCH contestó positivamente a una declaración de la CGT de Argentina contra la guerra, aprobando esta propuesta de la CGT de Argentina. La FOCH convocó una conferencia especial de los trotskistas para organizar la lucha contra la guerra. Esta conferencia debió realizarse en los meses febrero-marzo. En el puerto de Arica, donde principalmente se embarcan los cargamentos para la guerra, fue organizado un paro de los marineros. Pero en general, la actividad antibélica del partido es muy débil.

Haciendo un balance de esta parte de las luchas de masas en Chile, se puede decir que después de un breve período en 1933 cuando estas se detuvieron, estamos de nuevo enfrentando un auge de la lucha masiva que tiene amplias perspectivas de desarrollo y da la posibilidad de convertir, con ayuda de este movimiento revolucionario, la actual crisis económica en una crisis revolucionaria basada en la lucha huelguística, lucha de masas, en contra del feudalismo e imperialismo, la lucha de la pequeña burguesía y el gran descontento de todas las capas trabajadoras de Chile, a base del creciente descontento dentro del Ejército, gran radicalización de las masas que siguen a los partidos burgueses, entre los cuales, principalmente la juventud, empieza a acercarse al movimiento revolucionario, a ocupar las posiciones más izquierdistas. Por ejemplo, la Juventud del Partido Radical en su conferencia en Chillán (?) señala en sus decisiones que el país enfrenta la perspectiva de grandes luchas de clases a base de un Frente Único y que la iniciativa de estas luchas la tiene el Partido Comunista y los sindicatos revolucionarios.

Paso al análisis de la correlación de fuerzas entre las clases sociales del país.

Proletariado: consta de cien mil mineros, setenta mil trabajadores industriales, cincuenta mil transportistas, doscientos cuarenta mil obreros

²⁵ Interesante referencia a contactos tempranos entre el PC chileno y los grupos comunistas bolivianos.

agrícolas, 220 mil obreros agrícolas con tierra. En total, seiscientos mil obreros. Estos obreros se concentran principalmente en las empresas imperialistas, en el transporte y frigoríficos. Ellos sufren directamente la opresión y explotación de parte del imperialismo.

La composición del campesinado, la segunda fuerza motriz de la revolución. Los campesinos son cien mil personas. Los campesinos sufren la opresión del imperialismo, los bancos, las compañías que compran los productos agrícolas para la exportación.

Los indios mapuches son aproximadamente 500 mil personas que también sufren una constante persecución por parte del Gobierno y los imperialistas que tienen grandes concesiones de tierras alrededor de las comunidades indios. Los propietarios extranjeros de estas tierras roban permanentemente las tierras de las comunidades. La gran mayoría de los campesinos son pequeños campesinos pobres.

La pequeña burguesía son ochenta mil. Los empleados particulares, empleados públicos, incluyendo las Fuerzas Armadas son noventa mil. Pequeños comerciantes, cien mil. Profesionales, 20 mil²⁶.

Estos sectores también sufren la opresión de parte de los imperialistas. Los pequeños comerciantes luchan directamente contra las empresas imperialistas que crearon una red de comercios minoristas. Están bajo la presión tributaria. La burguesía de Chile es poco desarrollada. Está vinculada estrechamente con una serie de bancos de crédito e instituciones usureras financiadas principalmente por norteamericanos. La burguesía chilena enfrenta directamente los intereses de los imperialistas. Las empresas imperialistas no solamente venden productos manufactureros y textiles que se importan de los EE.UU., está en sus manos una serie de empresas de industria liviana dentro del país que compiten con las empresas de la industria nacional.

Los terratenientes son principalmente chilenos. El más poderoso terrateniente del país es la Iglesia. Los imperialistas ocuparon grandes terrenos recibiendo concesiones del gobierno con las condiciones muy ventajosas para estas empresas imperialistas. Son concesiones bajo las cuales se organizó una serie de empresas, por ejemplo, de frigoríficos, etc. Así los imperialistas afectan los intereses de amplias masas de la población. Las masas populares sufren una explotación triple. Existen los préstamos extranjeros, concedidos en condiciones usureras. El transporte, la minería, comercio exterior, todo está bajo control de los imperialistas²⁷.

²⁶ Según este párrafo, en la categoría de “pequeña burguesía” se considera a los pequeños empresarios del sector productivo y de servicios, pero no a los pequeños comerciantes .

²⁷ Importante análisis de la realidad socio-económica chilena y de la estratificación social del país. El primer informe de este tipo, lo entregó Recabarren al Komintern en 1922. El informe de Carlos Contreras Labarca sigue las mismas pautas y se basa en las mismas apreciaciones.

Entre los partidos políticos, el principal es el Partido Radical que tiene la mayor fracción en el Parlamento. Representa a una parte de terratenientes medianos que se dedican a la explotación maderera. En 1932 este partido se dividió, fue creado el Partido Socialista legal²⁸ que actúa principalmente en la región del salitre. Este partido está actualmente disperso. Hubo intentos de organizar de nuevo este Partido y el gobierno mismo tomó la iniciativa en este caso. Durante la campaña electoral, el Partido Radical apoyó a Alessandri. Ahora se encuentra en oposición. Acusa a Alessandri de no respetar las reglas constitucionales, de violar la Constitución, de ser un gobierno ilegal.

El programa del Partido Radical habla del socialismo estatal. Han reconocido en su último congreso la existencia de la lucha de clases y han hablado de la necesidad de superar esta lucha de clases. El Partido Radical defiende el parlamentarismo lo que no le impide defender la dictadura de Ibáñez. Está vinculado históricamente al imperialismo norteamericano²⁹.

Segundo partido, por su significado, es el Partido Conservador. Este es un partido de grandes terratenientes conservadores. Predominan en él los ganaderos. Este partido está vinculado estrechamente con la Iglesia Católica. El Partido Conservador también se dividió y de esta división surgió el Partido Corporativo Popular³⁰, cuyas consignas se asemejan a las del fascismo italiano. Apoya a la encíclica del Papa.

El Partido Liberal de Chile es el partido presidencial. De este partido salieron casi todos los presidentes de Chile. Predominan en él los banqueros y viñateros. Este partido está dividido en tres y tiene por perspectiva seguir dividiéndose. El Partido Liberal, a pesar de su liberalismo habla de la necesidad de un gobierno fuerte.

El Partido Democrático surgió de una división del Partido Liberal³¹. De este partido proviene Recabarren que es el fundador del PC de Chile. Predominan en este partido, artesanos, campesinos e indios. Hay muy pocos obreros. Este partido es nuestro conducto en la tarea de conquistar a las masas trabajadoras. En la lucha por conquistar a los indios nuestro partido actúa a través de este Partido Democrático. El programa de este partido es una copia del programa del Partido Obrero belga³².

²⁸ Parece referirse al Partido Radical Socialista, formado en 1931 a partir de una escisión del PR.

²⁹ La característica del radicalismo permite concluir en la necesidad de la búsqueda de una alianza con este, aunque de antemano se establecen sus limitaciones.

³⁰ Partido Corporativo Popular –organizado en 1934 por el sacerdote Fernando Vives– precursor del Catolicismo Social en Chile.

³¹ En verdad, fue fundado el 20 de noviembre de 1887 por Malaquías Concha y Avelino Contardo como una escisión del Partido Radical.

³² Refleja la importancia que el PC le atribuye al Partido Demócrata y los vínculos existentes con ellos.

El Partido Agrario, donde predominan los campesinos ricos, es bastante fuerte. Su base es la región de Temuco. Este partido representa y desarrolla una ideología fascista.

El Partido Nacional-Socialista es financiado por los bancos imperialistas y principalmente por las empresas alemanas, está ganando el apoyo de la pequeña burguesía y principalmente de la juventud. Algunos sectores de la población desesperados por la opresión imperialista, se sienten atraídos también por estos nacional-socialistas que desarrollan propaganda chauvinista. Este partido nacionalista de Chile está en contra del imperialismo, pero principalmente contra el comunismo. No es todavía de masas. Este partido tiene aproximadamente 2000 miembros. Este partido creó grupos de combate que ya tuvieron enfrentamientos callejeros con los comunistas. Este partido tiene amplias posibilidades para su desarrollo.

Los comunistas en su lucha contra el Partido Nazi en Chile destacan principalmente la cuestión del terror, pero, claro está, que este no es el tema principal en la lucha contra este partido. Nuestro partido no denuncia su demagogia, el veneno chauvinista que vierten principalmente en la pequeña burguesía. Es muy débil el trabajo de nuestro partido en la pequeña burguesía, en el sentido de impedir el fortalecimiento del Partido Nacional-Socialista³³.

El Partido Social-Republicano nació en la lucha por los derechos civiles, por el gobierno legal y constitucional. Este Partido Social-Republicano fue uno de los más importantes pilares de Alessandri. Actualmente este partido está casi deshecho.

El Partido Radical-Socialista conquistó a los elementos más combativos del Partido Radical, principalmente en el norte del país, en la región del salitre. Este Partido Radical-Socialista fue el partido más fuerte gracias a su lucha contra la COSACH. La dirección del Partido Radical-Socialista se entregó con sus propias manos a la COSACH y pasó a apoyar al gobierno de Alessandri.

Hace poco se creó en Chile el Partido Socialista de Chile que es una criatura de Alessandri.

No hay que confundir este Partido Socialista de Chile con el Partido Socialista Grovista. El Partido Socialista que lucha bajo la dirección del coronel Grove³⁴, tiene la siguiente composición social: obreros y pequeña

³³ La importancia que se atribuye al tema del fascismo y al Partido Nacional-Socialista chileno corresponde al espíritu de la época, en la que –sobre todo en Europa– el Komintern está abocado a las actividades antifascistas.

³⁴ Marmaduke Grove Vallejo (1879-1954). Militar, líder y fundador del Partido Socialista. Nació en Copiapó en la familia de un abogado radical y miembro de la masonería, a la cual también se vincularía desde joven. En 1892-1894 fue cadete naval, siendo expulsado de la escuela por encabezar una protesta de cadetes. Ingresó al Ejército en 1897. Como oficial de artillería sirvió en el ejército alemán entre 1906 y 1910. En 1920 fue subdirector de la Escuela Militar en dos ocasiones. Participó

burguesía. Su principal apoyo es la pequeña burguesía. Esto se refiere en primer lugar a Santiago y Valparaíso. Los resultados de las últimas elecciones demuestran que en las regiones salitreras el Partido Socialista de Grove tiene menos influencia que otros partidos socialistas de Chile. La dirección del Partido Grovista está en manos de Grove, un exoficial de la aviación. El Secretario General del Partido Socialista grovista, Schnake³⁵, participó largo tiempo en la lucha de los estudiantes por la autonomía universitaria. En la dirección del Partido Socialista está otro médico sin clientes. Otro dirigente es Pinto³⁶, líder anarquista, líder ultraanarquista. Godoy³⁷, un profesor con tendencias anarco-sindicalistas también está en la dirección. Igualmente integran la dirección del Partido Socialista grovista, los estudiantes.

El programa de este partido. Como la primera consigna se presenta la unión de los países latinoamericanos. Se destaca la consigna de la lucha por una república de los trabajadores. El programa del Partido Socialista grovista dice lo siguiente: cuando hablamos de crear una sociedad de los trabajadores, nos basamos en dos factores fundamentales: el trabajo y las responsabilidades de las personas. “La democracia liberal destacaba siempre el tema de los derechos del hombre, nosotros planteamos el tema de las

como teniente coronel en las irrupciones militares de septiembre de 1924 y enero de 1925 junto con Carlos Ibáñez, distanciándose luego de él. En 1925 fue designado jefe de la Fuerza Aérea. Fue agregado militar en Londres durante el gobierno de Ibáñez, pero producto del creciente distanciamiento, en el 1928 se le prohibió entrar al país y se le despojó de su cargo diplomático luego que se reuniera con el ex - presidente Alessandri. En 1930 se radicó en Buenos Aires desde donde intentó un golpe de Estado contra Ibáñez que fracasó y le costó una relegación en Isla de Pascua, desde donde se fugó por Tahití hacia Europa. A la caída de Ibáñez volvió al país, siendo designado Comodoro del Aire en febrero de 1932 por el entonces presidente Juan Esteban Montero. El 4 de junio de 1932 tomó el poder e instauró la efímera “república socialista”, siendo derrocado 12 días después por su compañero de Junta, Carlos Dávila, quien lo desterró nuevamente a Isla de Pascua. Ello no impidió que fuera candidato a la presidencia en las elecciones de octubre de 1932. Al año siguiente, participó en la fundación del Partido Socialista. En 1934 asumió como senador por Santiago en reemplazo del fallecido Eugenio Matte hasta 1941, año en que fue electo para el mismo cargo hasta 1949. Fue presidente del Frente Popular que llevó a Pedro Aguirre Cerda al poder en 1938. En 1943, creó el Partido Socialista Auténtico.

³⁵ Oscar Schnake Vergara (1899-1976), se inició en la actividad pública como dirigente estudiantil de la Universidad de Chile. Participó en los primeros grupos socialistas de la época. En el gobierno de la República Socialista ocupó el cargo del Secretario General de Gobierno. En 1933 fundó la Acción Revolucionaria Socialista, la cual concurrió el mismo año a la fundación del Partido Socialista de Chile. Fue su primer Secretario General. Durante el gobierno de Juan Antonio Ríos, ocupó el cargo de Ministro de Fomento.

³⁶ Augusto Pinto fue un obrero anarquista, uno de los fundadores de la Acción Revolucionaria Socialista y del PS.

³⁷ Se refiere a Cesar Godoy Urrutia (1901-1985). Profesor normalista y dirigente sindical del magisterio desde fines de los años veinte, fue electo diputado por el Partido Socialista en 1937. En 1940 forma el Partido Socialista de Trabajadores, del cual fue su secretario general hasta la integración de esta colectividad al Partido Comunista en 1944. Reelecto en 1941 y 1945, fue diputado hasta 1949, y posteriormente entre 1961 y 1969.

responsabilidades del hombre”. La base de la república de los trabajadores es el sindicato. En el programa se señala: “la energía creadora es la piedra angular de la vida social. Sin esta energía creadora existe la posibilidad de entrar en la pasividad intelectual contemplativa, una confusión desafiante e inútil”. Después se dice: “Nuestro grupo es más que un partido político, representa una escuela para el desarrollo de la energía de los trabajadores. Es un instituto del desarrollo del carácter y voluntad”.

En relación al imperialismo, este partido se pronuncia en el sentido que el Partido Socialista, al llegar al poder, revisará en consecuencia con los intereses de los trabajadores de América, los acuerdos internacionales con el imperialismo. Antes de ocupar el poder, el Partido Socialista va a luchar contra todos los nuevos acuerdos que no podrá controlar a través de sus representantes. Así, el antiimperialismo de este partido en el futuro, cuando llegue al poder, se limitará a anular todas las concesiones, todos los acuerdos con los imperialistas. Actualmente, reclama solamente el control de estos acuerdos. Esta ...[ilegible]... teórica aclara la actitud de Grove en aquellos días cuando estaba en el poder. En estos tiempos Grove, en Santiago, defendía con las ametralladoras las empresas imperialistas contra el avance de las masas. No tocó ni en lo más mínimo el monopolio de la compañía COSACH.

Acerca del latifundismo, el Partido Grovista dice lo siguiente: “Nuestra revolución agraria tiene el objetivo de liberar la tierra y entregarla a los que la trabajan. Es necesario liberar la tierra de un gran peso y los impuestos no rentables. Hay que liberar la tierra de los terratenientes que no saben trabajarla bien técnicamente. Hay que sacar a los campesinos de la miseria que los agobia. El bajo poder adquisitivo de estas masas campesinas frena el ulterior desarrollo económico del país, su industria, comercio, etc”.

¿Cómo plantean los socialistas el tema de la toma del poder? Se basan en el siguiente postulado teórico, así lo dice textualmente el secretario general de este partido: “Vivimos en los tiempos trágicos de la más patente reacción. No es posible soñar con la revolución como lo hacen algunos teóricos trasnochados. Hay que esperar la destrucción de los ejes mundiales; cuando sea un hecho, cambiaremos en 24 horas nuestro sistema económico y social”.

Así, el Partido Socialista lucha por sacar de la mente de los obreros cualquier idea sobre la actividad revolucionaria. El día de hoy, la revolución es imposible. En lo que se refiere al día de mañana, esta no será necesaria porque se producirá un cambio automático económico y social del país.

Está claro, por qué el bloque central, el bloque gobernante de Chile, caracterizó de la siguiente manera el golpe grovista de 1932: “el socialismo estatal no está vinculado de ninguna manera con el comunismo bolchevique, ni siquiera con el socialismo científico. En resumen, este golpe significaba reconocer que el centralismo individualista, no es capaz

de sacar al país de la crisis y, para evitar la desintegración general, es decir la revolución obrera campesina, el estado debería asumir la tarea de organización y regulación de la economía en todos los ámbitos. Así, el socialismo estatal de un lado y la economía planificada capitalista de otro lado, son las banderas de los socialistas chilenos [es decir, los de Grove]. De este modo, la tesis que postulan algunos economistas de Europa también se afirma aquí”.

En su lucha contra el movimiento revolucionario, el Partido Socialista decidió pronunciarse en contra del Frente Único, que promueve y del hace propaganda el Partido Comunista. La consigna de estos socialistas es: ningún Frente Único con los comunistas. Pero, a su vez, crearon el Block de Izquierda integrado también por los hidalguistas, democráticos y un grupo de ibañistas, que todavía no crearon un partido único. En la cuestión sindical, ellos apoyan al sindicalismo gobiernista, están contra la FOCH, luchan por crear una nueva central sindical que haga contrapeso a la FOCH.

El Partido Socialista grovista está contra la Unión Soviética, utilizando el trotskismo contrarrevolucionario, niega el peligro de guerra, que en su lenguaje se llama “la maniobra comunista” y hasta ignoran la guerra en el Chile mismo y la participación del gobierno chileno, ya en este momento, en la Guerra del Chaco³⁸.

La conferencia de nuestro partido de 1933 caracterizó al Partido Grovista como un partido burgués con un cierto grupo de terratenientes. Hace poco en este Partido Socialista grovista se formó un grupo de izquierda. ¿Cuál es la composición de este grupo? Los obreros y la pequeña burguesía, principalmente de Santiago. ¿Cuáles son los dirigentes de este grupo de izquierda? Pequeños comerciantes, un escritor, un empleado de una empresa imperialista. Ellos declaran ser marxistas leninistas y plantean la consigna de la revolución agraria y antiimperialista. La dirección de este grupo de izquierda resistió de todas las formas la proposición del Frente Único de parte del Partido Comunista. Bajo la presión de las bases este partido, se vio obligado, al fin, a aceptar la proposición del Frente Único. La última huelga de los ferroviarios fue un acontecimiento decisivo para que este grupo de izquierda cambiara su opinión en relación al Frente Único. El grupo de izquierda trata de impedir que los obreros socialistas se pasen al Partido Comunista. La posición de este grupo de izquierda en relación al marxismo, al Komintern, a la Unión Soviética, refleja, en realidad, el sentir de las masas, de las bases de este partido.

¿Cuál es nuestra posición en relación al Partido Socialista? Luchábamos contra este partido. Según los resultados electorales, en Santiago y

³⁸ Se presta gran atención al PS “grovista”, destacándose en primer lugar las diferencias que este tiene con el PC. Se vincula su imagen al “trotskismo”, demonizado por el discurso oficial soviético de entonces.

Valparaíso, en las regiones salitreras y carboníferas, el ala izquierda del Partido Socialista tiene menos fuerzas que el Partido Comunista. En el campo, ellos hacen intentos de crear su organización, pero no se interesan en absoluto por los mapuches. Tienen amplias capas de pequeña burguesía, aunque su organización es débil, insignificante. Pero en general tienen gran influencia. Lo último se refiere al Partido Socialista, no a su ala izquierda. Tienen gran influencia, en realidad es el partido de masas más popular en Chile. El ala izquierda tiene los barrios obreros de Santiago. No rompió orgánicamente con el Partido Socialista grovista, pero tiene su dirección, sus organizaciones, tiene su órgano de prensa.

El Partido Socialista grovista surgió con la fusión de una serie de grupos y partidos democráticos, socialistas y marxistas que existían antes de 1932, cuando el coronel Grove y Dávila³⁹, ex embajador durante el gobierno de Ibáñez, que contrató este préstamo norteamericano a Chile -COSACH, cuando Grove y Dávila realizaron su golpe de Estado en el año 1932, los así llamados grupos socialistas se pronunciaron a favor de este nuevo gobierno "socialista" de Grove.

Nuestra posición en relación a este gobierno socialista se caracterizó por la lucha contra la reacción de Montero y la reacción ibañista, contra la nueva dictadura militar que encabezaban Grove y Dávila. La forma de reaccionar de las masas a las intervenciones de nuestros agitadores propagandistas durante este golpe nos hizo entender que nuestra posición era errónea, entonces la dirección de nuestro partido cambió su táctica, decidió fortalecer la lucha contra la reacción de Montero y Dávila.

En relación al gobierno de Grove, se planteó la expulsión de este gobierno de los partidarios de Ibáñez y Dávila, y la realización inmediata de las promesas democráticas hechas por Grove. El gobierno de Grove hizo muchos esfuerzos para ganarse nuestro apoyo, principalmente después que creamos una red de *soviets* en varias localidades del país, *soviets* que conquistaron, desde el primer momento, amplias masas de trabajadores.

La dirección de nuestro partido decidió enviar la delegación del *soviet* al Gobierno. Durante estas conversaciones, nuestro partido planteó la exigencia de entregar armas al proletariado para aplastar a la reacción y a las fuerzas organizadas del fascismo. Exigimos ayudar inmediatamente a los cesantes, entregar la tierra a los inquilinos que son explotados en base a formas semif feudales y facilitar al *soviet* de Santiago un lugar de reuniones en el edificio del Parlamento o en otra parte, en el aristocrático Club de

³⁹ Carlos Dávila, (1887-1955). Abogado, Doctor en Leyes de la Universidad de Columbia. Fue diez años director del diario "La Nación", desde 1917. Embajador en Estados Unidos entre 1927 y 1931. En 1932 encabezó, como Presidente, dos Juntas de Gobierno, y fue Presidente Provisional de Chile entre agosto y septiembre de ese año, siendo derrocado por el general Bartolomé Blanche. En 1933 retomó la dirección de "La Nación", abandonándola en 1954, cuando fue elegido Secretario General de la OEA, cargo que desempeñó hasta su muerte.

la Unión o en el Teatro Municipal. Marmaduque Grove se inclinaba por entregarnos el aristocrático Club de la Unión. Nuestro partido en ese momento alcanzó a tomarse la Casa Central de la Universidad de Chile, una radio y una imprenta. El gobierno nos rodeó, nos amenazó y no tuvimos las posibilidades de resistir. Al fin, nos fue entregada para las reuniones del *soviet* una iglesia. Al mismo tiempo Marmaduque Grove declaraba que con mano dura aplastará a los comunistas. Después de este discurso envió a su representante al *soviet*, declarando que tuvo que pronunciar este discurso por exigencia del alto mando del Ejército. Sin embargo, después de esta declaración, impidió el funcionamiento legal del órgano de nuestro partido⁴⁰.

Cuando Dávila, a la cabeza del Ejército y con el apoyo de la Armada efectuaba el golpe de Estado contra Grove, este de nuevo envió una delegación al *soviet* proponiéndonos intervenir en defensa del Gobierno, es decir, en la lucha conjunta contra la reacción. Inmediatamente nos ofreció armas y aceptamos esta oferta. Enviamos a un grupo de cien militantes a recibir estas armas en el arsenal, pero justo unos minutos antes el arsenal había sido ocupado por las fuerzas de Dávila.

Durante el paro general que fue convocado por la caída del gobierno de Grove, nuestra exigencia popular fue el retorno del gobierno de Grove. Lanzamos la consigna de “Fuera Dávila, libertad para los presos políticos”, etc., en contra del ibañismo y en pro del gobierno de los obreros y campesinos, gobierno soviético.

Durante las elecciones presidenciales centramos nuestro ataque en Alessandri, criticamos a Grove y planteamos nuestra propia plataforma. Grove realizó esta campaña bajo las siguientes consignas: entregar pan al pueblo, entregar abrigo al pueblo, techo al pueblo, etc. Eran consignas simples y comprensibles para las masas que reflejaban los anhelos y exigencias del pueblo. Y nosotros planteamos contra esas consignas simples y entendibles para las masas, la exigencia del gobierno soviético y una serie de reivindicaciones inmediatas.

La gran mayoría de los obreros votó por Grove, más todavía, incluso los militantes del Partido Comunista votaron por Grove. Los obreros nos decían: lo que dicen ustedes es muy bonito, pero es una utopía. No pudimos concretizar nuestras consignas, tampoco pudimos aclarar el contenido real del grovismo, explicar la línea política de Grove a las masas a base de su actitud durante su gobierno y durante su oposición al Gobierno.

El grovismo también representa un gran peligro para el partido por su gran influencia en nuestras filas, a causa de errores tácticos y teóricos que ha cometido la dirección del partido durante todo este período. Cuando Grove volvió del destierro declaró que “lamenta haber luchado

⁴⁰ Es la forma más amplia en que Carlos Contreras Labarca describe y defiende –aun a pesar del cambio de la línea general en el Komintern– la política del PC respecto de la República Socialista de Grove.

contra su gran amigo Alessandri que le hizo tantos favores”. Declara que su programa se reduce a lo siguiente: orden, libertad, trabajo. Exigiendo calma, llama a los obreros a retirarse a sus casas. Este período, del año 1933, cuando baja significativamente la actividad de las masas, se explica por las grandes ilusiones democráticas que tienen las masas acerca de Alessandri. Pero en segundo lugar, la baja de la actividad se explica por la posición del mismo Grove, su política de acuerdos, colaboración. Tercero, se explica por la pasividad colista de nuestro partido.

La Conferencia Nacional del partido del año 1933 señala como las más importantes las siguientes tareas: lucha por las reivindicaciones inmediatas de las masas, trabajo cotidiano en las fábricas, organización tenaz del Frente Único desde la base para crear un gran movimiento de masas contra el gobierno de Alessandri. Por primera vez en esta conferencia se analizó el grovismo, lo que dio armas para la lucha en su contra.

En esta conferencia fueron cometidos otros errores en la caracterización del grovismo. Esta característica de la conferencia del partido fue criticada por el buró político en septiembre del año pasado⁴¹. Nuestra literatura antigrovista tiene varios folletos, cartas, llamamientos a los obreros grovistas y las cartas de algunos obreros grovistas a sus compañeros. Esta literatura está llena de errores. En esta literatura, por ejemplo, en una serie de párrafos se iguala el fascismo con el grovismo y se crea la base grovismo-fascismo.

El partido refuta la consigna de la República Socialista de trabajadores diciendo que Grove apoya al socialismo, porque no es posible en Chile, y que nosotros planteamos la consigna de la revolución agraria y anti-imperialista. Las masas lo entendían, de manera que nosotros estamos en contra de la lucha por el socialismo y que somos más moderados que los socialistas. Llegamos al absurdo de decir que la consigna socialista de Grove es una consigna burguesa y que el único partido que lucha consecuentemente por el socialismo es el Partido Comunista, explicando que si el partido lanza la consigna del gobierno obrero campesino es solamente porque esto permite desarrollar con más éxito la lucha por el socialismo. Criticando al grovismo, olvidábamos que no se puede realizar el socialismo en los marcos del capitalismo o resabios feudales en Chile. Significaba, en realidad, que hacíamos concesiones al grovismo. Expresábamos, en realidad, la confianza de que el grovismo lucha real y seriamente por el socialismo. Decíamos que Grove quiere construir el socialismo dentro del sistema existente, lo que sería una utopía, ya que para construir el socialismo sería necesario destruir el aparato burgués,

⁴¹ Es importante el reconocimiento de los “errores” en la caracterización de Grove y su partido en la ultrasectaria Conferencia de 1933. También es notorio que este reconocimiento se hace a partir de septiembre de 1934, cuando ya se produce el viraje en la línea del Komintern y a Chile llegan representantes de la Internacional para aplicar ese cambio. Aun así, a juzgar por este informe, el espíritu de confrontación con los socialistas todavía predominaba en la cúpula del PC.

latifundista, imperialista. Era en realidad una concesión al grovismo, ya que suponíamos que el grovismo realmente quiere construir el socialismo. El socialismo de Grove puede ser realizado solamente en el marco de la sociedad capitalista, porque el socialismo que este quiere realizar en el marco de la sociedad capitalista, no es socialismo.

Nuestro partido se pronunció en contra de los errores que cometimos a base de las caracterizaciones aprobadas por la conferencia. Hicimos hincapié en la organización de Frente Único con los obreros socialistas, en primer lugar para una lucha inmediata. Pero en el partido hubo resistencia a esta decisión. Tuvimos una posición sectaria. Durante las conversaciones con los obreros socialistas se utilizaban frecuentemente los métodos sectarios que impedían la realización del Frente Único. Últimamente, el Frente Único con los obreros socialistas fue realizado principalmente en Santiago en relación a una serie de huelgas que tuvieron lugar allí.

Nuestra lucha por el Frente Único dentro del Partido Socialista representa un factor importante, principalmente después de que apelamos al ala izquierda del Partido Socialista. Le ayudó también la política de la dirección del Partido Socialista que acepta el Frente Único con los ibañistas y condena sistemáticamente todo el Frente Único de base de los obreros socialistas y comunistas. Le ayuda también la posición de la dirección del Partido Socialista en relación de la dirección de Lonquimay, el rechazo de organizar acciones de masas contra las Milicias Republicanas.

Pregunta uno de los presentes:

– ¿Cómo es esto? ¿Los socialistas lanzaron la consigna de un paro general contra las Milicias Republicanas?

Borques:

– Lanzaron esta consigna, pero no hicieron ningún trabajo político y los obreros socialistas entendieron que fue sólo una maniobra.

También ayudó a la ampliación del Frente Único, la posición de la dirección del Partido Socialista en relación a la última huelga de los ferroviarios. En los tiempos pasados, el Partido Comunista rehusaba dirigirse directamente a la dirección del Partido Socialista. Nuestro partido solamente se dirigía a este partido en su conjunto, proponiéndole crear el Frente Único. Muchas veces nos habíamos dirigido directamente a la dirección proponiendo crear el Frente Único. Proponíamos convocar a reuniones conjuntas de los organismos dirigentes de ambos partidos para organizar asambleas obreras en las fábricas y sindicatos, para crear los comités del Frente Único en todos los lugares de trabajo. Pero estas reiteradas proposiciones de nuestro partido nunca encontraron respuesta de parte de la dirección socialista. Siguieron con su consigna: nada de Frente Único con los comunistas.

Las bases obreras del Partido Socialista están por el Frente Único con los comunistas y lo demuestran. El ala izquierda del Partido Socialista,

después de grandes dudas de sus líderes y ante el paro de los ferroviarios que organizamos, decidió enviar una comisión para reunirse con la dirección del Partido Comunista. El objetivo fue discutir algunas cuestiones del movimiento internacional, por ejemplo, la cuestión alemana y estudiar la posibilidad de una intervención conjunta del ala izquierda del Partido Socialista y el Partido Comunista.

Pregunta uno de los presentes:

- ¿Lo propusieron los grovistas de izquierda para empezar las conversaciones para que la izquierda ingrese como un todo al Partido Comunista?

Borques:

– Para nosotros esto es imposible. Propusieron organizarse como un partido simpatizante del Komintern en Chile. Respondimos a esta proposición debidamente: enviamos una carta muy amistosa, en términos que difieren mucho de nuestro antiguo lenguaje. Decimos en esta carta que expresamos nuestra satisfacción que los principales grupos del Partido Socialista busquen contactos con el Partido Comunista, que estamos dispuestos a discutir amigable y ampliamente con ellos todas las cuestiones que plantean en su carta y los que podrían suscitarse ulteriormente, que ahora mismo podemos entregarles una serie de materiales que tenemos, materiales impresos, pero que creemos que el rompimiento inmediato del ala izquierda con el Partido Socialista de Grove no es útil en este momento, en esta situación, creemos mejor que ellos sigan trabajando en las bases socialistas para conquistar a los obreros, que debieran seguir su trabajo con estos fines, ampliar su influencia y convocar más ampliamente a asambleas conjuntas de obreros socialistas y comunistas; que en la situación, cuando el paro ferroviario llegue a grandes dimensiones, lo principal es el fortalecimiento de la lucha de los socialistas, la organización del apoyo a los obreros ferroviarios, para lograr el éxito de este paro, que invitamos otra vez a realizar los mayores esfuerzos para desarrollar un amplio movimiento de Frente Único a favor de este paro. Según las informaciones que tenemos esta carta tuvo gran éxito y produjo una buena impresión a los obreros socialistas.

Un grupo de simpatizantes del trotskismo del ala izquierda del Partido Socialista logró una reunión con el Partido de Hidalgo⁴², pero los obreros

⁴² Manuel Hidalgo Plaza (1878-1967), fue obrero mueblista de profesión, comenzó su actividad política en el Partido Radical y en el Partido Demócrata. Fue uno de los fundadores del POS en 1912. Integrante de la comisión de reforma constitucional en 1925, fue elegido como senador comunista por Tarapacá y Antofagasta para el período 1926-1934, cargo que no pudo ejercer durante todo el período por la persecución de la dictadura de Carlos Ibáñez entre 1927 y 1931, así como por la disolución del Congreso por la breve República Socialista de 1932. Durante la dictadura, dentro de la dirección del PCCh promovía la idea de la posibilidad de la alianza con otras fuerzas políticas opositoras para derrocar al régimen, así como de la creación de un partido legal “instrumental” para evitar el aislamiento del PC y la pérdida del contacto con su base social. Fue duramente criticado por el SSA del Komintern, ante el cual intentó defender su posición. Acusado de trotskismo fue purgado

socialistas del ala izquierda del Partido Socialista están contra el Partido de Hidalgo, ya que Hidalgo realiza el Frente Único con la directiva del Partido Socialista a la que odian los obreros de este partido. El ala izquierda llama a considerar a la directiva del Partido Socialista como reaccionaria y fascista. Por ello esta en ningún caso aprueba la posición de la directiva hidalguista en relación a la directiva del Partido Socialista. Hay posibilidad de seguir nuestro trabajo con el ala izquierda del Partido Socialista. Las perspectivas de este trabajo son buenas. Nuestro partido empieza a entender, aunque no suficientemente todavía y con bastante resistencia dentro del mismo partido, que en relación a los obreros socialistas debemos estar impregnados por la idea del Frente Único, la idea de acciones conjuntas, lo que, naturalmente, no excluye discusiones amistosas de las cuestiones políticas que interesan actualmente a la clase obrera de Chile.

Empezó a cambiar el lenguaje que utilizan los militantes de base. Se usan nuevos métodos para conquistar a los obreros socialistas. Están dirigidas también a separar a los obreros de su directiva para conquistarles para la lucha conjunta y hasta para atraerles al lado del Partido Comunista. Esto se realiza a base de una política más correcta y las indicaciones que entrega nuestro partido en este sentido.

Kuchumov⁴³:

– ¿Por qué ustedes no firmaron con ellos un pacto-acuerdo?

Borques:

– No hay un pacto formal, pero de hecho existe un pacto con los obreros de base. De hecho, hay un Frente Único con los obreros del ala izquierda del Partido Socialista y este Frente Único se aplica muy bien⁴⁴.

La actividad de la dirección del partido, en lo de separar a los obreros del grovismo, muchas veces encontraba grandes obstáculos que ayudaban a la infiltración del grovismo en las filas comunistas, lo que permitió a

del PC en 1931, hecho que provocó una importante ruptura en el comunismo chileno. Desde el grupo “izquierda comunista” –que disputaba al PC su reconocimiento por el SSA, su proyecto fundacional y su reducida base social– en 1931 fue presentado testimonialmente como candidato presidencial. Posteriormente se integró al PS. Fue reelegido como senador por la misma circunscripción por el período 1933-1937. Durante el gobierno del Frente Popular, fue embajador de Chile en México (1939-1942).

⁴³ Vladimir Nikolaevich Kuchumov (1900-1938). En 1935 es encargado adjunto del Secretariado Latinoamericano del CE de la Internacional, ayudante del Secretario del CE Van Min en temas relacionados con América Latina. Había comenzado su militancia en los años de la Guerra Civil en Rusia (1918-1920) en la región del Cáucaso. Trabajó en la Universidad Comunista de Trabajadores del Oriente (KUTV) y en la Universidad Comunista de Trabajadores de China (KUTK). Fue Instructor ante el PC chino, encargado de la sección de Lejano Oriente en el CE del Komintern, así como editor de la revista “La Internacional Comunista”. Sus funciones en el secretariado de Van Min fueron su última destinación al interior del aparato del Komintern. En enero de 1936 fue expulsado del PC soviético y del trabajo en el aparato kominterniano. Fusilado el 10 de junio de 1938.

⁴⁴ La idea de que es válido sólo el “Frente Único” desde abajo fue inculcada profundamente en el PC chileno por los emisarios del Buró Sudamericano en los años anteriores. El Komintern ya había cambiado de idea. La dirección del PC chileno, aún no.

Grove ampliar su influencia en el proletariado chileno. Se puede decir que la situación cambió últimamente, principalmente en Santiago, donde por lo menos la mitad o un poco menos de la mitad del Partido Socialista ya no obedece a la dirección central del Partido Socialista y busca aceleradamente establecer las acciones conjuntas con el Partido Comunista. Esta actividad se vio facilitada por el hecho de que los obreros socialistas, en su gran mayoría, eran antiguos miembros de la FOCH, que quieren a esta organización, tienen grandes simpatías hacia la Unión Soviética, hacia el comunismo. La dirección de nuestro partido intensifica su actividad en este sentido, en la dirección de la organización del Frente Único con los obreros del Partido Socialista, en primer lugar con todos los obreros del país. Si la dirección de nuestro partido realizara correctamente, sin descalificaciones, a base de hechos concretos, un análisis de la esencia del grovismo, el desenmascaramiento de esta corriente, el desenmascaramiento del contenido de clase de la política de Grove, si lo lográramos, si supiéramos demostrar a base de la actividad práctica de Grove a cuál clase sirve el grovismo, entonces podremos hacer un importante paso adelante en la realización de la tarea que se planteó el Partido Comunista de conquistar la mayoría de la clase obrera y conquistar a los aliados de la clase obrera para la revolución.

Paso al hidalguismo. El hidalguismo surgió como partido después de la caída de Ibáñez. Este partido lo integran principalmente intelectuales y estudiantes. En Santiago, el hidalguismo tuvo también bajo su influencia a algunas capas de obreros, principalmente de la construcción. En el resto del país tuvo unos focos de influencia, por ejemplo, en San Antonio y Talcahuano. En las regiones industriales, el hidalguismo casi no tiene fuerzas. La política del hidalguismo es la de la colaboración permanente con los influyentes partidos gobernantes de Chile. En uno de sus congresos adoptaron la plataforma trotskista demostrando su falta de confianza en el proletariado. Entregaron a la burguesía y la pequeña burguesía el papel dirigente en la revolución. Según su opinión, el proletariado sufre derrotas a escala nacional e internacional. Hace poco mandaron un mensaje al Partido Socialista diciendo: exigimos que el Partido Socialista tome el poder. Justificando esta declaración afirman que el Partido Socialista de Chile puede realizar la revolución democrática burguesa. Afirman que Grove, o más bien la juventud que lo apoya, puede tomar el poder para entregarlo a la clase obrera, que el proletariado después establecerá la dictadura del proletariado. Se abstienen a criticar el gobierno, están en contra del Partido Comunista, Komintern y el poder soviético. Apoyan el Frente Único de arriba y de base, pero en realidad llevan a cabo una política divisionista entre los obreros. Están en contra de cualquier intento del Frente Único propuesto por nosotros. No tienen en cuenta las exigencias inmediatas de las masas bajo el pretexto de luchar por la revolución.

Calificaron los acontecimientos de Lonquimay como una aventura comunista destinada exclusivamente a ampliar el cementerio del proletariado. Según los hidalguistas, los campesinos son una fuerza reaccionaria que sufrió una radicalización.

Gracias al trabajo realizado en las células comunistas, logramos llevar a la huelga una parte de los obreros de la construcción y los hidalguistas se desenmascararon como rompehuelgas. Conquistamos una parte de los obreros del cemento, principalmente los dirigentes que tienen contacto con las masas⁴⁵. Un grupo de los carpinteros hasta se convirtieron en militantes del Partido Comunista, como se califican. En una de las circulares de la dirección del Partido de Hidalgo, se encuentra una declaración desesperada en relación a la estructura orgánica del partido y, en general, en relación a la situación del partido. Se lamenta que la actividad de algunos de los miembros del partido se reduzca a un trabajo criminal y deshonesto, que ciertos miembros del partido solamente hacen denuncias falsas contra la dirección del partido, que no tienen ninguna célula en Santiago. Tratan de dar una explicación política a este fenómeno y llegan a la conclusión de que la causa de esta descomposición es la falta de estadísticas en el partido.

Así, vemos que el hidalguismo está pasando por la etapa de descomposición. Nuestro partido aprovechó poco esta situación favorable. De hecho, les queda a los hidalguistas sólo un grupo de intelectuales, estudiantes trotskistas, que trabajan en la creación de un nuevo partido, con una nueva Internacional. Pero se vinculan cada día más con el partido de Grove. En realidad, ellos son los agentes del grovismo en el proletariado. Son las brigadas de choque de la burguesía, incrustados en la clase obrera para la lucha contra el comunismo, contra el Frente Único, contra la Unión Soviética.

Sin embargo, hay que reconocer que el partido no desenmascaró con suficiente claridad a este grupo de traidores. Ya hace mucho el partido pudo desenmascarar suficientemente a estos traidores. Es un grupo de aventureros que no tienen ningún prestigio entre los obreros del país, y siempre, en cada situación, ocupaban abiertamente posiciones contrarrevolucionarias.

Pero hay que reconocer que nuestra consigna de “Hidalgo, fuera del movimiento obrero” no ha sido realizada hasta ahora. Todavía tienen posibilidades de hablar con las masas obreras, de tener influencia en algunos sindicatos. Pueden trabajar clandestinamente entre las masas obreras, luchar contra las huelgas. Toda huelga es para ellos un absurdo, es una aventura comunista y está de antemano condenada al fracaso,

⁴⁵ La característica entregada en este informe demuestra que el grupo de Hidalgo, aún en 1935, tenía relativo peso político y social en Chile, en particular en los sindicatos.

como resultado de una política stalinista. Tuvimos conversaciones con el diputado hidalguista, Zapata⁴⁶, un obrero. Nuestro partido le ofreció directamente su reincorporación. Zapata aceptó nuestra proposición de conversar. Pero la dirección del partido hidalguista hace todo lo posible para conservar a Zapata en sus filas, porque entre todos los dirigentes del partido hidalguista es el único que hace el contraste con la figura de Manuel. Ya que las conversaciones se complicaron, no se siguió con ellas. Los hidalguistas aprovechaban cada oportunidad para cantar loas a Zapata y presentarlo como un gran líder proletario. Zapata no está del todo de acuerdo con la posición de Hidalgo. En general, ningún dirigente de la izquierda está de acuerdo con la dirección de Hidalgo. Pero en su órgano oficial dicen que Hidalgo hace esfuerzos para llevar a cabo una política leninista, pero que Zapata es el gran líder del partido.

Hay que decir derechamente que Hidalgo es uno de los dirigentes del Block de Izquierda. Agita las banderas de la lucha antiimperialista. Hidalgo usa para su política la ley que dice que se va a pagar la deuda al imperialismo, lo que causa una gran indignación de las masas. El Block de Izquierda, haciendo una demostración, abandonó el Parlamento cuando se aprobaba esta ley y recorrió todas las embajadas imperialistas, diciendo que cuando el Block de Izquierda llegue al poder no va a pagar esta deuda. El Block realizó una gran campaña por las libertades democráticas. Ante todo, por la ley de colonización que permite recibir las tierras dividiendo los latifundios. El Block de Izquierda tiene gran influencia entre las masas chilenas. Crea en ellas la ilusión de que en un futuro cercano se cambiará el gobierno con ayuda de las Fuerzas Armadas y llegará un gobierno que va a luchar contra el imperialismo y los terratenientes por las libertades democráticas. Nuestro partido está en la cola de este movimiento. Hay que reconocer derechamente que la iniciativa del movimiento antiimperialista por las libertades democráticas está en manos del Block de Izquierda. El partido llamó a crear el Frente Único en contra de esta ley y apoyó la consigna de crear los comités del Frente Único en las fábricas, a base de los sindicatos, así como la lucha por las consignas antiimperialistas contra COSACH. Pero no pudimos lograr buenos resultados justamente debido a la influencia que tiene en las masas el Block de Izquierda.

El Block de Izquierda, según el plan de sus organizadores, tenía que convertirse en una organización de masas de todos los trabajadores, todos los obreros, todas las organizaciones de izquierda y todos los sindicatos.

⁴⁶ Emilio Zapata Díaz (1896-1977). Obrero. Diputado por la Izquierda Comunista entre 1933 y 1937, y por el Partido Socialista entre 1937 y 1941. Uno de los fundadores del Partido Socialista de Trabajadores que se separó del PS en 1940 por la disconformidad de un grupo de militantes con la permanencia del PS en el gobierno de Pedro Aguirre Cerda.

Pero hay que decir que ninguna organización sindical estuvo presente en la reunión del Block de Izquierda. Sin embargo, realiza gran agitación en algunas regiones del país, envía sus representantes a todas las provincias. Este Block es extraordinariamente peligroso para el desarrollo del movimiento revolucionario en Chile. Más aún, sin tomar en cuenta la falsa posición ocupada por el Partido Comunista, que no toma ninguna medida activa para luchar contra él, que le deja la iniciativa de la lucha antiimperialista, limitándose a una palabrería de izquierda, mientras ellos quieren, de hecho, poner en la buena a las masas con el imperialismo, quieren, de hecho, entregar las masas al imperialismo y defender el poder de los banqueros y feudales en Chile y su derecho a explotación de las masas.

Nuestra dirección hace esfuerzos para corregir esta posición, corregirla decididamente, pero hasta ahora no logramos algún cambio contundente en esta cuestión. Sin embargo, la posibilidad de arrancar las banderas, bajo las cuales actúa el Block de Izquierda, existe. La mayoría de sus dirigentes son viejos lacayos de Ibáñez, son elementos que trabajaron principalmente para fortalecer el poder del imperialismo en Chile, los que hasta el día de ayer eran acérrimos alessandristas y por esto [...]⁴⁷.

RGASPI, 495.101.31
IDIOMA ORIGINAL: RUSO

⁴⁷ El documento se corta sin terminar formalmente.

2. REUNIÓN DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA, MOSCÚ,
27.03.1935
(ESTENOGRAMA)

Continúa el informe del compañero Borques.

Borques:

– Pasamos ahora al análisis de las cuestiones referentes al partido. Tenemos tres cuestiones en las cuales se centra principalmente la atención de nuestro partido y su dirección. Primera cuestión es la creación de la organización del sistema partidario revolucionario. La segunda es la creación de los cuadros obreros, su formación y educación. La tercera es la elaboración de la organización bolchevique de la dirección. Estas son las cuestiones principales que se plantean ante nosotros, referentes a la línea partidaria.

Se plantearon durante el gobierno de Ibáñez, cuando nuestro partido constaba solamente de unos grupos insignificantes, cuando en Santiago había sólo 30 miembros del partido. En aquel entonces la dirección tenía carácter personalista –el Secretario General y un grupo de sus compañeros dirigían el partido. Después creamos una dirección colectiva, destacando, por vía de captación, algunos nuevos elementos desde abajo. Eran nuevos obreros, compañeros sin experiencia que como dirigentes no tenían ninguna influencia en la dirección del partido y por ello, a pesar de su ascensión, la dirección seguía teniendo carácter personalista. Sin embargo, a partir de la Conferencia de julio de 1933, la dirección del partido sufrió un cambio. Se crea una dirección realmente colectiva con la mayoría proletaria, con los obreros que ya tenían un peso político en la dirección. Y el mismo hecho que esta dirección fuera elegida en la Conferencia Nacional es ya todo un éxito para el partido⁴⁸.

Nuestra Dirección actual fue elegida por el congreso del partido que se realizó en 1933. El Comité Central es amplio. Lo integran 33, en su mayoría militantes de la organización de Santiago y el resto son militantes de los principales comités regionales. Pero esta dirección amplia, a causa de la ilegalidad, de hecho no tenía posibilidades de funcionar y siempre se vio obligada a convocar estrechas reuniones plenarias del CC.

⁴⁸ La versión que entrega Contreras Labarca es la que diera sobre sí misma la propia Conferencia de 1933.

El organismo central de la dirección del partido es el Buró Político que integran 11 compañeros. Forman parte del CC 4 jóvenes militantes y 2 mujeres. Su composición profesional es: un metalúrgico, 4 ferroviarios, 1 obrero del salitre, 1 de carbón, 1 campesino pobre, 1 indígena y 7 intelectuales y empleados⁴⁹. De los 11 integrantes del Buró Político, 3 son intelectuales. Todo el secretariado que funciona actualmente en Santiago está compuesto por obreros.

Una vez elegida nuestra nueva dirección colectiva, era un aparato grande y poco manejable, con una serie de comisiones formadas alrededor, lo que en realidad impedía el buen funcionamiento de la dirección. Cada comisión emitía indicaciones a su cuenta y riesgo, surgiendo frecuentemente los roces y discrepancias entre las indicaciones de una comisión y las directrices del secretariado del partido. De este modo, no existía una dirección única. Decidimos eliminar las comisiones, conscientes de que esta reestructuración no debía ser llevada a cabo mecánicamente para no afectar el trabajo del partido. Aun así, disolvimos las comisiones. Pero después de la reestructuración el trabajo tampoco mejoró, sino que empeoró. Actualmente hay jefes de diferentes secciones del CC, secciones de agitación y propaganda, prensa, sindical, de organización. Creamos también una comisión antimilitarista que integran un delegado de la dirección del partido, un delegado de las Juventudes Comunistas y uno de la dirección regional de Santiago. Hay también un compañero encargado que responde directamente ante el Buró Político por el trabajo entre los marineros. Vive en Valparaíso. Durante un largo tiempo la dirección central trató de dirigir desde Santiago, concentrando en sus manos una serie de trabajos y responsabilidades para así estimular el trabajo del partido por todo el país. Pero no pudimos, en base a este método, realizar con éxito la conducción del partido. Logramos sólo aumentar el trabajo administrativo, conducción en papel, concentración de muchas responsabilidades en un solo compañero. Las organizaciones regionales y locales del partido actuaban por su cuenta, sin realizar la dirección central control alguno en relación a estas organizaciones del partido.

Hemos cambiado esta situación. Nos orientamos a la creación de organismos dirigentes para regiones, creamos gran cantidad de comités regionales. Actualmente existen 9 comités regionales y esta cantidad también es exagerada, ya que no estamos en condiciones de dirigir todos estos comités. Decidimos concentrar la atención en el trabajo de los principales comités regionales, los de Santiago, Valparaíso, Antofagasta, Concepción y Temuco. Al principio, el centrar nuestro trabajo principalmente en estas regiones, significaba solamente enviarles las circulares, directrices

⁴⁹ Las sumas no coinciden con los números enunciados.

por escrito y realizar giras relámpago. Actualmente, en cada uno de los comités regionales hay un representante permanente del comité central que está en permanente comunicación con este. Nos comunicamos con estos compañeros no sólo a base de informes sino mediante instructivos en vivo que realizamos frecuentemente, utilizando a nuestros diputados que tienen posibilidades de viajar gratis.

Cada uno de los comités regionales centra su principal atención en las importantes empresas donde están concentradas las masas obreras, en los principales fundos. La tarea de estos regionales es crear los comités locales capaces realmente de dirigir, de realizar una conducción directa de las organizaciones locales del partido. Creamos una cantidad enorme de comités locales. Ahora tenemos la tendencia de reducir la cantidad de comités locales. El comité regional de Santiago creó más de 20 comités locales. Se entiende que este aparato poco flexible no facilitaba, sino dificultaba el trabajo partidario. A causa de este sistema de conducción, en el partido se creó un gran descontento. Llegaron a aparecer las opiniones que el comité local es un organismo nocivo. De boca en boca corría la consigna: "Abajo la muralla china de los comités locales", ya que las instrucciones desde arriba llegaban solamente hasta los comités locales. No llegaban hasta las células. La dirección del partido, de acuerdo con los regionales, redujo la cantidad de los comités locales. Actualmente existen en Santiago solamente cinco comités locales en vez de los 20 anteriores y todavía creemos que son demasiados. El trabajo es ahora más simple y hay más posibilidades de dirigir a las organizaciones de base.

¿Cómo trabaja la dirección central, cómo se comunica con las bases? ¿Cómo dirige a las células que trabajan directamente en medio de las masas? Todavía no pudimos lograr un cambio decisivo que nos diera la posibilidad de afirmar que la dirección del partido realmente dirige las organizaciones de base. Todavía no dirigimos a las organizaciones de base. Logramos realizar una serie de medidas que otorgan las posibilidades de comunicarse directamente con las organizaciones de base. Hubo tiempo, cuando trabajábamos a base de los comités regionales y los comités locales subordinados a estos últimos. Pero este hecho no significó un cambio de situación. Los regionales no pudieron organizar realmente el trabajo de las organizaciones de base. Por ello decidimos que los miembros del Buró Político deben participar directamente en el trabajo de las principales células de Santiago, lo que nos dio realmente la posibilidad de estimular y revivir el trabajo de las principales células del partido.

Centramos nuestra atención principalmente en las células ferroviarias, de los metalúrgicos, en la maestranza del Ejército, etc. Pero después se supo que los compañeros dirigentes del CC sustituían la dirección de estas células de base. Los comités regionales no protestaban contra esta situación, sino expresaban su satisfacción. Las principales células de la

región, según el regional mismo, eran el feudo del comité central. En estas células la dirección pertenecía a los miembros del CC y a nadie más. Actualmente nosotros tratamos de lograr que los regionales consideraran el trabajo en las principales células de la región como el trabajo principal del regional, y que el trabajo de los compañeros enviados a las células también se realizara bajo la dirección y control de los regionales.

¿Cómo dirigimos a las Juventudes Comunistas? Actualmente nuestras Juventudes tienen aproximadamente mil quinientos militantes, en su mayoría representantes del proletariado⁵⁰. No se puede decir que la dirección central realmente realiza la dirección política diaria de las Juventudes Comunistas. La presencia en Chile de un delegado del KIM⁵¹, un compañero que está vinculado estrechamente a las Juventudes Comunistas, la confianza de la que goza este compañero, causó que durante muchos meses la dirección central no se interesara absolutamente por la situación de las Juventudes Comunistas. A mediados del año pasado empezamos a estudiar la cuestión juvenil y participar más directamente a través del Buró Político en el trabajo de las JJCC. El Buró Político mismo se ocupó, en una serie de sus reuniones, de la cuestión de organización y de otros temas de las Juventudes. Actualmente un miembro del Buró Político está vinculado permanentemente a las Juventudes Comunistas.

¿Cómo dirigimos a la central sindical roja, la FOCH? Siempre tuvimos comunicación directa con la FOCH, ya que algunos de los miembros de la dirección de la FOCH integran el Buró Político del partido. No se puede decir que el Buró Político de nuestro partido realizaba la dirección política de la FOCH. La fracción comunista del comité ejecutivo de la FOCH, hasta el día de hoy, no funciona con regularidad. Algunos miembros del secretariado responden directamente por este trabajo, por la dirección de la fracción comunista del comité ejecutivo de la FOCH, pero enfrenta una serie de dificultades. Considerando que el mismo comité ejecutivo de la FOCH está integrado principalmente por comunistas, muchos tienen la impresión que el funcionamiento de la fracción es un trabajo de más. Se ve como la organización de unas reuniones paralelas que pueden ser fácilmente eliminadas. Sin embargo, durante la realización del Congreso de Unidad de la FOCH y la preparación del Congreso de Unidad en algunas ramas de la producción –de los ferroviarios, marítimos, etc.– se vio la necesidad de que el comité central tomase en sus manos el control de todo el trabajo sindical. Empezando por el congreso del partido

⁵⁰ Importantes datos acerca de la composición numérica y social de las JJ.CC. hacia 1935.

⁵¹ KIM, la Internacional Comunista de la Juventud, rama juvenil del Komintern. En la primera mitad de la década de 1930, los documentos registran la presencia en Chile de varios representantes de esta organización. El más reciente en relación al momento de este informe y quien estuvo en Chile por más tiempo es “Horacio”, el uruguayo Luis Alberto Fierro.

y después de la conferencia de junio, así como en todas las ulteriores directrices del partido, se habla permanentemente de reforzar el trabajo sindical, de que la actividad sindical es obligatoria para cada miembro del partido. Pero todavía no logramos que cada miembro del partido realmente trabaje activamente en su respectivo sindicato. Todavía no ha desaparecido el menosprecio oportunista del trabajo sindical.

La desviación existente en el partido se caracteriza por la tendencia de menospreciar y hasta de liquidar a la FOCH, es una tendencia de la cual se nutren los hidalguitas, es la concepción grovista de la cuestión sindical. La dirección del partido realizó una lucha exitosa contra estas tendencias y podemos decir que actualmente estas tendencias ya se encuentran en la fase de extinción total dentro del partido. Pero a veces toman otras apariencias, ya sin aparecer como una tendencia abierta a liquidar a la FOCH.

Últimamente la dirección del partido tuvo que pronunciarse en contra de la tendencia de minimizar la importancia del Congreso de Unidad de la FOCH. Es una tendencia que cree casi imposible convertir a la FOCH en una amplia organización sindical del proletariado chileno.

Kuchumov:

– ¿Cuál es nuestra consigna: Congreso de Unidad de la FOCH o la unidad del movimiento sindical?

Guralski⁵²:

– El Congreso de la unidad del movimiento sindical a base de la FOCH.

⁵²Abraham Guralski –su verdadero nombre era Abraham Jefeits (1890-1960)–, militante de Bund (organización socialista judía rusa) antes de 1917, participante de la guerra civil, funcionario clandestino del Komintern desde 1921, se desempeñó en varios países europeos en cargos de dirección máxima de los partidos. Participó en la “troika” de dirección militar del “octubre alemán” en 1923, izquierdista y reconocido “hombre de Zinoviev” en el Komintern de los años 20, participó en la oposición, fue expulsado del PC soviético, pero después restituido (según su biógrafo M. Panteleev, aceptando colaborar con los órganos de seguridad). Devuelto al Komintern, fue enviado lejos de la URSS y de Europa, a dirigir el BSA. Estuvo en Sudamérica hasta 1934, de vuelta en Moscú como exzinovievista, fue recibido como potencial “enemigo del pueblo”. En 1935 fue despedido del Komintern y en 1936 arrestado (por no cumplir su compromiso de informar) y condenado a ocho años de campos de concentración. En 1938 fue liberado “por motivos operativos” como agente de órganos de seguridad, entrando a trabajar en la Facultad de Historia de la Universidad de Moscú, donde provocaba la admiración de los alumnos como brillante intelectual y erudito conferencista. Durante la guerra, bajo los seudónimos de intérprete González y doctor Arnold, se desempeñó en funciones de propaganda entre los prisioneros de guerra alemanes, consiguiendo crear entre ellos el comité “Alemania libre” y “conquistar” al mariscal Paulus para la futura RDA. Con la nueva oleada de represión de posguerra –que adquiriera tintes antisemitas– es despedido y luego arrestado nuevamente. En el momento de la muerte de Stalin se encontraba en uno de los campos del *gulag* en Siberia cumpliendo una condena de 10 años. Su solicitud de rehabilitación fue denegada.

Esta es una de sus últimas participaciones en las reuniones kominternianas. Actúa como experto en su calidad de exencargado del Buró Sudamericano, tratando de defender su accionar en aquellos años. A su regreso a Moscú, su actividad en Sudamérica fue duramente criticada (de hecho, coincidía con la política del “tercer período”, y ya se iniciaba el viraje hacia los Frentes Populares).

Borques:

– El Congreso de Unidad en la FOCH. En el Congreso de Unidad de la FOCH estuvieron presentes varias delegaciones de los sindicatos reformistas, autónomos y así llamados estatales. Sin embargo, este congreso no pudo terminar su trabajo, ya que todos sus participantes fueron arrestados por el Gobierno, pero alcanzó a adoptar una serie de importantísimos acuerdos. La dirección de nuestro partido lucha ahora para llevar a cabo las decisiones tomadas por el congreso para transformar a la FOCH en la organización sindical de todos los trabajadores del país, una organización que debe llevar a cabo una política sindical independiente, que debe centrar su trabajo en las fábricas, en los fundos, en las principales ramas de producción, en primer lugar la producción militar, que debe realizar una democracia sindical interna, que debe crear una dirección capaz de conducir a los obreros a la lucha.

La dirección del partido lucha también por fortalecer el trabajo de la oposición sindical revolucionaria, eliminando la resistencia en la tarea de introducirse a los sindicatos adversarios. La dirección del partido lucha por fortalecer el trabajo entre los cesantes y por crear autodefensa. Todo este trabajo debe ser realizado a través de las fracciones comunistas. Pero todavía no organizamos las fracciones que pudieran hacerlo. Las fracciones existentes todavía no funcionan regularmente y en general no están vinculadas todavía con los organismos dirigentes del partido, trabajan por su cuenta y riesgo, sin control de parte de la dirección del partido.

El Congreso de Unidad de la FOCH tuvo gran repercusión en todo el país y, principalmente, en los así llamados sindicatos legales. La lucha contra el así llamado sindicalismo legal es otra orientación del trabajo sindical del partido. La política de nuestro partido en relación al sindicalismo legal tiene varias expresiones. Al principio, la entendíamos como la liquidación de los sindicatos legales. También se entendía en el sentido de no realizar ningún trabajo dentro de estos sindicatos. Últimamente ya empezamos a entender la necesidad de trabajar en estos sindicatos legales, de crear amplias fracciones comunistas y grupos propios de la oposición sindical revolucionaria que realicen la política independiente de la Federación Obrera de Chile (FOCH), que debe encabezar la lucha de los miembros de los sindicatos por las reivindicaciones inmediatas, lo que constituye la base del trabajo sindical del Partido.

Los sindicatos legales concentrados en la Confederación Nacional Sindical ya empiezan a perder las ilusiones que albergaban en relación a las leyes sociales. En este proceso representó, sin duda, un papel importante la actividad del partido y la FOCH. La Confederación de los Sindicatos Legales se vio obligada hace poco a reconocer públicamente que hasta ahora la política de estos sindicatos fue errónea, ya que los obreros no consiguieron ninguna mejora ni beneficio a través de los sindicatos legales,

y se vio obligada a hacer la conclusión, apoyada por los comunistas, que en los sindicatos legales, incluso en los más amplios, más conocidos en el país, los obreros perdieron muchas de aquellas conquistas que fueron ganadas bajo la dirección de la FOCH y que su nivel de vida actual es más bajo que en el pasado.

La Inspección de Trabajo gubernamental hace poco constató cambios dentro de los sindicatos legales y en los ánimos de los trabajadores. La declaración de la Inspección de Trabajo dice: los sindicatos legales no siguen las indicaciones de la ley. Esta declaración protesta contra las acciones ilegales de estos sindicatos, dice que estos sindicatos declaran las huelgas que exceden el marco del *Código del Trabajo* y que los obreros resisten entregar sus conflictos a las comisiones estatales de conciliación y arbitraje. Esto se explica por el hecho de que los sindicatos legales, bajo la presión del partido y la FOCH, realmente realizan más y más huelgas actuando por encima de los funcionarios del Departamento del Trabajo y Leyes Sociales. Muchos de estos sindicatos tienen vínculos con la FOCH. Gran cantidad de estos sindicatos envió sus delegaciones al Congreso de la Unidad de la FOCH y hay posibilidad de involucrar a gran parte de estos sindicatos en el movimiento, en la lucha, bajo la conducción de la FOCH.

Los dirigentes de la Confederación de los Sindicatos Legales obstaculizaban de diversas formas el proceso de radicalización masiva de los miembros de estos sindicatos, pero bajo la presión de las masas se vieron obligados a ocupar las posiciones que reflejan en parte el sentir y el descontento de las masas. Acusaron al gobierno de sabotear la aplicación de las leyes sociales existentes. Se mostraron, así, como defensores de las leyes sociales, mientras que los obreros en realidad quieren luchar contra las cadenas de las leyes sociales.

¿Cómo dirigimos la Federación de Ferroviarios de Chile? La mayoría de los dirigentes de esta federación son comunistas. Uno de los miembros de la dirección de la Federación de Ferroviarios es a la vez miembro del Buró Político. Estos compañeros siempre demuestran buena voluntad para aplicar y llevar a cabo las directivas del partido, pero en la práctica implementan la línea que no es la del partido. Esta organización de ferroviarios conserva todavía su estilo reformista. Nuestros compañeros sienten la necesidad de observar estos estatutos. La Federación de Ferroviarios de Chile es, sin duda, la organización de más autoridad, pero no pudo convertirse en una organización realmente de masas. En la dirección misma de esta federación prevalece la idea de que los obreros ferroviarios representan el tipo de un obrero reaccionario. Se presenta como argumento el hecho de que tienen condiciones económicas privilegiadas.

Nuestra fracción, bajo fuerte presión de la dirección central, se reúne con bastante frecuencia. Pero la dirección del partido no está contenta

con la dirección de la Federación de Ferroviarios y buscó nuevos elementos, nuevos compañeros que pudieran integrar el comité ejecutivo de la Federación. Trabajamos directamente con la célula de los ferroviarios en Santiago. Realizamos una conferencia nacional de las células ferroviarias. Organizamos, en base a esta conferencia, el trabajo de la Conferencia Nacional de la Unidad de los Ferroviarios. En esta conferencia se reveló con más claridad nuestra debilidad frente a los ferroviarios, se reveló el bajo nivel político de los comunistas que trabajan con los ferroviarios y la falta de confianza en la capacidad combativa de los ferroviarios. Nuestros compañeros nunca serían capaces de realizar una huelga general de ferroviarios en el país. Temían las represiones, temían que el gobierno organizara el trabajo de los ferroviarios en caso de huelga a través de batallones ferroviarios especiales. Cuando la huelga se declaró, las células comunistas, con pocas excepciones en Santiago, no tomaron en sus manos la conducción del movimiento, no prestaron debida atención y fuerzas para crear los comités de huelga en cada lugar de trabajo.

También realizamos un trabajo exitoso introduciéndonos en la Federación de Ferroviarios Santiago Watt⁵³. Pudimos conquistar aproximadamente 20 maquinistas, fogoneros y aceitadores. El dirigente más destacado de la huelga de los ferroviarios es un miembro de la dirección del partido. Nuestra influencia en la dirección local de esta federación en Santiago es tal que estamos cerca de tomar la dirección totalmente en nuestras manos. Gracias a los grupos que creamos en la organización de ferroviarios Santiago Watt, esta organización participó en la huelga de los ferroviarios.

El partido centra su atención en la Federación de Ferroviarios de Chile, trabaja para ampliar la oposición en la organización de los ferroviarios de Santiago y otorga gran importancia al trabajo de organización de los obreros ferroviarios más explotados —los que construyen los ferrocarriles. Pudimos conquistar algunas capas de estos obreros y nos siguen.

También tenemos organizaciones sindicales de importancia nacional de empleados de comercio particular, así como un sindicato de maestros. En el sindicato de empleados del comercio nuestra influencia es casi igual a cero. El Congreso de Unidad de este sindicato fue un fracaso. La organización de profesores es la de más autoridad en el país, pero a causa de la política sectaria de la dirección de este sindicato, esta organización representa ahora un pequeño grupo sectario, conformado casi completamente por comunistas.

La dirección del partido siempre se preocupó por la organización del Frente Único, pero a pesar de ello, siempre se aplicó una política confu-

⁵³ La Federación Ferroviaria Santiago Watt fundada en 1896 es la organización de trabajadores ferroviarios más antigua del país. Agrupa a trabajadores del rubro que se desempeñan en locomotoras.

sa, poco clara, la política de concesiones al adversario. Se llegaba a que el adversario, en una serie de casos, pudo paralizar toda actividad de la organización centrando todo el trabajo en las discusiones académicas inútiles e innecesarias. Nuestras respuestas a eso eran muy poco felices y no luchamos contra ello muy apropiadamente.

MOPR⁵⁴ fue una organización que estuvo largos meses “arrendada” por un grupo de intelectuales. Este hecho dificultaba y dificulta hasta ahora el desarrollo y ampliación de esta organización, a pesar de existir muy buenas condiciones para el desarrollo de MOPR por los combates que tienen lugar últimamente en el país. El año pasado, por primera vez, el Buró Político planteó la cuestión, empezó a estudiar el tema de MOPR, mejorando la dirección de MOPR. La dirección de MOPR se orienta a las actividades prácticas cotidianas y empezó a crear grupos de MOPR en empresas y sindicatos. Logramos así unos resultados inesperados.

También creamos la Sociedad de Amigos de la URSS. Pero casi olvidamos esta organización; durante un año entero estaba relegada a segundo plano funcionando por su cuenta. Actualmente esta organización funciona bajo la dirección de un miembro del Buró Político. Pero el Buró Político no determinó todavía la línea del partido dentro de la Sociedad de Amigos de la URSS. Esta organización se desarrolla rápidamente, conquista gran cantidad de los obreros socialistas e independientes, tiene un importante éxito entre la pequeña burguesía. La Sociedad de Amigos de la URSS tiene aproximadamente 2000 miembros. El órgano oficial de la organización tiene tiraje de 5000 ejemplares y aún así no satisface toda la demanda⁵⁵.

La Federación de Mujeres de Chile es una organización muy estrecha que tuvo agudos conflictos con la dirección del partido, principalmente por la tendencia contra la FOCH, existente en esta organización. Ahora, esta federación de mujeres centra su atención en algunas importantes empresas donde trabajan principalmente las mujeres, pero todavía no ha desaparecido la resistencia al trabajo entre las masas trabajadoras femeninas⁵⁶.

La asociación de Artistas y Escritores Revolucionarios hizo, por un tiempo, un gran trabajo, pero tampoco tuvo conducción de parte del partido. Editó diarios, realizó una lucha contra el Gobierno en la Escuela de Bellas Artes y otras instituciones, pero en este momento esta organización está decaída y existe solamente como un pequeño grupo.

⁵⁴ MOPR, siglas rusas de la organización conocida en el mundo hispano parlante como Socorro Rojo Internacional. Se dedicaba a recolectar fondos y prestar ayuda a las víctimas de la represión en contra de los movimientos revolucionarios.

⁵⁵ La primera mención de la existencia de la Asociación de Amigos de la URSS, aunque las referencias a la actividad de este organismo aparecerán más tarde.

⁵⁶ Antes del MEMCH, las organizaciones de mujeres inspiradas por los comunistas existían, al parecer, sólo en papel. No encontramos testimonios del funcionamiento de este organismo.

¿Cómo dirigimos la prensa del partido y prensa masiva editada por el partido? Nuestro órgano central estuvo por un tiempo en un estado muy lamentable. A raíz de esto surgió una discusión. Se lanzaron argumentos que no había posibilidad material para una edición más amplia, etc. Actualmente, el órgano central del partido *Bandera Roja* sale con regularidad, semanalmente y aumentó su tiraje. Pero el contenido de este periódico todavía adolece de grandes defectos. Hubo casos en que la línea que se presentaba en el órgano central como línea del partido, era, en realidad, contraria a la línea del partido. La dirección del partido controla directamente el órgano central del partido, pero no hubo vínculos del periódico con las organizaciones del partido y con las empresas. Este diario todavía no refleja la vida de los trabajadores, no puede todavía ocupar una posición adecuada en relación a los acontecimientos que suceden en el país, no siempre entrega consignas claras y correctas. Pero ahora ya se edita colectivamente y bajo control del secretariado del partido. El periódico tiene tirada de cinco mil ejemplares.

Los comités regionales de Valparaíso y Antofagasta editan, no muy regularmente, sus propios órganos de prensa. El diario del regional de Valparaíso es un periódico modelo que puede servir de ejemplo para otras organizaciones, ya que el Regional de Valparaíso en las condiciones más difíciles de ilegalidad, sufriendo permanentes y crueles persecuciones y provocaciones supo editar este periódico que se orienta principalmente a las empresas.

Editábamos también periódicos de masas en Santiago: “Choque”, “Unidad Obrera” y “Frente” Único, pero cada uno de ellos alcanzó a salir solamente tres veces, ya que el gobierno los cerró de inmediato. En realidad, estos periódicos no eran periódicos de masas, sino periódicos comunistas. El lenguaje de estos periódicos fue el del partido.

Kuchumov:

– Hasta por su nombre son periódicos netamente partidistas. Por qué no llamarlos, algo como “Resurrección Nacional”, no los habrían cerrado⁵⁷.

Borques:

– Sin embargo, con todas sus debilidades, el periódico *Unidad Obrera* tuvo gran repercusión en el país y fue un intento serio que hicimos en el sentido de que el periódico de masas se preparase por los obreros mismos, en sus lugares de trabajo.

Resumiendo las principales líneas de trabajo de la dirección del partido y de las organizaciones de masas hay que decir que estas son dos: 1) una conducción directa y concreta de cada una de estas organizaciones; 2) el control del cumplimiento de las resoluciones. El Buró Político prestó

⁵⁷ Apelación a lo “nacional”, propuesta a no utilizar el lenguaje marcado del mundo comunista, en todo eso se sienten los vientos de la época de los Frentes Populares.

una especial atención a estos dos temas en varias de sus reuniones. Estas cuestiones son actualmente las más candentes para el partido y acaparan su atención. Consideramos fundamentales estas cuestiones y debemos cambiar todo el sistema de dirección del partido.

¿Cuál es nuestro vínculo internacional? Hasta hace poco vivíamos en un rincón olvidado del globo terráqueo, totalmente aislados del mundo. Hay que reconocer que a pesar de no estar muy satisfechos con esta situación, en realidad nos quedamos tranquilos. El Buró Sudamericano intervino en el trabajo en Chile principalmente después de la insurrección de la marinería. Nos envió resoluciones de gran significado político. Hay que reconocer que esta resolución del Buró Sudamericano quedó sin cumplir. El mero conocimiento de este documento no ofrecía estímulos para realizar cambios en el trabajo. Hoy creo que es una lástima que dejáramos pasar mucho tiempo y no utilizáramos las indicaciones de la carta del Buró Sudamericano. Creemos que si el Buró Sudamericano nos hubiese enviado uno de sus miembros para combatirnos y pronunciarse en contra de las desviaciones, estimularnos, empujarnos a realizar las indicaciones de la carta, sin duda habríamos sacado más provecho de esta carta⁵⁸.

No tuvimos ningún vínculo directo con el Komintern. Nuestra separación de los organismos dirigentes internacionales y la ausencia de conciencia de nuestro vínculo internacional con el Komintern fueron tales que realizamos el Congreso del Partido sin la autorización previa del Komintern lo que fue condenado por la Conferencia del Partido de julio⁵⁹.

Guralski:

– ¡A raíz de nuestras exigencias!

Borques:

– Sí, después de la intervención enérgica del Buró Sudamericano.

LA FORMACIÓN Y SELECCIÓN DE LOS CUADROS

El tema de la dirección siempre se enfrentó en Chile con el obstáculo de la ausencia de cuadros. Los cuadros dirigentes son en Chile muy insignificantes, tienen

⁵⁸ Es notorio el tono autohumillante y de “mea culpa” que usa Carlos Contreras. Este tono es común en las relaciones entre los partidos del Komintern y sus estructuras centrales desde la “bolchevización”. Llamen la atención los ditirambos al BSA y su “apoyo” al PC chileno. Carlos Contreras parece no saber que el líder del BSA, Abraham Guralski, ya había sido criticado y su posición en Moscú era muy débil.

⁵⁹ De acuerdo a las directrices kominternianas, los partidos no podían realizar ningún acto de su vida interna sin pedir el visto bueno y asegurar la participación de los representantes de la Internacional, quienes se encargaban también de participar en la redacción de los documentos.

muy bajo nivel político y no son muy estables⁶⁰. Se lo puede explicar, en parte, por la represión. Nuestra dirección no pudo crear hasta ahora cuadros políticamente preparados. La atención en la preparación de los cuadros se centró en la escuela y los cursos del partido que formaron cuadros, destacados posteriormente en el trabajo partidista en algunas luchas de masas, principalmente durante el levantamiento en Lonquimay. Pero, naturalmente, esto no es suficiente. Hay que reconocer que la selección de los alumnos para esta escuela no obedecía a sistema alguno. Al terminar la escuela estas personas no seguían trabajando para ahondar en su educación política. Últimamente empezamos a atribuir gran importancia a la educación de los cuadros en la escuela de la lucha directa de clases, a base de un trabajo cotidiano con ellos, a base del trabajo de masas. Sin embargo, todavía no logramos mejorar esta actividad de extraordinaria importancia.

Está claro que las condiciones de ilegalidad reducen nuestras posibilidades de crear escuelas o cursos más regulares. Las escuelas y cursos de las cárceles nos dieron muy buen material humano para la lucha, posiblemente la mejor parte de nuestros cuadros. Necesitamos un órgano teórico que le dé al partido una clara perspectiva revolucionaria, que resuma la experiencia del trabajo diario. Necesitamos un órgano que nos dé armas para el trabajo cotidiano del partido, para la lucha, que nos pertreche ideológicamente para la lucha contra el adversario, manteniendo siempre abierto el fuego contra las desviaciones de derecha y de izquierda.

Actualmente, en la Dirección de nuestro partido tienen un gran peso nuevos cuadros proletarios. En general la dirección del partido no tuvo suficiente coraje para destacar nuevas fuerzas jóvenes capaces de tomar en sus manos las riendas de la dirección de partido. En lo que se refiere a los viejos cuadros del partido, también se aplicó, en relación a ellos, una mala política. Hubo un tiempo en que prevalecía la opinión de que los cuadros viejos eran cuadros inútiles. Actualmente existen intentos de cambiar la situación. La dirección hace todos los esfuerzos para crear cuadros a base de estrechos contactos con las más importantes empresas, principalmente con las empresas imperialistas, sobre la base de un contacto directo con el agro y con las más amplias masas de todas estas organizaciones.

Hay que decir que el PC de Chile no tuvo una política clara de formación de los cuadros y esta política no era apoyada por la dirección de nuestro partido. Hasta hoy hacemos solamente unos intentos aislados en este sentido, lo que repercutió en una serie de manifestaciones masivas que tuvieron lugar últimamente en el país.

⁶⁰ Qué diferencia con el tono del informe de Recabarren en el Congreso del Komintern en 1922 y de las primeras cartas del PC chileno a Moscú.

POLÍTICA DE ORGANIZACIÓN

El origen del PC de Chile está en el Partido Obrero Socialista de Chile, fundado por el compañero Recabarren. Este partido predominó en Chile mucho tiempo. Hasta ahora quedan importantes vestigios de las formas de organización del viejo Partido Obrero Socialista. Este partido fue organizado por distritos electorales. Todo su trabajo se centraba en los distritos locales, preferentemente durante las elecciones. La base de organización eran las reuniones regionales. La ideología de este Partido Obrero Socialista se limitaba a un miserable liberalismo. El congreso abrió una nueva etapa en su desarrollo. En realidad, se plantean los temas como el centralismo democrático, de la autocrítica, de la organización de células, el tema de la disciplina partidaria etcétera.

Pero las células comienzan a organizarse en Chile solamente a fines del año 1930 y comienzos de 1931. Después de la caída del gobierno de Carlos Ibáñez, el partido empieza a funcionar legalmente. El partido estaba compuesto, en aquel entonces, por pequeños grupos, que todos juntos, sumaban no más de cien militantes. Desde ese tiempo empieza un rápido crecimiento del partido. La idea que predominaba aquel entonces fue que la organización del partido debe ser la de un grupo estrecho de personas selectas. Lanzamos la consigna de crear las células, pero no indicamos cómo había que realizar este trabajo. Predominaban siempre las células de calles. En el partido hubo resistencia a la organización de las células de fábrica. Cuando estas células de fábrica se empezaron a crear, no hacían ningún trabajo político, no tenían, en aquel entonces, vínculos que les permitieran realizar un amplio trabajo de masas.

Cuando pasamos a crear las células de fábrica, las células de calle empezaron a desintegrarse y hubo momento que no teníamos ni las células de calle ni las de fábrica. A base de la Conferencia de julio y las posteriores reuniones del Buró del Partido empieza algún trabajo, todavía débil, para reforzar y fortificar las células de fábrica. También fue prestada una especial atención para fortificar las células de calle, pero hasta ahora se siente una gran debilidad en todas las células del PC de Chile. Hay gran cantidad de militantes que en realidad no trabajan en ninguna célula. Hay muchos candidatos que hace tiempo esperan ingresar al partido.

Sin embargo, en algunas regiones industriales logramos éxito. Por ejemplo, logramos éxito en una de las importantes empresas imperialistas, María Elena⁶¹.

⁶¹ María Elena fue una oficina salitrera ubicada en la región de Antofagasta, el norte del país. Conocida anteriormente como Coya norte, esta oficina fue adquirida el 27 de febrero de 1925 por la South American Products Company en remate público. Este mismo año, esta compañía compró las propiedades de la Anglo-Chilean Nitrate & Railway Co. Ltda. y cambió el nombre a Anglo-Chilean Consolidated Nitrate Corporation, para construir una gran oficina salitrera con el método probado por Cappelen Smith en la oficina Cecilia, denominado Sistema Guggenheim. La salitrera María Elena fue construida entre 1925 y 1927, como una ciudad en miniatura con campamento para obreros y técnicos, todos los servicios, comercio, etc. Durante muchos años fue una de las empresas salitreras más grandes del país. También, junto con la salitrera Pedro de Valdivia, fue la última en cerrarse.

En la salitrera María Elena creamos una célula de ciento cincuenta militantes. A pesar de nuestra gran influencia en esta empresa, esta célula no moviliza a los obreros, no encabeza la lucha de los obreros, es decir, no realiza un verdadero trabajo comunista de masas. El trabajo de las células se limita a la agitación callejera. Hasta las células de fábrica no se preocupan de la situación de los obreros de su empresa. No realizan un verdadero trabajo de educación política. En estas células no hay estabilidad.

La agenda de las reuniones de las células de fábrica, durante mucho tiempo, fue la siguiente: 1) informe, es decir la información de las cartas recibidas, del dinero reunido, etc., 2) autocrítica y 3) plan de trabajo. Las reuniones eran muy largas, por lo que al final no quedaban ni los comunistas de las células. Cuando las células de fábrica planteaban las cuestiones de autocrítica, cometían unos errores monstruosos, ya que los comunistas recién ingresados al partido se aterrizaraban, les aplicaban toda clase de epítetos, hidalguistas, grovistas, etc. El reclutamiento al partido era muy malo. Se conoce, por ejemplo, un caso, cuando un dirigente regional, después de ingresar al partido a un grupo de compañeros nuevos, pronunció ante ellos un discurso aterrizante. Les daba unas explicaciones muy confusas de lo que es una célula, creaba alrededor de la célula un completo misterio, sin explicar las obligaciones de cada militante del partido y decía: en el partido reina la más severa y férrea disciplina. Aquí se hace lo que se ordena. Si se ordena poner una bomba, hay que cumplir. Este caso fue descubierto después que se deshizo una serie de células. Solamente entonces supimos de los “terroríficos” discursos de este dirigente regional. Durante mucho tiempo las células realizaban las, así llamadas, discusiones teóricas. Durante un largo período las células del partido y de las Juventudes Comunistas centraban su atención en una inútil y dañina discusión sobre el trotskismo, dañina por su orientación y su contenido.

Las células planteaban, para su discusión, libremente todas las cuestiones que tenían que plantear sin intervención alguna de la dirección y casi sin ninguna participación de los funcionarios responsables del partido⁶². Esta situación duró hasta hace poco. Solamente en el último mes el asunto empezó a cambiar. Según la decisión de la conferencia del partido de julio, orientamos el trabajo de las células a la realización de los tres principios fundamentales. Primero, orientación de todos los organismos dirigentes del partido a organizar y dirigir las luchas de los obreros por sus reivindicaciones inmediatas, a realizar el Frente Único desde abajo, en las empresas, en los sindicatos, etc. Segundo, despertar la iniciativa de las masas. Tercero, educar a la militancia del partido en base a las actividades cotidianas.

Según los acuerdos de la misma conferencia de julio, cada militante del partido tiene la obligación de: 1) realizar un permanente trabajo sindical bajo el

⁶² Muestra interesante de la mantención de la democracia interna en el PC chileno muy avanzados ya los años treinta. Si bien las prácticas descritas se registran en todos los PC en la primera etapa de su existencia, los años mencionados ya habían sido absorbidos por la “bolchevización” estaliniana. Al parecer, la distancia y el aislamiento relativo de Chile, atenúan este proceso en el PC chileno.

control de su célula y ser miembro de su respectivo sindicato; 2) trabajar con la juventud trabajadora bajo la consigna de crear una célula de las J.J.CC. adjunta a cada célula del partido; 3) realizar un activo trabajo de reclutamiento no en forma de campañas, sino como un trabajo sistemático y cotidiano.

Sin embargo, estas directrices quedaban hasta ahora en el papel. Las células desarrollaron, durante un largo tiempo, un gran trabajo de edición de los periódicos de fábricas. Este trabajo lo estimulaba el comité regional de Santiago, que logró grandes éxitos en este trabajo. Después intervenimos en este trabajo, criticamos el contenido de estos periódicos de fábrica y los métodos de su distribución. Nuestros métodos de crítica de esta área muy importante de trabajo de las células nos arrojaron resultados negativos, ya que en las células se creó el temor de editar periódicos. Simplemente tenían miedo de ser blanco de las críticas de la dirección central del partido. De este modo, no ayudamos al desarrollo de este trabajo y actualmente la cantidad de periódicos de fábrica bajó considerablemente.

¿Cómo luchamos contra la provocación y el espionaje dentro del partido?⁶³. Tenemos muy mala experiencia en este asunto. Tomamos unas posiciones erróneas en relación de una serie de actos de traición de los miembros del partido que habían delatado a los representantes del Komintern. Estas personas llegaron a ocupar los más importantes puestos en el partido, sin que la dirección del partido realizara una enérgica lucha contra estos provocadores. Estos eran los casos de Campos y Vega⁶⁴. Últimamente el trabajo de los provocadores se centró principalmente en Valparaíso y nos causó un gran perjuicio. Hay que lamentarlo más todavía, ya que realizamos en esta región un enérgico trabajo con los marineros y en el campo. No está todavía suficientemente clara la cuestión de cómo hay que luchar contra la provocación y el espionaje. A propósito del caso de la provocación y el espionaje, en Valparaíso surgió la tendencia de exculpar a estas personas bajo el pretexto de que esta gente se vio obligada a hacerlo, ya que los torturó la policía.

En Chile surgieron, en dos oportunidades, grupos opositores en el partido. La primera oposición surgió en 1932, bajo la dirección de un obrero, González⁶⁵. Este González organizó en Santiago un movimiento, por así decirlo, “desde abajo”.

⁶³ Este tema fue agregado a todos los informes de los PC, en la medida que el fortalecimiento del régimen estalinista en la URSS avanzaba. Las formulaciones son del lenguaje de la época del “Gran Terror”.

⁶⁴ José Vega Díaz (1902-1994). Nacido en el Norte Chico, desde los 12 años trabajó como minero en las salitreras. A los 17 años ya era dirigente sindical. Luego trabajó como tipógrafo, redactor y director del periódico *El Socialista* de Antofagasta. Militante del POS y luego del PCCh. En 1930 viajó a la URSS al V Congreso de Profintern (Internacional Sindical Roja). Diputado comunista desde 1932. En 1931, a pocos meses de la caída del régimen de Ibáñez fue arrestado y entregó, bajo apremios, información acerca del emisario de la Internacional, Paulino González Alberdi, así como sobre la dirección del PC, lo que provocó sus arrestos. Todos fueron liberados con la caída de Ibáñez y el problema fue minimizado por el PCCh de la época, de acuerdo con los asesores del Buró Sudamericano.

⁶⁵ No encontramos referencia a esta oposición en la historia oficial del PC ni en las memorias de sus dirigentes o de disidentes, así como tampoco en la prensa de la época.

Este movimiento desde abajo apoyaba una serie de consignas en contra de la dirección del partido, principalmente en torno a la cuestión de la proletarización, y utilizaba todo tipo de dificultades que tenían el partido y la dirección a causa de la cruel dictadura de Dávila. Así, el llamado movimiento opositor de las bases logró crear su propio órgano de prensa y trató de vincularse con una serie de organizaciones del partido en el país. Uno de los dirigentes de esta oposición tenía en el partido la tarea de hacer el enlace entre el Comité Central y el regional Santiago, y el paso de esta persona a la oposición nos creó en Santiago una situación muy difícil. El grupo opositor utilizó una serie de errores y desviaciones en el trabajo cotidiano del partido, principalmente en el trabajo cotidiano de la dirección del partido.

Bajo la presión de este grupo opositor, que amenazaba con arrancar de nuestras manos al comité regional de Santiago, convocamos a un congreso del partido. El trabajo del Congreso se centró principalmente en esta cuestión de la oposición ocupando esta la atención de casi todas las reuniones del Congreso. Hay que decir que este Congreso fue también sorprendido por la policía y no pudo terminar de discutir la orden del día⁶⁶. En realidad, este grupo opositor expresaba un sano deseo de las bases de mejorar el trabajo del partido. Pero este deseo sano de los miembros del partido que participaron en la oposición, no tenía nada en común con aquellas concepciones semitrotskistas que los dirigentes de esta oposición querían darle a este movimiento. Ayudó al desarrollo de este grupo opositor la gran influencia que tuvieron en el partido el grovismo y el hidalguismo.

El congreso del partido adoptó una serie de medidas organizativas, pero, naturalmente, estas medidas no eran suficientes para liquidar esta oposición. La condena de esta oposición por el congreso del partido no mejoró la situación, sino, al contrario, la complicó más.

La Conferencia Nacional del Partido cambió la posición adoptada en el Congreso. Los dirigentes del grupo opositor capitularon ante el partido y volvieron a sus filas. Desde ese momento, la mayoría de los miembros del grupo opositor empezó a trabajar lealmente junto al partido. El dirigente de esta oposición de base, González, hace poco fue excluido por su célula por sabotaje, ya que se negó a cualquier actividad.

A raíz de los acontecimientos en Alemania y utilizando este tema contra el Komintern, aparece un nuevo grupo opositor bajo la dirección de Chacón Paz —un abogado boliviano. Este grupo agita abiertamente la bandera del trotskismo y lucha contra el partido en base a las siguientes cuestiones: plantea el tema del carácter y las fuerzas motrices de la revolución y afirma que las principales fuerzas motrices de la revolución chilena son la burguesía y la pequeña burguesía y en lo sindical se plantea el tema de la liquidación de la FOCH. Se dice que los

⁶⁶ El IX Congreso del PCCh comenzó su trabajo el 30 de marzo de 1933 en el barrio santiaguino de Lo Ovalle. A pesar de que el PC era formalmente legal, los asistentes al Congreso fueron arrestados y conducidos a la Cárcel Pública de Santiago.

sindicatos rojos dividen al movimiento obrero; sobre la cuestión de la guerra se dice que en el primer lugar hay que luchar contra la burocracia del partido y en segundo lugar contra la guerra, que la lucha contra la burocracia de por sí significa la lucha contra la guerra. Sobre la cuestión de la Unión Soviética se afirma que en la Unión Soviética no hay socialismo, se exige la liberación de setenta mil bolcheviques arrestados en Rusia, etc. Este grupo lo integraban en su mayoría intelectuales y estudiantes⁶⁷.

La Conferencia Nacional de julio acordó dirigirse a este grupo con un ultimátum, exigiendo que dejen su actividad anticomunista y antipartido. Ya que ellos se negaron a desistir de esta actividad, el CC excluyó al dirigente de esta oposición, Chacón Paz, que en aquel entonces era miembro del CC del partido. En este momento, algunos de ellos están en las filas del trotskismo, otros hacen intentos de volver al partido. La mayoría de los miembros de esta oposición pasó a asumir las posiciones de la línea general del partido.

Después del análisis que hicimos de los acontecimientos que últimamente tuvieron lugar en Chile, así como después del análisis de la participación del partido en las luchas, un análisis del trabajo del partido, del trabajo de la dirección, llegamos a estas conclusiones fundamentales: 1) que la Dirección del partido luchó con la firmeza suficiente para impregnar al partido con la ideología revolucionaria del proletariado, la ideología del marxismo-leninismo, y que para que se desarrolle más en nuestro PC de Chile es necesario fortalecer la lucha para superar la herencia del recabarrenismo y principalmente luchar para superar la influencia clasista ajena en el partido, en primer lugar del hidalguismo y grovismo, 2) que la desviación más nociva y peligrosa del partido es el oportunismo de derecha y es necesario fortalecer la lucha ideológica en dos frentes: contra la desviación tanto de derecha como de izquierda; 3) que la sección chilena del Komintern no asimiló todavía en su totalidad los principios fundamentales del Komintern.

Ahora paso a hablar sobre las tareas del partido. Las tareas planteadas por la dirección central del partido se dirigen a corregir las debilidades principales del partido que se expresan en la ausencia de orientación revolucionaria clara y firme. Fue oportunista la posición de resistencia al trabajo sistemático con las masas. Así, nuestra primera tarea consiste en realizar hasta el final la lucha contra el sectarismo en el partido, lucha que nos abrirá el camino para desarrollar un trabajo de masas, en medio de las masas. Para ello hay que redoblar nuestros esfuerzos en el trabajo de base. La dirección del partido lucha porque cada miembro del partido trabaje con todavía más valentía y abnegación, junto con los obreros socialistas, hidalguistas, junto con los obreros alessandristas y los obreros independientes, para que cada miembro del partido trabaje en el sentido de que

⁶⁷ Ambos casos son desconocidos en la literatura. Es interesante que C. Contreras no menciona, en este contexto, el principal conflicto interno en el PC chileno a principios de la década de los 30, que termina con la expulsión de la "izquierda comunista" de Hidalgo, la que es mencionada como una fuerza ajena ya al partido.

todas las células del partido, todas las organizaciones del partido establezcan un contacto sistemático y cotidiano con las organizaciones de masas en primer lugar, con el Partido Socialista para que este Frente Único se realice a base de las fábricas, a base de las maestranzas del Ejército, para crear los organismos conjuntos del Frente Único que encabecen la lucha cotidiana contra la reacción y la guerra, la lucha por las más sentidas reivindicaciones de los trabajadores.

La táctica del Frente Único se orienta a la conquista de la mayoría del proletariado y los aliados del proletariado, realizando su trabajo principalmente en las empresas, así como en el campo, donde hay que conquistar a las capas más pobres; en la ciudad hay que conquistar a la pequeña burguesía citadina, desarrollar un trabajo enérgico con los indios mapuches y fortalecer con todos los medios el trabajo en el Ejército y la Armada.

En lo que se refiere al trabajo en el Ejército y la Armada, debo decir que antes no hice hincapié en los obstáculos que enfrentó nuestro partido en su lucha después del levantamiento de la Armada, después de una serie de revueltas en el Ejército, en la Infantería. El Gobierno realiza un fuerte trabajo de provocación y espionaje, los soldados temen a las persecuciones de parte del Gobierno. Y aun así es cierto que muchos de ellos nos expresan sus simpatías, desean seguir nuestras indicaciones y hasta tratan de crear organizaciones como, por ejemplo, los marinos. Si hay algún contacto entre los soldados y los militantes, encargados de este trabajo, en general, los soldados no demuestran sus deseos de ingresar a las células comunistas. Creen que ingresar al Partido Comunista significa enfrentar el peligro de crueles persecuciones. Pensamos sobre la posibilidad de crear otro tipo de organizaciones en el Ejército que no asusten tanto a los soldados como lo hacen las células comunistas, pero todavía no logramos nada importante en este sentido.

Segunda tarea es el trabajo sindical, trabajo por llevar a cabo los acuerdos del Congreso de Unidad de la FOCH. FOCH debe convertirse en la central sindical única del proletariado de Chile, que una a todas las organizaciones sindicales de Chile. Es necesario lograr plasmar organizacionalmente la influencia de la FOCH en los principales ramos de la producción, en el campo es necesario superar la situación insostenible de no existencia de una dirección realmente centralizada de la FOCH. Es necesario realizar la democracia sindical interna, es decir, realizar una política independiente de dirección y la organización de la lucha cotidiana de los obreros por sus reivindicaciones inmediatas.

Debemos crear un amplio movimiento de oposición sindical revolucionaria, utilizando los ánimos de combate de los obreros y los sindicatos industriales, introduciéndonos en los sindicatos enemigos y aplicando allí nuestra política. Es necesario superar el menosprecio hacia la cesantía, hacia el trabajo con los cesantes, creando los comités de cesantes a base de un amplio Frente Único, a base de las reivindicaciones de seguros de cesantía por cuenta del Gobierno y los empresarios, a base de la lucha por las reivindicaciones democráticas, por la liberación de los presos políticos, por la disolución de las milicias republicanas

y por la creación de la autodefensa de masas. Es necesario crear una fracción comunista activa, capaz de promover la línea del partido concretamente en cada una de las organizaciones sindicales.

Tercero. El trabajo en el campo.

Es necesario fortalecer el trabajo en el campo, entre los trabajadores agrícolas, entre los campesinos, principalmente campesinos medios y pobres. Crear células de obreros agrícolas y de los elementos más confiables de campesinos pobres en grandes latifundios, terminar con el menosprecio de la importancia de los inquilinos, o sea, los obreros con un terreno, que son una parte importante del proletariado de Chile, organizar la lucha por las reivindicaciones inmediatas de las masas trabajadoras en el campo a base del Frente Único, creando un sindicato o grupos sindicales de los obreros agrícolas, creando comités campesinos y vinculado la lucha en el campo con la lucha de los obreros industriales. Apoyar todos los levantamientos campesinos, brindando la más amplia solidaridad, organizando las luchas a base de la alianza de la clase obrera y el campesinado. Crear, dentro de las organizaciones de masas de los campesinos, unas fuertes fracciones comunistas, capaces de orientar estas organizaciones en la dirección revolucionaria.

Cuarto. Trabajo entre los indios.

La lucha por las reivindicaciones del pueblo mapuche, por el derecho de autodeterminación, hasta de separación. Luchar por la unificación de todas las fuerzas vivas de los indios, de las organizaciones indias. Vincular este movimiento no sólo con la lucha general en el campo sino, también, con la lucha del proletariado, crear células en las comunidades indias (reducciones), fracciones comunistas en las organizaciones de masas de los indios. Ampliar el trabajo de las J.J.CC. con la juventud indígena (mapuche), así como con toda la juventud campesina.

Quinto. Trabajo entre la pequeña burguesía.

Trabajar por la unidad sindical de los empleados, utilizando como apoyo el sindicato de los empleados del comercio. Seguir desarrollando el trabajo sindical con los profesores, lo que ya se empezó a través de la Federación de Maestros de Chile, adherente a la FOCH. Encabezar la lucha de los estudiantes por sus reivindicaciones específicas. La cuestión de la matrícula. Darles una forma orgánica al movimiento espontáneo de los pequeños comerciantes que luchan contra los impuestos y contra las empresas imperialistas que los explotan. Utilizar a los profesores integrantes de nuestra organización de profesores y a la vez empleados estatales. Conquistar las posiciones en la masa de pequeños empleados estatales que viven en condiciones económicas muy malas.

Sexto.

Es necesario luchar contra el menosprecio del trabajo en el Ejército, dar forma orgánica a nuestra influencia entre los marinos. Crear grupos en los cuarteles, seguir el trabajo en la aviación para crear allí células, empezar a editar un periódico y unir todo el trabajo disperso que se lleva a cabo en el Ejército.

Séptimo. El partido.

Empezar una lucha seria por la aplicación del centralismo democrático, superando de una vez por todas, los vestigios de la vieja organización a base de las asambleas territoriales. Este principio todavía no está superado en la práctica. Realizar una dirección directa y concreta de las organizaciones del partido y de masas, superar los métodos de mando, introducir las ideas comunistas, realizar el control del cumplimiento de las decisiones del partido, consolidar la influencia del partido, principalmente en las principales empresas industriales, en primer lugar en las militares; realizar un trabajo enérgico entre la juventud y las mujeres.

La Dirección tiene que tomar de verdad en sus manos a la organización de masas. Nuestro partido tiene una historia de casi 14 años de existencia. El desarrollo de nuestro partido se frenaba hasta ahora por los vestigios de la ideología e influencia de clase ajena. Bajo la dirección del Komintern, el partido de Chile pudo empezar con energía el trabajo de convertir a nuestro partido en un verdadero partido del proletariado y, a la vez, en un partido de masas, es decir, un partido realmente marxista-leninista. Este partido debe ser impregnado hasta el fin por la idea de cumplir con el ritmo acelerado, con su misión histórica de dirigir las más amplias masas de Chile en contra el imperialismo y feudalismo.

La revolución de Chile es asegurada por la marcha de los acontecimientos, pero como dijo el compañero Stalin, la revolución no se hace por sí misma, hay que organizarla. En este sentido, el partido debe concentrar todos sus esfuerzos. El proletariado chileno ya tiene una herramienta insustituible llamada el Partido Comunista que tiene enorme influencia en las masas trabajadoras de Chile. Hasta ahora esto no existía. Nuestro partido se convirtió en el líder de las masas trabajadoras de Chile, se convirtió en el partido capaz de llevar a estas masas a la victoria en la lucha por su resurrección nacional y social.

495.101.31

Idioma original: ruso

3. INFORME DEL DELEGADO DE PROFINTERN EN CHILE SOBRE LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO SINDICAL UNITARIO EN VALPARAÍSO, 07.06.1935

Junio 7 de 1935
Alexander⁶⁸

Queridos cc.

En el correo anterior, al regreso de Valparaíso, les envié un recorte de El Mercurio de Valparaíso”, informando de los resultados del congreso y un artículo hecho al vuelo para “Justicia” valorizando los resultados, quiero ahora informarlos ampliamente e indicarles las tareas más urgentes a realizar. Todas nuestras apreciaciones del atraso en que estaba la preparación del congreso se quedaron cortas ante la realidad, los dirigentes legalistas comprenden esto mejor que nosotros, los dirigentes socialistas lo mismo, y de allí su insistencia para crear una nueva central bajo su hegemonía, a toda costa, en Valparaíso ante el gran sentimiento unitario de la masa, la ofensiva por centrar estas fuerzas, era muy difícil oponerse con un ejército y estado mayor que no sabían realmente donde iban, el peligro fue muy grande, pero fue vencido, las condiciones favorables en que salimos de Valparaíso, con un gran trabajo nos permitirá consolidar nuestras posiciones y asegurar la dirección de la unificación radical.

FUERZAS EN EL CONGRESO

Es necesario indicar las fuerzas concurrentes al congreso y la situación prevalente antes y después del congreso, pues así podrán juzgar mejor nuestra actitud y el trabajo realizado. Por fuerza tendré que repetir algunas cuestiones ya indicadas en las cartas anteriores, para mayor esclarecimiento, y porque ello tuvo ecos muy grandes en el congreso.

De una parte se encontraba la Confederación Nacional de Sindicatos (legalista), el Partido Socialista y el Comité Único de la Construcción (hidalguista) como las fuerzas auspiciadoras de la creación en el Congreso de la Central Única. La preparación del congreso era realizada por la dirección de la Confederación, con la máxima cautela y circunscrita esencialmente a Santiago y sus alrededores. Es claro que ellos contaban con una consigna formidable: en medio de una creciente

⁶⁸ Palabra agregada a mano al documento mecanografiado.

reacción y ofensiva general, habían tomado la consigna de la CENTRAL ÚNICA, con órganos de publicidad como “La Opinión”, el semanario del Partido Socialista y el de los hidalguitas, también contaban ellos con el enorme retraso de nuestra parte para esclarecer entre nuestros propios dirigentes nuestra línea. Entre nuestra propia gente, como ya les indiqué, existe incertidumbre, planteamiento liquidacionista, acatamiento a la acusación socialista-trotskista de que nuestro sectarismo era responsable por la división etc., que ellos han utilizado, aunque no siempre con habilidad como es el caso de la carta del Partido Socialista al Congreso. Nuestra justa posición era instintivamente sentida por la gran masa, que sentía que la preparación era muy deficiente, que sólo una central había preparado el congreso y se había otorgado su reglamentación, maquinado las representaciones (todos los sindicatos de ellos tenían derecho a dos delegados, además toda su Junta Ejecutiva), las demás organizaciones centrales, 3 delegados y ninguna organización allí representada por su central tenía derecho a delegado, los sindicatos autónomos 1 delegado, pero andábamos en un retraso enorme para hacer llegar a la gran masa nuestra posición, es decir, la comprensión de por qué no podía salir la central y que NUESTRO SUSTITUTO ERA EL CAMINO VERDADERO. Nuestro planteamiento de la creación de un Comité Relacionador, tenía ya a su crédito algunos pasos unitarios de la Madera, y otros, pero lo más importante fue nuestro trabajo en el Congreso de Panificadores y la aparición de “Justicia”.

El Congreso de Panaderos, que adoptó nuestra posición y que organizó la Federación Nacional de Panificadores, era de una significación y de peso decisivo en el congreso. Este congreso se puso a la cabeza del movimiento unificador, creando una gran Federación Industrial, y decidiendo una serie de cuestiones tácticas, que hasta entonces estaban en la adhesión de la FOCH al congreso: 1º la cuestión del carácter de los sindicatos quedó establecida, es decir, fuertes organizaciones industriales, sobre la base de la lucha de clase, rompiendo en la práctica las trapasones del Código; 2º la lucha contra las disposiciones del Código encontró su primera expresión, la creación de una Federación Industrial, a base de sindicatos legalistas y autónomos, incorporaba a la lucha contra el Código a todos los legalistas que se incorporaron a la Federación; y 3º nadie más autorizados que ellos para llevar al congreso la lucha por un Comité Relacionador que realizara los trabajos preliminares a la creación de una Central Única, a base de la unificación por industria y regionalmente.

Contábamos, además, con la posición de la CGT, que parcialmente, pero en lo fundamental, estaba con nuestra posición y con la lucha interna entre la misma Confederación. Esta última cuestión fue lo decisivo en el congreso. La Confederación Sindical de Aconcagua, en el seno de la Confederación Nacional, había llevado desde los comienzos una lucha consecuente contra la Dirección. Esta Confederación Regional que cuenta con fuerzas sindicales tan importantes como la Central, había realizado un Congreso Regional con más de 150 sindicatos afiliados, y claro que ellos resentían las imposiciones del Centro que entre otras cuestiones, les prohibía la unidad de acción con nuestras organizaciones. Esta

situación interna es consecuencia también del hecho de que en Valparaíso, pese a la mala situación, es donde tenemos la más firme organización y las mejores tradiciones de lucha. Días antes del congreso, este antagonismo fue agudizado y la Confederación de Aconcagua fue separada.

Todas las medidas que tomamos para hacer llegar nuestra opinión al interior quedaron en el papel, sólo aquí en Santiago se adelantó algo y en Concepción, donde mandamos un compañero. Y lo que es peor, en Valparaíso nuestra carta más importante después de los panificadores; había una actitud negativa contra el Congreso de la que eran responsables los cc. locales. Se tomaba la posición de los dirigentes de la Confederación de Aconcagua para fomentar el rompimiento con el Centro. El viernes por la noche se elegían delegados en muchos sindicatos. Fue un error no mandar un hombre desde el principio allí. Tan pronto como llegó gente del centro se quiso enmendar, llevar a la práctica directivas dadas hacía más de 5 semanas a un delegado de Viña, pero era muy tarde, y el día de la inauguración del Congreso aparecieron en la prensa dos sueltos: uno de la Confederación de Aconcagua, que trataba de enmendar su actitud hostil al Congreso y llevar a la práctica nuestras directivas (actos demostrativos, local, alojamiento para los delegados, etc.); y otra del “apoderado” de la Confederación Nacional, pues estos, ante el rompimiento con Aconcagua, delegaron un empleado como representante de la Confederación y organizador de las actividades. Esta era, en líneas generales, la situación el día de la apertura del congreso. Quiero indicarles ahora, nuestra línea de acción, de los hechos en sí y de importantes incidentes de los que se enterarán por los recortes adjuntos y los periódicos. Me olvidaba de un hecho importantísimo: el día de la inauguración del Congreso apareció “Consigna”, el órgano del Partido Socialista, con una carta del partido firmada por su Secretario Schnake, escrita desde la prisión (se las adjunto también con otros recortes).

LA LUCHA PARA GANAR EL CONGRESO POR EL COMITÉ ORGANIZADOR

Es necesario recordar que nuestra línea, en los momentos actuales, no era la de trabajar por la unidad nacional, sino por la unificación industrial y crear las condiciones para un Congreso Nacional. Pero ante la imposición de los legalistas, era necesario dar una salida orgánica. Ya en el congreso de los legalistas de principios de febrero (donde se acordó este congreso), después que el c. Fier nos informó de la situación, recogimos sus indicaciones y en una carta de la CSLA⁶⁹

⁶⁹ Confederación Sindical Latinoamericana, afiliada a la Internacional Sindical Roja (Profintern), funcionó entre 1929 y 1936, cuando los comunistas se integran a la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL), de carácter pruriideológico y cuyo primer presidente fue el mexicano Vicente Lombardo Toledano.

a la FOCH, les indicamos que propusieran un Comité Pro-Congreso (aquí los llaman relacionadores y a mí me gusta el nombre), de modo que en nuestra adhesión, manteníamos la línea anterior. Ante la desventajosa situación en que íbamos al congreso, la tarea principal era la de ganar partidarios para esta línea, que además de los panaderos, CGT y otros, tenía ambiente en la masa. Para clarificar la justeza de esta proposición, elaboramos una serie de discursos sobre cada uno de los puntos programáticos que debía realizar el Comité, asignados a nuestros partidarios. Después de esclarecer esta cuestión en la fracción dirigente, planteé⁷⁰ otras alternativas que podrían surgir, porque era necesario estar políticamente armados y evitar que fuesen sorprendidos nuestros delegados. Qué otras salidas o giros podía tomar el Congreso: 1º que la mayoría se declara por la nueva central; 2º que la mayoría estuviera por el Comité Relacionador y los dirigentes de la Confederación se incorporaran; 3º que los de la Confederación Legalista, no acataran la mayoría e insistieran en su posición de una nueva central.

- 1) Si la mayoría hubiese votado por la creación de la nueva central, nuestra posición al llamado la sostendríamos y hubiéramos formado un Comité relacionado con la FOCH, CGT, Panaderos, Comité Relacionador de los Obreros de la Madera y otras organizaciones. Pero es evidente que esto habría sido menos ventajoso para nosotros.
- 2) En la perspectiva de un posible triunfo del Comité Relacionador, y que la Confederación se adhiriera, hubo momentos en que la creímos posible, pero la carta del P. Socialista desvaneció el sábado esas esperanzas que, como verán, resurgieron el lunes. Esto había sido un triunfo completo.
- 3) Si la Confederación no acataba el voto de la mayoría y hacían tienda aparte. Esta era la cuestión más decisiva y que requería un esclarecimiento entre los más responsables de la fracción. Hubo que luchar mucho, pues ellos consideraban que “ni que hablar”, el triunfo residía en que obtuviéramos mayoría y no veían que aun con mayoría salíamos divididos y esto había que evitarlo, yo propuse que no obstante aritméticamente ganábamos (con importantes beneficios políticos y de organización) debíamos evitar salir divididos, aunque la mayoría viniera con nosotros y propuse un PACTO para trabajar con los mismos objetivos. Esto se aceptó a excepción de un c. del Secretariado, que dijo que acataba por disciplina, pero es seguro que su espíritu coartó el esclarecimiento de esta variante táctica.

La primera jornada debía tener como objetivo encauzar toda nuestra artillería para demoler la idea que de allí pudiera salir la nueva central, pero la primera jornada reveló EL PELIGRO ENORME que existía de que saliera la nueva central. Les relato un incidente. No conocedor de la ciudad, ignoraba el lugar donde se

⁷⁰ En original: “plantíé”.

realizaba el congreso, a las 12 de la noche tenía una cita para recoger las primeras impresiones, bien sin saber, paso cerca de una barra que había ante una puerta y oigo allá lejos una voz muy conocida, la del jefe de n/delegación que decía: PORQUE, ES CIERTO QUE NUESTRO SECTARISMO, EN MUCHAS OCASIONES HA SIDO RESPONSABLE DE LA DIVISIÓN, bien me quedé clavado hasta que terminara su discurso y comprendí más aun la enorme confusión allí reinante⁷¹. Al siguiente día, de mañana, antes de las sesiones nos reunimos con la fracción. De mis amigazos, nadie fue capaz de plantear, salvo el delegado de la CGT, la cuestión del Comité Relacionador, por el contrario, los que intentaron balbucearlo, terminaron planteando la cuestión de la Central Única. Ante esta situación, con los oradores magistralmente distribuidos por la Junta Ejecutiva de la Confederación que eran hasta entonces los árbitros, habló Videla, el delegado hidalguista, que hábilmente demostró que la situación es de emergencia, que no podemos perdernos en discusiones ahora, que podemos realizar después en una Central Única, que lo fundamental era oponerle a la ofensiva gubernamental y patronal la CENTRAL ÚNICA. De esta ... reunión salimos con la tarea de encauzar nuestra lucha por el Comité Relacionador, demostrando lo falso del discurso de Videla y que no había contradicción entre la acción revolucionaria conjunta y el Comité Relacionador, que por el contrario, esto era lo que correspondía y no el espantajo que sería una Central Única en la situación actual. Cuando terminábamos llegó el c. Gom., uno de los más desarrollados, miembro del Secretariado del la FOCH, con quien más trabajé en la preparación del congreso y dice que él había cambiado su punto de vista (en la reunión del sábado él fue el que mejor comprendió la cuestión del Pacto), y que el discurso de Videla era justo, que ese era el camino y que debíamos votar por la Central Única. De allí se fue a una reunión de fracción de nuestros partidarios y resulta que toda nuestra gente había sido ganada por Videla. Hay que agregar que el discurso de Videla fue acompañado con las bombas que lanzaron, que produjeron un gran efecto.

En esta situación, se hacía muy difícil (y esto era el domingo al mediodía y el congreso terminaba el lunes) llevar al seno de nuestros partidarios en el congreso ningún elemento táctico nuevo, lo central era parar ese chorro. La reunión de la tarde fue un éxito, parcialmente porque nuestros compañeros comprendieron mejor, fueron más firmes en la línea, pero principalmente por la imbecilidad de los otros. Nuestro primer triunfo fue sobre la cuestión de si aceptar o no delegados fraternales. Al recibir los mandatos se notó que se quedaban muchos afuera (no había comisión de mandatos, esto lo determinaban los legalistas). Se planteó la cuestión y siguiendo el mandato del Partido Socialista se opusieron, bien fueron desautorizados violentamente por la mayoría y nuestra delegación logró ponerse

⁷¹ A juzgar por el texto de la carta, la posición del BSA y su rama sindical era oponerse a la creación de una central sindical unitaria en Chile, porque esta quedaría bajo la dirección de los socialistas. Los comunistas chilenos, como vemos, tenían más sentido común en la apreciación de la situación, mientras que el enviado del BSA actuaba en contra de la materialización del acuerdo.

a la cabeza de la oposición. Tuvieron la audacia de oponerse, después de aceptar otros, de oponerse a un delegado fraternal campesino porque no tenía sello. Esta organización había dado mucha ayuda a la huelga de los navegantes y el campesino con gran elocuencia les dijo: “aquí hay muchos navegantes, el sello de nuestra organización está en la solidaridad que dimos a su huelga, pregunte si existimos o no”. Claro, esto los fulminó. De allí en adelante ellos modificaron su táctica y buscaron la máxima colaboración. De allí, se pasó a la elección de las comisiones, en las que quedaron estratégicamente nuestros mejores compañeros. Una comisión debía de decidir la cuestión de la nueva central y otra la actitud ante una legislación social. En la comisión sobre la nueva central, el informe de la mayoría fue por el Comité Relacionador, ellos hicieron informe de minoría. El informante de mayoría fue Palma, Secretario de la Confederación de Aconcagua.

El debate duró tres horas, la argumentación general era la expuesta en nuestra adhesión, con el agregado de la insuficiente representación en el Congreso, pues no estaban las regiones industriales (minas y salitre) más importantes, ni las regiones del Sur. Se manifestó la más completa adhesión de todas las organizaciones de Aconcagua alrededor de su Secretario. Hubo momentos muy dramáticos, particularmente, cuando un delegado recordó como había sido preparado el Congreso de 1919 por Recabarren, “por esa organización que se llama la Federación Obrera de Chile”, prorrumpiendo el congreso en vivas a Recabarren y a la FOCH. De los desarrollos y pasos tomados se enterarán por el recorte de la “Opinión” adjunto (esto es muy importante, porque los dirigentes legalistas llegaron primero a Santiago de regreso e informaron mal, por eso dice “el verdadero”).

La falla principal del trabajo de nuestros compañeros en el Congreso fue la de no hacer mayores esfuerzos por el acercamiento con los legalistas y como acordamos en la fracción, al discutir la 3ª alternativa, sacrificar este pequeño triunfo proponiendo una fórmula aceptable para la Confederación legal. Yo les insinuaba repetidamente la necesidad de esto, pero ante el descontento general contra los dirigentes legalistas, y con el Comité Relacionador asegurado, se les subió el triunfo a la cabeza; tuvimos una discusión preliminar y ellos dicen que en ese momento nadie había entendido nuestro cambio, parcialmente tienen razón, pero aun así un discurso claro, conciliador de nuestra delegación que tenía la máxima autoridad, pudo al menos reforzar nuestra posición como resueltos partidarios de unificarnos con ellos. Claro que esto no es ahora la cuestión central, sino la de remachar sus errores y trabajar sobre la base de la situación creada. Para resumir, creo que ellos no habrían, tampoco, aceptado el pacto, pero tendríamos un argumento más en nuestras manos.

Podemos hacer el siguiente balance. El congreso ha sido un triunfo parcial nuestro. Nuestra posición ha sido sostenida por los sectores más importantes que estaban en el congreso. Hay que recordar que ellos no sólo se aseguraron una mayoría, sino que la seleccionaron, en dos ocasiones recomendaron públicamente

que se eligieran los secretarios de los sindicatos. Hemos fortalecido nuestros nexos con la Confederación de Aconcagua y otros importantes...[borrado]... Confederación ha salido realmente desprestigiada por sus métodos en la preparación del congreso, por su conducta ante el congreso y por su actitud ante las decisiones. El congreso había sido el fin de las posiciones hidalguistas. Antes, dondequiera ellos iban con su Comité Único de Construcción y tuvieron la desvergüenza de mandar tres delegados al congreso, como central, ahora forman parte de la “nueva central”; también los IWW dejan de existir, aunque realmente ellos no tenían que perder sino sus tres letras y el mundo por ganar.

Otro resultado del congreso es que el Partido Socialista ha salido mal parado. La proposición de f.u. [Frente Único] del PC fue rechazada porque esperaban aguardar hasta el congreso. El día del congreso lanzaron un llamado, del cual nos ocuparemos en varios artículos, con un ataque brutal contra nuestro partido y la FOCH, convencidos que lo que más les estorba es que la FOCH sería liquidada en Valparaíso y los resultados facilitarán mucho la marcha hacia la unidad, pues el elemento de fortalecimiento nuestro que logramos en el Congreso, condición esencial para el f.u. y unidad de acción, ellos lo tomarán en cuenta. La “Opinión” es un indicio, el hecho que desmientan a la dirección de la Confederación y den amplia publicidad a nuestro informe (no solo amplia, sino sin adulterar) es buen augurio.

El congreso además abre grandes perspectivas para la unificación industrial. En la única carta que me han escrito, me dicen que he escrito mucho criticando los hechos, pero que no he indicado qué medidas hemos tomado para plantear la cuestión de la unidad en ferroviarios, marítimos, etc. Tenía que informarles de lo que se había hecho y la tarea principal ERA LA DEL CONGRESO Y LOS CONGRESOS (PANADEROS Y MAPUCHES), el plan de trabajo no es siempre el que deseamos, sino el que imponen las circunstancias. El congreso pasó una serie de votos exhortando a la unificación por industrias, hoy se publica en la “Opinión” el 1º que dice: “Camaradas ferroviarios: vosotros que constituís una de las industrias decisivas del país y uno de los ejércitos proletarios más importantes en las luchas por la emancipación de las masas trabajadoras; vosotros que acabáis de librar una de las formidables huelgas que ha dado un triunfo parcial no podéis continuar desunidos. El Congreso Unitario de Valparaíso, os exhorta, por lo tanto, a concertar la unidad orgánica en una sola organización ferroviaria. Con tal fin este Congreso se dirige a todos vosotros, los ferroviarios de los Ferrocarriles del Estado y de las empresas particulares y a todas las organizaciones existentes de ferroviarios, para que unáis vuestras fuerzas y en el plazo más breve, constituyséis un Comité Relacionador que sea la primera medida conducente a la creación de una organización ferroviaria única, que cobije a todos los ferroviarios del país”.

Las organizaciones textiles firmaron un pacto de unidad, además se votaron saludos a Cuba, sobre la unidad internacional, pero la CGT se opuso a nuestra moción mencionando la actitud de la ISR, CSLA y quitaron todos los nombres

(no era posible discutir la forma que terminaba el congreso), sobre la guerra, sobre Abisinia. Y otras medidas que encontrarán publicadas en los próximos números de “Justicia”.

Los dirigentes legalistas están convencidos de que las insuficiencias de nuestra gente como organizadores, les permitirán salir adelante con su “Nueva Central”, por ello debemos concentrar todas nuestras actividades en el fortalecimiento del Comité y de la FOCH, en términos generales, la siguiente línea orientará nuestras actividades:

- a) Trabajo para conseguir un ingreso regular y ascendiente de nuevas adhesiones al Comité Relacionador. Concentramos en ganar las organizaciones que estuvieron en el congreso y desautorizaron abiertamente a los dirigentes de la Confederación: la Confederación de O’Higgins, de Cerámica y Porcelana, de la fábrica de Papel de Puente Alto (más de 1000 obreros) y otras.
- b) Trabajar rápidamente para crear los Comités Relacionadores por industria, concentrándonos en ferroviarios, marítimos, metal y carbón. Es decir la aplicación de nuestra línea, pero ahora con la autoridad del congreso.
- c) También proceder a la creación de Comités Relacionadores por región. En Valparaíso, de hecho, está constituido el Block de Sindicatos (el ingreso de muchos sindicatos legalistas en este Block fue el motivo de separación de la Confederación de Aconcagua).
- d) Al mismo tiempo, iniciar un gran esclarecimiento de todos los puntos que forman el programa del Comité. Con tal fin y sobre las cuestiones más importantes nombraremos comisiones, que de aquí al próximo Pleno del Comité, que fijará la fecha del congreso, haya formulado resoluciones sobre los puntos de la orden del día del congreso, y que servirán de base para la preparación misma del congreso.

La FOCH tiene que conseguir corregir todas las fallas que resultaron ser de tanta fuerza en el congreso, tanto desde el punto de vista de la organización como de la comprensión de las tareas a cumplir políticamente. Nuestra adhesión al congreso ha sido el primer paso en este sentido, fue esa la causa porque se hizo tan largo. Tenemos que elaborar cada aspecto, y sobre todo, convencer a la masa de todo el país de la justeza de nuestra línea, de no haber permitido la formación de una Central allí. Todo lo que no se pudo decir en el congreso hay que decirlo en artículos y asambleas sindicales: sobre la organización por industria, como luchar contra las trabas del código, plan de nuevas reivindicaciones sociales, la lucha por el seguro de los cesantes.

“Justicia” tiene que ser la agitadora y organizadora. Hoy sale un número que estaba medio hecho y la semana entrante sacamos otro, no es posible dejar pasar 15 días. Nos orientamos a sacarla semanalmente, si logramos seis números estoy seguro se mantendrá sola. Apenas hoy llegó un administrador que mandamos a buscar a Valparaíso.

No tenía intención de otra carta folleto, pero había mucho que informar, abrazos

A.M.⁷²
RGASPI, 534.4.512
Idioma original: español

⁷² Seguramente, Ricardo Arturo Martínez (uno de sus seudónimos en Chile era A. Montes) (1898-1985), funcionario venezolano de Profintern. Egresado de una escuela comercial, emigrante venezolano en Nueva York, se desempeñó como empleado particular. Participó en la actividad del PC de Estados Unidos trabajando con los inmigrantes latinoamericanos. Dirigente de la Unión Obrera Venezolana de Nueva York. En calidad de tal, participa en los Congresos de Profintern y de CSLA. A partir de la Conferencia de los PC latinoamericanos en Buenos Aires se convierte en funcionario de la Internacional. En 1934 es enviado a Chile. En 1938-1940 se mueve entre América Latina, París y Estados Unidos. En los años de posguerra fue acusado de browderismo en el PC venezolano, de intentar disolver el PC, en 1951 fue expulsado del PCV. En los años setenta apoyó al partido socialcristiano COPEI.

4. CARTA DEL DELEGADO DE PROFINTERN EN CHILE A LA SEDE CENTRAL EN MOSCÚ, C. 05.08.1935⁷³

Confidencial
Departamento secreto
del Profintern

Queridos compañeros:

Desde que llegué a ésta, he hecho todo lo posible por trabajar lo más estrechamente con el c. Jorge⁷⁴, y he hecho grandes esfuerzos para que las diferencias que han surgido en el trabajo fueran superadas por un serio trabajo colectivo, sin que Uds. tuvieran que intervenir. Pero un incidente sucedido el miércoles pasado, me obliga a plantearles algunas cuestiones, que en mi opinión necesitan su intervención⁷⁵.

⁷³ Aunque la carta no está fechada, en ella se hace alusión a “los cinco días que faltan” de campaña para la elección complementaria de senador por Santiago, la que se realizó el 11 de agosto de 1935.

⁷⁴ Se refiere a Jorge Montero (Eudocio Ravines), “instructor” del Komintern en Chile. Eudocio Ravines inició su actividad en las filas de APRA, siendo reclutado por la Internacional durante su residencia en París. Tras una estadía en Moscú, regresó en 1930 al Perú, para asumir el cargo de Secretario General del PC peruano. Participó en las actividades del SSA en la región. Fue encarcelado y condenado a muerte por el régimen de Sánchez Cerro. Su fuga de la cárcel fue organizada por las estructuras clandestinas “de comunicación” de la Internacional. En 1934 fue enviado a Chile en calidad de “instructor” del Komintern. Le tocó implementar en el PC chileno el viraje desde las políticas del “tercer período” a las del Frente Popular. Fue criticado duramente por los dirigentes del PC chileno ante el Komintern por su estilo autoritario con los comunistas chilenos. En 1937 fue enviado por la Internacional a España, desde donde fue llamado a Moscú y sometido a investigación por supuestos “vínculos con los trotskistas”. Se salvó de desaparecer en la máquina del Gran Terror, producto de la intervención de alguno de los dirigentes máximos de la Internacional y fue enviado nuevamente a Chile en calidad de instructor. Fue expulsado del PC en 1940, en una nueva oleada de purgas al interior del Komintern, resultado del nuevo viraje en sus políticas (tras el pacto Molotov-Ribbentrop). Se volvió un anticomunista acérrimo, publicando en los años concuenta sus memorias con el título *La gran estafa*, una de las fuentes memorísticas más completas acerca de la actividad de la Internacional en América Latina. Apoyó algunos proyectos políticos liberales en el Perú. Tras la instalación en el poder del general Velasco Alvarado (1968) se exilió en México, desde donde continuó criticándolo duramente. Murió a principios de los setenta en la ciudad de México en un accidente de tránsito, interpretado por ciertos sectores políticos peruanos como un atentado.

⁷⁵ El documento refleja las percepciones negativas sobre la persona y las formas de actuar de Eudocio Ravines existentes entre sus colegas, aunque el género del documento es propio de las acusaciones del 1937 moscovita.

DIFERENCIAS CON JORGE

Desde antes de mi llegada surgieron diferencias serias con Jorge sobre la perspectiva y tareas sindicales; sobre la apreciación de la situación interna del P., expresada en el menosprecio por los cuadros. De esto quedaron Uds. enterados por el intercambio de correspondencia entre Jorge y nuestra fracción y según me informaron Uds. escribieron una carta sobre el particular a Jorge y Enrique⁷⁶.

Después de mi llegada, a medida que me fui enterando de la situación y encaramiento de los problemas por el P[artido]., surgieron otras diferencias, estas diferencias están en mi primer informe (7 de mayo), y pueden sumarse así: 1º) la línea expresada por la carta de Jorge, liquidacionista, había encontrado su primera expresión en la liquidación de la Federación de Maestros, donde se hizo la unidad, abandonando todo principio; 2º) en la difundida opinión, que la FOCH iba a ser liquidada, y difundida frase de Jorge de que “Quezada sería el enterrador de la FOCH”; 3º) una actitud de defensiva en todos los planteamientos que hacían nuestros cuadros sindicales, que se expresaba en la consigna hidalguista contrabandeada en el P. de que “éramos organizadores de derrotas”; “de que nuestra actitud hacia los sindicatos legales era responsable de la división de la clase obrera”. En el partido la posición defensiva se expresaba en 1º) una tendencia capitulacionista ante la ofensiva de los adversarios, sin dársele la respuesta a ninguno de los ataques violentos del P. socialista, en aras de la unidad; 2º) la proposición, el primer paso unitario al PS fue restringido a una base puramente economista, es decir, a trabajar por la unidad sindical, haciendo abstracción de la unidad de acción para las cuestiones políticas más urgentes, como eran la lucha contra la reacción, contra el imperialismo, es decir, los puntos básicos de nuestro programa de liberación nacional de Chile. Esto fue hecho así “porque era el único punto en que no tenía compromisos el P. Socialista con el Block”, es decir, que la lucha por las cuestiones políticas más urgentes las dirigiría el Block; 3º) desacuerdo en el peligro principal. El c. Jorge estimaba y estima que: “la ejecución de este viraje pone a la orden del día en el Partido, como cuestión fundamental, la lucha contra el sectarismo. En este momento en la etapa que iniciamos el peligro fundamental para nuestro Partido, es la desviación sectaria de izquierda”, “la dirección y todo el activo del P. tiene que estar vigilante y alerta contra toda manifestación sectaria, para eliminarla de raíz donde quiera que aparezca”. (*Boletín del CC*, marzo 15).

⁷⁶ “Enrique” –seudónimo de Witold Lovski– (Mendel Mijrovsky era su nombre verdadero). Habiendo iniciado su militancia en la organización judía Poalei-Zion, adhiere, en 1921, al PC polaco. Exiliado en la URSS desde 1925, se desempeña en el aparato de la Internacional. En 1929 es enviado como representante de Profintern a América Latina y en siete años recorre todo el continente: desde México, Cuba y Centroamérica hasta 1933 y el cono Sur en 1934-1936. En Chile, al parecer, estuvo por períodos cortos, pues lo encontramos en julio de 1935, mientras a fines de septiembre de 1935 ya participa en la preparación de la insurrección en Brasil, y en diciembre de 1935 está de vuelta en Santiago. Regresa a Moscú a fines de 1936 para caer el año siguiente en las purgas del Gran Terror.

Yo consideraba y considero que el peligro central es el capitulacionismo de derecha, y me apoyaba en la entrega de maestros, en la diplomacia con el P. Socialista y agregaba en mi carta, a la ya cursada el 7 de mayo: "Si en algún Partido, desde su formación, no ha habido posiciones izquierdistas, es este. Siempre el peligro ha sido el de perder la cara, el de no dirigir, el de ir a la cola del grovismo. El Partido en su último período, se ha encajonado en un cascarón sectario, pero no como resultado de una política sectaria, sino por el contrario, por ausencia de política, por una despolitización derechista. En la actualidad este sigue siendo el peligro central, el de perder la cara. Luchando contra esto vamos a llevar una pelea sin cuartel contra toda desfiguración sectaria"; 4º) sobre la concentración, yo consideraba y considero que debíamos concentrarnos en el Sur. De Concepción para abajo.

Las divergencias que hubo, antes de mi llegada y posteriormente, sobre la cuestión sindical fueron solucionadas en base a nuestra adhesión al Congreso de Valparaíso, y posteriormente, con los resultados del trabajo unitario realizado, que ha probado que la unidad sólo podía realizarse en la medida que la FOCH tomara la dirección del movimiento unitario. La última comprobación de la justeza de nuestra línea es la posición del Partido Socialista, cuya posición fue: antes del congreso el más violento ataque contra el P., partidarios de la Central Única a capa y espada; después del congreso una actitud conciliadora hacia el Comité Relacionador; en el N° de "Consigna" de julio 27: "El Comité Relacionador, ya que es un acuerdo del Congreso, debe contar con el concurso de todas las organizaciones legales y libres, y por lo tanto deberá tomarse en cuenta, para ejecutar el mandato proletario, la construcción de una sola y fuerte central única". El cambio de la posición del PS surge de la marcha general unitaria, de los progresos unitarios de los ferroviarios, su baluarte, y sobre todo, de la táctica justa adaptada por el c. Relacionador al encarar la unidad metalúrgica dentro de la Unión de Metalúrgicos (afiliada a la Central legalista) y ante los ferroviarios, y la última carta unitaria a la Confederación. Desgraciadamente, las otras cuestiones donde había divergencias fuera de mi sector inmediato de trabajo, no sólo no se han solucionado, sino que con el desarrollo de los acontecimientos se han agravado, culminando en la cuestión electoral.

LAS ELECCIONES A SENADOR DE SANTIAGO:

Para comprender los cambios habidos en la situación después de los funerales del Senador radical Pedro León Ugalde, es necesario indicar las cuestiones políticas más sobresalientes de la situación. La muerte de Ugalde se sucedió en medio de una agudización de toda la situación del país. Los minoristas se incorporan a la lucha en un grandioso movimiento huelguístico que paralizó a cerca de 80% del comercio minoritario, incorporando a la lucha este importante sector de la pequeña burguesía urbana. La ofensiva reaccionaria se caracterizaba por los intentos

del gobierno de imponer la ley de Seguridad del Estado, y encarcelar a Mery⁷⁷ para desterrarlo. La cuestión central, el eslabón en la lucha contra la reacción se ha cristalizado en la defensa de Mery. El partido movilizó a las masas alrededor de la Consigna dada en “Justicia” de que no se trata de “despedir a Mery, sino de impedir su destierro” porque el Block tomaba una actitud de acatar la orden del destierro. El partido reaccionó tarde desde el punto de vista de movilizar las masas independientemente y organizar Comités Pro Defensa de Mery, pero consiguió el primer entendimiento unitario con el Block, realizándose el primer acto de masas unidos en el Teatro Recoleta. Todo el período posterior giró principalmente alrededor de la defensa de Mery.

Los funerales de Ugalde, fueron una ocasión para que las masas exteriorizaran su deseo de ir a la calle. El Partido obtuvo un éxito rotundo al proponer la unidad de acción y el Frente Popular. Pero no fue menos grande el triunfo de Mery. Al regresar del cementerio la noche del 7 de julio escribí una carta al P., carta que envié a la CSLA el lunes 8, en la que: 1º) daba la apreciación de que los funerales habían sido un triunfo Mery-Comunista, que producían un cambio brusco en la situación y salvaba parcialmente el retraso del partido; 2º) que el partido debía de lanzar de inmediato la candidatura de Mery. La mañana del lunes busqué a Jorge, pero no lo encontré, dejé la carta con Die⁷⁸., para que se enterara y la transmitiera a Jorge. El martes se reunía el BP [Buró Político] para discutir a Valparaíso. Como posdata se quería plantear la cuestión electoral. El c. Díaz⁷⁹ hizo un informe que transmitía la línea de la carta que había dejado

⁷⁷ Juan Luis Mery Frías, director del diario *La Opinión*, político radical-socialista en ese entonces, se convertiría luego en militante socialista. Fue elegido diputado en 1933, pero imposibilitado de asumir el cargo. En 1934, su diario *La Opinión* fue clausurado por el gobierno de Alessandri, siendo asaltadas y destruidas sus instalaciones, y relegado el propio Juan L. Mery. En 1935, a la muerte del senador Pedro León Ugalde, es propuesto como candidato a senador por Santiago en conjunto por el Block de Izquierda, el PC y sectores del PR. Si bien la elección se perdió por un margen estrecho frente al candidato conservador, se trató de la primera acción política frentepopulista en Chile.

⁷⁸ “Diego” –Fritz Glaubauf– uno de los integrantes del grupo del Komintern en Chile, encargado de la escuela de cuadros. El texto demuestra entre otras cosas que este grupo kominterniano residente realmente era numéricamente importante.

⁷⁹ Se refiere a Arturo Díaz González (1894-1958), quien con el nombre de Galo González Díaz sería uno de los principales dirigentes del PCCh. Integrante desde comienzos de la década de 1930 del núcleo dirigente del partido junto a Lafertte y Contreras Labarca. Hijo de una familia campesina, recibió educación primaria y trabajó la tierra hasta 1917, para luego convertirse sucesivamente en minero del cobre y estibador en el puerto de Valparaíso. Promovido a la dirección del PC por el Buró Sudamericano en los años de la dictadura de Carlos Ibáñez, a partir de su experiencia de la dirección del partido en Valparaíso, fue entre 1934 y 1946 el encargado de control y cuadros. Desde 1940 a 1949 editó la revista teórica y política del PCCh *Principios*. De 1946 a 1949 fue el secretario de organización del PCCh. Elegido Secretario General del partido, cuando este estaba en la clandestinidad en 1948, se desempeñó como tal hasta su muerte en 1958, cuando el PCCh recuperaba la legalidad. En su ficha kominterniana aparecen sus denuncias en contra de algunos militantes y representantes de la Internacional en Chile. Asimismo, desempeñó un papel protagónico en sucesivas purgas al interior del PCCh: la de 1940 contra la “influencia masónica”, la de 1946 contra el “browderismo” y la de 1951 contra el “reinosismo”.

a Jorge, entonces, hablé sobre la situación. Que el P. debía hacer rápidamente una discusión seria, precisando dónde nos había colocado la demostración del cementerio, esclareciendo las tareas que surgían del cambio, esclareciendo por qué elegíamos a Mery. Además decidimos que se escribiera una carta al Block con el programa, indicando que estábamos dispuestos a tratar con ellos. Como el P. no conocía mi carta y ella ayudaría en la preparación del documento al Block, el miércoles fui temprano a la casa de Díaz, el Secretario, a llevársela. Ese mismo día “El Mercurio” anunciaba que el Comité de Barrio de Ñuñoa del Block había también nombrado candidato a Mery. Este era el comienzo del eco popular de nuestra consigna. Le indiqué al c. Díaz y Dick⁸⁰ que debían inmediatamente indicarle al Comité de Barrio que propusiera la creación del Primer Comité Pro Mery, poniéndose a la cabeza de la organización de la campaña. Es decir, tomando las medidas orgánicas que surgían de nuestra proposición independiente de nombrar a Mery. El jueves, considero el calendario necesario para esclarecer posiciones, de nuevo había una reunión del BP para tratar cuestiones sindicales (de esta cuestión hablé en mi carta a la CSLA de julio 18, enviando copia para Uds.) Llegó primero el c. Land.⁸¹ con una carta en concordancia con la línea adoptada por el BP el martes anterior, al rato llegaron Díaz y Dick, con dos cartas, una para el Block y otra para Mery, publicadas en el “Frente Único” de julio (2ª semana). Estas cartas habían sido escritas por Jorge, sin yo saberlo, polemiqué contra la forma y el contenido. Consideraba que la carta a Mery podía ser sólo de cortesía, pues en estos momentos todo dependía del Block, mismo la “Opinión” ni siquiera mencionaba la candidatura de Mery y podía interpretarse como una maniobra para separar a Mery del Block. La otra cuestión, falsa en mi opinión, era lo restringido del programa. En la reunión, en que se discutieron las cartas que tenían que ser entregadas esa misma tarde, no podía comprender por qué no se ponían las reivindicaciones económicas y particularmente campesinas, cuando se trataba de un candidato del pueblo. Al ver la forma en que los cc. Dick y Díaz defendían las cartas, comprendí que no eran ellos los autores. Al siguiente día, de mañana, fui donde Jorge, no a abrir la discusión, sino a rogarle que en el futuro me consultara, particularmente cuando se trataba de un problema que se resolvía sobre una iniciativa personal. Le manifesté que era muy estrecha la plataforma y me dio esta respuesta, palabras textuales “no podemos poner más,

⁸⁰ “Dick” –seudónimo de Raúl Barra Silva (1906-?)– es uno de los dirigentes máximos del PC chileno en los treinta. Primer director del diario *El Siglo* en 1940, suplente del Secretario General del PCCh. Fue destituido en el pleno del mismo año por la “incompatibilidad de la militancia comunista y la masonería”.

⁸¹ Se refiere a Roberto Landaeta (1906-?). Ingeniero ferroviario, militante del PCCh desde 1931, antes de ello, radical. Según su ficha kominterniana “de familia burguesa”, dirigió la campaña electoral parlamentaria del Frente Popular en el norte de Chile en 1935. Desde 1936 fue director de *Bandera Roja* y luego de *Frente Popular*. En 1938 se trasladó a Concepción, donde se desempeñó como ingeniero y, a la vez, como miembro del comité regional del PC. En los años posteriores fue director de *El Siglo* y colaborador del mismo diario.

porque no defenderá más”. Esta era la consecuencia de la falsa apreciación que con [ilegible] la carta al catalogar a Mery de enemigo de los intereses del proletariado dice “que Ud. y el proletariado tenemos intereses fundamentales [ilegible]”. La proposición a Mery es una repetición de la proposición al P. Socialista, en una se limita a lo que el PS solamente puede aceptar; en la otra, separan las reivindicaciones económicas de las políticas, porque Mery solo [ilegible] defender lo programado, y se dejan los sectores decisivos del pueblo, obreros y campesinos, sin reivindicaciones en las elecciones de Santiago.

LA CAMPAÑA EN SÍ

La campaña ha demostrado que la posición justa del partido de lanzar independientemente a Mery, no fue comprendida por Jorge, que ha frenado todas las medidas orgánicas independientes, supeditando todo a la decisión del Block de aceptar o no a Mery. Era evidente que la situación creada por las elecciones necesitaba un esclarecimiento en el P., además una presión de masas para evitar que las luchas dentro del Block retardaran la acción de las masas. En el Partido surgieron rumores y falsas interpretaciones de que la finalidad de nombrar a Mery era la de meter una cuña, es decir dividir. El jueves 11 escribí un artículo sobre “POR QUÉ NUESTRO PARTIDO LANZO LA CANDIDATURA DE MERY”, indicando cómo se agudizaban las contradicciones dentro del block ...que las contradicciones, es decir, analizando el carácter heterogéneo del [ilegible] el punto de vista de clase, el sentido unitario de nuestra candidatura que contribuiría a unir a todo el pueblo alrededor de su candidato, y explicado que por ser el pueblo el único sector capaz de actuar, lo hacíamos para acortar los titubeos del Block. Este artículo no “cupó” en el “Frente Único”, supe que se trataría de sacar en “La Opinión”, sin éxito. Yo estaba seguro que el “Frente Único” iba a ser dedicado a la cuestión de Mery, a explicar, a dar directivas pero no sucedió así. “Frente Único” (2ª semana de julio) se limitó simplemente a publicar las dos cartas, sin un comentario, no más ni menos que lo que ha hecho la “Opinión” y la “Hora”, en realidad el “Mercurio” le había dado más publicidad a la cuestión electoral que “Frente Único”. Yo afirmo que si Jorge hubiera comprendido lo que significaba la candidatura de Mery, todo el partido habría estado movilizado en 24 horas, y el “Frente Único” habría expresado una movilización. Pero se trataba que el Block no había dado su fallo, [ilegible] y había que esperar una posición de inconsecuencia con nuestra acción independiente y con nuestra línea de hegemonía en la dirección de las luchas populares.

Pero la cuestión no termina allí. El Partido Radical, cuyos parlamentarios fueron apaleados en el cementerio, llamaron a una gran concentración, invitando a todas las organizaciones obreras a asistir y luego a demostraciones callejeras. Con este fin, los radicales buscaban ponerse a la cabeza del descontento popular, crear ambiente para su candidatura. Tratar de postergar, poner en segundo plano

los trabajos electorales, en esta concentración, yo indiqué al orador de la FOCH, la siguiente línea: llevar una declaración de la FOCH expresando: 1º) enviar un delegado a hablar con la asamblea Radical de Recoleta y llevar el punto de vista de la JE sobre la situación electoral (ya para esa época, en el curso de la semana varias organizaciones se han pronunciado por Mery); 2º) que en las condiciones políticas actuales de Santiago, cuando todas las actividades giran alrededor de la candidatura para sustituir a Ugalde, no pueden hacer demostraciones sin que ellas tengan fines electorales (los radicales ponían como condición no hablar de las elecciones); 3º) que la JE decidía llevar un representante para expresar su decisión de apoyar a Mery y hacerlo extensivo a todos los obreros radicales para que apoyaran a Mery; 4º) que en las condiciones actuales, toda tentativa de lanzar otro candidato significaba dividir y debilitar la lucha contra la reacción y por la unidad popular; 5º) que en vista de que el P. Radical aludía al 1º de julio, fecha que históricamente tenía un contenido de lucha por la democracia, y en ese día (la demostración era el 14) todas las fuerzas antifascistas de Francia realizaban grandiosas demostraciones antifascistas y por las libertades democráticas, correspondía a todas las fuerzas antireaccionarias de Chile unirse en este caso y expresarlo apoyando la candidatura del Pueblo: Luis Mery.

Fui en busca de Jorge para que nos pusiéramos de acuerdo, pues en la noche se reunía con los oradores que debían hablar en la demostración, pero la [ilegible] dada no fue la de transformar la demostración radical en una demostración pro Mery, que era el eslabón y la cuestión más sentida por la masa.

Además FU [Frente Único], lejos de orientar, llevó a las filas del P. a una falsa apreciación de la demostración radical y decía: “Precisamente por ser vísperas electorales hasta los radicales han recordado que son dirigentes de un partido de masas y hasta han resuelto llamarlas para salir a protestar a la calle. Si este llamamiento significara de veras un cambio en los métodos, en las actividades, en la táctica política mezquina que aplican los jefes radicales, deberíamos complacernos. Pero no es más que una maniobra demagógica para embaucar al electorado, para limpiarse un poco las manchas de grasa que han cogido en la Moneda: es un acto de falsa e hipócrita contrición que no vale nada”. Es justa la apreciación de que era un acto para embaucar al electorado, pero la forma de desenmascarlo era transformando la concentración en un mitin electoral y no se hizo. Además el método violento contra un partido, que es el primero en llamar la masa a la calle, y que llevó la masa a la calle, habiendo realizado la mejor y más combativa demostración habida en los últimos tiempos, no es el indicado por Jorge.

Pero los titubeos del Block continuaban y se producía una gran desorientación de la masa, se postergaba el desarrollo de la campaña. El artículo que había escrito explicando el sentido unitario de nuestra designación de Mery y donde decía que anticipando los “titubeos”, la “indecisión” que caracterizaría el nombramiento del candidato del Block, indecisión que surge de las contradicciones dentro del Block, de la necesidad de armonizar la aspiración de las clases que lo componen, el partido lanzó la candidatura de Mery, no para dividir al Block, sino para

impulsar su unidad alrededor del candidato más encuadrado en las necesidades más populares del momento, acelerar el período de vacilaciones por las que el Block tenía que pasar. Además el Partido ha tomado en cuenta que el lanzamiento de la candidatura de Mery es la respuesta a los agentes de investigaciones que intentaron apresarlos en el cementerio. La crisis dentro del Block se ahondaba, en el fondo, con los distintos candidatos, ya que había un empate. Ante esta situación, escribí otro artículo: “LOS TITUBEOS DEL BLOCK EN LA ELECCIÓN DEL CANDIDATO A SENADOR SON ANTIUNITARIOS”. En este artículo trataba de explicar sobre el fondo del análisis del artículo anterior, las bases de los titubeos, atacando la pérdida de días, que eran ganados por la reacción, atacando a los hidalguistas que habían invitado al partido, en el cementerio, a que entrara al Block y se inclinaban por el Partido Radical como árbitro del empate, atacando indirectamente a los socialistas en el Block, que también auspiciaban la idea de que el Partido Radical fuera el árbitro. Este artículo no encontró lugar en el N° del “Frente Único”, porque ya el Block se había pronunciado. Ante la presión popular pro Mery, los socialistas e hidalguistas por fin nombraron a Mery, pero con declaraciones de que no moverían un dedo en la campaña, y esta consigna, cochínamente se comprueba, ya que no ha aparecido ni una palabra sobre la elección. Pero asimismo presionaba la fuerza derechista en el Block [ilegible]. La confusión se prolongaba y pese al acatamiento de Mery por el Block, seguían las luchas internas y prácticamente se llegaba a una crisis de rompimiento. Entonces escribí una hoja complementaria al artículo, haciendo ver que se quería “trabajar con la candidatura de Mery”, señalando que la derecha radical presionaba sobre la derecha del Block, también indicaba que “si los titubeos del Block antes de aceptar la candidatura de Mery surgían de la incompreensión sectaria de la delegación socialista en el Block, de la urgente necesidad de unir al pueblo contra la reacción sobre la base que asegurara su triunfo (Mery), los titubeos posteriores surgen del envalentonamiento de la derecha dentro del Block que la clase obrera no tolerará”.

El período post-selección de Mery por el Block hasta su aceptación definitiva del 17 hasta el jueves 1 de Agosto, fue de vacilaciones, de negociaciones, de rumores y de crisis interna del Block, creando una situación muy difícil, pues hasta el 30 se hablaba que los socialistas lanzarían a Schnake. Fue cuando traté de discutir con Jorge esta situación, que hizo surgir este incidente que relato al fin. Es claro que la justeza de nuestra posición la comprobaba la afluencia enorme de las masas en apoyo a Mery, pero la falta de una política consecuente independiente del partido, el no haber lanzado un programa de organización, proceder independientemente a aplicar este programa, ponerse a la cabeza de la campaña mientras el Block discutía, podía cambiar la situación, impedir una posible ruptura y derrota. Esta es una falta incontestable y el miércoles 24, cuando fui a discutir con Jorge, había tiempo de enmendar resueltamente el manifiesto con el contenido de mi artículo y el programa de organización. Pero encontré que el artículo mencionado “Sobre los titubeos del Block”, y la enmienda o agregado que entregué a la redacción del “Frente Único”, porque creí que Jorge

estaría de acuerdo, lo tenía él como GRAN CENSOR en su mesa de trabajo y se negaba a publicarlo porque era inoportuno. Lo inoportuno de nuestra posición INDEPENDIENTE, hegemónica, que debió haber surgido desde los comienzos de la campaña, como dirigentes consecuentes con nuestra consigna, lo considero. La discusión con Jorge sobre este artículo que él calificó de inoportuno, el miércoles, era justo para “La Opinión” del viernes. El contenido de la posición de la “Opinión”, casi parafraseaba el artículo que yo había escrito 10 días antes (les adjunto copia de los dos artículos).

El colismo del Partido en la campaña, se caracteriza por una infinidad de hechos. Es evidente que la posición que nos dio una iniciativa independiente de dirección de la campaña del marco estrecho del Block y ponerla en manos de un amplio Comité Electoral de “Frente Único”, con el P. a la cabeza. El único hecho independiente de la campaña fue el de visitar a Mery y el contenido de la conversación y el objetivo mismo son insuficientes, pues da la impresión que se fue a conseguir LA DECISIÓN DE MERY DE NO ACATAR OTRO CANDIDATO Y MANTENERSE FIRME. La otra cuestión fue la de aceptar el programa del partido, claro que este programa lo acepta cualquiera, pues no es una prueba del carácter POPULAR DE MERY, no plantea la lucha por los intereses de los obreros y PARTICULARMENTE DE LOS CAMPESINOS, y no comprometió a Mery con un llamado firmado a la unidad en la campaña de todos los partidos.

La participación del partido en la lucha electoral se caracteriza por el gran peligro derechista, que amenaza la aplicación de nuestra táctica unitaria y de Frente Único, que nos haría perder la hegemonía, la dirección de las luchas. Los dos números de “Frente Único” son un expresión clara de este peligro. Todas las directivas dadas, como encabezar la dirección de la campaña, se limitan a que “El pueblo de Santiago exige de todos los Partidos del Block de Izquierda, en especial de aquellos que se pronunciaron al principio por otro candidato, que no solamente en las palabras luchan por la unidad y el triunfo de Mery, sino que en los hechos se movilizan con la mayor actividad y entusiasmo por la unidad y por la derrota electoral de las fuerzas reaccionarias”. El partido se pone en el mismo plano, con las mismas obligaciones que los demás sectores del Pueblo. Al principio de este mismo artículo se habla de los triunfos del pueblo y, en este momento, lo central es un encaramiento clasista de nuestras relaciones con el pueblo. Este artículo no fue escrito por Jorge, pero es su orientación. O MÁS BIEN DE SU DESORIENTACIÓN y esto puede también comprobarse en otras fallas y errores tácticos en las actividades actuales.

UNA ACTITUD MÁS RECTA HACIA EL PARTIDO RADICAL
Y EN LA FORMACIÓN DEL FRENTE

Ya cité la apreciación justa de las finalidades del Partido Radical que Jorge dio en un artículo de la 2^o semana de julio del “Frente Único” y la falsa posición táctica

adoptada ante la demostración que la finalidad era embaucar al electorado y que no hubo una línea para transformar cada demostración auspiciada por los radicales, en luchas electorales por Mery. En el siguiente número de “Frente Único” se cae al otro extremo y se acata la demostración que debió ser “una maniobra demagógica para embaucar al electorado, para limpiarse un poco las manchas de la Moneda, etc”, es “sobre la arena candente de la lucha popular, contra la reacción imperante, en defensa de la libertad y los derechos del pueblo que se ha producido la unidad de acción”. Así lo aprecia Jorge en uno de sus artículos, con una semana de por medio del mismo hecho político. Esta editorial, es una línea de continuidad para no ver la maniobra radical, de crearse un ambiente para entorpecer la marcha de la unidad de acción alrededor de la consigna “MERY AL SENADO”. El Partido Radical, con su concentración del 14, falsamente apreciada por Jorge, impidió que todo el deseo de lucha se cristalizara en la campaña pro-Mery, y agitó a la masa por una candidatura radical, por lo mismo, objetivamente, no puede dársele otro contenido a las dos grandes demostraciones radicales. La segunda demostración terminó en los balcones del Club Radical. Además de no desenmascarar las finalidades electorales de los radicales, el editorial de Jorge en el “Frente Único” no señala una política CLARA hacia el Partido Radical, es decir la de ganar toda la base popular, aniquilar la influencia entre los obreros y demás elementos del pueblo de esta máquina burgués-feudal. También indicaba este editorial, un camino falso hacia la formación del Frente Popular, pues el raudal de unidad popular es la campaña electoral de Mery, y el Frente Popular que se ha formado, lo hace CON LA CONDICIÓN DE NO METERSE EN LAS ACTIVIDADES ELECTORALES, en frío, es decir, que la política radical de sus dos concentraciones, de no mezclarse en las actividades electorales, ha sido incluida en el pacto del Frente, hecho del que supongo estarán enterados. De nuevo en este editorial puede notarse la ausencia de una política independiente del partido, no se fijan obligaciones particulares a la clase obrera y a la vanguardia. La ausencia de una fisonomía independiente del partido está en un gran título en el último número del Frente Único: EL PUEBLO NO ACEPTA TRANSACCIONES CON POLÍTICOS ANTIPOPU- LARES. No, quien no aceptó transacciones fue nuestro partido que resueltamente propuso a Mery al pueblo y fue el espectro que no permitió ninguna transacción, transacciones que todos los DIRIGENTES de otros sectores del pueblo estuvieron negociando por tres semanas. La campaña ha tomado un gran ímpetu, hasta el 1º con grandes elementos de espontaneidad, apenas mañana se proclama a Mery (el domingo 4), las elecciones son el 11. Ojalá las tres semanas perdidas no importen una derrota, no lo creo, pero el ...interesante que el 3 de agosto la “Opinión” publica una editorial sobre el Partido Radical, como réplica al “Mercurio”, en el que trata de darle una satisfacción al PR por el hecho de no haber transgredido con su candidato, entre otras cosas dice: “Pareciera, que en concepto de reacción, fuera esta la última contienda electoral que el porvenir nos depara; que no hubiese un suceso político futuro en que la Izquierda pudiera demostrar su cooperación al PR y el único factor de unidad entre el Block y aquel Partido

fuesen los procesos de sufragio” ...y más adelante agrega, después de dar otras razones por las que no pudo ser: “Lo que caracteriza la política de los tiempos actuales es la intervención de un factor antes pretérito en el manejo de los negocios públicos: el proletariado, la masa”. Es decir que fue nuestra intervención la que hizo imposible toda transacción, pero el “Frente Único” no se atreve a decir esto, y no por acción, ya que es toda una política de defensa. Más aun y para terminar con esto. Es evidente que los socialistas están contra Mery. La consigna ha vuelto a salir no sólo sin mencionar a Mery, sino que decididamente están en contra. La línea de su último editorial es subestimando el significado político de la elección, hablan de que toda la orientación debe ser hacia la toma del poder, de su hegemonía en la revolución y “que el actual electorado no es otra cosa que un ejercicio en grande. Ponemos en práctica la técnica de la agitación. Nuestros compañeros luchan por el éxito del candidato llamado de izquierda y que representa la oposición del régimen. Nosotros sabemos que el triunfo es secundario, pero no por eso debemos de dejar libre una sola pulgada de terreno al enemigo”. Esta fue la línea seguida ayer domingo 4 en la Proclamación de Mery por Grove y los hidalguistas. Y nuestros oradores de nuevo se ocuparon de las “diferencias ideológicas que nos separan de Mery”, cuando el énfasis debió estar en el retraso de la campaña y en una crítica a la subestimación de las luchas parciales y contra el PS, en cualquier forma, pero una crítica. Nuestra actitud hacia un partido la determina su actitud hacia lo pactado, y en este caso, la de ellos es de abierta vacilación. Ellos se oponen a una ardua actividad en los cinco días que faltan, y si bien es cierto que nuestro compañero en el Comité (que fue recientemente incorporado), que dirige la campaña presenta planes, estos son de uso interno y para la masa.

Las perspectivas son de un posible triunfo de la reacción. Esta elección significa más que una derrota de Mery, la primera derrota que sufre la unidad de acción ante las masas. Yo repito que de lo que suceda son responsables los 20 días que perdimos en la campaña, el hecho de habernos desviado formando el Frente, que en realidad estaba en marcha en los Comités de base pro-Mery, una forma esquemática e inoportuna, y no se trata de que el P. no haya cumplido las directivas, macana, es que las directivas han sido de defensiva, de inconsecuencia con la posición independiente que tomó el P. de elegir a Mery.

PROBLEMAS SIN RESPONDER

A las divergencias que anteceden una cosa que marcha, se suman a otras sobre cosas que no marchan. En las condiciones actuales, yo afirmo que no se le da respuesta a ningún problema de los muchos que surgen diariamente y cuando se responde se hace en algunos casos como en el de la guerra, incorrectamente.

LOS MINORISTAS

En otras ocasiones he escrito sobre la significación de la gran huelga minorista. El partido prácticamente no tuvo línea, antes de la huelga, ni después de la huelga. Yo le he planteado a Jorge varias veces la necesidad de hacer una reunión y discutir la situación y las tareas que nos corresponden para participar en esta gran lucha, sin resultados. Yo me reuní con el Secretario junto con la fracción de la FOCH, amargado por la no participación del P. Se prepara otra gran huelga general y sólo se hizo una pequeña reunión para relacionar la lucha minorista con las Ligas del Consumo.

LA GUERRA

Antes de la tregua, la situación se caracterizaba por un retroceso de la lucha, y en vez de ser ésta una de las cuestiones que más debía de preocupar al partido, se olvidó aun en el manifiesto del 1º de Mayo, yo critiqué esto mucho, que pudiera salir un manifiesto del 1º de Mayo sin tener en cuenta la guerra, después me informó Die que el manifiesto lo había escrito el mismo Jorge. Teníamos una oficina en el Norte para el trabajo antiguerrero que marchaba con fondos todavía del salario de 3 meses del encargado del trabajo, bien Jorge no considera necesario el trabajo de “afuera”, y nuestro plan, del que él nunca se interesó, contemplaba principalmente un trabajo adentro, liquidó este lugar de trabajo. Vino la “tregua” y la línea más difundida en “Principios”, “FU”, “Bandera Roja”, el manifiesto del Comité Antiguerrero es que la guerra terminó porque los imperialistas tienen otras guerras más importantes. Pero esto no es todo, lo peor es que no se hizo nada por movilizar a las masas en los días inmediatos a la tregua, habiendo asistido al mitin del Comité Antiguerrero no más de 30 personas. El número de “FU” que debió preparar el primero de agosto, sólo tiene un artículo del c. Dick, que muy bien pudo ser escrito por cualquier cura evangelista. La cuestión de Abisinia ocupa un lugar periodístico y nuestras obligaciones con Bolivia no figuran. También he planteado a Jorge, al partido, la necesidad de una discusión de donde nos encontramos en la cuestión guerra, pero no se considera importante.

FALTA DE RESPETO A LOS TROTSKISTAS

Otra cuestión muy importante es la respuesta a los trotskistas sobre todas las cuestiones que plantean. Se toma mecánicamente la situación del trotskismo internacional, su bancarrota, y se traslada a Chile. Bien, aquí la cosa es un poco distinta, claro que no hay que sobreestimarlos, pero tienen un periódico, dos Diputados y alguna influencia. También tienen consignas como la de “la revolución proletaria” que debe ser decididamente combatida. La historia de esta

consigna data después de octubre. La posición del PS es casi igual, pero no se le da respuestas a estas cosas.

LA PLATAFORMA Y PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR

Si bien se decidió en el Pleno del P. no hacer documento, se decidió escribir un folleto sobre nuestra táctica y un manifiesto programático sobre el camino chileno a la revolución. Esto es lo más urgente que debió hacerse, pues los cambios que se dieron fueron prácticamente espontáneos. La línea sigue siendo una cuestión interna prácticamente. Ahora se ha hecho un programa de reivindicaciones, pero esto es sólo una parte, y no la más importante.

La política en general que se sigue es defensiva neta, de no ir más allá de lo que la masa puede comprender. Los socialistas nos atacan a diestra y siniestra, pero no hay que responder. Yo escribí un artículo después del Congreso de Valparaíso en el que después de valorizar lo sucedido decía, más o menos así: “compañeros dirigentes de los sindicatos legales, el congreso ha desautorizado vuestra obstinada posición y la del PS de sacar una central a capa y espada”. Casi se mandó a parar la prensa donde se tiraba “Justicia”, se amenazó [borrado].

CUADROS

En esto, aunque no ha habido sino una ligera discusión, creo que la subestimación que manifestó Jorge en su carta a la CSLA, determina toda su actitud. Él no se atreve a tomar ciertas medidas porque no ve quien las ejecute. Existe realmente una situación de terror, nadie se atreve a dar un paso independiente sin consultar, y ahí mismo se da una falsa orientación a cambio, encuadrada mecánicamente. No se puede hablar de cambios hasta que no surja ante toda la masa del partido nuestra línea (hasta hoy no ha habido ni una reunión regional para discutir el viraje, a mi regreso de Valparaíso hace un mes les mandé copia de un informe) y basan el cambio sobre la base de los compañeros que demuestren que luchan por esta línea. Lo concreto de las últimas semanas, del período que cubre esta carta, es que la cara del partido es Chamúdez⁸² y Landaeta. En casi todas las con-

⁸² Marcos Chamúdez Reitch (1907-1989). Periodista y fotógrafo, fue uno de los máximos dirigentes del PC chileno en la década de 1930, convirtiéndose en una de sus figuras emblemáticas en la época del Frente Popular. Fundador del diario *Frente Popular*, fue diputado por Valparaíso entre 1937 y 1941. Fue expulsado del partido en 1940 en el contexto del viraje de las políticas del Frente Popular a las asociadas al pacto Molotov-Ribbentrop. Se fue a vivir y trabajar a Estados Unidos, donde en 1942 ingresa como voluntario al Ejército norteamericano y participa en la lucha contra el nazismo, incluyendo el desembarco en Normandía y la ofensiva final. Luego de trabajar entre 1946 y 1949 para la Organización Internacional de Refugiados en Europa, es expulsado de Estados Unidos “por comunista” y vuelve a Chile en 1951, realizando en lo sucesivo una destacada labor

centraciones, Chamudez es el orador principal del P., Chamudez en este mes ha cometido los siguientes errores. A los pocos días de haber lanzado la candidatura de Mery, hablando con radicales, lo provocaron y dijo que habíamos nombrado a Mery, pero que apoyaríamos a cualquier otro. Posteriormente sostuvo en el BP que debíamos sostener a Zañartu, un terrateniente radical, si lo nombraban como compromiso. Bien, este es el orador. Yo sostengo que el Guatón, el Secretario⁸³, debe ser puesto a la cabeza del P., de las conversaciones, y terminar con la división mecánica que existe entre los “oradores” y los “hombres detrás del trono”. Landaeta es un excelente compañero, pero es otro intelectual.

CONCENTRACIÓN

Creo que debemos concentrarnos en el Sur. Lo que mejor marcha que es la unidad ferroviaria, marcha porque hay un movimiento envolvente en el interior. En cada momento que surgen problemas nacionales, el Sur manifiesta una mayor politización, lo que no implica un debilitamiento para trabajar en Santiago.

RELACIONES PERSONALES

Como les digo al empezar esta carta, he hecho todo lo posible para trabajar colectivamente con Jorge, pero con este hombre no puede trabajar nadie. Interpretar lo que ha sucedido y que comunico a continuación, a subjetivismos, sería una macana. Yo nunca conocía a Jorge antes de su trabajo en Mop (?-OL). En el Congreso de Frankfort⁸⁴, no sabía quien era. En la primera reunión, cuando hicimos el proyecto de adhesión al Congreso de Valparaíso, tuvimos un primer choque, pues ya había visto la forma grosera en que trató a los compañeros peruanos y tenía informes de sus relaciones con el P. aquí, y también de otros compañeros

periodística. Es atacado por sus antiguos camaradas, con los cuales entra en un debate agudo y de expresiones fuertes. Es autor de dos libros de controvertidas y desgarradas memorias, *El libro blanco de mi leyenda negra* y *Chile: una advertencia americana*. En los años sesenta y principios de los setenta editaría la revista *PEC (Política, Economía, Cultura)* que repetía el modelo de las mejores publicaciones periodísticas de la intelectualidad de izquierda, desde las posiciones de un anticomunismo cada vez más extremo y alineado con la derecha. Su carrera política dentro del PC había comenzado como secretario técnico adjunto a la Dirección de la FOCH (designar en estos cargos a “intelectuales” al lado de los dirigentes obreros era la práctica común en los partidos del Komintern, el otro lado de las políticas de obrerización).

⁸³ Al parecer, se refiere a Galo González.

⁸⁴ Se refiere al II Congreso de la Liga Antiimperialista, celebrado en 1929 en Frankfurt. La Liga Antiimperialista fue una iniciativa de Komintern en la línea de acercamiento con los movimientos antiimperialistas y anticolonialistas del Tercer Mundo. Su primer congreso se celebró en Bruselas en 1927 y el segundo y último en 1929 en Frankfurt. El organizador de esta instancia fue Willi Münzenberg. Ravines menciona en sus memorias su participación en este congreso.

que habían trabajado con él en el P., cuando se puso gritón y caracterizó el proyecto como una CARRETA LLENA DE MUEBLES, QUE TENÍA DE TODO, PERO QUE NADA SERVÍA PARA NADA, le dije que la figura literaria es muy linda, pero que el todo no se lo iba a tolerar, claro que se lo dije en forma violenta. Lo hice más bien premeditadamente para no dejarme ensillar. La próxima reunión más o menos importante fue cuando salía Horacio⁸⁵, donde discutimos lo que se había hecho aquí. Su discurso fue también grosero, acusándonos a Horacio y a mí, de que sólo habíamos venido aquí a encubrir la porquería que existía en el partido. Esto yo pude habérselo refutado porque si el no conocía toda la correspondencia que yo escribí de aquí, él estuvo presente cuando yo hice el informe al BSA. Informe que versa sobre las fallas de organización, pues se habían hecho recientes discusiones de la política en general y se nombró una comisión compuesta por Dieg. y yo para que hiciéramos una carta. Pero pese a la bronca que me dio ni siquiera le respondí. Después hemos trabajado más o menos normalmente, porque el trabajo se ha limitado a oír cosas que hacíamos en el campo donde trabajo. Esto hasta el día en que fui a discutir algunas cosas de la campaña, que fue subiendo de tono. Ante la forma violenta que tomaba la discusión en la que me dijo que yo no había venido aquí sino sólo a joderlo, le dije que se calmara que no estaba casiqueando (sic) al Part., pero siguió subiendo hasta que me echó de la oficina: “váyase a la mierda, yo no puedo trabajar así con Ud.”, “lárguese de aquí, y no me joda más”. Es claro que tuve que mandarlo muy lejos y substituir las ganas que me dieron de darle una trompada, por varios calificativos.

Yo les digo que no es cuestión fácil de solucionar, este hombre no permite críticas, sino de arriba y muy de arriba, y la carta que antecede demuestra una actitud crítica de mi parte, de su justeza Uds. dirán, pero Uds. no podrán cambiar a este hombre con cartas. Otra cuestión sería si es que en todo el P. y no exagero, hay una actitud de antipatía (a falta de otra palabra) contra él. Su primera intervención condujo a que la mayoría del BP decidiera renunciar; la primera vez que yo le vi casi aniquila a Land. con críticas; al c. dirigente del regional

⁸⁵ Horacio, seudónimo del delegado de KIM en Santiago entre 1933 y 1935, Luis Alberto Fierro. Sus informes en los primeros días de 1935 se convierten para la Internacional en la primera fuente sobre la postura de los comunistas chilenos en torno al levantamiento de Lonquimay de 1934 y de las conclusiones que el PCCh saca de aquellos acontecimientos. Cuando llega a Chile por primera vez en enero de 1933, aún no cumple veintisiete años. Viene de una familia de inmigrantes obreros italianos instalados en Uruguay. Sastre, comienza a militar en la Federación de Jóvenes Comunistas de Uruguay a los 16 años en 1922 y al año siguiente ya es miembro de su Comité Central. A los 19 años ya es miembro del PCU y a los veintiuno es secretario del Comité Central del PCU. A los veintidós es enviado a estudiar a la Escuela Internacional “Lenin” a Moscú (1928). Al año siguiente participa en el Congreso de la Liga Antiimperialista en Frankfurt. De vuelta a Sudamérica, se desempeña entre 1929 y 1935 como “instructor” del Buró Sudamericano del KIM en Argentina, Brasil y Chile. Desde este país viaja al VII Congreso de la Internacional a Moscú, se queda al VI Congreso del KIM en octubre del mismo año 1935 y permanece en el aparato de la Internacional hasta 1937. En Moscú de aquellos años es uno de los principales “expertos” en Chile, elabora informes, recibe a las delegaciones chilenas que llegan, elabora propuestas. Tras su regreso a Uruguay, su pista se pierde.

lo considera poco menos que un “0”, y la gente habla abiertamente contra sus métodos. Un grupo de estudiantes o de activistas juveniles decidió hacer una huelga y no asistir a una reunión con él; otros tenían una actitud semejante. El BP tomó la decisión de protestar por su intromisión con algunas direcciones de organismos de masa, haciendo abstracción de la Dirección. Ahora, mis relaciones con la Dirección aunque no quiera, reflejan mis divergencias con Jorge, y aunque no quiera, objetivamente pueden conducir a un mayor desprestigio entre los cc.

Hay muchos sitios donde yo puedo trabajar, aquí en las condiciones actuales, es difícil. Yo hace más de dos meses que no me veo personalmente con ningún dirigente del BP, con quienes tengo las mejores relaciones personales, para no hacer notar mis divergencias, sólo lo hago por cuestiones sindicales, pero yo no me resigno a mantenerme alejado de los problemas de todo el movimiento. Este incidente sucedió dos días después que yo había escrito una carta pidiendo que se me autorizara para ir a trabajar al país al Oeste del mío, antes de poder entrar, yo insisto en esta proposición y les ruego la transmitan nuevamente a los órganos correspondientes.

Fraternalmente⁸⁶

RGASPI, 534.4.512
Idioma original: español

⁸⁶ El documento no lleva firma. Por conservarse en el archivo del Profintern, parece pertenecer a la pluma de un representante de este organismo en Chile. Confirma tanto la presencia y autoridad de Ravines en Chile, como la brusquedad del cambio de línea y de los métodos de trabajo aplicados por él y el hecho de que todos los mencionados pasos que significaron el inicio del FP chileno, los realizó en contra de la voluntad de un importante núcleo de dirigentes locales y de otros representantes del Komintern. Se confirma también la versión entregada por varios memoristas (en especial, Marta Vergara) sobre el pésimo carácter del instructor del Komintern en Chile y su forma grosera de tratar a sus colegas y compañeros (lo que –a pesar de todo– no confirma su calificación de “espía”).

5.- CARTA DE JORGE MONTERO (EUDOCIO RAVINES) A MOSCÚ 02.08.1935

Carísimos:

Se ha recibido una carta sin firma; supongo que sea del roto⁸⁷, ya que el otro no puede escribir en ese tono. La fecha es muy atrasada 11 VI.35. ¿Es así?

Tan pronto haya recibido la dirección, les envío el informe adjunto. Cada 15 o 20 días Uds. recibirán algo semejante, sobre los diversos aspectos del trabajo. Si yo no envío materiales y cartas a menudo es porque no tengo materialmente dirección segura. A pesar de mis esfuerzos, no pude arreglar esta cuestión. Entiendo que ahora la cosa va a marchar.

¿Cómo está “mi gran viejita Olga⁸⁸”? ¿Rabia siempre y grita y clama y protesta? El bicho feo se acuerda siempre de ella. Estamos haciendo el trabajo femenino pero macanudo. Creo que va a dar resultados muy importantes; en pocos meses después que apareció a la vida, ha realizado progresos muy grandes. Moviliza no solamente mujeres obreras, sino de la pequeña burguesía, intelectuales, profesionales, estudiantes, maestras, etc. En el movimiento militan mujeres de diversos partidos y mujeres sin partido. Hay comunistas, socialistas, radicales y se trata de obtener contacto y vinculaciones con agrupaciones católicas⁸⁹.

Necesitamos que el SRI⁹⁰ mueva mucho el asunto de Bascuñán⁹¹. El Tribunal Popular toma aquí, en estos momentos, una gran importancia; grandes profesionales —médicos, abogados, ingenieros— parlamentarios de diversos matices, artistas escritores, etc., toman parte en él, además de los delegados de las organizaciones obreras. Hay que moverse en este sentido. En el Perú la situación es espantosa: un terror blanco feroz, sobre todo después de la muerte de Miró Quezada, direc-

⁸⁷ No identificado.

⁸⁸ Se refiere a Olga Benario, enviada en las mismas fechas con el mismo cargo de instructor del Komintern, a Brasil.

⁸⁹ Se refiere a la creación de MEMCH (Movimiento por la Emancipación de la Mujer Chilena), impulsado por el PC en los marcos de la política frentepopulista en esas fechas.

⁹⁰ SRI (Socorro Rojo Internacional), en otras ocasiones aparece con las siglas rusas de MOPR, instancia auxiliar kominterniana dedicada a la ayuda a las víctimas de la represión, campañas de solidaridad con los presos políticos, etc.

⁹¹ José Bascuñán Zurita, dirigente campesino del PCCh que investigaba las circunstancias de la represión contra los campesinos en la región aldeaña a la zona del levantamiento de Ranquil. Fue encontrado muerto cerca de la localidad de Laja.

tor de “El Comercio”; las prisiones están llenas y los campos de concentración atiborrados. Hay, ahora, más de cinco mil presos políticos. Terreros⁹² está preso, Portocarrero⁹³ y hasta tres direcciones sucesivas del PC. La situación es muy dura.

Manden periódicos, libros, publicaciones, todo lo que puedan; aquí hace una falta inmensa. Manden en francés, en inglés, en alemán. Pero manden.

Si ven a mi viejo tío por allí y a su mujer⁹⁴, salúdenlos muy afectuosamente de parte mía; un gran abrazo. Para todos, grandes saludos.

2 de agosto de 1935.

JORGE MONTERO.

RGASPI, 495.106.39

Idioma original: español

⁹² Nicolás Terreros, dirigente estudiantil peruano en los años veinte, dirigente comunista en la década de 1930.

⁹³ Portocarrero, dirigente sindical comunista peruano.

⁹⁴ No identificados.

6. CARTA DEL REPRESENTANTE DE PROFINTERN
EN CHILE A LA SEDE CENTRAL EN MOSCÚ,
13.08.1935

Confidencial
Agosto 13 de 1935
Colon⁹⁵

Queridos compañeros:

Ayer hemos tenido una reunión para discutir los resultados electorales, en que a la vez hicimos una autocrítica por el incidente que surgió anteriormente y que ocasionó el envío de mi kilométrica carta. Si bien es cierto que existían diferencias, y existen, lo grave fue que no estableciésemos las bases del trabajo colectivo en que estas diferencias debieran discutirse. En vista de que yo planteé⁹⁶ algunas cuestiones de las que no se pronunciaron definitivamente ni Jorge⁹⁷, ni Leal, sin que se pronunciaran tampoco en contra, quiero expresárselas a Uds.

LOS RESULTADOS DE LA CAMPAÑA

Adjunto a la presente algo que comencé como artículo y salió otra cosa, pero que contiene mi opinión sobre las cuestiones fundamentales de la elección, sobre las cuales se estuvo de acuerdo, salvo la fórmula sobre la consigna de Grove al Poder, que si bien no estuvo en contra, no se pronunciaron por. Algunas observaciones internas que comprueban la justeza del análisis general que va en el artículo. A excepción de la comuna 1, 3, 6 y 7, en Santiago, todas votaron con decisiva mayoría por Mery, pero lo importante es que las comunas indicadas donde triunfó Ureta, con el cemento de mayor alarma de la burguesía, porque, aun siendo más seguros los centros de la reacción, Mery sacó un importante voto. En la N^o 1, que abarca los barrios más aristocráticos del centro y los comerciantes, Mery obtuvo 2214 [*ilegible*] contra 3532 de Ureta; en la dos, que contiene las capas más acomodadas [*ilegible*] contra 1566; en la 7, que son barrios apartados pero con la gente muy acomodada 1281, cuando en elecciones anteriores había sido casi nulo. Me extendiendo en esto, porque en mi opinión es un nuevo elemento en la situación, es decir, es la abierta manifestación de cómo se reduce la base social del Gobierno a quien abandonan los sectores importantes de la burguesía. “El Imparcial” de ayer, después de congratularse, dice: “Los errores gubernativos, por otra parte,

⁹⁵ Nota manuscrita al margen.

⁹⁶ “Plantíé” en el original.

⁹⁷ Jorge Montero (E. Ravines).

van arrojando a la oposición a elementos que ninguna solidaridad tienen con el izquierdismo, pero que en la intransigencia con que se plantea la adhesión a la política actual, se ven sumados a tendencias de desorden e identificados con ideas revolucionarias”. Ahora, otro elemento de gran importancia política, es que otros sectores de la burguesía se abstienen, es decir, toman una actitud de neutralidad, el mismo Imparcial dice: “los 10.000 ciudadanos, o más inscritos que no participaron en los comicios extraordinarios pertenecen sin duda alguna al sector de derecha o de centro que pudieron, en caso de haber cumplido con su obligación cívica, haber dado al triunfo del señor Ureta el carácter rotundo y tonificador que pronosticó nuestro diario, a base de la distribución total de las cifras en juego”. “El Mercurio”, el altoparlante de La Moneda, canta en el mismo tono: “El monto de los sufragios por el candidato de las izquierdas está di [ilegible] que no sólo sufragaron por él las fuerzas inscritas en los Partidos Socialistas, Radical Socialista, Democrático y Radical, sino también parte del electorado inclusificado dentro de las agrupaciones partidarias que ejercitan dentro de las elecciones una influencia que no puede desconocerse”. Más adelante dice: “Los hechos políticos establecen el triunfo del candidato de las derechas, el dictamen de las urnas así lo comprueba. Pero esta que podría llamarse la [ilegible] electoral, no resta importancia a lo que puede estimarse la significación política de la elección, y ella está diciendo que parte importante de la ciudadanía, en la provincia que inscribe la casi cuarta parte del electorado nacional, se ha pronunciado con mayoría muy estricta en favor de las derechas”.

Desde el punto de vista de los Partidos de la reacción, la lucha electoral ha significado una agravación de su descomposición interna. En el Partido Radical la crisis es más aguda, por el carácter tradicional y la base popular de este partido. Toda la campaña estuvo caracterizada por vacilaciones, luchas internas, hasta el día antes de la campaña, la organización de Santiago, en cierta rebeldía, oficialmente llamó a votar por Mery, pues había pasado por tres etapas: la de ser los árbitros en el empate, la del candidato propio, y luego, la neutralidad. La alarma que expresan los sectores gobiernistas por la muerte de este partido ha llenado muchas columnas en “El Mercurio”. El debate ayer en el Senado de nuevo reveló esta alarma y un prominente derechista dijo: “La sociedad chilena tiene que experimentar cierta sensación ante el fenómeno que presenta el Partido que algunas raíces había echado en la consciencia ciudadana de varias generaciones. Había una forma de considerar el Partido Radical, ella servía para atraer adeptos, para estimular la acción, etc... y la gloria de los que fueron después de haber servido al país con convicciones y desvelos, constituía el aliento para los nuevos elementos, y así la bandera representativa de acciones y victorias, pasando de mano en mano, era la que se mostraba en las luchas cívicas para adquirir la preponderancia electoral que debía dar triunfos [borrado] la conquista del poder. Cuando hablamos de contradicciones, queremos decir que con esa misma bandera hoy se defrauda la opinión pública, porque los actos del Partido no representan lo que esa opinión pública veía en la bandera que por mucho tiempo

siguió”. Este es el elemento nuevo en la maduración de la crisis, desde el punto de vista de los partidos en el poder.

La situación del Partido Demócrata es semejante. Las organizaciones más importantes desautorizaron a la dirección del partido, que arbitrariamente decidió apoyar a Ureta.

De otra parte, la candidatura de Mery es una victoria de la unidad de acción... viene a hacer avanzar toda la situación revolucionaria, que madura rápidamente. Al realizarse la unidad, todas las luchas se han vigorizado y la campaña, en sus últimos días, tomó una combatividad extraordinaria –podemos decir que es cuando realmente se trabajó. La demostración del sábado por la noche evocó en todos los participantes recuerdos de los momentos más revolucionarios de Chile, de modo que al proceso de crisis en el gobierno, se auna la marcha hacia la unidad, que agudiza esta crisis. Además, las elecciones se han realizado en medio de la maduración de huelgas que han de estallar y de la preparación de una nueva Convención del Comercio Minorista, que prepara una nueva huelga nacional. La elección en sí fue de una combatividad extraordinaria, las fuerzas de izquierda por iniciativa nuestra nombraron brigadas contra el “Cohecho”, vieja tradición para evitar que se sufrague dos veces, y usan métodos muy variados para marcar con tiza y otras formas a los elementos susceptibles de votar más veces, cuando van de nuevo a votar y de ser notada la marca se ejercen métodos de sanción contra ellos.

Aunque debimos haber conseguido una mayoría en Santiago, que hubiera hecho imposible que el campo diera la mayoría, la elección la decidieron las comunas rurales, y como digo, el mal trabajo. De esto comentaré más adelante.

Desde el punto de vista del partido, podemos considerarlo así mismo un importante triunfo, sin exagerar, uno de los más importantes en la historia del partido. Hoy ante toda la masa, aparece el partido como campeón de la unidad. A Mery, que en la entrevista con la dirección del Partido se comprometió a no renunciar, ...sólo se le pidió esto, en la entrevista con “Justicia” declaró: “El Partido Comunista señaló una táctica capaz de unir en un sólo frente la batalla de todas las tendencias avanzadas”, reconociendo el papel dirigente de nuestro partido. El partido, durante un mes, se puso en contacto con grandes masas, sin perder en ningún momento su fisonomía de clase. El arma de los hidalguistas y de los dirigentes antiunitarios del Partido Socialista, que nuestro P. era insincero etc., se ha ido al tacho. En las demostraciones se comprobó que éramos una fuerza, en la demostración del sábado, que los socialistas e hidalguistas quisieron hacer tienda aparte para jodernos, salieron mal parados, porque el sector más grande y mejor disciplinado fue el nuestro. El partido está poseído como nunca por la justeza de la línea del BP, de entusiasmo y confianza en sus propias fuerzas. Es decir que hemos pasado de la etapa de conversaciones a la etapa de la lucha unidos.

Después de la elección, la indignación popular es desbordante, la posición unánime es hacer respetar el mandato del pueblo. El domingo, a iniciativa nuestra, se reunieron las principales organizaciones sindicales de Santiago para decidir

sobre que acción tomar, pero por falta de poderes llamaron a otra reunión para el lunes. La situación creada pone como tareas más urgentes las que indico en el artículo, pero además, yo considero que debemos lanzar la consigna de huelga política, debidamente preparada y en concordancia con el comercio minorista. El camino siguiente: encauzar desde ya la indignación popular en un gran mitin el jueves, enviar una delegación de la asamblea de los sindicatos a Concepción a impulsar la huelga minorista y trabajar nosotros también a favor de la huelga. Acaba de llegarme la opinión, de que la reunión de anoche de los delegados sindicales fue mucho más amplia, incluyendo a la Confederación de Sindicatos legales, las proposiciones decididas por nuestra fracción fueron llevadas a la práctica, sin lanzar ... la consigna huelga, creándose un Comité del Comité Relacionador, la Confederación de Sindicatos Legales, Federación de Estudiantes dejando lugar para el Frente Popular de la Vivienda, y olvidándose de hacer lo mismo para los comerciantes minoristas. Esto viene a demostrar lo que dije en mi carta, que el camino al Frente Popular [ilegible] que la carta de Landaeta [ilegible].

Es evidente que todas estas luchas tienen que plantear la cuestión del poder, es decir, realizarse sobre la perspectiva de lucha para derrocar a Alessandri. Los socialistas desde hace mucho tiempo han tizado las paredes de Santiago con la consigna de Grove al poder, durante las elecciones, al verse forzados a aceptar a Mery, la introdujeron: Mery al Senado, Grove al poder, consigna justa en lo que tiene de justa la consigna de Grove al poder. Como esta es una de las cuestiones de las que no se pronunciaron Jorge y D⁹⁸, y es urgente decidir, yo escribí mi opinión en el artículo que les adjunto, el que mandé a Jorge. No podemos estar contra la consigna de Grove al poder, ella refleja la aspiración del derrocamiento de Alessandri, las mejores tradiciones del 4 de junio, pero tampoco podemos estar por el encaramiento del Partido Socialista expresado por Schnake en la demostración del sábado, de que “como partido están en condiciones de tomar el poder”. Yo hago ya un esclarecimiento de por qué no estamos y creo que esta es una de las cuestiones más urgentes de hacer comprender. Creo que la fórmula de “GROVE AL PODER ENCABEZANDO UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO” ES LA FÓRMULA JUSTA. Hay que explicar las condiciones necesarias para que un Partido tome el poder, demostrar el contenido anti-unitario de la posición del PS, dar las experiencias europeas de los Partidos socialistas en el poder y, sobre todo, ligarlo con nuestro Programa de Liberación Nacional que no [borrado].

Además de explicar muy bien lo que es asumir el poder por un partido, demostrar el contenido golpista de esta consigna, así como la posición asumida por otros partidos de Izquierda. Es muy posible que el Gobierno provoque un golpe que interrumpa la acción unitaria y la marcha de la revolución bajo nuestra dirección. Por eso debemos dar una gran atención a las luchas parciales, particularmente huelgas, en el proceso de la preparación de una huelga general. Ahora se

⁹⁸ D es “Diego”, F. Glaubauf.

insinuó, cuando planteé⁹⁹ la cuestión de una huelga política, alguna indicación de Uds., de que ante las últimas ofensivas reaccionarias no habían dado la consigna de la h.p. pero la situación es distinta, mi impresión es que el gobierno aprovecha allí precisamente el receso de la ola izquierdista, y aquí estamos en los albores de grandes luchas huelguísticas. Esta es la perspectiva que indico en el artículo adjunto, que fue escrito volando en la esperanza de alcanzar un Frente Único, pues la consigna de Grove al poder marcha, and how! [sic].

Otra cuestión, en la que no hubo acuerdo es en nuestra posición ante el Block. El último mes ha sido prácticamente de acciones conjuntas en la elección, el proceso unitario ha avanzado grandemente, mantener una actitud de reservas hacia el Block puede enfriar el sentimiento unitario. Un pacto es insuficiente, además ellos lo rechazarían, porque ellos no quieren que entremos al Block, lo decisivo es transformar al Block en la voz en el Parlamento del Frente Popular. Este proceso debe marchar, por una parte, trabajando por el frente y de otra, explicando las limitaciones parlamentarias del Block, es decir que es insuficiente para dirigir las luchas populares. Para esclarecer las insuficientes políticas del Block debemos utilizar la experiencia de la campaña electoral, es decir, al tener una tarea extraparlamentaria el Block fue insuficiente.

LAS CAUSAS DE LA DERROTA

Sobre esta cuestión yo insisto literalmente en mi carta anterior. Sólo se trabajó realmente por la campaña los últimos cuatro días. Hasta entonces el PS saboteaba abiertamente la campaña, mandaba instrucciones a sus centros para que no trabajaran, los radicales apenas fallaron el sábado, y sobre todo, no había programa ni obrero ni campesino. Esto se enmendó con la entrevista de Mery a "Justicia". Jorge comprende y acepta parcialmente estas faltas, que fue lo que yo quise discutir el día que me echó de la oficina¹⁰⁰. Lo que él no entiende todavía es la necesidad de la lucha ideológica contra todas las monstruosidades políticas que dice Schnake, claro que ahora, después de las elecciones, también acepta esto, parcialmente, pero insiste que antes esto fue imposible. Dijo que era un deber haber criticado la falsa posición de los socialistas en su carta al Congreso de Valparaíso sobre la participación de los sindicatos en política. En realidad, hace tres semanas que tengo el artículo preparado sobre esto; era necesaria una lucha política sobre su actitud ante la campaña electoral, es necesaria una lucha ideológica contra su posición semi-trotskista de revolución. Bien, también sobre esto ya estamos de acuerdo para el futuro. Mandará una carta abierta al Congreso del Partido Socialista. Es claro que hasta hoy nuestra posición ante el

⁹⁹ "Planté" en el original.

¹⁰⁰ Clara relación con el documento acusatorio anterior. Se trata del mismo autor, pero esta vez ya está más calmado.

PS era incomprensible, hay tendencias antiunitarias encabezadas por un semi anarquista, un hombre de un nivel teórico bajísimo, que es una especie de Luis Bonaparte. Condiciones especiales del partido le permiten estar en el poder, esta condición es el bajo nivel teórico del P.; por qué no criticarle sus errores, fraternalmente y armar a los partidarios de la unidad para luchar contra él. Esto era justo antes, es justo hoy.

También opina, Jorge, que no tengo razón cuando digo que se sigue una política de defensiva. Que fue la frenada a la campaña electoral, temores a herir la posición electoral del PS, es claro que cuando se lanzó la consigna de Mery al Senado, ni el Partido nuestro y menos el socialista entendían esta cuestión, en lugar de realizar una campaña de explicación, se marcó tiempo. Lo único que se escribió fue mi artículo porque nombramos a Mery, después de 8 días muy “mal impreso”. Porque el partido, en su entrevista con Mery, sólo concibió una insípida declaración y en la entrevista de “Justicia” aceptó toda nuestra línea, la proclamó en “Justicia” y más aun, la proclamó en su propio diario, reproduciendo la entrevista publicada en “Justicia”; porque las cartas del P. a Mery no contienen reivindicaciones obreras y campesinas, porque Mery no defendería estas reivindicaciones, según Jorge, pero al proponerle “Justicia” un plan no sólo aceptó, sino declaró que sería su caballo de batalla. De modo que, si bien es cierto que las condiciones creadas por la elección nos ponen en una situación más favorable, esto pudo lograrse más rápidamente con una posición independiente y de la lucha ideológica contra las macanas del PS. De otra parte, yo estoy seguro que comenzada la campaña al mismo tiempo que lanzamos la candidatura habríamos ganado por una gran mayoría, mayoría que habría (ilegible) la derrota de Alessandri.

Con saludos fraternales¹⁰¹.

RGASPI, 534.4.512
Idioma original: español

¹⁰¹ El documento no lleva firma. Por el contenido se ve que se trata del mismo autor, esta vez más calmado, de la carta acusatoria anterior. Refleja conflictos al interior de los representantes del Komintern en Chile.

7. PROPOSICIONES SOBRE COMUNICACIONES
INTERNACIONALES DE LA DELEGACIÓN DE CHILE
AL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA,
25.08.1935

- I. El PC de Estados Unidos debe designar un compañero responsable que realice las tareas siguientes:
 1. Enviar periódicamente a Chile informaciones sobre las actividades de los PC de Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá en apoyo al movimiento nacional libertador en Chile y en la América Latina.
 2. Asegurar las comunicaciones entre el PC de Chile y la Komintern.
 3. Asegurar las ligazones entre el PC de Chile y las editoriales y demás organizaciones de publicidad de la Komintern en Francia y España.
 4. Enviar regularmente a Chile todas las publicaciones de interés para nuestro movimiento y en especial:
 - a) La Revista “Internacional Comunista” en francés y en español.
 - b) La “Revista Internacional” que se edita en Barcelona.
 - c) Diarios y revistas técnicas y periódicos de masa de los PC de Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Francia y España (“Daily Worker”, “L’Humanité”, “Cahiers de Bolchevisme”, etcétera).
 - d) “Le journal de Moscú”.
 - e) “URSS en Construcción”, en francés.
 - f) “Pravda”.
 5. Facilitar la adquisición, en Estados Unidos, de ciertos materiales, tales como mimeógrafos, stencils, tinta para mimeógrafo, etcétera.
- II. Dada la situación de ilegalidad del PC de Chile, en el cumplimiento de las tareas enumeradas en el párrafo precedente, no se debe usar el correo común. Es necesario utilizar a los marinos que navegan en la costa del Pacífico y en particular a los compañeros que viajan en los barcos de la “Grace y Cía”, que ya han trabajado en este asunto.
- III. Estas mismas ligazones deban servir para los PC de Ecuador, Perú y Bolivia.
- IV. En lo que respecta a Bolivia, las comunicaciones deberán hacerse a través del puerto chileno Antofagasta.
- V. El PC de Chile ya ha designado un compañero responsable de este trabajo que reside en Valparaíso; enviará informaciones periódicas sobre el movimiento nacional libertador; designará un compañero responsable en Antofagasta para la ligazón con Bolivia.

VI. Aparte entrego al secretario del PC de Estados Unidos direcciones ilegales para establecer de inmediato nuestras ligazones.

Moscú, 25 de agosto de 1935.

Firma: Eduardo Bórquez¹⁰²

RGASPI, 495.79.227
Idioma original: español

¹⁰² Documento firmado con su principal seudónimo por el Secretario General del PC de Chile, Carlos Contreras Labarca, que encabezaba la delegación chilena al VII Congreso de la Internacional.

8.- CARTA DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DE LA INTERNACIONAL AL SECRETARIADO
ESTADOUNIDENSE QUE TRANSFIERE
LAS SOLICITUDES DE LA DELEGACIÓN CHILENA,
27.08.1935

La proposición de la delegación chilena en relación a las comunicaciones, plantea los siguientes puntos que no fueron incluidos en el documento traducido:

- El PC de Chile pide al PC USA asegurar la comunicación entre el PC de Chile y el Komintern.
- El PC de Chile llama la atención sobre la imprudencia de usar el correo ordinario en los tratos con Chile. Se deben usar los marineros de las líneas de las costas del Pacífico y particularmente aquellos camaradas que trabajan en los barcos de la Grace Line y los que ya se desempeñaron en esta calidad. Ellos dicen que los mismos barcos se pueden usar para correspondencia con los partidos de Ecuador, Perú y Bolivia.
- Para Bolivia, se deben establecer las comunicaciones a través del puerto chileno de Antofagasta. El PC de Chile nombrará a un camarada para supervisarlos.
- El camarada que va a adelantar la información para la prensa de tres países (Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá) vive en Valparaíso.

El documento señala también que ellos mandan al partido una dirección oficial para comunicarse.

27 de agosto de 1935.

En relación con las proposiciones enviadas por los partidos de América del Sur y Central para su ayuda por los PC de Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá, 26 de agosto 1935.

CHILE

1. El PC de Estados Unidos debe asignar a un camarada responsable de las siguientes tareas:
 - a. Enviar de vez en cuando a Chile la información sobre las actividades de los PC de Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá para apoyar el movimiento de la liberación nacional en Chile y el resto de Sudamérica y América Central.
 - b. Enviar, estos tres partidos, su prensa y órganos teóricos a Chile. Ayudar el PCEUA al PC de Chile a comprar en Estados Unidos algún

- material técnico necesario como mimeógrafos, tinta, etc., el cual es imposible conseguir en Chile, o los que en Chile cuestan muy caro.
2. Ayudar el PCEUA a mantener las comunicaciones entre Chile y otros países antes mencionados o conectados entre Chile y otros países antes mencionados. Enviando cartas y literatura, debe tener en cuenta la ilegalidad del PC chileno y utilizando canales adecuados. Similar cuidado debe usarse enviando materiales a Ecuador, Perú y Bolivia.
 3. El PC chileno ya tiene asignado a un camarada responsable en Chile, este debe enviar información regular relativa al movimiento de liberación nacional; también será nombrado quien sostenga conexiones con Bolivia.
 4. En el memorándum también se pide ayuda para conseguir literatura de Francia y España.

FIN

495.79.227
Idioma original: inglés

SECCIÓN 2
ENTRE EL ASCENSO DEL FRENTE POPULAR
Y EL RECRUDECIMIENTO DEL ESTALINISMO
(SEPTIEMBRE 1935 - JULIO 1939)

9. CONVERSACIÓN DEL ENCARGADO ADJUNTO
DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DEL CE
DE LA INTERNACIONAL, VLADIMIR KUCHUMOV,
CON EL SECRETARIO GENERAL DEL PC DE CHILE,
CARLOS CONTRERAS LABARCA (BORQUES),
22.09.1935 (ESTENOGRAMA)

Borques:

– Después de la proclamación de la República, *Chile* limitaba al Sur con el río Biobío en la provincia de Concepción y en el norte con la región donde actualmente se extrae el salitre. Una vez que el gobierno aplastó los pequeños levantamientos de los militares y logró establecer el orden en el país, emprendió la ocupación de los territorios limítrofes vecinos. En primer lugar, fue ocupado el estrecho de Magallanes y las tierras colindantes. Después empezó la guerra con Bolivia y Perú, y fueron conquistadas las grandes riquezas del territorio donde están actualmente Tacna, Arica, Tarapacá, Antofagasta. Empleando las fuerzas regulares, el Gobierno no pudo lograr la conquista del territorio habitado por los indios mapuches. Solamente después de terminar la guerra con Bolivia y Perú, el Gobierno, sin desmovilizar al Ejército, lo envió contra los indios y conquistó esta región. El mapuche fue el último territorio indio sometido por un gobierno blanco. Así Chile, siendo antes un país pequeño, por vía de las conquistas se convirtió en un país relativamente grande.

Durante los primeros cincuenta años posteriores a la proclamación de la república, en Chile ocuparon el poder gobiernos aristócratas apoyados por los hacendados criollos, organizados en partidos conservadores. Todo este período se llama el de la República Aristocrática. A pesar de existir una Constitución, de hecho, todo el poder se concentraba en las manos de un reducido grupo de aristócratas, encabezado por el Presidente. Todas las elecciones se llevaban a cabo en Santiago. El país no participaba en las elecciones. Las personas elegidas, de hecho, eran designadas.

El siguiente período, el así llamado República Liberal, se caracterizó por los intentos del grupo que se encontraba en el poder de democratizar el régimen. Este termina con una revolución dirigida en contra de José Manuel Balmaceda que trataba de designar a su sucesor para la presidencia.

El tercer período, se llama de la República Democrática, cuando los grupos gobernantes ya no podían limitar las elecciones solamente a Santiago y cuando tuvieron lugar las elecciones realmente populares por todo el país. Este tercer período empieza desde 1891 con la revolución contra José Manuel Balmaceda.

Empezando con 1879, desde la guerra con Bolivia, en Chile se crea un gran monopolio salitrero inglés. En este, estaban representados parcialmente los intereses de la burguesía y del gobierno chileno. Las riquezas de las salitreras servían exclusivamente a los intereses de sus dueños ingleses. El pueblo sufrió mucho con la guerra y no recibió nada de las riquezas salitreras que, de hecho, le pertenecen.

Balmaceda trató de oponer resistencia al monopolio salitrero inglés que quería apropiarse de las empresas salitreras que pertenecían a la burguesía inglesa y chilena, y también de las empresas que se encontraban bajo la supervisión directa del Gobierno.

Después de la Revolución de 1891, el monopolio logra que el nuevo Gobierno le permita comprar grandes extensiones de terreno en estas regiones salitreras, bajo condiciones muy desventajosas para la nación y para el Gobierno. Esto se consideraba democrático, porque todos estos negociados con la venta de las tierras no se realizaban por el Presidente, sino por alguno de los grupos aristocráticos y según la ley. De hecho, empezó el período de saqueo masivo de las empresas pertenecientes al Estado por parte de Estados Unidos y el monopolio salitrero inglés. Aunque ya no existía el principio autoritario de la presidencia, ni la situación de predominio de alguno de los grupos aristocráticos que ocupaba el poder, en el sentido directo de la palabra, tampoco las elecciones se realizaban en una democracia real, pues se utilizaba ampliamente el cohecho. Empieza el período de la corrupción masiva de los elementos del Gobierno y en particular, se observa una corrupción extraordinaria en los partidos políticos.

Los dirigentes políticos se convierten en los asesores, administradores, etc., de algunas empresas pertenecientes al capital extranjero. La corrupción por parte de las empresas extranjeras se extiende a la prensa y al Parlamento. Las compañías extranjeras tratan, por todos los medios, de bajar el tipo de cambio, medida dirigida, en primer lugar, contra las amplias masas populares. Sin embargo, la creación de grandes empresas extranjeras causa la aparición de una fuerte clase proletaria que se concentra en los importantes centros industriales.

Muchos de los trabajadores no calificados de las empresas salitreras son excampesinos privados de sus tierras. Empiezan las primeras luchas de la clase obrera en Chile, empiezan los primeros movimientos huelguísticos. En estas regiones las compañías extranjeras no toman en cuenta, de hecho, las leyes de la república. Aquí dominan los deseos de las compañías extranjeras.

[falta una página].

...sus exigencias parciales. Sobre base de estas organizaciones mutualistas, después se formó la Federación Obrera de Chile, FOCH. Es importante destacar que las primeras organizaciones políticas y sindicales

del proletariado chileno se crearon como organizaciones de lucha contra las compañías imperialistas por los derechos democráticos. Es un rasgo característico importante del desarrollo del movimiento obrero en Chile.

Un papel especial en el desarrollo del movimiento obrero en Chile lo representan los mineros de salitre. Estos no solamente se organizaron casi en un cien por ciento en las diversas agrupaciones mutualistas sino, también, tomaron la iniciativa de organizar a los obreros en las otras regiones del país. Las tendencias antiimperialistas del movimiento proletario de aquel período reflejan, sin duda, la influencia y los vínculos con la burguesía nacional. El proletariado, frecuentemente apoya las reivindicaciones y plataformas de otros partidos, otros grupos sociales entre ellos, por ejemplo, del Partido Radical. Como resultado, el Partido Radical se convierte, en las regiones salitreras, en un poderoso partido con una seria influencia en la clase obrera.

Ya hablamos sobre el surgimiento del Partido Radical. Ya dijimos que este partido surgió en las regiones mineras. ¿Quién creó y utilizó el núcleo de este partido? Los dueños de las grandes y pequeñas minas de cobre, plata y oro.

La industria manufacturera surgió en Chile hace poco. Antes de la Revolución de 1891, se llevaba a cabo una política de puertas abiertas, de libre exportación e importación, por lo que esta industria no se pudo desarrollar. Pero después de la Revolución de 1891 se tomaron algunas medidas de carácter proteccionista para el desarrollo de la industria nacional. De hecho, antes de la llegada de Ibáñez al poder, estos sectores de la industria nacional se desarrollan muy lentamente y en una situación muy precaria. Solamente con Ibáñez en el poder (1927-1931) empieza un rápido desarrollo de estas ramas de la industria. Este período transcurre desde el comienzo hasta el mismo desarrollo de la crisis.

Un rasgo característico del gobierno de Ibáñez, fueron los préstamos que este recibió del extranjero. Estos préstamos se entregaban a las, así llamadas, Cajas de Crédito y Bancos., Estos a su vez, los distribuían entre los grandes industriales chilenos, lo que ayudaba al desarrollo de la industria nacional. Así la industria manufacturera chilena se encontraba de hecho, a través de estas instituciones crediticias, bajo el control imperialista. Se creó la industria nacional del calzado. En el país se producían los zapatos, pero la maquinaria para esta industria se importaba de Estados Unidos. El capital americano no vendía, sino que arrendaba esta maquinaria a los industriales chilenos con las siguientes condiciones: por cada par de zapatos se pagaba un cierto porcentaje a las compañías americanas. Además, los industriales chilenos estaban obligados a comprar a las compañías norteamericanas todos los repuestos para la reparación de las máquinas. Así, la dependencia de la industria nacional del imperialismo fue muy grande.

A fines del 1931, entró en vigencia en Chile la ley que prohibía la exportación de oro, divisas, etc. Para hacerlo, se requería el permiso del Gobierno, el que se entregaba muy rara vez. Y como las compañías extranjeras tenían en Chile muchos millones en divisas, al no poder exportarlos, invertían estos recursos en el país, compraban las acciones de las empresas nacionales y adquirían los latifundios. Esto se produjo a gran escala.

¿Qué pasó con el monopolio salitrero? Durante el gobierno de Ibáñez el monopolio, antes perteneciente al capital inglés, pasó a las manos de los americanos. El capital norteamericano, al llegar Ibáñez al poder, se convirtió, de hecho, en el monopolio de la extracción de salitre, cobre, hierro, dueño absoluto de las estaciones eléctricas y *trust* urbano.

Segundo, durante la estadía de Ibáñez en el poder, todas las instituciones crediticias del país, destinadas a ayudar a la industria nacional, pasaron a las manos del capital norteamericano. Cuando los banqueros internacionales dejaron de conceder préstamos a Chile, empezó la crisis y, a la vez, llegó la fecha de pago de los créditos recibidos por los industriales. Cuando los industriales vieron que había que pagar los intereses usureros de los créditos, entre ellos empezó un gran descontento en contra de Ibáñez. A causa de la crisis empeoró la situación de amplias masas populares.

Alessandri trató de aprovecharse del descontento popular y lanzó la consigna de “Abajo la COSACH” (el monopolio salitrero). Por supuesto, era muy fácil lanzar esta consigna, pero era difícil llevarla a la práctica. Entonces, Alessandri recurrió a un simple chantaje de las masas, cambió el nombre del *trust* e hizo que pareciera que el *trust* COSACH había dejado de existir. De hecho, este *trust* seguía existiendo en manos de los capitalistas americanos. Las promesas de Alessandri de dar preferencia a la industria nacional y apoyar su desarrollo, se enfrentan al hecho de que no está en condiciones de recibir préstamos del extranjero.

Al llegar al poder, Alessandri trató de establecer vínculos más estrechos con el imperialismo inglés, pero sin romper con el imperialismo inglés, se convirtió en el agente del imperialismo norteamericano. Sus palabras sobre la liquidación de la COSACH, resultaron simples frases vacías. Toda su política dirigida a desarrollar la industria causó, de hecho, el empeoramiento de la situación de las amplias masas populares.

El movimiento campesino en Chile es, en general, extraordinariamente débil, sobre todo por la poca organización de los campesinos. Durante muchos años tuvieron lugar solamente algunas manifestaciones aisladas del campesinado en contra de los terratenientes, especialmente en el sur, donde hubo casos de toma de las tierras de los hacendados. Tuvieron lugar con bastante frecuencia tomas de terrenos fiscales. Muchas veces el Gobierno no ordenaba medidas en contra de estas tomas de terrenos fiscales y las toleraba, pero a veces desalojaba a los campesinos de las tierras ocupadas.

Un movimiento realmente organizado tuvo lugar sólo en 1934, en la provincia de Lonquimay. Durante todo el tiempo el centro de todo el movimiento de los campesinos fue la región mapuche. Particularmente aguda fue la lucha de los mapuches contra los colonos alemanes. El Gobierno ocupó las tierras de los indios para entregarlas a los colonizadores chilenos y esta fue una de las causas principales del permanente movimiento de los mapuches. El Gobierno trató de colonizar a costa de las tierras de los indios. Últimamente, el movimiento de los mapuches lo encabezaba el compañero Segundo Leiva, un chileno que posteriormente pasó a las filas del Partido Comunista¹⁰³.

Los imperialistas eran dueños de dos provincias del sur, Magallanes y Aysén que fueron entregadas en concesión a los imperialistas ingleses y les pertenecían completamente. En estas provincias hay colonos chilenos, pero no tienen ninguna importancia económica. En estas tierras hay grandes empresas ganaderas, en primer lugar de ganado ovino, hay también frigoríficos. Se dedican a la exportación de la carne, lana y cuero.

Habitualmente, estas compañías extranjeras ocupaban tierras que pertenecían a los colonos chilenos. Estos eran echados de sus tierras. Los colonos se veían obligados a pasar a las tierras fiscales sin cultivar, tierras que en estas provincias no eran apetecidas por las compañías extranjeras. En las provincias centrales, los imperialistas son dueños de grandes latifundios, menores, por supuesto, que los del sur. En estos latifundios cultivan, en primer lugar, cereales, cultivos técnicos y tienen las plantas procesadoras dentro de los mismos, allí utilizan máquinas.

No es posible dar las cifras relativas a la propiedad de tierra de las compañías extranjeras, porque en las estadísticas no se encuentra la información relativa a las concesiones de terrenos. La distribución de las tierras es la siguiente: 2 mil terratenientes, dueños de más de 5 hectáreas de tierra, tienen el 80% de toda la superficie cultivable. Se trata de los terrenos ocupados para los cultivos agrícolas y la ganadería. Estas cifras comprenden también a la Iglesia. Se trata de dos mil fundos, no de 2 mil propietarios.

Desde el punto de vista de su superficie, hay aproximadamente 1.500 propiedades de mil a 5 mil hectáreas, lo que corresponde a cerca de 10%. Hay 100 mil propiedades individuales de los campesinos. La población campesina de Chile, incluyendo a los terratenientes, es más de la mitad de la población del país. Según las estadísticas oficiales en los pueblos de hasta mil habitantes, vive 48% de la población del país. Pero hay que tener en cuenta que en estas poblaciones de mil o 1.500 habitantes hay

¹⁰³ Se intenta presentar a Juan Segundo Leiva Tapia, líder de los colonos de Lonquimay, ya fallecido en el levantamiento de Ranquil, como el organizador del movimiento indígena, insinuando a la vez el liderazgo comunista en ese movimiento.

muchos obreros agrícolas y campesinos que tienen directa relación con la tierra.

Hay, en general, un 90% de grandes y medianos terratenientes. Los pequeños terratenientes más campesinos ricos, más campesinos pobres, tienen el 10% de la tierra. Hay que tener en cuenta que en el centro del país, quinientas hectáreas son una gran propiedad, pero en el sur no son nada. Hay que considerar las condiciones geográficas del país y, en primer lugar, la superficie montañosa de Chile. El norte está permanentemente seco y en el sur caen lluvias torrenciales. Por esto, si en muchos países las propiedades de cien hectáreas se consideran medianas y hasta grandes, en el sur de Chile, donde hay cerros y llueve torrencialmente, las quinientas hectáreas son sólo la propiedad de un campesino rico.

Hay dos categorías de obreros agrícolas en Chile: primero el obrero agrícola asalariado. Son 250 mil personas. El segundo tipo de trabajador agrícola es el así llamado inquilino. Estos no reciben salario alguno y trabajan con sus familias en las tierras o en las casas de los terratenientes. En todas partes y donde lo indique el terrateniente. Reciben un pedazo de tierra de un cuarto de hectárea a media hectárea. Son 150 mil familias. La tierra pertenece al latifundista, este puede en cualquier momento echarlos de sus tierras. Si la propiedad se vende por deudas, quitan también la tierra a los inquilinos. Generalmente, por generaciones, los dueños no viven en estas tierras. Los inquilinos, en cambio, tienen que realizar todo tipo de trabajo, según la indicación del latifundista, sin ninguna limitación.

Existe entre los inquilinos la distribución del trabajo. En el sur y en los territorios montañosos los inquilinos son preferentemente pastores. En el centro son trabajadores agrícolas o peones. El inquilino, en algunos casos, puede ser dueño de una vaca, pero, ¿cómo adquiere esta vaca? El dueño le vende la vaca y el inquilino la paga con su trabajo. La leche se reparte entre los dos. Todo el ganado del dueño, hasta el que fue vendido al inquilino, se identifica con la marca del dueño y, si por alguna razón se le quita la propiedad a un terrateniente quebrado, se embarga su ganado y el ganado del inquilino.

El total de los obreros agrícolas e inquilinos es de cuatrocientas mil personas, sin contar las familias. Los campesinos que no tienen tierras, o tienen un pequeño terreno insuficiente para vivir, arriendan las tierras de los grandes terratenientes a medias. Estos medieros son varias miles de familias. Hay que tener en cuenta que algunos obreros agrícolas que trabajan sólo una parte del año, también arriendan tierras en estas condiciones.

Los grandes terratenientes de Chile, generalmente no trabajan sus tierras ellos mismos, sino que las arriendan y viven en la capital o en algún país de Europa. Hay diferentes formas de explotación de los latifundios impe-

rialistas. Hay algunos latifundios de nuevo tipo con formas de explotación capitalista, por ejemplo, el latifundio Chacabuco cerca de Santiago donde hay más de mil obreros agrícolas¹⁰⁴. A la vez, hay numerosos latifundios imperialistas donde se utiliza el trabajo de inquilinos medieros, etc. Hay latifundios capitalistas chilenos como, por ejemplo, el de la familia Valdés, que produce cereales. Tienen plantas procesadoras, molinos, estaciones eléctricas que abastecen con energía a estos molinos, etc. Ellos, junto con los obreros agrícolas asalariados, utilizan el sistema del inquilinaje.

Hay campesinos que son propietarios. Ellos están en una situación muy difícil a causa de la crisis. Los abruman los altos impuestos y las deudas. Venden sus productos a los intermediarios, que son generalmente los agentes de las empresas imperialistas. La opresión imperialista de los campesinos la refleja, muy frecuente y claramente, la situación de la compra previa de la cosecha campesina. Ocurre así: el campesino que necesita semillas o alguna herramienta agrícola, se dirige a la compañía imperialista y de ella recibe lo necesario con la condición de vender su futura cosecha a un precio establecido de antemano.

Las Cajas de Crédito Agrícola, creadas últimamente —y que están, de hecho, en manos de los capitalistas extranjeros— otorgan los préstamos a los campesinos. Pero primero, los intereses son muy altos y segundo, se conocen ya numerosos casos cuando las semillas o el ganado, concedidos como crédito, resultan de mala calidad. Sin embargo a los campesinos se les cobra igual. La gran mayoría de los campesinos propietarios son pobres. Las tierras son las peores y los métodos que ellos utilizan para trabajarlas, son primitivos.

Los campesinos ricos son muy pocos. Tratan de cultivar sus tierras de manera intensiva. Tienen poca maquinaria. En todo Chile hay 800 tractores. Muy frecuentemente deben arrendar las máquinas agrícolas a grandes terratenientes. Los campesinos ricos tienen grandes deudas en los bancos y Cajas de Crédito Agrario. Hay campesinos ricos que son arrendadores y los que son subarrendadores.

Los terratenientes criollos existen desde la dominación feudal española, aproximadamente desde el siglo XVII, cuando ocuparon las tierras. Ahora los latifundios se dividieron y su número creció. Una parte de antiguos latifundios se convirtieron en las propiedades de campesinos ricos, otros latifundios se parcelaron. Una parte de los latifundios pasó a los bancos

¹⁰⁴ Se refiere a la Hacienda Chacabuco, una de las mayores propiedades agrícolas al noreste de Santiago en los siglos XIX-XX. En sus tierras se dio la batalla de Chacabuco de la Guerra de la Independencia. Durante el siglo XIX la Hacienda pertenecía a la familia Fernández Solar, de la que proviene la primera santa chilena, canonizada en la 1992 con el nombre de Santa Teresa de Los Andes. Hoy parte de los terrenos de la ex Hacienda Chacabuco se han convertido en suburbios residenciales de alto valor.

y estos los distribuyeron a los *trusts*. Una parte de los campesinos ricos son descendientes de los colonos alemanes.

Los terratenientes son descendientes de los conquistadores de Chile. Una parte de los campesinos criollos, que antes tenían poca tierra o no la tenían, fueron trasladados a las regiones indias donde ocuparon las tierras de los indios y se convirtieron en propietarios. En Chile dicen que esta parte de campesinos criollos fue utilizada por los terratenientes españoles para la pacificación de la región de los indios araucanos, es decir, la región donde viven los mapuches, ya que todas estas tierras fueron arrebatadas a los indios. Hubo muchos casos cuando grupos de indios armados –las, así llamadas, bandas de indios– atacaban a los campesinos y a los poblados de los campesinos criollos, ocupaban sus tierras, les quitaban el ganado, quemaban sus casas y atacaban los pueblos.

A pesar de la existencia de grandes latifundios, de una cruel explotación y las horribles condiciones de vida de los campesinos, la lucha campesina es débil, lo que se explica por la existencia de un fuerte aparato estatal de carácter represivo, que durante casi un siglo, hasta los comienzos de los años 30, estaba en manos de los grandes terratenientes. Hay que agregar que muchos campesinos sin tierra, peones, etc., se habían trasladado a la región del salitre, donde el salario de un día muchas veces era igual al ingreso mensual que obtenían los campesinos y peones trabajando en los fundos del centro y sur. Esta es también, una de las causas que frenaban las luchas campesinas.

Durante la dominación española, los españoles no pudieron dominar el territorio de los indios mapuches. Los mapuches vivían en comunidades. Cada comunidad tenía su cacique. Estos se unían durante la guerra, designando entre ellos a un jefe principal. En los períodos de paz, los caciques no estaban unidos y se dedicaban principalmente a la agricultura y ganadería. En el siglo pasado, el Gobierno emprendió muchas campañas militares en contra de los indios. Logró construir ciudades dentro del territorio indio. Estas ciudades, muchas veces, fueron incendiadas por los indios, como ocurrió, por ejemplo, con la ciudad de Temuco, que fue tres veces quemada y destruida. Por ello, generalmente alrededor de estas ciudades se edificaban fortalezas. Esta situación continuó hasta 1884, cuando el Gobierno consiguió dominar todo el territorio indígena. Antes de esto, durante la existencia independiente del territorio indio, vivía allí cerca de un millón y medio de mapuches. Actualmente, no son más de cuatrocientos mil. Esta baja de la población fue causada, ante todo, por el exterminio masivo de indios.

Actualmente, los mapuches viven en sus comunidades, en un territorio muy reducido. Una parte de los mapuches ya trabaja como obreros en Santiago, en las minas, etc. El Gobierno no estableció los límites exactos de cada comunidad, por lo que hubo, y hay casos, en que los terratenientes

cercanos los utilizan, arrebatando las tierras que pertenecen a las comunidades indias. Los terrenos que pertenecen a las comunidades indios son tan insignificantes que estas no pueden alimentarse a sí mismas. Pero el Gobierno aprobó una ley, según la cual las tierras de las comunidades deben ser divididas entre las familias, es decir, parceladas. En la práctica, esta política lleva a la destrucción de la comunidad. Generalmente, la tierra cultivable corresponde a la comunidad y el ganado, por ejemplo, vaca o caballo que pertenece a una familia, es propiedad de esa familia. Es como regla general. Segundo, los indios, miembros de la comunidad, que tienen algunas herramientas o animales de tiro, los entregan a la comunidad para trabajar la tierra. Si, por ejemplo, la comunidad decide sembrar trigo, se reúnen las semillas en toda la comunidad. Los jóvenes más fuertes aran, las mujeres participan en la siembra, después una parte de la comunidad trabaja en la cosecha. No hay cultivos individuales. Los indios no podrían existir con el trabajo individual de la tierra. Los salva el trabajo colectivo. La distribución se realiza habitualmente entre todos los miembros de la comunidad. Para ello, a veces, se realiza una reunión general de la comunidad. En otras ocasiones, la distribuye el mismo cacique. Es una persona teocrática. Distribuye personalmente. Sólo una parte insignificante del producto se destina al mercado. Tienen telares, generalmente trabajados por las mujeres. Hay producción de cerámica, esto lo hacen también las mujeres. Generalmente, esta producción es para el uso interno de la comunidad y solamente una parte insignificante sale al mercado. Antes se hacían alfombras para venderlas en las ciudades. Ahora las dejaron de hacer, ya que competían con las fábricas de alfombras que existen en las ciudades.

En Santiago hay una asociación de mapuches. Tiene cerca de mil miembros. Cumple las funciones de una comunidad nacional: llega algún indio de provincias, se preocupan por él, le buscan trabajo, etc. Pero sin dejar de ser miembros de su comunidad, no hacen descuentos de su sueldo a favor de la comunidad. Dentro de las comunidades no hay diferenciación social. En general, el pueblo araucano tiene en Chile la fama de ser un pueblo valiente y luchador, de hecho, gozan de gran simpatía hasta por parte de los blancos.

Kuchumov:

– ¿Qué partido planteó por primera vez la cuestión de la tierra? ¿Existió un partido así o fue nuestro Partido Comunista?

Borques:

– Tanto el Partido Radical, como el Democrático, antes de existir el Partido Comunista, plantearon la cuestión de la tierra, pero en el sentido de colonización, es decir, de seguir quitando las tierras a los indios. Se pensó y se habló, en primer lugar, de la colonización de las tierras fiscales, pero se hicieron intentos de colonizar otras tierras. Las tierras fiscales están

situadas principalmente en los lugares montañosos, casi no quedan valles.

Según recuerdo, solamente Alessandri por primera vez en 1920, habló de la expropiación de los latifundios con una indemnización parcial. Gracias a esto pudo atraer a las amplias masas. En determinadas condiciones, este planteamiento se redujo a los latifundios que no se trabajaban por sus dueños o a las tierras sin cultivar que pertenecían a los latifundios privados. Ni el Partido Democrático ni el Socialista plantearon la cuestión de la tierra para los campesinos. No existió en Chile un movimiento campesino democrático, representado por un partido tipo “narodniki”. En 1910, en el centenario de la república, un profesor local publicó un libro mostrando las horribles condiciones de la vida de los inquilinos. Este libro causó una gran impresión en el país, pero no levantó ningún movimiento.

El pronunciamiento de 1924, encabezado por Grove y Ibáñez, junto con una serie de reivindicaciones antiimperialistas, planteó un amplio programa de reformas para los obreros, la exigencia de una jornada de 8 horas, seguro social, etc. Sus consignas, referentes a la cuestión campesina, se limitaban a la colonización de las tierras fiscales y a la confiscación, con indemnización, de una parte de las tierras sin cultivar de los grandes terratenientes.

Un amplio movimiento popular donde participó el Partido Comunista, en 1925-26 (USRACH), no tuvo entre sus consignas de lucha las cuestiones de una reforma agraria radical y se limitaba a la consigna de colonización de las tierras fiscales. Por primera vez, el Partido Comunista de Chile planteó la cuestión campesina en su congreso de 1927 y lanzó la consigna de confiscación de los latifundios sin indemnización.

Kuchumov:

– ¿Por qué ningún partido, excepto el Comunista, planteó el problema agrario y campesino?

Borques:

– Se puede explicar parcialmente, por la debilidad del movimiento campesino, pero es muy extraño, ya que muchos obreros del salitre son excampesinos y vivieron en carne propia la situación desastrosa del campesinado. Además, muchos de los obreros volvieron al campo. Pero es un hecho que ningún grupo político planteó la cuestión de la reforma agraria.

Kuchumov:

– Una de las formas de la dependencia política del proletariado de la burguesía y terratenientes, se refleja en el hecho de que, estando organizado en el Partido Democrático, no planteó el problema agrario. Pero, ¿por qué no lo hizo hasta el año 1927 al estar ya organizado en el Partido Socialista y Comunista? ¿Qué pasa con la pequeña burguesía, con los médicos, abogados, etc? ¿Están ellos vinculados a los grandes latifundios?

Borques:

– La pequeña burguesía urbana en Chile es poco numerosa y débil económicamente. No se puede decir que depende completamente de los grandes terratenientes, pero en algún modo sí, depende de estos.

Kuchumov:

– Se puede decir que el proletariado chileno es mucho más fuerte que la burguesía chilena, ya que los principales puestos de mando en el país hace mucho que pertenecen al imperialismo, además, la industria es mucho más desarrollada en comparación con otros países de América Latina: oro, cobre, etc. La mitad de la población vive en las ciudades. ¿Se puede decir, por ello, que la burguesía nacional debilucha y anémica, deseando defender sus intereses en contra de los monopolios extranjeros, se ve obligada a cumplir el rol de organizadora de la clase obrera, por supuesto bajo su influencia y bajo su mando, y por esto tiene tanta influencia en el proletariado el Partido Radical, particularmente en las regiones salitreras? Esta es, entonces, la causa de la formación del Partido Democrático que pareciera tener en su cúpula a la burguesía nacional reformista, pero por su composición social es un partido casi completamente obrero. Una pregunta más, vinculada a lo dicho anteriormente: si es así, ¿qué concesiones en lo referente a las reformas sociales, salarios, libertades democráticas, etc., se vio obligada a hacer al proletariado la burguesía nacional y las clases dominantes locales que de alguna manera resistían al imperialismo?

Borques:

– Primero, hay que decir que el proletariado es enormemente grande en comparación con la burguesía nacional industrial. Segundo, que el movimiento obrero se empezó a organizar en Chile a fines del siglo pasado.

Kuchumov:

– Nosotros en Rusia tuvimos diferentes tipos de movimientos campesinos populistas (“narodniki”) y solamente después un movimiento importante del proletariado. Y en Chile, ¿es al revés?

Borques:

– No se puede decir que en nuestro país la burguesía fue organizadora del proletariado. Sin duda, tuvo mucha influencia en el desarrollo del movimiento del proletariado. Las reivindicaciones de los obreros, tales como la jornada de 8 horas, aumentos salariales, el seguro social, etc., fueron tomados por la burguesía. Los planteó y los planteó Alessandri en su ley del año 1924. Pero esto no significa que se cumpla actualmente.

Kuchumov:

– ¿Quién y cuándo habló primera vez sobre la cuestión obrera?

Borques:

– La cuestión social como problema nacional, de hecho, se planteó en 1907 en relación con una huelga general en la región salitrera aplastada

por las fuerzas del Gobierno. Los huelguistas plantearon las siguientes reivindicaciones al monopolio salitrero inglés: aumento del salario y que lo paguen con dinero y no con fichas, mejoramiento de las condiciones de vida, etc. El movimiento abarcó rápidamente toda la región salitrera. Los empresarios se negaron categóricamente a cumplir estas reivindicaciones. Entonces, los obreros decidieron salir todos de las oficinas salitreras. Los obreros junto a sus familias se dirigieron al puerto de Iquique, el centro administrativo de la región del salitre. Decenas de miles de obreros, reunidos en el puerto de Iquique, exigieron a las autoridades aceptar sus reivindicaciones. Las autoridades se negaron diciendo que iban a conversar con los obreros solamente cuando estos volvieran a su región. Los obreros contestaron que no se moverían de allí hasta que no fueran aceptadas sus reivindicaciones. Estas decenas de miles de obreros recibían apoyo material en productos alimenticios, etc., de los comerciantes locales, que prácticamente los mantenían en el puerto de Iquique. El jefe militar local les dijo a los obreros que se reuniesen en una plaza al frente del edificio donde habitualmente sesionaba el comité de huelga. Hay que decir que el edificio del comité de huelga estaba adornado con las banderas de las naciones a las que pertenecían los mineros. Junto con la bandera chilena estaban allí las banderas peruana, española, boliviana, etc., así el conflicto adquiriría un carácter internacional.

En el día y la hora señalada, decenas de miles de huelguistas se reunieron en esta plaza. El jefe militar dijo que, según el telegrama recibido del gobierno central, hablaría con los obreros sólo si éstos volvían a las oficinas salitreras y les dio algunos minutos u horas para responder. El comité de huelga se lo comunicó a los obreros. Estos se negaron categóricamente a dejar la plaza. Entonces, los militares abrieron fuego de ametralladoras asesinando miles de obreros, mujeres y niños.

No hubo ningún movimiento de solidaridad de otras regiones. Esta masacre tuvo repercusión en el país. Hasta en el Parlamento los elementos opositores, entre ellos Alessandri, abrieron fuego contra el Gobierno. El Gobierno lo encabezaba entonces el presidente liberal, Riesco. Todo esto obligó al Gobierno a enviar más tarde a la región salitrera una comisión especial para estudiar la cuestión social. Esta comisión tuvo que constatar muchos crímenes perpetrados por las compañías inglesas en contra de los trabajadores chilenos. Representantes de cada empresa, crearon comités de huelga.

Kuchumov:

– ¿Quiénes fueron los organizadores de este movimiento?

Borques:

– La huelga empezó en una empresa donde fue creado el comité de huelga local. No recuerdo quienes encabezaban este comité. En general, sus nombres son poco conocidos en el país.

Kuchumov:

– ¿Qué partidos o grupos políticos tenían la mayor influencia en las masas en ese momento?

Borques:

– Sin duda, en aquel período, entre los obreros de esta región la mayor influencia la tenía el Partido Liberal Balmacedista.

Kuchumov:

– ¿Qué partidos apoyaban este movimiento en el Parlamento?

Borques:

– En el Parlamento la oposición protestó contra los fusilamientos, pero no estaba a favor de la huelga.

Kuchumov:

– ¿Se puede decir que fue un movimiento independiente del proletariado, ya que parece que no fue dirigido políticamente por un partido burgués?

Borques:

– Mi opinión personal, basada en las conversaciones con los participantes, es que este movimiento fue espontáneo. Los partidos de oposición más tarde trataron de utilizarlo para luchar contra el Gobierno. Los grandes movimientos del proletariado de este tipo y de todos los obreros de la región salitrera, surgen primero bajo Alessandri, empiezan a desarrollarse en 1918 y especialmente en 1921. En 1918 bajo el presidente balmacedista Sanfuentes¹⁰⁵ surge el movimiento popular contra la carestía y a la vez, empieza a desarrollarse el movimiento estudiantil con la exigencia de reformas universitarias.

Kuchumov:

– ¿Cuál fue el carácter del movimiento bajo Alessandri?

Borques:

– Bajo Alessandri el movimiento se desarrolla ampliamente, pasa una oleada de huelgas. Por ejemplo, en 1921, los obreros de una de las empresas extranjeras se tomaron la empresa, pero el movimiento fue sangrientamente aplastado. Lo aplastó el gobierno de Alessandri. Es conocido como la masacre de San Gregorio. El movimiento en la región salitrera sigue y tiene un especial auge en 1925, otra vez bajo Alessandri.

¹⁰⁵ Juan Luis Sanfuentes (1858-1930). Liberal balmacedista, Presidente de Chile en 1915-1920. Primer balmacedista en la presidencia desde la derrota de Balmaceda en 1891. Gobernó sometido a las mayorías parlamentarias. Bajo su mandato se aprobó la Ley de la Instrucción Primaria Obligatoria y comenzó a discutirse por primera vez la legislación social. Mantuvo la neutralidad de Chile en la Primera Guerra Mundial y propició su ingreso en la Sociedad de las Naciones una vez terminada la guerra. Enfrentó un período de fuerte agitación social al término de la Primera Guerra Mundial. A mediados de 1918, la FOCH organiza la Asamblea Obrera de Alimentación, la cual promueve “mitines de hambre”. En 1919, Sanfuentes puso bajo el Estado de Sitio a las Provincias de Tarapacá y Antofagasta. En los mismos años se crea la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH), cuyas primeras acciones también son reprimidas por el gobierno de Sanfuentes.

En 1925, los obreros se tomaron una serie de empresas pertenecientes a los estados imperialistas extranjeros. Los obreros tuvieron estas empresas en sus manos varios días y contra ellos fue enviada no solamente la fuerza policial sino, también, artillería. Solamente entonces este movimiento fue aplastado. La artillería fue enviada por Ibáñez, entonces Ministro de Guerra. Este hecho se denomina la Masacre en La Coruña. Las reivindicaciones planteadas por este movimiento eran: la jornada de 8 horas, aumento de los salarios, el pago de los salarios con dinero, seguridad de trabajo, etc. Sus organizadores eran la FOCH y el partido y su líder fue Recabarren. En 1925 él ya no existía. Se suicidó.

Kuchumov:

– Sin duda el proletariado chileno escribió una gloriosa página en la historia de la lucha por la emancipación del proletariado. El proletariado actuaba durante toda la historia de Chile como luchador de vanguardia, como líder de esta lucha y de hecho, a base del movimiento proletario se creó una suerte de campaña antiimperialista primitiva. Por ejemplo, en 1907, en todas las huelgas que tuvieron lugar en la región del salitre, los comerciantes chilenos siempre apoyaban a los huelguistas.

Borques:

– Las empresas extranjeras son prácticamente unas empresas feudales. Allá no existe el libre comercio, sino los mismos empresarios organizan sus propios comercios, donde la mercadería se vende a los obreros a precios más altos. Por ello, una de las reivindicaciones principales de los obreros, es el libre comercio en las regiones del salitre. Esto explica también la enemistad de los pequeños comerciantes chilenos hacia las compañías salitreras. Después de la guerra, en 1920-1921, cuando una parte de las empresas salitreras redujo su producción, fue despedida una gran parte de los obreros y, según las leyes existentes, estos obreros fueron trasladados por las compañías a Santiago. Estos obreros organizaron pequeños grupos y se dirigieron al campo y a los predios cercanos, donde realizaron el trabajo entre los obreros agrícolas y campesinos. Fue en este período de 1920-1921, cuando tuvo lugar en Santiago, Valparaíso y algunos otros centros urbanos, donde vivían los cesantes del salitre, un movimiento de los obreros salitreros.

En 1921, en un gran fundo de un latifundista chileno, empezó la huelga de los inquilinos y trabajadores agrícolas. Los obreros decidieron organizar una marcha hacia el fundo para ayudar a los huelguistas. El Gobierno detuvo esta marcha y en el tiroteo murieron varios cientos de personas. Esta también es una página importante en la historia del movimiento revolucionario en Chile y se llama la Masacre de Santa Rosa.

RGASPI, 495.101.36, págs. 1-16.

Idioma original: ruso

10. CONVERSACIÓN DEL ENCARGADO ADJUNTO
DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DEL CE
DE LA INTERNACIONAL, VLADIMIR KUCHUMOV,
CON EL SECRETARIO GENERAL DEL PC DE CHILE,
CARLOS CONTRERAS LABARCA (BORQUES),
22.09.1935. CONTINUACIÓN.
(ESTENOGRAMA)

Kuchumov

– En primer lugar, me gustaría aclarar las cuestiones vinculadas al salitre.

Borques:

– La conquista de la zona del salitre por Chile dio la posibilidad de salida a la producción agrícola de las regiones centrales del país. En las empresas salitreras solamente recibieron trabajo cerca de setenta mil chilenos, sin contar a los que encontraron trabajo en el transporte y otras empresas adjuntas. El salario en las empresas salitreras fue mucho más alto en comparación con el salario medio de los trabajadores de la zona central. Fue establecido el trabajo a trato que existe por cerca de cincuenta años. Con colosales esfuerzos, los obreros llegaban a ganar un salario muy alto. Esta tremenda explotación ha llevado a la aniquilación física de varias generaciones de obreros.

La gran masa de los obreros eran excampesinos de las regiones del sur del país despojados de sus tierras y los exinquilinos. Hubo muchos casos en que estos campesinos sin tierra, después de trabajar varios años en las empresas salitreras y juntar una suma de dinero, volvían al sur, a sus regiones, pagaban sus deudas y compraban tierras. Hubo un tiempo cuando la zona del salitre pertenecía al Perú y el gobierno peruano expropió algunas empresas salitreras a los propietarios chilenos e ingleses. Al conquistar la zona del salitre, el gobierno chileno devolvió estas empresas a sus dueños y los intereses del gobierno chileno se concentraron principalmente en el impuesto establecido por la exportación del salitre. El impuesto a la exportación del salitre era la principal fuente de ingreso del gobierno chileno.

Kuchumov:

– ¿Es posible dar las cifras que demuestren la proporción de este impuesto en el impuesto general a los campesinos y otros impuestos?

Borques:

– En el período comprendido entre 1880 y 1930 el ingreso total del gobierno era igual a diecinueve mil millones de pesos chilenos, donde un peso era igual a 6 peniques. De esta suma, 8 mil millones de pesos provenían del impuesto a la exportación del salitre, corresponde al 43% de todo el ingreso. Este 43% constituye el promedio del impuesto al salitre.

Hubo años cuando el ingreso por vía del impuesto a la exportación del salitre llegaba al 60% de todo el presupuesto estatal.

Estos enormes ingresos del impuesto a la exportación del salitre dieron la posibilidad al gobierno chileno de derogar una serie de impuestos, en particular, los impuestos vinculados a la tierra, por ejemplo, fue derogado el impuesto a la venta de la tierra. Este impuesto fue extraordinariamente odiado.

Kuchumov:

– ¿Es posible entregar las cifras de otros ingresos para comparar?

Borques:

– Sólo en el año 1925 se empezó a aplicar el impuesto a la renta para los terratenientes y a las utilidades de las empresas comerciales e industriales. Se empezó a aplicar después que en Chile trabajara una comisión especial de expertos en finanzas, encabezada por el asesor financiero norteamericano Kammerer.

Kuchumov:

– Entonces, ¿estaban exentas de impuestos todas las empresas imperialistas, incluidas las grandes propiedades agrícolas?

Borques:

– Sí. Hasta ese momento ni las compañías imperialistas, ni la burguesía, ni los terratenientes nacionales pagaban este impuesto. El impuesto a la renta y a las utilidades, que se empezó a aplicar en el país después de la estadía de la comisión de los expertos financieros, de hecho, preparó el terreno para las leyes posteriores, que liberaron a las empresas salitreras imperialistas del impuesto a la exportación del salitre. Actualmente, el impuesto a la exportación del salitre ya no existe. El Estado, según las últimas leyes, participa en las utilidades del *trust* salitrero imperialista. Esto se expresa, en primer lugar, en que del total de las ganancias por la venta del salitre se pagan, en primer lugar, las deudas vinculadas con la industria del salitre, en segundo lugar, los préstamos recibidos por la industria salitrera del gobierno de Ibáñez. De la parte restante de las ganancias de la industria salitrera, el Estado recibe 25%.

Kuchumov:

– ¿Sólo el Fisco y nadie más?

Borques:

– Este 25% no lo recibe el fisco, sino que se va en el pago de la deuda externa de Chile, que está concentrada en manos del imperialismo norteamericano.

El mismo fenómeno se observa en la industria del cobre. Antes, todas sus ganancias las recibía el Estado por la vía de los impuestos, ahora, en cambio, se va en su totalidad en el pago de la deuda externa.

Kuchumov:

– Y antes, cuando todavía existía el impuesto a la exportación, ¿cómo pagaba el Gobierno su deuda externa?

Borques:

– Antes, el Estado pagaba la deuda externa de la totalidad de sus ingresos, principalmente de los ingresos originados por el impuesto a la exportación del salitre y los derivados de los aranceles aduaneros.

Kuchumov:

– Pero, ¿el Estado se quedaba con mucho más que ahora?

Borques:

– En el pasado existían excedentes en los presupuestos estatales, pero en los últimos años, después de los cambios en el sistema tributario, el presupuesto estatal sufre un déficit. Actualmente, la principal fuente de ingresos para el Estado son los impuestos indirectos a los artículos de consumo masivo. Durante este último período se empezó a aplicar una serie de impuestos de este tipo.

Kuchumov:

– Aproximadamente, ¿desde qué año?

Borques:

– El impuesto a la exportación del salitre fue anulado por Ibáñez en el año 1930, pero los impuestos indirectos surgieron ya durante el gobierno de Alessandri. Promulgando esta ley, Ibáñez esperaba recibir 25% de las ganancias de los monopolios. Pero las utilidades de aquel entonces eran reducidas. Además, Alessandri, al llegar al poder, descubrió que los ingresos estatales de los porcentajes de utilidades debían ir al pago de la deuda estatal. Esto sucedió en el año 1933.

Kuchumov:

– ¿De qué tipo son los impuestos indirectos?

Borques:

– Existen los siguientes impuestos: el impuesto a la renta y a las utilidades. Aquel impuesto afecta también el salario de los obreros. Además, el impuesto a los inmuebles, casas, a la herencia, aranceles aduaneros, el impuesto de 2% al comercio. Este último, según declaraciones de los personeros del Gobierno, en la práctica se convierte de 2% a 10-12%. Si una empresa imperialista vende un producto a un comerciante mayorista se aplica el impuesto del 2%. Este mayorista vende este producto a una pequeña empresa y también se aplica el 2%. Cuando el producto llega al consumidor el impuesto crece hasta 10-12%¹⁰⁶.

Alessandri, por ejemplo, rebajó el salario de los obreros, reduciendo, a la vez, los impuestos a los grandes latifundios, los impuestos a las ac-

¹⁰⁶ Ley N° 5154, fue aprobada en el año 1933 e introducía el nuevo impuesto a las compraventas de bienes corporales y de moneda extranjera. Se aplicaba en cada transacción sobre el monto íntegro de la operación, produciendo el “efecto cascada”. Bajo la presión de los sectores afectados fue modificada en 1936 (ley N° 5.785), reduciendo las ocasiones de aplicación de este impuesto, pero aumentando su monto para los casos calificados hasta 5%.

ciones y los bonos y bajó un impuesto a las constructoras. Aumentó, así, los impuestos que afectan a las amplias masas y, por otro lado, redujo los impuestos a los grandes terratenientes, industriales, etc.

Antes del año 1930, la construcción de los puentes y los sistemas de riego se realizaba por cuenta del Estado. Después del 1930, el Gobierno se vio imposibilitado a construir por su cuenta, caminos, puentes, etc. Las construcciones se empezaron a realizar con los dineros de los particulares interesados: terratenientes, campesinos, etc. Hasta el cuidado de los caminos se realiza ahora por cuenta de los campesinos y terratenientes.

Kuchumov:

– Me gustaría volver a la situación pasada, anterior a esta reforma. En particular, ¿con el impuesto salitrero subvencionaba el Gobierno, de alguna manera, a los grandes terratenientes, a los industriales nacionales, etc.?

Borques:

– De los ingresos generales, el Gobierno entregaba apoyo financiero a los más grandes terratenientes a través de las cajas de crédito hipotecario. Sabiendo que en el país circulan los bonos de estos bancos de crédito hipotecario con el valor total de cerca de mil millones de pesos, se puede suponer que esta fue la suma entregada a los grandes terratenientes principalmente de la zona central.

El hecho de que los grandes terratenientes del sur, y en particular de las regiones ocupadas antes por los indios mapuches, no recibieran créditos de estos bancos, se explica porque estos últimos no tienen legalizados sus títulos de propiedad de las tierras. Los bancos de crédito hipotecario conceden el crédito solamente a los terratenientes que tienen documentos legalizados certificando que tal propiedad les pertenece por un período de no menos de treinta años.

Durante el gobierno de Ibáñez, estos bancos de crédito hipotecario emitieron unos bonos que vendieron en la Bolsa de Nueva York. Así, una parte de los bonos que circulan en el país con el valor total de mil millones de pesos, están, seguramente, en manos de los capitalistas norteamericano.

Para aliviar la situación de los campesinos, pequeños y medianos terratenientes, hace poco se crearon bancos de crédito agrario. También se crearon los bancos del comité minero, que conceden créditos de los dueños chilenos de las minas. Para la industria del carbón fue creada así la llamada Caja del Desarrollo de la Industria del Carbón. Para la industria fabril fue creado el Instituto del Crédito Industrial. Sucedió bajo el gobierno de Ibáñez, un año antes de la reforma tributaria.

Kuchumov:

– ¿Cuál es la situación de los empleados públicos, profesores, etc, situación de los diputados al Congreso, funcionarios municipales, etc. durante y después de la reforma?

Borques:

– Cuando Ibáñez llegó al poder (en 1927) redujo la cantidad de empleados municipales. El sueldo de los empleados públicos era el mismo antes y después de la reforma. De hecho, se trata de un sueldo simbólico desde el año 1928 hasta el 1930. El año 1934 el valor real del peso bajó en 75%. Por ello la baja correspondiente del salario y sueldo real. Además, se produjo el alza del costo de vida, alza de los precios. El Gobierno mismo habla de un alza de precios de 50%.

Kuchumov:

– ¿Cuál era la proporción del sueldo de un empleado y el salario de un obrero antes de la depreciación de la moneda?

Borques:

– El salario promedio de los obreros en Chile, incluidos los obreros agrícolas e industriales, es de cien pesos mensuales (4 dólares de EE.UU.). Hay que considerar, además, que el salario mensual de un obrero agrícola es solamente de 30 pesos (1 dólar con centavos). En cambio, el salario de los obreros del salitre es mucho más alto que el promedio. Existe una ley según la cual un obrero soltero debe recibir 10 pesos diarios y un obrero casado, 15 pesos al día. Es un sueldo mínimo establecido por una ley que fue promulgada junto con la reforma tributaria. Es la así llamada Ley del COSACH.

El sueldo promedio de los empleados particulares, cuyo número en Chile es de casi 100 mil, varía entre 300 y 400 pesos; el sueldo promedio de los empleados públicos, que son entre 60 y 70 mil, varía entre 400 y 500 pesos.

Esta ley del salario mínimo adoptada, de hecho, por las compañías imperialistas se convirtió en el salario máximo en la región salitrera. Generalmente el salario promedio de los obreros en esta región antes de esta ley era no menos de 12-13 pesos, pero hubo salarios más bajos. Al aprobarse la ley, se estableció el salario mínimo de 10-15 pesos, pero, por otro lado, los que recibían antes, o podrían esperar el aumento de salario, no lo recibieron a raíz de esta ley. Sucedió una importante baja del salario real por la depreciación del peso.

Kuchumov:

– ¿De dónde provienen los empleados?

Borques:

– Primero, son chilenos y segundo los eligen entre los elementos pequeño-burgueses, los que tienen algún tipo de instrucción.

Kuchumov:

– Antes de la reforma, ¿cuáles eran los gastos del Estado en el seguro social de los obreros y empleados?

Borques:

– El seguro social obligatorio fue introducido en 1924. Antes, el Estado prestaba ayuda de tipo social caritativo. Generalmente, los obreros y

empleados debían dirigirse a diferentes organizaciones católicas. Después de 1935 fue establecido el así llamado Seguro Obrero Obligatorio. Es un seguro por cuenta del Estado, empresarios y obreros.

Kuchumov:

– ¿Cuáles eran los gastos del Estado en este ítem?

Borques:

– Según la ley, el Estado debía pagar a las cajas del Seguro Obrero un % de la suma total de los salarios de los obreros de las empresas estatales, privadas e imperialistas. Lo mismo para los obreros agrícolas. Para los empleados de las empresas privadas existen las, así llamadas, cajas de la ayuda posterior a los empleados. Los fondos de estas cajas se forman de las cotizaciones de los empleados y los empresarios. No se presta ninguna ayuda directa a los empleados. Solamente cuando los empleados llegan a una edad determinada se les paga una jubilación. Los empleados públicos y trabajadores de la prensa tienen su propia caja, la así llamada, Caja de los Empleados Públicos y Trabajadores de la Prensa. Los fondos de esta caja se componen de las cotizaciones de los empleados públicos, trabajadores de la prensa, aporte del Estado, de los impuestos a las empresas del espectáculo, hipódromos, etc.

Chile es el país de las cajas. Hay una mutual del Ejército. Sus fondos se componen de las cotizaciones de los soldados y oficiales y algún aporte (no recuerdo la suma) del Estado. También existe la caja de empleados municipales y otras.

Kuchumov:

– La región del salitre es una región que no produce productos agrícolas y hay que llevarlos allá en grandes cantidades de la zona central de Chile. La conquista de esta zona, el desarrollo allí de la industria salitrera, etc., ¿cómo se reflejó en esta región y cuáles grupos de población recibieron mayores beneficios de la exportación de estos productos?

Borques:

– Primero, antes de Ibáñez solamente en las empresas del salitre, después de la concentración de esa industria, trabajaban hasta setenta mil obreros, y, segundo, a raíz de la crisis, el número de obreros se redujo a 20 mil.

Kuchumov:

– Me interesa saber cómo los intereses de las compañías salitreras se vinculan con los intereses de clase de determinadas capas del país, terratenientes, comerciantes, etc. No solamente lo que sucedió durante la crisis sino, también, me interesa conocer lo anterior a la crisis. ¿Cómo el desarrollo de toda esta zona salitrera, su conquista, cómo repercutió en el agro? Cuál es el hecho que explica la calma del campesinado a pesar de la grave situación que vive.

Borques:

– La conquista de la zona salitrera llevó, en primer lugar, al enriquecimiento de los grandes terratenientes de la zona central y grandes ganaderos

del sur. Primero, se expresó en el aumento de la producción de trigo y en el alza de precios de los productos de ganadería. Subieron los precios de la tierra, aumentó la cantidad de obreros ocupados en la agricultura. Al comparar el salario aproximado de los años 80 del siglo pasado y el salario de los años 20 de este siglo, se nota sin duda, un crecimiento de los salarios de los obreros agrícolas.

Kuchumov:

- ¿Cuándo empezó en Chile la crisis agraria, cuándo adquirió las formas tan patentes, que causaron la ruina de los campesinos?

Borques:

- Antes de la guerra con Perú y Bolivia, es decir, hasta fines de los años 80, Chile sufría una crisis agraria muy seria. Después de la guerra, a raíz de la ampliación de los mercados, se produjo un fuerte mejoramiento de la coyuntura en la agricultura.

Kuchumov:

- En Cuba la crisis agraria, la crisis de la industria azucarera empezó en los años 1924-1925 y siguió agravándose hasta el último tiempo. Se puede demostrar, también con las cifras, ¿cómo está la cosa en Chile? Hay que tomar el trigo, la zona central y el ganado.

Borques:

- A raíz de la Guerra Mundial aumentó considerablemente la producción de trigo a causa del aumento de la extracción del salitre en la zona salitrera, del cobre y carbón. Una vez finalizada la Guerra Mundial, a raíz de la reducción de la producción del salitre, se redujo la cantidad de obreros en la región, se redujo el mercado y empezó la crisis agraria, que llegó a su punto culminante en el año 1921, que se llama en Chile el año de hambruna. Por el hambre se desataron enfermedades, en particular la fiebre tifoidea. En los años siguientes no hubo mejoras en el campo. Fue promulgada una serie de leyes proteccionistas, por ejemplo, la ley que prohibía traer ganado de Argentina. Sin embargo, estas leyes, incluida la ley de protección de la producción nacional de cereales y ganadería, no podían mejorar la situación, ya que el mercado interno se redujo drásticamente.

Ibáñez se abocó decididamente a buscar la salida a la crisis agraria. Una de sus medidas, en particular, fue el desarrollo de las exportaciones de los productos agrícolas. Organizó una serie de cajas, bancos de crédito agrario. El tiempo que Ibáñez estuvo en el poder (1927-1931) aumentó considerablemente la producción de cereales y en menor medida la ganadería.

Kuchumov:

- Entonces, en el período de Ibáñez se adopta una serie de medidas para proteger la agricultura y ganadería de los terratenientes.

Borques:

- Hay que constatar que en esto se gastaban enormes sumas de dinero.

Kuchumov:

– Los imperialistas pagaban un impuesto al salitre y un gran impuesto, ¿qué privilegios tenían? Aclaro mi pregunta. Por ejemplo, las compañías petroleras pagan al gobierno de Gómez en Venezuela, un impuesto bastante grande, pero por ello tienen de hecho, el derecho de introducir al país los productos extranjeros sin pagar impuestos aduaneros. Los traen, supuestamente, para las necesidades de su industria, pero de hecho son para todo el país. Así, el gobierno recibe grandes sumas en impuestos, por medio de estos impuestos hace enriquecerse a algunas capas de los terratenientes, partes de la burguesía, etc. Pero, por otro lado, la importación de productos extranjeros, liberados de impuestos aduaneros, dificulta enormemente el desarrollo de la industria nacional y afecta los intereses de la burguesía nacional.

Borques:

– Durante la existencia del impuesto a la exportación del salitre, los capitalistas ingleses tenían la posibilidad de entrar productos al país, sin pagar aranceles o pagando aranceles muy bajos. Desde el año 1880 hasta los comienzos del siglo XX. Después, desde los primeros años del siglo XX, se establecieron impuestos aduaneros más altos, pero todavía bastante bajos, y el imperialismo inglés siguió abasteciendo al país de diversos productos. Se convierte, de hecho, en el banquero principal del país y también abastece de armas al ejército chileno. Hay que señalar, también, otro importante privilegio para los capitalistas extranjeros en Chile. Es la aplicación sistemática de la política de reducción del valor real de la moneda chilena.

Kuchumov:

– Es que esto era beneficioso para los exportadores del salitre, los compradores del salitre en Chile y los terratenientes exportadores, pero la medida no era tan beneficiosa para los importadores de productos.

Borques:

– Esta medida obstaculizaba el desarrollo de la industria nacional.

Kuchumov:

– En los años de la guerra y después de la guerra, pero antes de la derogación de los impuestos salitreros, ¿cómo fue la cosa del arancel salitrero?

Borques:

– Durante la guerra, cuando los capitalistas ingleses no tenían posibilidad de realizar las exportaciones a Chile, empezó a desarrollarse la industria nacional y, bajo la presión de esta industria nacional, el Gobierno se vio obligado a realizar una política aduanera proteccionista. Durante la guerra y en los años de posguerra, el imperialismo norteamericano empieza a mostrar especial interés en la minería chilena. Y fue justamente durante estos años, cuando este se fortalece económicamente en el país. Promulgada la ley de la COSACH, es decir, la ley vinculada con la reforma

tributaria, la situación fue tal, que las compañías salitreras imperialistas y las compañías cupreras, importaban diversos productos, textiles y otros, en grandes cantidades para vender a sus obreros en sus propias tiendas. Generalmente, se eximían del impuesto aduanero solamente maquinarias y repuestos. Los otros productos debían pagar un pequeño impuesto, pero las empresas imperialistas frecuentemente evitaban pagar hasta estos pequeños impuestos, entrando barcos enteros con productos de contrabando.

Al aprobar la ley de COSACH fue incluido un punto, según el cual las compañías imperialistas deben preferir los productos nacionales, en caso que los precios de estos, no sean mayores que los de los productos importados.

Kuchumov:

– En el período de crisis tenemos un crecimiento bastante acelerado de la industria nacional en Chile, este crecimiento seguramente sigue hasta ahora. ¿Cuándo se empezaron a aplicar estos aranceles aduaneros relativamente altos que ayudaron de cierta manera a este crecimiento?

Borques:

– Estas tarifas proteccionistas se introdujeron parcialmente bajo Ibáñez, pero principalmente bajo Alessandri.

Kuchumov:

– Analizamos diferentes intereses de los terratenientes y la burguesía nacional a raíz del desarrollo de las zonas salitrera y cuprífera. Es interesante saber, ¿qué opinión tiene el comercio nacional sobre las empresas imperialistas, cuál es la posición del capital comercial?

Borques:

– En la zona del salitre y en la zona donde están ubicadas las minas de cobre, pertenecientes a las empresas extranjeras, los comerciantes chilenos siempre estuvieron en contra de las compañías extranjeras. Principalmente, porque las empresas extranjeras tenían su propio comercio, su monopolio comercial en la región salitrera. Estos comerciantes chilenos apoyaban frecuentemente las huelgas de los obreros de las empresas extranjeras.

Gómez¹⁰⁷:

– Hay que tener en cuenta que es un lugar totalmente desértico, es desierto, y en el desierto están estas empresas que parecen poco menos que castillos o fortalezas feudales. Allí viven los obreros. Allí no hay ciudades ni pueblos.

¹⁰⁷ Eugenio Gómez (1892-1970). Uno de los fundadores del PC uruguayo, encargado de temas sindicales como Secretario General del PCU desde 1926 hasta 1928 y desde 1937 a 1955. Miembro del SSA entre 1928 y 1930. Representante del PCU en el Comité Ejecutivo del Komintern en Moscú entre 1935 a 1937. Fue destituido del cargo de Secretario General y salió del PCU en 1955, producto de la desestalinización del partido.

Borques:

– En las regiones del centro y sur del país existen compañías imperialistas extranjeras, inglesas, norteamericanas, francesas, etc. El comercio grande y pequeño pertenece a los chilenos, pero hay que señalar la existencia de un nuevo fenómeno. Por ejemplo, en Santiago se creó una compañía comercial minorista norteamericana. Tiene varias decenas de tiendas que de hecho compiten con los pequeños comerciantes chilenos. Entre los comerciantes minoristas hay no pocos españoles, italianos y otros.

Kuchumov:

– Volvamos a nuestra primera conversación. Muchas veces vimos en la historia de Chile que los conservadores, representantes de los terratenientes más reaccionarios, formaban bloques políticos con los partidos más radicales por su composición social, los que se componen, en una importante medida, por obreros, como lo son el Partido Radical, el Partido Democrático y derrocaban a los gobiernos liberales, liberal democráticos. ¿Pudo este fenómeno ser causado por aquella profundización de las contradicciones que se generaron alrededor de esta zona salitrera, las compañías salitreras, las compañías cupreras? Es decir, los terratenientes, que están vinculados estrechamente con estas empresas, porque son, en realidad, su mercado y el Estado los ayuda a cuenta de estas compañías, utilizan el hecho de que en estas regiones el salario sea más alto, utilizan el vínculo de una cierta parte de los obreros con las empresas imperialistas, la ignorancia de las masas obreras, etc., para hacer bloques contra los comerciantes e industriales nacionales, etc. Es posible que no sea correcto, porque estoy buscando la explicación de este hecho.

Borques:

– Quiero agregar lo siguiente. El núcleo principal del Partido Radical lo componen los dueños de las minas del cobre. Hay que señalar que en los años ochenta-noventa del siglo pasado la industria cuprífera tuvo mayor desarrollo en Chile. Esta industria se desarrolla vinculándose estrechamente con el capital inglés. Los líderes del Partido Radical, Matta¹⁰⁸, Gallo¹⁰⁹ y otros, fueron vinculados al capital inglés.

En lo que respecta al Partido Democrático, por lo menos en sus primeros 20 años, su dirección, que se encontraba en Santiago (también es un momento muy importante), estaba totalmente en manos de los artesanos.

¹⁰⁸ Manuel Antonio Matta (1826-1892). Fundador del Partido Radical. Egresado del Instituto Nacional, donde fue discípulo de Andrés Bello, testigo de la Revolución Francesa de 1848. Diputado por Copiapó a su regreso a Chile. En 1857 sale del Partido Liberal, impulsando, tras la derrota de la revolución de 1859, las primeras asambleas regionales del Partido Radical en 1863.

¹⁰⁹ Pedro León Gallo (1830-1877). Fundador del radicalismo. En 1859 participó en la revolución contra el gobierno de Manuel Montt, exiliándose en los años posteriores y regresando a Chile con la amnistía en 1865. Diputado por Copiapó en varias ocasiones, senador por Atacama.

La encabezaba un abogado y no había en su dirección ningún representante obrero. Por lo menos, no tengo ninguna información a este respecto. La división del Partido Democrático, acontecida justamente en la zona salitrera, fue causada por el descontento de los obreros por la política de la dirección de este partido. Los obreros de la zona salitrera simpatizaban con la así llamada política nacionalista de Balmaceda¹¹⁰.

Kuchumov:

– Otra vez me quita el sueño este maldito bloque de los conservadores y radicales al comienzo del siglo, después, el de los ibañistas con los socialistas. Esto me recuerda la situación de Alemania, cuando las así llamadas, alianzas obreras de Lassalle¹¹¹ apoyaban en realidad a los *junkers* de Bismark.

Borques:

– Hay que tener en cuenta que Ibáñez, siendo un joven oficial, encabezó un golpe con exigencias de legislación obrera, que su primer Ministro de Finanzas, Ramírez, en su intervención de febrero de 1927, declara que con la llegada de Ibáñez al poder termina la era de los gobiernos de los terratenientes, la era de la permanencia de los terratenientes en el poder. También Ibáñez preparó su llegada al poder, lanzando la exigencia de liquidar el *trust* inglés del salitre. Esta exigencia de Ibáñez y sus partidarios causó una gran impresión entre las amplias masas, especialmente en el primer período de su gobierno. Ahora, cuando los ibañistas tratan de acercarse al Block de Izquierda, recuerdan estos primeros momentos del gobierno de Ibáñez y no el período de la ley de COSACH.

Kuchumov:

– La reunión se cierra.

RGASPI, 495.101.36

Idioma original: ruso

¹¹⁰ Existe una constante confusión de nombres. Inicialmente su grupo fundador se separa del Partido Radical en 1885 con el nombre de Partido Democrático, pero finalmente se constituye en 1887 como Partido Demócrata. Su primer líder fue Malaquías Concha. Entre 1887 y 1932 este partido se llamó indistintamente Demócrata o Democrático. En este partido comienza su actividad política el futuro fundador del Partido Obrero Socialista y del Partido Comunista de Chile, Luis Emilio Recabarren.

¹¹¹ Ferdinand Lasalle (1825-1864). Uno de los primeros marxistas alemanes, fundador, en 1863, de la Asociación General de Trabajadores de Alemania. La posterior fusión de esta organización con el Partido Social-Demócrata de Trabajadores de August Bebel y Wilhelm Libknecht, dio origen al Partido Social-Demócrata Alemán en 1875.

11. CARTA DEL SECRETARIO DE LA CSLA
AL SECRETARIO DE LA INTERNACIONAL SINDICAL ROJA,
ALEXANDR LOZOVSKI¹¹²,
ANTE LA CONFERENCIA PANAMERICANA
DEL TRABAJO QUE SE REUNIRÁ
EN SANTIAGO DE CHILE,
03.10.1935

3 de octubre de 1935

¡Querido compañero Alexandr!

Tenemos mucho que informarle y describir el curso de nuestra lucha unitaria en diferentes países del Sur, nuestra actividad antibélica creciente contra el ataque a Abisinia y por la paz decisiva en el Chaco, así como de las grandes luchas que se desarrollan, en este momento, en Argentina y Chile contra las camarillas gobernantes y contra el imperialismo. Pero lo haré en mi carta siguiente. En la carta urgente de hoy quiero limitarme a un tema insoslayable que requiere una gran ayuda política de la Profintern.

Se trata, compañero Alexandr, que estamos obligados, con el apoyo del movimiento popular unitario que crece en casi todos los países (México, Argentina, Brasil, Chile), gracias a la participación y gran papel de nuestras fuerzas, a movilizar a todas nuestras fuerzas continentales ante la Conferencia Panamericana del Trabajo que se reunirá el 30 de diciembre en Santiago de Chile. A la vez, debemos lograr que todas las fuerzas de la Profintern en la Confederación Latinoamericana de los Sindicatos participen, como lo requieren las circunstancias, en la lucha por la unidad continental e internacional ante el viaje próximo de León Juot a los países más importantes de nuestro continente y ante la convoca-

¹¹² Alexandr Lozovski, presidente de Profintern (Internacional Sindical Roja). Su nombre verdadero era Salomón Abramovitch Dridzo (1878-1952). Arrestado en Rusia por sus actividades revolucionarias como socialdemócrata, logra evadirse y partir al exilio en 1906. En París se vincula al movimiento obrero francés, llegando a ser secretario del sindicato de sombrereros. Regresa a Rusia en junio de 1917 y adopta el seudónimo con el que será conocido. Continúa su trayectoria como dirigente sindical en la coyuntura revolucionaria. Partidario de un gobierno de coalición socialista y contrario a la extensión del terror revolucionario, es excluido en diciembre de 1917 del Partido Bolchevique a proposición de Lenin. Reincorporado al partido en diciembre de 1919, apoya a este en la discusión sobre el papel de los sindicatos. Secretario de la Internacional Sindical Roja (Profintern) desde su fundación en 1921 hasta 1937. Miembro del Comité Ejecutivo de Komintern entre 1927 y 1935, y de su secretariado entre 1926 y 1935 en representación de Profintern. Miembro del Comité Judío Antifacista durante la Segunda Guerra Mundial, cae posteriormente en desgracia ante Stalin. Expulsado del partido en 1949, es posteriormente procesado y ejecutado el 12 de agosto de 1952.

ción, por Amsterdam, de una conferencia sindical en Santiago, a fines de crear su Centro Continental.

De otra fuente, usted conoce la posición que adoptamos en relación a la Conferencia Panamericana. Primero, organizamos una lucha intensa para la aprobación y ampliación de la legislación social en todos los países. Dando la mayor energía y coherencia al movimiento ya existente en diferentes países, utilizando todas las oportunidades legales realizamos entre los obreros la propaganda contra el avance de la reacción capitalista. Segundo, llamamos a todas las organizaciones de otras corrientes políticas a la lucha conjunta por la legislación social. Tercero, luchamos por el derecho de enviar a la Conferencia las delegaciones obreras amplias, elegidas democráticamente, que tuvieran derechos iguales a los derechos de las delegaciones oficiales designadas por los gobiernos. Cuatro, luchamos por que en todos los países las conferencias conjuntas de los obreros dedicadas a la Conferencia Panamericana se pronuncien a favor de la unidad nacional de los sindicatos, a favor de la unidad continental e internacional según la propuesta de la Profintern y la Confederación Latinoamericana de los Sindicatos, para encomendarlo a las delegaciones obreras que se dirijan a Santiago. Quinto, proponemos a todas nuestras organizaciones que participen en todas las reuniones sindicales que quiere convocar León Juot en Rio de Janeiro, Montevideo, Buenos Aires y México y que le organicen durante todo el viaje una recepción de carácter unitario junto con las organizaciones reformistas. Sexto, en consecuencia, lucharemos por la participación en la reunión puramente sindical que León Juot realizará con las organizaciones obreras participantes de la Conferencia de Trabajo (esta reunión especial está anunciada en la carta de la Internacional de Amsterdam enviada a la Confederación General del Trabajo de Argentina. Se adjunta su copia).

Para su información más amplia enviamos especialmente una copia de información sobre nuestra reunión de 30 de agosto, donde se habló del significado de la reunión y una copia de nuestra declaración a todas las organizaciones y el proletariado en general sobre la Conferencia Panamericana.

De acuerdo con esta línea, nuestros compañeros de Chile ya tomaron la posición correspondiente: acaban de votar en el pleno del Comité Sindical Relacionador una resolución por la participación en la Conferencia, invitando a todas las organizaciones obreras a enviar delegaciones y pronunciarse por la propuesta de la Profintern y la Confederación Latinoamericana de los Sindicatos. Nos estamos comunicando con nuestros compañeros de la FOCH para que el mismo Comité Relacionador formalice su invitación y exprese la iniciativa para convocar una conferencia continental junto con las delegaciones de la Conferencia Panamericana presentando la siguiente agenda:

1. Lucha conjunta en cada país por la legislación social, por la ayuda a los cesantes y los obreros agrícolas.
2. ¿Cómo lograr la unidad continental e internacional de las fuerzas sindicales de todos los colores políticos?

Esto facilitaría nuestro trabajo, impidiendo las maniobras de Amsterdam, que pretende crear su propio Centro Continental contra la Confederación Latinoamericana de los Sindicatos.

Participando en la Conferencia Sindical de las delegaciones obreras que se propone dirigir León Juot, trataremos por todos los medios y haremos todo lo posible para lograr un acuerdo y para elegir un comité organizador para la unidad continental de acuerdo con la propuesta de la Confederación Latinoamericana de los Sindicatos. Amsterdam considera que en su avanzada cuenta con la Confederación General del Trabajo de Argentina, así como con los sindicatos grandes y pequeños que todavía están controlados por los gobiernos y los reformistas en Brasil, Chile, México y otros países. Los líderes más derechistas de la Confederación General del Trabajo de Argentina, declaran, al volver de Ginebra, que si Amsterdam dirige a los obreros de Ginebra, la Confederación General del Trabajo de Argentina lo hará en Santiago de Chile y que se dirigen a la realización de sus viejos anhelos continentales.

Son, compañero Alexandr, dos las tareas más grandes e impostergables: la Conferencia Panamericana y la unidad continental. Debido a su importancia y la necesidad de una ayuda urgente le escribo esta carta.

En Chile, uno de nuestros mejores compañeros, el c. Cab trabaja con gran ayuda de los compañeros de la FOCH. En otro país vecino que usted conoce, nuestro querido Iván trata de lograr el apoyo necesario de los vecinos y todos los Partidos Comunistas (PPCC) para esto y para toda nuestra causa. También escribí a los vecinos pidiendo ayuda, ya que no podemos seguir solos: nuestra voz, nuestras directivas por más correctas que sean, no recibirán respuesta si no se acompañan por otra campaña grande.

Ahora también pedimos una ayuda enérgica y pronta de la Profintern, especialmente ahora cuando ya no tenemos al Subcomité del Caribe. Ante todo, pedimos que nos envíen sus opiniones, observaciones, indicaciones y consejos sobre el tema. Debe ser urgente por el correo aéreo, para ayudarnos en todo el trabajo. Aquí debo decirles que una vez que supimos sobre la convocación de la Conferencia de Santiago pedimos urgente su opinión, pero no recibimos nada sobre su opinión antes de tomar las decisiones que les mencioné.

Haber recibido algo de ustedes sobre este asunto tan importante y tan nuevo sería de gran ayuda y un gran impulso a todo lo que hacemos.

Pedimos escribir urgente a México, Cuba, Colombia, Costa Rica y Nueva York y, además, a los Caribes, planteando los temas de la Conferencia Panamericana y la unidad continental. Sabemos que pueden hacer mucho en este sentido. Escribimos oficial y personalmente a los mexicanos y cubanos, pero los medios de comunicación son muy malos. Si allá se encuentran todavía el Ratoncito y el Licenciado, se debe coordinar con ellos todos los asuntos. Con el Comité de Defensa creemos que los mexicanos están en mejores condiciones para el viaje a Santiago, ya que el gobierno deberá pagar los gastos por la exigencia de los trabajadores. Si no, irían los nuestros, que serían aquellos que están con nosotros

y cuya plataforma coincide con la nuestra. No hay que olvidar que Juot de vuelta de Santiago pasará por México aproximadamente en la segunda mitad de enero de 1936. Lo escribimos a los mexicanos. Escribimos a Cuba junto al tema de la lucha por su legalidad.

Para reforzar todo nuestro trabajo en los países del sur con los que interactuamos más directamente pedimos mandar unas cartas, aunque sean cortitas a Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. En la prensa, correspondencia sindical en español, pedimos escribir de estos temas y enviarnos algunos artículos, especialmente sobre las leyes sociales y la seguridad social. Sería importante organizar, para la conferencia, programas de radio especiales sobre los seguros en la URSS y sobre otros temas para América Latina.

Además de toda esta ayuda directamente de ustedes y de los compañeros de la Sección Latinoamericana, sería valioso plantear el tema ante sus vecinos.

Estos son, compañero Alexandr, los temas urgentes que quisiera plantear en la carta. Esperamos su pronta respuesta y la respuesta del compañero Mauricio¹¹³. Reciba, mientras tanto mis deseos más cordiales y transmítalos a Mauricio y a todos los amigos de la Sección Latinoamericana. Recibe también saludos de nuestro querido viejo Ilia¹¹⁴ que, como ustedes saben, comparte toda nuestra lucha¹¹⁵.

RGASPI 495.20.889 p. 33

Idioma original: ruso

¹¹³ Se refiere a Maurice Jaskin (1893-?) a la sazón, jefe de la sección latinoamericana del Profintern. Nacido en Vilna, médico titulado de la Universidad de Montpellier (Francia). Participó en calidad de médico en la Primera Guerra Mundial y la Guerra Civil en Rusia. Del Partido Socialista Hebreo Unido, en 1919, pasó al VKP (b) –el Partido Bolchevique. Desde fines de los años veinte se desempeñó en el Profintern. Entre 1928 y 1932 trabajó en el BSA en Buenos Aires y Montevideo, en representación del Profintern. Uno de los organizadores y primeros encargados del CSLA. Al parecer, estuvo en Chile en 1931-1932. Desde 1932 se desempeñó en la sede del Profintern en Moscú. Autor de una serie de artículos sobre la realidad social latinoamericana. Detenido en Moscú en 1936 y desaparecido durante el Gran Terror.

¹¹⁴ Seudónimo no descifrado.

¹¹⁵ El documento no lleva firma.

12. REUNIÓN DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA CON REPRESENTANTES DEL PCCH, 20.10.1935 (ESTENOGRAMA)

[Nota manuscrita: “Leí” y firma ilegible]

Sanfuentes¹¹⁶ (Chile) (traducción):

– En lo que se refiere a la situación general del pueblo chileno, la situación económica del país, no hay cambios sustanciales en comparación con el informe del compañero Borques en el VII Congreso. Hay algunos cambios en lo relativo a la reducción del desempleo. Hay más trabajo, pero este fenómeno no significa el debilitamiento de la crisis económica.

Tenemos una cantidad de ramas donde creció la cantidad de obreros: la industria salitrera, la agricultura, los lavaderos de oro. Esto, sin embargo, no significa el mejoramiento de la situación económica. Ya el compañero Borques en su informe señaló que la disminución de la cantidad de cesantes transcurrió en el marco de la disminución general de los salarios. Además, se tomó una serie de medidas que se limitan a

¹¹⁶ Consideramos que se trata de Luis Hernández Parker, “Luis Frías”, Secretario General de las JJ.CC. chilenas entonces. Esta consideración se basa en la coincidencia de los siguientes hechos. Luis Hernández Parker efectivamente viaja a Moscú para participar en el VI Congreso del KIM en septiembre-octubre de 1935, momento cuando aparece “Sanfuentes” en las reuniones del Secretariado Latinoamericano. Los detalles de sus exposiciones lo señalan como un dirigente de la rama juvenil del PC chileno. Por otra parte, la ficha kominterniana de Luis Hernández Parker registra sus “vacilaciones” entre el PC oficial y el trotskismo en 1932-1933, situación que relata el propio “Sanfuentes” en Moscú. Finalmente, el lenguaje de “Sanfuentes” denota una persona con cierto nivel de educación y buen dominio de la palabra, un “intelectual” en el código kominterniano. Entre miembros del Buró Político del PC chileno, es el único que viaja en Moscú en esas fechas.

De ser correcta nuestra apreciación, el tono y el contenido extremadamente autónomo y transgresor del discurso de “Sanfuentes”/Hernández Parker podría explicar su expulsión del PC chileno en 1937. En 1937 fue expulsado de las JJ.CC. bajo la acusación de “trotskista y delator”. Se le incriminó haber entregado, supuestamente, información a la policía argentina durante su detención en ese país. Según su versión, la policía ya disponía de aquella información para el momento de su arresto. Dado el hecho de que el PC chileno mantenía en sus filas y en los cargos directivos a personas que efectivamente habían entregado a sus compañeros bajo tortura (caso José Vega), sumado a la acusación de trotskismo, se puede suponer que su expulsión obedecía, más bien, a la lógica de purgas internas. Una vez fuera del PC, se convirtió en una figura de gran relevancia del periodismo chileno. Sus comentarios políticos radiales y en el semanario *Ercilla* tuvieron una gran influencia en la formación de la agenda política y la opinión pública entre las décadas de 1940 y 1960.

la así llamada distribución del hambre. Es el alza de precios en el 50% de los artículos de primera necesidad, reducción de salarios, etc. Así, el pueblo chileno continúa en una situación de miseria y aumento de las enfermedades, los trabajadores se alimentan cada día peor, aumentan las epidemias y otras calamidades que afectan a las masas populares.

¿En qué estado se encontraba el movimiento y nuestro partido al momento de la llegada de Ravines al país después de la 3ª Conferencia Sudamericana?¹¹⁷ Recién había terminado la huelga de ferrocarriles que incluyó las vías férreas del centro y el sur del país. Esta huelga dio a nuestros sindicatos la posibilidad de abarcar, más allá de los ferroviarios, también a trabajadores de otras ciudades como Santiago, Temuco, y no solamente a los ferroviarios sino, también, a los obreros de otras ramas. Esta huelga transcurrió no solamente bajo nuestra dirección sino, también, bajo la dirección de la confederación de los sindicatos legales, es decir, gobiernistas.

En este momento de auge general del movimiento revolucionario, en especial huelguístico, las circunstancias nos vincularon con los obreros no comunistas. Pero este fenómeno, solamente temporal, alcanzó un cierto Frente Único. El hecho es que no logramos establecer un Frente Único con los líderes de los sindicatos legales, con los líderes reformistas y, además, por otra parte, nuestra táctica general sectaria en relación a las cuestiones de la unidad, no nos dieron posibilidades de consolidar el Frente Único y este tuvo un carácter temporal, provisorio.

En las actividades políticas también alcanzamos algunos instantes de Frente Único, pero tuvieron también un carácter provisorio, casual. Hubo casos, cuando nuestra central sindical revolucionaria organizó nuevos sindicatos, en que se conquistaron nuevas influencias entre los ferroviarios, por ejemplo, en la Federación Ferroviaria, o entre los panaderos. Aquí representó un gran papel la huelga de los ferroviarios, así como la preparación de la huelga de los panaderos. Pero al conquistar nuevas posiciones entre los ferroviarios y panaderos, la FOCH perdió posiciones a la vez, en otros rubros –como entre los marineros, entre los profesores. En la conferencia de Coquimbo aumentó la división entre los marineros. Se dividió la Federación de Maestros y un grupo de ellos creó su propia organización.

En el movimiento juvenil se produjeron hechos similares. Durante un tiempo logramos establecer contactos con las Juventudes Socialistas, pero no consideramos estos éxitos, siquiera como la posibilidad de establecer la unidad, sino como la oportunidad de conquistar algunos grupos de jóvenes socialistas para nosotros. Esta política originó mayor enemistad, mayor odio entre los jóvenes comunistas y socialistas.

¹¹⁷ Esta conferencia se realizó en octubre de 1934 en Moscú, por lo que Ravines llegó a Chile después de esta fecha.

En aquel entonces tuvo lugar también una conferencia de la Juventud Radical, es decir, la Juventud del Partido Radical. Tiene gran influencia en el país. En esta conferencia se aprobó una serie de acuerdos muy importantes sobre el Frente Único y la lucha antiimperialista. Fueron aprobadas resoluciones sobre la lucha contra “las Milicias Republicanas”, contra la guerra, por apoyar a los sublevados de Lonquimay, resoluciones en defensa del deporte popular, etcétera.

¿Cuál fue nuestra posición en relación a esa conferencia de la Juventud del Partido Radical? Decíamos que era una maniobra del Partido Radical para conservar y ampliar su influencia en las masas. Decíamos que todo esto era una demagogia. No teníamos planes algunos para acercarnos a ellos. Lo único que hicimos fue exigirles llevar a la realidad esas resoluciones y trabajar junto con nosotros.

En algunas ocasiones, también en Santiago, logramos actuar en conjunto con la juventud protestante y algunas capas de juventud no organizada. Esta fue la situación general antes de las elecciones.

En lo referente a la situación interna del partido, esta estaba mal. La política sectaria nos llevó a perder influencias en una serie de capas, originó el descontento de las bases. La dirección de nuestro partido en vez de una lucha ideológica real, empezó una campaña contra los elementos pequeñoburgueses en general, sin contar con su posición político-partidaria. El resultado es que tenemos una serie de compañeros intelectuales, médicos, abogados que antes habían participado activamente en el movimiento, pero fueron apartados por nuestra dirección del partido. Todo esto creó una desorganización en las bases del partido. Las células se desintegraban, se creaban de nuevo, se reestructuraban otra vez. Si hoy nos informaban que nuestro Comité de Santiago tiene cuarenta células, un tiempo después resultaba que había sólo 15 células, después se entregaba otra cifra, etc. No existía la sucesión en la dirección del partido. No se veía perspectiva alguna, nos encontrábamos frente una muralla china sin posibilidades de derribarla. Durante todo este tiempo, ni el partido, ni la Juventud recibieron ayuda de los organismos internacionales. En todo este tiempo no recibimos absolutamente nada ni del Komintern, ni del KIM ni del Buró Sudamericano¹¹⁸.

En octubre de 1932 (sic) [1934]¹¹⁹, en base a la información antes recibida, el Partido Comunista argentino se dirigió a los socialistas de Argentina con la proposición del Frente Único. Antes de esto, el Partido Argentino hizo una serie de proposiciones a base del Frente Único. Sin

¹¹⁸ Se exagera el aislamiento del PC chileno y falta de contactos con el Komintern (los documentos muestran que existieron, al igual que la intervención directa del BSA en el PC chileno). Parece ser un recurso de autojustificación o un intento de compartir culpas.

¹¹⁹ Hay una confusión con las fechas: 1932 en vez de 1934. Parece error de taquigrafista.

embargo, nosotros, a pesar de encontrarnos bastante cerca, todavía en el mes de mayo, es decir, seis meses después de lo sucedido, no sabíamos nada de lo que acontecía al otro lado de los Andes.

En febrero llegó la Delegación que planteó la cuestión de los cambios tácticos¹²⁰. Tengo la impresión de que estos cambios de táctica fueron recibidos por las bases del partido con mucho entusiasmo. Pero se puede decir que al plantear este tema de cambios tácticos, fueron cometidas exageraciones y hasta contradicciones en algunas de las indicaciones. Por ejemplo, hablando sobre cambios tácticos, Ravines declara: cambió la situación internacional, cambió la situación de Chile. Por ello nos vemos obligados a introducir estos cambios tácticos. Sin embargo, señala, a la vez, que la línea de la Conferencia Sudamericana de nuestro partido fue correcta, sin notar la diferencia entre las decisiones de la Conferencia del Partido chileno y los acuerdos de la 3ª Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina. Así fue la situación durante el cambio de táctica. Repito, estos cambios fueron acogidos con gran entusiasmo, pero se producían vacilaciones por las contradicciones entre los nuevos planteamientos y los viejos planteamientos que no fueron criticados por la delegación y se consideraban correctos.

Hay que decir que estos cambios de táctica dieron a nuestro partido un nuevo vigor, lo rejuvenecieron, dieron perspectiva a su trabajo. Se abrió la posibilidad de atraer a una serie de elementos que antes estaban postergados por la dirección del partido. La delegación aprobó una serie de medidas para corregir los errores cometidos, organizar el trabajo en base a la democracia, cambiar las formas del trabajo organizativo, etcétera.

Les contaré, particularmente, cómo realizamos los cambios tácticos entre las masas de Santiago. ¿Cómo planteamos esta cuestión ante las masas? Bajo la influencia de la lucha contra el sectarismo en el partido y por una política realmente de masas a base del Frente Único, pudimos cambiar el lenguaje del trabajo de masas, terminar con los viejos métodos de ataques e invectivas dirigidas a los líderes de las organizaciones no comunistas, empezamos a estudiar la correlación de fuerzas en el país, el carácter de los diferentes partidos y pudimos acercarnos a las bases de los partidos socialistas.

Llevando a cabo estos cambios tácticos, nuestro partido adoptó la siguiente decisión: Alessandri es un agente del imperialismo apoyado por el bloque de la traición popular (el bloque liberal-conservador). Son los partidos que, junto con las Milicias Republicanas, apoyan el poder de Alessandri. Decíamos que nuestra tarea consistía en unir todas las fuerzas

¹²⁰ Indicación exacta de la fecha de llegada de Ravines y su equipo a Chile.

que no participaban en el bloque gobiernista para derrocar a Alessandri y crear el Frente Popular. En este tema considerábamos fundamental lograr el Frente Único con el Partido Socialista; segundo, creíamos necesario ingresar al Block de Izquierda y, tercero, considerábamos que en esta lucha por el Frente Único con los socialistas había que aislar a los ibañistas y trotskistas. Planteamos estas cuestiones en el Pleno de Abril del partido, independientemente de las indicaciones de acá.

Borques:

– ¿Fue planteada en el Pleno de Abril la cuestión del gobierno popular?¹²¹.

Sanfuentes:

– Esta cuestión fue planteada y se hizo bastante.

Ramo¹²²:

– Pero la cuestión no fue planteada claramente, fue planteada como perspectiva, como la cuestión de la posibilidad de tal gobierno.

Sanfuentes:

– ¿Cómo planteábamos la cuestión de la lucha contra hidalguistas? En primer lugar, fue planteada la cuestión de la necesidad de expulsar a Hidalgo del movimiento popular. Segundo, la lucha por conquistar a todos los elementos obreros que siguen a Hidalgo; tercero, el tema de unir al partido el grupo que se llama Izquierda Comunista (trotskistas).

Referente a la tarea principal del trabajo sindical, planteamos la cuestión de la unidad del movimiento sindical, aceptando, de hecho, la disolución de la FOCH, la central sindical revolucionaria. Pero para llevar a cabo este programa de actividades y el Frente Único, era necesario destacar los momentos que nos podrían unir con todos estos grupos y personas. Significaba elaborar un programa claro y preciso de la lucha por las reivindicaciones democráticas, contra la guerra, el imperialismo y el fascismo.

Una de las cuestiones que planteamos en aquel entonces y, que está en contradicción con las decisiones del congreso, como lo vemos ahora, es nuestra posición en relación al Partido Radical. El Partido Radical es uno de los principales partidos. Estudiamos el carácter de este partido y encontramos que tiene tres corrientes. Uno de ellos es popular, izquierdista; otro, ibañista [Nota manuscrita al margen: “Que significa ibañista?”] y tercera, reaccionaria, vinculada con el gobierno, era proclive a cooperar con el gobierno de Alessandri.

¹²¹ “Borques” –C. Contreras– aparece entre los que hacen preguntas, “Sanfuentes” llegó a Moscú meses después del Secretario General del PC, tal vez en vísperas de la fecha de esta reunión. Probablemente para el VI Congreso de la Internacional Comunista de la Juventud (KIM).

¹²² “Ramo” o “Ramos”, seudónimo de un funcionario no identificado del Secretariado Latinoamericano.

Kuchumov:

– Dice que es una corriente reaccionaria, pero, ¿cómo consideramos a la corriente ibañista?

Sanfuentes:

– La segunda corriente, la ibañista, la consideramos también reaccionaria, sin embargo, en razón de que esta corriente estaba en oposición al gobierno, considerábamos necesario aprovechar sus contradicciones y aprovechar también las contradicciones entre la corriente ibañista y la tercera corriente, puramente reaccionaria, que estaba por cooperar con el gobierno de Alessandri. La idea era dividirlo y lograr que el ala izquierda se acercara más y más a nosotros y que el ala derecha se uniera más abiertamente con el Gobierno. Así planteamos la cuestión en general y así la planteó el Pleno de Abril.

¿Cómo siguieron desarrollándose los acontecimientos? Después sucedió una serie de acontecimientos uno tras otro, que nos sirvieron de ayuda. Primero fue el Primero de Mayo, segundo la aproximación del Congreso de Valparaíso, tercero, la muerte de uno de los dirigentes del ala izquierda. En estos mismos días, el Gobierno preparó una ley reaccionaria dirigida contra las masas. En todo el país empezó el movimiento contra el así llamado impuesto del 2%; participaron los comerciantes, la pequeña burguesía, etc. Ya antes del 1 de mayo nos dirigimos a los socialistas, proponiéndoles el Frente Único. Al mismo tiempo tuvimos una reunión con los líderes socialistas. Primero fue la reunión con Ugarte, un secretario del Partido Socialista, pero esta reunión no llevó a la organización del Frente Popular. Dijo que tenemos que ponernos de acuerdo con el secretario general del Partido Socialista, Schnake, y que se pueden comenzar las conversaciones solamente en base de una carta oficial al Partido Socialista. Esta carta al Partido Socialista fue enviada. Contenía un análisis de la situación del país, se señalaba el carácter reaccionario del gobierno de Alessandri, y se expresaba el deseo de configurar el Frente Único para la lucha conjunta contra Alessandri. La primera respuesta de los socialistas fue muy grosera. Declararon que no están contentos porque nosotros cambiamos nuestra posición, que, aunque reconocimos nuestros errores, ellos, los socialistas, siguen siendo el único partido marxista en Chile. Al final dijeron que nuestras proposiciones del Frente Único pueden ser sólo maniobras [Nota manuscrita al margen: "Maniobra"] y que todo esto podía ser solamente la repetición de viejas maniobras. Pero nos dieron un plazo para cerciorarse si nuestra actitud sería o no sincera.

[Nota manuscrita al margen: "Block de Izquierda"]

Después señalaron que son integrantes del Block de Izquierda y deben someterse a la disciplina del Block de Izquierda. Por ello, no pueden darnos una respuesta definitiva sin que la cuestión sea discutida detalladamente. A raíz de esto emitimos una declaración en el diario.

Declaramos que queremos, más que todo, lograr un Frente Único con los socialistas y si para lograr el Frente Único con los socialistas fuera necesario ingresar al Block de Izquierda, estábamos dispuestos hacerlo. Sin embargo, esto no significaba una exigencia oficial de nuestra parte, ni el deseo de ingresar a este Block de Izquierda.

Entre estos acontecimientos, vinculados con nuestras conversaciones con los socialistas y el congreso de Valparaíso, tuvo lugar el 1 de mayo, los preparativos de la manifestación del Primero de Mayo. Lanzamos como consigna principal: la manifestación única del 1 de mayo. El Block de Izquierda dio una respuesta negativa a nuestra proposición. Sabemos que el Block de Izquierda buscaba más que todo, la unidad con nosotros. Después nos dirigimos directamente al Congreso de la Unidad Sindical que transcurría en Valparaíso. Los resultados fueron los siguientes: en este congreso fue creado un comité coordinador integrado por los representantes de los sindicatos de Aconcagua, con la participación de los representantes de la CGT y todas aquellas organizaciones con las cuales tratábamos de llegar a un acuerdo. Aquellas organizaciones, principalmente los así llamados sindicatos legales estatales que no participaban en este comité coordinador, junto con el comité de construcción que está bajo la influencia de los hidalguistas, junto con la mayoría de los sindicatos legales de Santiago, etc., crearon una organización llamada Confederación Nacional de Sindicatos de Chile.

Después de este Congreso de Unidad Sindical fue realizado un mitin en uno de los teatros. En este mitin participaron nuestras organizaciones sindicales, las organizaciones de los partidos integrantes del Block de Izquierda

[Nota al margen: “¿Cuáles de ellas?”]

En este mitin intervino personalmente Grove. Dijo en su intervención, Grove, que el Congreso de Valparaíso fue un paso más hacia la unidad, es decir, calificó al Congreso de Valparaíso de la misma manera que nosotros. Hidalgo, en cambio, opinó que este congreso fue un paso atrás en materia de unidad. Dijo que este congreso hizo perder 10 años de esfuerzos por lograr la unidad obrera y que la FOCH pudo conquistar la mayoría con maniobras burocráticas. Estas palabras de Hidalgo fueron recibidas por las masas con tal animosidad que tuvo que dejar la tribuna. Fue literalmente expulsado.

Después suceden acontecimientos políticos de importancia. Muere el Senador Ugalde¹²³. A su funeral asisten ochenta mil personas, según la prensa. Intervinimos por primera vez ante esta gran masa. Por primera vez ante tan amplia masa, planteamos la cuestión del Frente Popular único,

¹²³ Pedro León Ugalde (1892-1935). Dirigente del Partido Radical, diputado 1924-1927, desterrado por Ibáñez, Senador por Santiago 1933-1941, falleció en el cargo.

es decir, planteamos la consigna acordada en el Pleno de Abril sobre la necesidad de unir todas las fuerzas para crear el Frente Único. El fallecido Senador Ugalde fue militante del Partido Radical y una gran cantidad de radicales asistían a su funeral. Ya que el Partido Radical, en aquel entonces estaba vacilando entre colaborar o romper con el Gobierno, se encargó a uno de nuestros compañeros que iba a hablar en el funeral, de presentar nuestra opinión sobre la posición del Partido Radical. Nuestro compañero llamó al Partido Radical a romper con el Gobierno.

[Nota manuscrita al margen “Min no estaba presente en su reunión”]

La posición de nuestro partido tuvo buena acogida en las masas. Al día siguiente ya se realizó una primera reunión de los comunistas, representantes de las organizaciones sindicales, que fueron integrados al Comité Coordinador y algunos delegados del Block de Izquierda que participaron en esta reunión con fines informativos.

El funeral se realizó el 12 de julio y el día 13 del mismo mes, ya fue creado, a base de esta primera reunión, un así llamado Comité de Acción Social. Este Comité de Acción Social no tenía una organización ni un programa muy definidos. Su actividad se basó, en el primer período, en la organización de un movimiento de protesta contra los abusos y persecuciones por parte del Gobierno el día de funeral, ya que este día hubo una serie de choques con las fuerzas del Gobierno, hubo muchos heridos, etc. Salió herido un senador del Partido Radical. El Comité de Acción Social, a través de la prensa y por medio de una serie de cartas, se dirigió al país y a las organizaciones, llamándolas a organizar un movimiento de protesta. El Comité de Acción Social fue creado un día lunes y, ya para el domingo siguiente fue planificado un gran mitin para el cual fue invitada una serie de organizaciones. Un amplio espectro de representantes de diferentes organizaciones se involucraba en este comité. En estos días el Partido Socialista adhirió oficialmente al Comité y envió a su delegado. Este mitin tuvo lugar. Intentamos de organizarlo al aire libre, en una plaza céntrica, pero el Gobierno lo prohibió por lo que se realizó en una sala. El Gobierno no solamente prohibió el mitin sino que amenazó a los dueños de las empresas de espectáculos y de todas las salas, en caso que estos permitieran la realización del mitin en sus recintos. Por ello, tuvimos que organizar el mitin en el recinto de un teatro de segunda categoría cuyo dueño es un simpatizante nuestro. En este teatro no cupo ni la mitad del público que llegó al mitin. Todas las organizaciones que participaron en el Comité de Acción Social y una serie de otras que antes no participaban en el comité, como, por ejemplo, la Confederación Nacional Sindical, es decir, legales, los así llamados sindicatos estatales y otros. Por iniciativa del Partido Comunista fue creado en este mitin un Comité de Lucha por las Libertades Democráticas. Se decidió en varios días elaborar un programa, elegir una directiva permanente y un secretariado conformado por los

representantes de todos los partidos y organizaciones que integraban este comité. Durante los días siguientes al mitin adhirió oficialmente al Comité de Acción Social el Block de Izquierda. Todas las organizaciones que integraban el Block de Izquierda, a excepción de los hidalguistas que siguieron enviando delegados con fines informativos, adhirieron oficialmente al Comité de Acción Social, así como todas las organizaciones sindicales, a excepción de la Confederación Sindical Nacional hidalguista, cada uno de los cuales mandó a su representante con fines informativos. También adhirieron oficialmente al Comité de Acción Social, el Partido Popular Cristiano y el Partido Corporativo Popular, compuesto por los elementos que en su tiempo salieron del Partido Conservador. Todo este movimiento transcurría con participación de la pequeña burguesía afiliada al “Comité de la lucha en contra del 2%”. Participó también el Frente Nacional de Arrendatarios, que es una organización muy grande, así como las juventudes de diferentes partidos. También lo integraba el Partido Comunista, la FOCH, el Comité Coordinador, el Comité Sindical, etc.

[Nota manuscrita al margen: “Pero, ¿cuál es el programa?”]

Fue elaborado un programa que fue publicado en los diarios y ya se conoce acá. Fue elegido un Comité Ejecutivo, Secretariado de 9 miembros: uno de los socialistas, uno de los radicales-socialistas, del Partido Democrático (integrante del Block de Izquierda), un representante del Movimiento del 2%, un representante del Frente Popular Nacional de Arrendatarios, un representante de la Federación de Estudiantes, un representante de la FOCH, un representante del Partido Comunista y un representante del Frente Único Juvenil, ya creado en este tiempo. Así, fue llevado a la realidad el Frente Único, así empezó a funcionar. Varios días después de crearse este Comité Ejecutivo, fue organizado un gran mitin en uno de los grandes teatros de la capital. El Gobierno mismo facilitó este local para el mitin.

En relación al movimiento juvenil, también trabajábamos por lograr el Frente Único de todas las organizaciones juveniles pertenecientes a los diferentes partidos de izquierda. Y no solamente de organizaciones opositoras al Gobierno, también tratábamos de atraer la organización juvenil del Partido Democrático (aquel Partido Democrático que apoya al Gobierno).

[Nota manuscrita al margen: “¡Bien!”]

En el movimiento sindical hay que señalar que, después de la división ocurrida en el Congreso Sindical de Valparaíso, todas las organizaciones que integraban el Comité Coordinador, trataban de lograr la unidad de acción con la Confederación Nacional Sindical de Chile y, juntos, preparan ahora un nuevo congreso de la unidad.

Hay que mencionar también la unidad de los estudiantes. Antes, los estudiantes estaban organizados en dos federaciones estudiantiles.

Tratábamos de conquistar para las posiciones de unidad, incluso, a la Federación Católica de Estudiantes y creamos una federación estudiantil única. Logramos también la unidad de la organización de los profesores. Esta unidad fue lograda a base de la fusión de la Federación de Maestros adherente de la FOCH y otra federación de profesores. Logramos la unidad de todos los sindicatos de panaderos en el país, de los empleados en Santiago y Valparaíso.

En lo que se refiere a las organizaciones del Frente Popular, primero fueron creadas las organizaciones de Valparaíso, San Antonio y Temuco, iguales a la ya existente en Santiago. Hay también un movimiento en este sentido en Concepción.

Hay que recordar dos puntos importantes: el movimiento femenino y el movimiento antibélico. Adhirieron a este último todos los partidos de izquierda. Fue editado un manifiesto que fue firmado por Grove, Rosetti y otros destacados personajes. Se desarrolló también el Movimiento por la Emancipación de la Mujer, donde participan las mujeres de diferentes capas sociales, hasta de la burguesía. Tiene ya su local y empezaron sus actividades culturales, de la construcción de los sanatorios femeninos, etc.

¿Qué logró el partido a base de este amplio movimiento popular? Más que nada, su legalidad.

[Nota manuscrita al margen “Muy importante”]

Tenemos ahora una gran influencia en el diario “La Opinión”. El hecho de que nosotros fuimos los primeros en apoyar la candidatura de Mery al Senado, nos dio la posibilidad de fortalecer el Frente Único con los dirigentes de varias organizaciones y crear comités de base por la candidatura de Mery, principalmente en Santiago. Según las últimas informaciones, estos comités por la candidatura de Mery se convirtieron en los comités de base del Frente Popular. La lucha por la candidatura de Mery aumentó nuestra influencia en el Partido Radical-Socialista, es decir, donde más insistían que entráramos al Block de Izquierda. Rosetti que es ahora vicepresidente del Partido Radical Socialista, insistía de nuevo que entráramos al Block de Izquierda. Lo mismo Mery. Realizamos una campaña de afiliación de nuevos militantes al partido y las JJ.CC. durante la campaña por la candidatura de Mery. Las JJ.CC. aumentaron sus filas en quinientos miembros por todo el país.

¿Cuáles eran los cambios del escenario político que se han producido en este tiempo? Hay una corriente que encabezan los socialistas, demócratas y radical-socialistas que quieren darle a este bloque un carácter más amplio y popular. Y hay otra corriente que quiere darle al Block un carácter puramente parlamentario antiunificación. Está en contra de que los comunistas entremos al Block de Izquierda.

[Nota manuscrita al margen: “II corrientes de los radicales hay en el Block de Izquierda”]

Esta segunda corriente se apoya principalmente en los hidalguistas.

[Nota manuscrita al margen: “Hidalguistas están en contra del frente único”]

Hay allá una corriente que simpatiza con el Frente Popular. Esta corriente está encabezada por las organizaciones juveniles del Partido Radical. La segunda corriente dentro del Partido Radical está encabezada por elementos reaccionarios, terratenientes como Piwonka, Buschman. Están en contra de la participación en el Frente Popular, contra las acciones conjuntas con los comunistas y por la cooperación con el Gobierno.

[Nota al margen: “Nueva corriente entre los radicales”]

Dentro del Partido Radical existe también un ala centrista que vacila entre apoyar al movimiento popular o apoyar al Gobierno. Este centro lo encabeza el presidente del Partido Radical, Pedro Aguirre Cerda, viejo amigo de Alessandri.

[Nota al margen: “Un ala más de los radicales, el centrista”]

Los ibañistas apoyan nuestro planteamiento sobre el Frente Popular.

[Nota al margen: “¿Los ibañistas están por el Frente Popular?”]

Rosetti y el radical Mery proceden del movimiento ibañista. También apoya nuestra política Juan Antonio Ríos, uno de los más grandes líderes de los radicales, que también es ibañista. También nos apoya el diario “La Hora”, que es un diario ibañista. Los radicales socialistas también apoyan nuestra política del Frente Único.

En el Partido Socialista también hay dos corrientes. Una está en contra de la participación nuestra en el Block de Izquierda, en contra de nuestra colaboración en el diario “La Opinión”. Trata de aislarnos de las masas. Esta tendencia la encabeza ex anarquista Schnake. La segunda tendencia que nos apoya y que lucha por integrarnos al Block de Izquierda, la encabeza Latcham que proviene del Partido Conservador.

Grove no se pronuncia claramente por uno u otro bando, sino que conversa con ambos.

Quiero hablarles sobre nuestra evaluación de todo el movimiento que transcurre en el país, a la luz de los acuerdos de VII Congreso de la Komintern y particularmente del informe del compañero Borques en este congreso. Creo que habría que trabajar una serie de cuestiones, discutir las más profundamente, porque no estoy de acuerdo con algunos temas planteados por el compañero Borques.

En mi primera conversación con el compañero Kuchumov, este preguntó: ¿cuál es el carácter del actual movimiento en Chile y que perspectivas planteamos ante nosotros? Dije que planteamos bastante claramente la cuestión de la lucha contra el imperialismo, contra la deuda externa, etc. Pero principalmente abordamos la cuestión de la lucha contra la reacción interna, contra el bloque liberal conservador, contra las Milicias Republicanas, contra las leyes represivas del país y, en este sentido, desarrollamos

el movimiento en Chile. Este movimiento tiene carácter antireaccionario y no antiimperialista por preferencia. Esto se nota no solamente por nuestros materiales, nuestra prensa, se nota también por “La Opinión” y otros diarios, se nota que el movimiento está dirigido principalmente contra la reacción, contra las medidas represivas del Gobierno, más que contra las medidas del Gobierno en relación al imperialismo.

En la última reunión del Buró Político, donde participé, planteamos la cuestión de estudiar la situación política del país y la cuestión de las perspectivas. Hablando de los rasgos principales de la actual situación chilena hay que señalar el gran auge, gran deseo de la unidad. El gobierno de Alessandri pierde más y más, no solamente el apoyo de las organizaciones de masas, la base de masas, sino una serie de elementos reaccionarios que antes apoyaban al Gobierno. El Partido Radical, que antes apoyaba al gobierno, pasa ahora a las posiciones de lucha contra Alessandri. El Partido Demócrata se divide. Una serie de elementos del Partido Demócrata, el partido que antes se llamaba demócrata, se dividieron, una parte que sigue con el mismo nombre apoya al gobierno y la otra parte, que salió del partido y creó un nuevo Partido Demócrata, se afilió ahora al Block de Izquierda. Pero del Partido Demócrata que apoya al gobierno, ahora se separó una parte más, que se integró al Partido Demócrata afiliado al Block de Izquierda. Es la pérdida por el Gobierno de su base popular.

Ahora, sobre los elementos reaccionarios que apoyan al Gobierno. Hubo un tiempo cuando las Milicias Republicanas que apoyan al Gobierno, declaraban que ya habían representado su papel, que no tenían nada que hacer y se disolvían. Esta declaración, por parte de las Milicias, fue hecha en el momento en que Alessandri amenazó con expulsar del Gobierno a Ross¹²⁴, el Ministro de Hacienda, que es uno de los líderes de las Milicias Republicanas y es una persona muy odiosa para el pueblo. Es una persona proveniente del extranjero, desprecia todo lo que huele a movimiento nacional, y lo odian las masas. Lo apoyan principalmente los grandes terratenientes y grandes banqueros, grandes *trusts* imperialistas, en primer lugar el salitrero. La amenaza de sacar a Ross del Gobierno la

¹²⁴ Gustavo Ross Santa María (1879-1976). Financista y político. Experto en actividades bursátiles. En 1921 fue regidor de la Municipalidad de Valparaíso. En 1927 fue exiliado por Ibáñez, instalándose en París, donde tuvo éxito financiero en la bolsa. Volvió para ser Ministro de Hacienda de Arturo Alessandri entre los años 1932 y 1938. Autor de la estrategia económica de la superación de la crisis aplicada por el gobierno de Alessandri. El vuelco al desarrollo hacia adentro y la industrialización se inicia en Chile bajo su gestión. No obstante, fue ampliamente criticado por los sectores de centro e izquierda por su insensibilidad social, que lo apodaron “el ministro del hambre”. Fue candidato presidencial de la derecha para la elección de 1938, perdiendo frente a Pedro Aguirre Cerda, candidato del Frente Popular. Participó en la dirección de grandes empresas, entre ellas la Compañía Chilena del Salitre, y fue fundador y presidente de la Corporación de Ventas del Salitre y Yodo. Fue consejero del Banco Central.

hizo Alessandri en relación a la creación del Frente Popular, para recibir el apoyo de los partidos socialistas y de los radical-socialistas. Les prometió esto y en respuesta a su promesa, los banqueros extranjeros de un lado y los jefes de las Milicias Republicanas por otro, organizaron varias comidas de carácter demostrativo en honor a Ross. Después de estas comidas, la jefatura de las Milicias Republicanas, declaró oficialmente que va a desmovilizar sus fuerzas. Nuestro Buró Político lo consideró como amenaza de parte de capital extranjero de privar al Gobierno de las Milicias Republicanas, su principal apoyo armado.

Kuchumov:

– ¿Habrá intentado el partido aprovechar las divergencias en el seno del Gobierno, entre Alessandri y las Milicias Republicanas?

Sanfuentes:

– El Partido lo intentó, pero una de las grandes fallas de nuestro partido fue que siempre vio a su principal enemigo en estas Milicias Republicanas y en Ross y no en Alessandri.

Kuchumov:

– ¿Lo cree un error?

Sanfuentes:

– Sí, creo que fue un error. Consideramos que es una banda fascista y que el mal reside en ellos y no en el gobierno de Alessandri. A base de estos hechos el partido esperaba, a cada momento, la caída del gobierno de Alessandri y consideraba que la situación era crítica. La opinión fue: o en un futuro cercano llegaría al poder el Frente Popular, personificado en la unión de los partidos de izquierda, o tendría lugar un golpe de Estado por parte de Ross y las Milicias Republicanas.

Ahora quiero polemizar un poco con el compañero Borques. Quiero tocar algunas cuestiones fundamentales. Primero, la cuestión del papel que juega actualmente Alessandri en el país, el papel de esta banda fascista y donde reside el peligro principal. El compañero Borques, en su informe, dijo que Alessandri se sostiene todavía en el poder porque lleva a cabo una demagogia de largo alcance. Creo que la situación no es así. No es un Alessandri de los años veinte. Ni es el mismo Alessandri que llegó al poder. Entonces planteaba la disolución del *trust* salitrero COSACH, el establecimiento de las libertades democráticas, etc. En realidad, su política es muy clara para nosotros. Es la supeditación cada día mayor al imperialismo y su vinculación cada día más estrecha con el mismo. En los primeros tiempos se inclinaba mucho por el imperialismo inglés, pero últimamente trata de asegurar los intereses norteamericanos. Por ejemplo, realizó algo muy grande a favor del imperialismo norteamericano. Envío una delegación para tratar con los norteamericanos y, a la vez, otra delegación para tratar con los ingleses, las cuestiones de la deuda externa. Subió el precio de la gasolina y adoptó una serie de otras

medidas. Sus medidas eran de carácter imperialista y, por otro lado, de carácter reaccionario. Legalizó las Milicias Republicanas. Todas estas cosas nos lo muestran ante el pueblo como un demagogo. Últimamente no prometía nada al pueblo. Realizó algunas cosas, por ejemplo, la reducción de la cesantía, pero no es una maniobra demagógica. Es la política que el Gobierno realiza a raíz de los cambios económicos que sucedieron en el país. Por otra parte, aprobó todas las leyes represivas.

El país, antes de surgir un amplio movimiento popular, estaba, de hecho, bajo el poder de una dictadura. Nuestro partido estaba en la ilegalidad. Una serie de destacados personajes como Grove, Schnake y otros, fueron arrestados. Se desataron cruentas represiones, ampliadas por las Milicias Republicanas, etc. Todo esto lo muestra ante el pueblo como un reaccionario. ¿Porqué ahora hay más libertades? Gracias al movimiento popular. Si Alessandri está todavía en el poder es por conservar aun el apoyo de los grandes bancos, del imperialismo y del bloque liberal conservador. Esta gente lo apoya. Lo apoyan porque tienen miedo al movimiento popular. Lo apoyan porque ven en Alessandri la única posibilidad de conservar sus posiciones, conservar, para el imperialismo, la posibilidad de saquear las riquezas nacionales. Está muy claro que el imperialismo y la reacción tienen más y más miedo al movimiento popular, miedo a Grove, etc. Así se explica el hecho que se apoyen en Alessandri, por ello se sostiene todavía en el poder. Debo señalar que Alessandri conserva todavía una cierta base de masas entre los campesinos. El campo no está conquistado todavía por el movimiento popular de izquierda.

Ahora la cuestión del ibañismo. En la intervención del compañero Borques hay dos postulados. El primero dice que la política de Alessandri lleva a un golpe de parte del movimiento ibañista. En relación al Block de Izquierda y las tácticas que debíamos de realizar dentro de este bloque, el compañero Borques señaló que la cuestión principal era ingresar al Block de Izquierda y luchar dentro de este Block por expulsar a los ibañistas.

Borques:

– A los que no cumplen el programa y no cumplen con la disciplina del Block de Izquierda. Señalé que la política del partido debe ser dirigida a la lucha contra la reacción, contra el imperialismo.

Sanfuentes:

– En todo caso, en las conversaciones posteriores con Borques, este señaló que considera el ibañismo como el mayor peligro en Chile.

Borques:

– Soy de la opinión de que el ibañismo lo integran los elementos más reaccionarios, más odiados por las masas populares.

Sanfuentes:

– No es correcto que el ibañismo lo integren los elementos más odiados por las masas populares. Últimamente este realizó una serie de cambios. Ibañistas no son las figuras más odiadas por las masas. Antes teníamos una opinión muy superficial de esta cuestión, considerando que el pueblo odia por encima de todo a Ibáñez. En este sentido, nuestra política se parecía a la política de Alessandri que también amenazaba todo el tiempo al pueblo con la llegada al poder de Ibáñez.

Últimamente en el país crece la propaganda a favor de Ibáñez. La realizan algunos elementos ibañistas en la prensa. Es un movimiento popular de masas. Masas que consideran que Ibáñez es mejor para el pueblo que Alessandri. Masas que comparan la política de los dos personajes y señalan que Ibáñez dio trabajo, realizó tales y tales medidas, etc. Así que no se puede decir que en el pueblo existe un sentir general antiibañista.

Kuchumov:

– ¿Qué es Ibáñez y estos elementos, qué papel representan, con quién están vinculados?

Sanfuentes:

– Hay que considerar una serie de cosas vinculadas con el ibañismo para tener idea de este movimiento. Primero, el papel que jugó Ibáñez estando en el poder. Segundo, ¿qué le dio posibilidades de granjearse las simpatías del pueblo? Es verdad que persiguió a los comunistas, al movimiento sindical revolucionario, pero, a la vez, persiguió a una serie de elementos oligárquicos, odiados por las masas, los que personificaban más claramente a la oligarquía. Hablo de los grandes terratenientes, de los guardias blancos vinculados al imperialismo norteamericano como, por ejemplo, Agustín Edwards¹²⁵, Ladislao Errázuriz¹²⁶. Esto le dio la posibilidad de granjearse las simpatías de las masas. Además, creó un movimiento obrero. Señalaba que estaba por una legislación social avanzada. Todo esto lo recuerdan los obreros. Se entiende que pudo realizar todo esto,

¹²⁵ Agustín Edwards Mc Clure (1878-1941). Empresario, político y diplomático chileno. Fundador y propietario del diario *El Mercurio* de Santiago (1900). Diputado por el Partido Nacional entre 1900 y 1910. Ministro de Relaciones Exteriores, Culto y Colonización en los gobiernos de Germán Riesco (1901) y Pedro Montt (1906-1910). En este último también ocupó la cartera del Ministro del Interior. Ministro Plenipotenciario de Chile en Gran Bretaña en 1910. Tuvo participación destacada en la preparación del frustrado plebiscito de Tacna y Arica a fines de los años veinte.

¹²⁶ (1882-1941) Político liberal antialessandrista, Ministro de Guerra del presidente Juan Luis Sanfuentes, en 1920. En medio de la campaña presidencial de ese año movilizó tropas a la frontera norte so pretexto de supuestos movimientos de tropas bolivianas y peruanas, acción que fue interpretada por los partidarios de Alessandri como una acción distractora con pretensiones golpistas. Este episodio adquirió el nombre de la “Guerra de don Ladislao”. Entre 1920 y 1932 Ladislao Errázuriz se desempeñó como senador. Fue candidato presidencial antialessandrista en 1924-1925, siendo desterrado tras el retorno de Alessandri en 1925, bajo acusación de intento de sublevación de un regimiento. Depuesto de su cargo de senador por la República Socialista de 1932.

ya que gobernó durante la estabilización. Pero hay que tener en cuenta también otra cosa. Hay que recordar que una serie de elementos que representan un gran papel en el país provienen de los ibañistas como, por ejemplo, Grove, Rosetti, Mery, el diario “La Opinión”, Juan Antonio Ríos, que juega un rol importante dentro del Partido Radical. Todos estos elementos, grupos y diarios salieron del movimiento ibañista. Es verdad que Ibáñez, encontrándose en el poder, jugó un papel reaccionario y después del golpe de Dávila, durante la República Socialista también jugó un papel reaccionario. Pero ahora el ibañismo cambió. Cambió no solamente porque pasó a la oposición al Gobierno, sino porque ya no se orienta al golpe armado sino al movimiento popular para llegar al poder. Durante el primer período de Alessandri estaban a la espera, preparaban su golpe, conquistaban para su bando a los oficiales y jefes del Ejército. Es verdad que siguen su trabajo en el Ejército, mantienen vínculos con los jefes, sin embargo, a la vez colaboran abiertamente con los comunistas en el movimiento popular, en las páginas de los periódicos. “La Opinión” está por la admisión de los comunistas en el Block de Izquierda.

La misma posición la ocupa el diario “La Hora” que es un diario ibañista, dirigido por los ibañistas.

Kuchumov:

– ¿Con quién de los imperialistas están vinculados los ibañistas y cuán estrechamente?

Sanfuentes:

– No podemos establecerlo. Creo que el imperialismo dejó a los ibañistas, lo que fue una de las causas de su cambio de posición, de que estos partidos reaccionarios se transformen más y más en un movimiento nacional reformista. Antes hablaban de la crisis de la democracia, hablaban mucho sobre el movimiento corporativista. Últimamente hablan del restablecimiento de las libertades democráticas. Se pronuncian contra el imperialismo en las páginas del diario “La Hora” y de la revista “Hoy”. La revista ibañista “Hoy” lucha más que todo contra el pago de la deuda externa. Era el órgano principal que se pronunciaba contra el pago de la deuda externa. Por ello creo que es un error considerar que el ibañismo es ahora el movimiento más reaccionario de Chile. Considerándolo así, deberíamos dirigir nuestro principal ataque contra el ibañismo enfrentándonos con las mismas dificultades que teníamos cuando considerábamos a Grove como el peligro principal. No hay fundamento alguno de pensar así. Por el contrario, el ibañismo se acercó a nosotros.

Considero también incorrecto que la principal figura reaccionaria en el país y el peligro principal sea Alessandri. Este peligro lo encarna ante todo Ross y las Milicias Republicanas. No quiero repetir, ya he señalado que Ross es una figura reaccionaria que llevó a cabo una serie de medidas y leyes proimperialistas, etc.

Kuchumov:

– Se escapó por completo de vista la cuestión del campesinado, ¿cuál es la posición del Block de Izquierda, la posición del Gobierno en relación a los campesinos, nuestra posición? Tiene una gran importancia a pesar de que el campesinado sea una minoría.

Sanfuentes:

– Es totalmente correcto. Nunca se hizo un análisis profundo de la situación del campesinado ni de nuestra actividad en el campo a raíz de la creación del Frente Único.

Kuchumov:

– ¿El Frente Popular no planteaba la cuestión campesina?

Sanfuentes:

– Antes de mi viaje no la planteaba. En el proyecto hay una serie de puntos sobre el campesinado, pero no se hizo nada concreto para involucrar a los campesinos en el Frente Popular¹²⁷.

RGASPI, 495.101.39

Idioma original: ruso

¹²⁷ Como vemos, en el transcurso del año se mantiene en el CE del Komintern un interés por Chile, llega gente, se discuten temas chilenos. Si Carlos Contreras Labarca (“Borques”) había llegado a Moscú a fines de 1934, “Sanfuentes” arriba allí en agosto-septiembre de 1935. Como ya hemos señalado, pensamos que se trata de Luis Hernández Parker, delegado al VI Congreso de KIM. “Sanfuentes” sale de Chile cuando el viraje del PC chileno hacia el Frente Popular ya se ha materializado. Es el primer portador en vivo de los efectos de este cambio en el PC chileno que llega a Moscú. Se refiere también a los resultados y el estilo de trabajo de la “delegación” kominterniana en Chile, encabezada por Ravines.

13. REUNIÓN DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL
COMUNISTA CON REPRESENTANTES DEL PCCH,
21.10.1935
(ESTENOGRAMA)

Preside el compañero Kuchumov.

[Manuscrito:] Leí
[Firma:] “V...” 28/X.35

[Comentario manuscrito:] ¿Qué es el ibañismo?

Sanfuentes (Chile):

– Analizamos así algunas cuestiones referentes al ibañismo. Vimos cómo cambió el ibañismo últimamente. Ya no es el mismo movimiento de Ibáñez cuando estuvo en el poder y, ni siquiera el mismo movimiento de cuando Ibáñez fue destituido. El hecho es que Ibáñez estuvo en el año 1934 en la oposición y ello cambió la política del ibañismo y creó un gran movimiento popular dentro del ibañismo. Por ello me parece totalmente erróneo plantear la cuestión de la lucha contra el ibañismo. Actualmente debemos no solamente utilizar las controversias que existen entre el ibañismo y el bloque conservador, sino debemos utilizar el movimiento popular que surge más y más a participar en este.

¿Cuál es el principal peligro de Chile? En esta cuestión no tenemos en el país la claridad suficiente. No supimos distinguir el peligro principal. Dirigimos nuestro golpe fundamentalmente contra Alessandri, contra el bloque liberal-conservador.

Sin embargo, ahora vemos que junto con este bloque liberal-conservador hay un grupo más reaccionario todavía, el que encabeza el ministro de Hacienda –Ross– y las Milicias Republicanas que encabeza él mismo. Leyendo últimamente el diario “La Opinión” encontramos más posibilidades de las que vimos cuando habíamos analizado la situación en el país. Entonces habíamos encontrado solamente dos posibilidades: el gobierno del Frente Popular o bien un golpe de las Milicias Republicanas para establecer un gobierno más reaccionario que el de Alessandri.

Ahora vemos que hay otra posibilidad, es decir, el gobierno del Partido Radical junto con Alessandri, con la condición de expulsar del grupo de Alessandri a los elementos más reaccionarios, tales como Ross. Este es uno de los temas más importantes que debemos estudiar.

¿Cuál debe ser nuestra posición en relación a esta cuestión? Debemos estudiarla. Es lo que he querido decir sobre la situación política general en el país.

Ahora quiero pasar a la cuestión del “hidalguismo”. ¿Cuál es la última opinión que existe sobre el hidalguismo?

Últimamente adoptamos tácticas determinadas en relación al hidalguismo. Durante la conferencia del partido del mes de julio, planteamos la cuestión de la siguiente manera: dentro del partido hidalguista existen tres corrientes.

[Comentario manuscrito al pie de página]: ¿Qué significa tres corrientes y qué diferencia hay entre ellas? ¿Qué es hidalguismo?

La primera, encabezada por Hidalgo; la segunda, los trotskistas y la tercera, el Partido Obrero. Por ello, nuestra tarea es: sacar a los hidalguistas del movimiento obrero; segundo, sacar a los líderes trotskistas de ese partido; tercero, conquistar para nosotros a los elementos obreros que están en ese partido. Basándose en esto se elaboró una serie de tareas. Conversamos con una serie de destacadas personalidades, tales como Emilio Zapata. Es un obrero diputado del Parlamento que es miembro de ese partido. Pero el partido no ha llevado a cabo estas tareas, no ha luchado lo suficiente contra el hidalguismo y, en particular, no ha realizado una lucha ideológica para convencer a las masas de los errores de hidalguismo.

Además, el partido de los hidalguistas, que se denominan comunistas de izquierda, pudo aprovechar de alguna manera nuestros errores y tuvo algunos éxitos en este sentido. Junto con la idea general errónea sobre la situación del país, y las tareas del movimiento, pudieron, sin embargo, realizar algunas cosas correctas, por ejemplo, acercarse al Partido Socialista, a Grove, o acusarnos de estar aislados de las masas. Esto ayudó al hidalguismo a crecer, ampliar su influencia y conquistar fuerzas serias en el movimiento sindical. Criticaron nuestra política sindical, el hecho de que no estemos en el bloque con los sindicatos legales, insisten en la necesidad de la unión con los sindicatos legales, pero a condición del cambio total de nuestra táctica y nuestra opinión sobre el hidalguismo.

Pero, incluso, con estas nuevas tácticas, planteamos la necesidad de expulsar a Hidalgo del movimiento obrero. Pero planteamos, a la vez, la cuestión de conquistar a los obreros hidalguistas, planteamos la cuestión de la unificación del Partido Comunista y los grupos sanos de los obreros que están en el Partido Hidalguista.

A pesar de que nos esforzamos para acercarnos a los obreros hidalguistas y al Block de Izquierda, seguimos atacándolos.

[Comentario manuscrito:] ¿Qué Block?

La parte izquierdista de este Block [manuscrito:] “¿Qué Block?” aprobó la siguiente resolución: “El Block de Izquierda no acepta conversaciones

con el Partido Comunista si el Partido Comunista sigue atacando a uno de nuestros compañeros más destacados: Hidalgo”.

Adoptaron una resolución oficial acerca de esta cuestión y escribieron mucho sobre ello en el diario “La Opinión”. Cuando tratamos de conversar con Grove, Rossetti¹²⁸, estos en primer lugar nos exigieron que cambiáramos nuestra táctica.

En lo que respecta a la conquista de los elementos obreros, conquistamos cinco células del Partido Hidalguista y pudimos conquistar también a uno de los destacados líderes obreros de este Partido: Roberto Pinto.

Las JJ.CC. también conquistaron seis hidalguistas. Pero esto no tiene mucha importancia. Lo principal es que no dominamos las bases de hidalguismo ni ideológica, ni políticamente. Con estos pequeños éxitos el hidalguismo en vez de retroceder, creció y amplió sus influencias. Tienen mayoría en el movimiento estudiantil. Funciona el grupo “Vanguardia” dirigido por los hidalguistas. Tienen fuertes posiciones entre los obreros de la construcción. Tienen gran influencia en los marineros de Coquimbo, San [borrado, escrito a mano: “¿Santiago?”]. En los diques de Talcahuano, la base naval más grande de Chile, tienen posiciones muy fuertes.

Uno de los principales grupos de la construcción se adhirió después del congreso sindical de Alteriso (sic) a la Confederación Sindical de Chile. Esto les ofrece la posibilidad de hablar en nombre de la Confederación Sindical.

En los que se refiere a la prensa, a la fecha de mi salida, ya editaron el número 115 de su semanario de 10 mil ejemplares semanales.

No tengo la posibilidad de analizar más profundamente esta cuestión, la planteo como tema de discusión. Creo que debemos estudiar muy seriamente este movimiento, ya que no solamente influye a las más serias capas obreras, sino impide el crecimiento de nuestro partido. Utilizan nuestras vacilaciones, errores, cambios de táctica, para fortalecerse ideológicamente, para atacarnos y debilitar nuestro movimiento.

Kuchumov:

– ¿Tiene este partido vínculos con los trotskistas de fuera de Chile?

Sanfuentes:

– Estos vínculos existen. Interceptamos, por ejemplo, una carta secreta del secretariado nacional de la agrupación trotskista. Si les interesa, puedo citar los postulados principales de esta carta. La carta fue enviada de París. Dice lo siguiente: “Discutimos sus actividades con los delegados chilenos.

¹²⁸ Rossetti, Juan Bautista (1903-1976), periodista, director y propietario del diario “La Opinión”. Ministro del Trabajo desde el 1 de agosto al 14 de septiembre de 1932, desde ese cargo creó el Comisariato General de Subsistencias y Precios. Fue sucesivamente Ministro de Relaciones Exteriores, Justicia y Educación en los gobiernos radicales, y de Hacienda en el segundo gobierno de Ibáñez. Diputado en varios períodos entre 1937 y 1949, por el Partido Radical Socialista y luego, por el Partido Socialista.

El secretariado internacional llegó a conclusión que una de sus secciones principales y más serias es la chilena”.Escriben que tuvieron una discusión sobre la actividad de su sección en Chile y que tienen diferencias al evaluarla. “Sabemos que participaron en la creación del Block de Izquierda y tuvimos diferencias sobre este bloque, ya que algunos compañeros vieron en esto la tergiversación de la línea del ‘IV Internacional’ y que parece imitación de la línea de los estalinistas en Kuomintang¹²⁹. Pero en general aceptamos su línea y la aprobamos. Deben actuar dentro del Block de Izquierda para conquistar a los elementos obreros y participar en todas las maniobras sobre el Frente Único que realizan los estalinistas para destruir desde dentro todas estas artimañas del Frente Único”.

Tuvieron una Conferencia Internacional en Córdoba, Argentina, sobre las cuestiones del trabajo en Bolivia. En esta conferencia participaron los delegados de Chile, Argentina y Bolivia. Decidieron fundar un grupo trotskista entrando a la alianza de Saavedra; es un expresidente de Bolivia que fue, durante la guerra, Ministro de Guerra de Bolivia. Los hidalguitas tienen fuertes vínculos con los trotskistas franceses. Ven en el pacto franco-soviético la muerte del Komintern.

[“¿Cómo utilizamos este hecho?”, comentario manuscrito al pie de página]

Ahora quiero pasar a algunas cuestiones de la vida interna de nuestro partido que considero muy importantes. Ya he dicho que a raíz del cambio de táctica del partido surgió un nuevo entusiasmo, se integraron al trabajo nuevos compañeros, utilizando la colaboración de una serie de intelectuales para la revista, en la prensa, etc.

La seriedad de la situación está en la dirección actual de nuestro partido. Antes de la llegada del c. Ravines, la dirección trataba de tomar la iniciativa. Pero con la llegada del c. Ravines la situación cambió mucho. La actuación del c. Ravines tiene muchas cosas positivas. Fue él quien planteó el cambio de táctica en el trabajo de masas. Pero no mostró mucho interés en lo referente al trabajo al interior del partido, en lo de fortalecer la autoridad de la dirección de nuestro partido. Al contrario, el c. Ravines sustituyó a la dirección del partido, interviene solo en todos los frentes de trabajo del partido. Una vez, nuestra fracción en el movimiento antibélico no quiso discutir determinadas cuestiones con el

¹²⁹ Kuomintang-Partido Nacionalista Chino, fundado después de la revolución china de 1911 por Sun Yat Sen y dirigido después de su muerte por Chiang Kai-shek. El PC chino nació y se desarrolló los primeros años al interior de Kuomintang. En los años veinte, contó con el apoyo de la URSS y el Komintern tanto en su estructuración interna, métodos de propaganda y movilización de masas, como en su organización militar. En 1927, rompe con los comunistas y la URSS, confrontándose duramente en los años posteriores con el PC chino en la guerra civil y en la resistencia a la invasión japonesa. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial pierde la lucha por el poder frente al comunismo chino y se refugia en Taiwán, proclamando a esta isla como la República de China.

compañero que es ahora el segundo del secretario general del partido, ya que no estuvo Ravines.

[Comentario manuscrito: “¿Qué es Ravines?”]

Hubo compañeros que jugaron un rol muy importante en la dirección del partido como, por ejemplo, Dick, del que ya había hablado.

[Otra vez manuscrito al margen: “¿Quién es Ravines?”].

Actualmente, este compañero está a punto de dejar la dirección del partido, ya que dejó de jugar un rol dirigente en el partido. El secretario del partido tampoco hace nada, solamente hace las veces de informante de Ravines sobre lo que pasa en los comités provinciales. Por otra parte, Ravines tiene muy malos métodos de trabajo con los cuadros del partido, en lo del trabajo con la gente. Por ejemplo, Ravines empezó la lucha con los intelectuales que son miembros del partido y participan en los órganos dirigentes del partido, tales, por ejemplo, como el compañero Chamudez y otros que juegan un papel importante. Trata a estas personas tan groseramente que no quieren seguir trabajando. Una vez, los alumnos de los cursos se pusieron de acuerdo y no llegaron a clases, ya que Ravines los retaba cuando no entendían algún tema. En general, Ravines los trataba groseramente. En segundo lugar, criticaba, de una manera poco cortés e, incluso, grosera, a la dirección del partido, calificándola de una dirección indigna y hasta de impostores. Esta fue la causa por la que el actual secretario del partido enviara una carta donde pide la renuncia. Llegó a tal punto que todo el partido renunció demostrativamente.

Ocurrió lo mismo en las JJ.CC. Participó en el trabajo de la JJ.CC. y en una reunión peleó con los compañeros de tal modo que decidieron no participar más en las reuniones con Ravines.

En las conversaciones privadas decía también que en el momento del cambio de táctica, Bórquez no debe estar en Chile, ya que fue un estorbo para el cambio de táctica del partido. En general tiene una mala opinión de la dirección del partido, de la voluntad de nuestro partido y de su actividad.

Personalmente, planteo este tema e insisto que si Ravines va a seguir trabajando en nuestro partido va a estorbar en muchas cosas el trabajo de Borques, al volver este último al país, porque ya creó una muy mala reputación al compañero Borques en el país. Ravines impide el desarrollo de los cuadros, introduciendo métodos destinados a hacer trabajar a los compañeros a la fuerza y no según su propia voluntad. No existen relaciones amistosas, todo es como forzado. Existe una gran enemistad entre los compañeros dirigentes del partido. Si Komintern considera que Ravines debe seguir en Chile, es necesario mandar a un compañero que pudiera trabajar en lo de los cuadros y la organización. Creo, personalmente, que hay que retirarlo de Chile.

[Comentario manuscrito al margen: ¡Correcto!]

Kuchumov:

– Ya planteamos el tema de la liquidación del buró no solamente en el norte sino en el sur.

Sanfuentes:

– Insisto en que Ravines no debe estar en Chile al momento del regreso de Borques, porque al hacer el planteamiento sobre los nuevos métodos del trabajo en Chile, Borques se enfrentará con el instructor del Komintern.

Considero necesario también conversar con el c. Borques acerca de las maneras para llevar a cabo las nuevas disposiciones en nuestro partido chileno. Hubo un tiempo, cuando él no aplicaba el método correcto, ni en la dirección del partido, ni en las organizaciones de base. Estuvo lejos de la vida interna de nuestro partido, por lo que debe corregir sus métodos erróneos de trabajo. Hay que discutir los métodos que debe utilizar en su trabajo. Si bien hizo un buen trabajo durante su gira por el país, siendo dirigente en el centro, en cambio, adolecía de métodos correctos de trabajo y como Secretario General debe corregir su error. Estoy de acuerdo con que regrese al país.

Kuchumov:

– En todo este tiempo, ¿promovió el partido a la gente nueva?

Sanfuentes:

– Destacó a muchos dirigentes de masas a las organizaciones de base, pero no fue promovida gente nueva a la dirección del partido.

Kuchumov:

– ¿Representa usted la opinión general en relación a Ravines y Borques?

Sanfuentes:

– Es mi opinión personal.

Kuchumov:

– ¿Cómo va el asunto del diputado comunista Vega?

Sanfuentes:

– Creo que va mal, ya que perdió todo el prestigio por su conducta personal. Anda con prostitutas y está enfermo de sífilis.

Kuchumov:

– Además jugó un rol de delator, denunció gente. ¿Cómo se puede aguantarlo en el partido?

Sanfuentes:

– El partido nunca lo consideró delator. Después de que todo se aclaró, el partido tomó algunas medidas, como la defensa de las muchachas que él violó, etc.

Kuchumov:

– ¿Por qué esta tolerancia con los elementos corruptos del partido?

Sanfuentes:

– Lo puedo explicar únicamente por el bajo nivel de nuestro partido en lo de la lucha con la delación, con los elementos corruptos, etc. En el

partido existe la costumbre de agarrar al delator y pegarle, dejándolo en el partido en vez de levantar el escándalo.

Kuchumov:

– A lo mejor Ravines tiene razón si dice que ustedes no son aptos para la dirección, ya que no pueden limpiar el partido de tales elementos. O, ¿puede ser que Ravines no planteó la cuestión de la limpieza del partido?

Sanfuentes:

– Hablando de ineptitud de nuestros dirigentes, él nunca tuvo en cuenta el asunto de la traición en el partido. Nunca planteó esta cuestión. Vega no solamente habla en nombre del partido en el Parlamento, sino que le encargan intervenir en los actos de masas, lo mandan al norte y otras regiones con fines propagandísticos, etcétera.

Kuchumov:

– ¿En su actividad, en sus intervenciones en el Parlamento se guía por la línea del partido o habla lo que quiere?

Sanfuentes:

– Nunca se prepara, pero en general sigue la línea del partido.

Horacio:

– Cuando se planteó la cuestión de la provocación de Vega, lo castigaron mandándolo a otra provincia, al interior del país, pero no lo consideraron delator. Y en lo que se refiere a su corrupción, esto no salta a la vista, porque es una situación general en el partido. El compañero delatado por él participó en la discusión del tema y estuvo de acuerdo con este tipo de castigo.

[Comentario manuscrito al margen: “Qué significa esto?”]

Kuchumov:

– Pero, ¿por qué aguantan en el partido a los delatores, por qué no creen posible aplicar castigos más serios como la expulsión del movimiento obrero?

Está bien que los compañeros hayan hablado aquí con franqueza y plantearan temas tan candentes. Ayudará, sin duda, a encontrar una línea correcta. Bueno sería si pensarán un par de cuestiones sobre el hidalguismo. Desearía que pudieran esclarecer detalladamente el tema de las actividades y el desarrollo ulterior de la corriente del hidalguismo. No se puede estar siempre seguros que nuestra actitud hacia todos los partidos fue la correcta. Sé que nuestros partidos frecuentemente se han equivocado en relación a uno u otro movimiento político y en relación al ibañismo, ya que este plantea la posibilidad de acciones conjuntas. Este tema requiere un estudio serio.

Otra cosa. Ustedes y el Frente Popular dejaron totalmente fuera la cuestión campesina. Una de las debilidades del proletariado chileno fue el hecho de que el proletariado chileno no pudo establecer vínculos suficientemente fuertes con el campesinado, y particularmente, en la lucha.

Esta situación puede ser una amenaza el día de hoy. Esto demuestra la influencia burguesa en los campesinos. Este tema hay que trabajarlo con los compañeros para hacer una declaración especial sobre nuestras tareas en relación a las luchas de las masas campesinas.

Además, los compañeros no hablaron de los indios mapuches. Es una casualidad, ya que allá se realizó un gran trabajo. Pero la cuestión de las formas organizativas del Frente Popular, sobre como queremos prender el movimiento popular, si tenemos en cuenta la dispersión enorme de la organización, además se trata de una particularidad del proletariado chileno, la de tener una cantidad sin número de partidos. Cómo queremos unir esta enormidad, de qué forma orgánica, qué queremos crear, qué se puede crear el día de hoy, esta cuestión no está aún planteada.

¿Entraremos al Block de Izquierda con el Partido Radical? ¿Cuándo entraremos? ¿Qué condiciones planteamos para nosotros en el Block de Izquierda? O bien, ¿vamos a crear alianzas de liberación nacional en base a un frente obrero y lanzar directamente estas consignas o, bien, habrá otras formas adecuadas a las condiciones de Chile? Todos estos temas son muy serios, son temas de organización. Pongo estas cuestiones en discusión.

Otra cuestión. El compañero Borques esbozó una serie de puntos de la plataforma del Frente Popular. Conocemos este Frente Popular que se crea ahora, estos puntos del programa. Hay que pensar cuáles de las consignas son fundamentales para iniciar el movimiento.

Horacio:

– Recibí ayer el trabajo de Borques y lo voy a estudiar. Ya dije cómo caracterizó el partido las perspectivas. Hablé sobre dos posibilidades: o un golpe del grupo de Ross contra el gobierno de Alessandri o bien la política del Frente Popular. Creo que es una perspectiva muy estrecha, hay que discutir esta cuestión.

Kuchumov:

– Además plantearé varias cuestiones, considerando que las más candentes son las cuestiones que ustedes plantearon.

Borques: (Chile):

– Hablaré sobre temas nuevos a base de los materiales recién recibidos. Nuestro partido, sin duda, logró una serie de éxitos en su trabajo de masas al cambiar su táctica. Se siente una gran reactivación del partido. El partido creó un Frente Popular que reúne a todos los partidos políticos que integran el bloque popular, excepto el grupo de los hidalguistas, y logró incluir en el Frente Popular, además, a las organizaciones de radicales de Santiago y una serie de organizaciones de masas. Se empieza a formar, en Santiago, una organización de masas que ingresa al Frente Popular. El Frente Popular realizó una serie de actividades anti reacción, de reuniones, mitines etc.

Además, el partido avanzó en la cuestión de la unidad sindical, tiene la tarea de crear una central sindical única, tiene un gran éxito entre los ferroviarios. El partido logró serios éxitos en la integración de las organizaciones juveniles, en el movimiento femenino y antibélico. Pero el partido tiene, a la vez, una serie de confusiones, cometió una serie de errores tácticos en la cuestión de la creación del movimiento de la liberación nacional. Me detendré principalmente en estas cuestiones.

Uno de los documentos oficiales del PC de Chile dice: “Todo el país está dividido en dos grandes bandos de acción. Por un lado, un fuerte bloque reaccionario de la derecha, el clero, las Milicias Republicanas y Nacional Socialistas. Por otro lado, todas las fuerzas de oposición y las fuerzas del bloque revolucionario de izquierda, el Partido Comunista, amplias masas populares antireaccionarias que luchan por las libertades democráticas dentro del Partido Radical y junto con ellos, todo el pueblo chileno”.

Creo que esto no corresponde a la realidad. Estos dos bandos todavía no existen, no están formados. Es lo que debemos hacer, debemos tratar de crear estos dos bandos. Debemos unir las más amplias masas del pueblo para las acciones conjuntas contra el imperialismo y la reacción. Es verdad que la derecha está perdiendo últimamente la mayor parte de su apoyo en las masas. El gobierno de Alessandri se hace cada día más débil. Se trata no solamente de que el gobierno de Alessandri pierde, pierde el Partido Radical, también se descomponen los partidos más derechistas. Además, las amplias masas empiezan a comprender el carácter profundamente antinacional del gobierno de Alessandri. El Gobierno, en realidad, se ha debilitado profundamente a causa de la descomposición de su apoyo de masas. Alessandri, en su llamado del 22 de agosto, habla abiertamente sobre la necesidad de ampliar la base social, incluyendo al Partido Radical en el bloque de gobierno. Cuando el presidente Alessandri invitó a Quezada¹³⁰, uno de los líderes radicales, para conversar, pidiéndole convencer a su partido de la necesidad de cooperar con el Gobierno, Quezada contestó lo siguiente: “Por encontrarse lejos de Santiago, capital de Chile, no estaba enterado de todos los detalles de la situación política, sin embargo considera que la situación es mala. La opinión pública ve que el gobierno, un gobierno de reacción y compromiso, en el que dominan los conservadores, llegó a perseguir la opinión libre, limitar las libertades y programas constitucionales, sigue sus intentos de dividir al país en católicos y no católicos, preparando así una terrible lucha religiosa”. Señaló después: “a pesar de la legalidad y los

¹³⁰ Armando Quezada Acharán (1873-1936), abogado radical, diputado entre 1909 y 1918, senador entre 1918 y 1924. Ministro de Hacienda entre 1916 y 1917, y embajador en Francia durante el primer gobierno de Alessandri, fue uno de los promotores de la legislación laboral de 1925, rector de la Universidad de Chile en 1929-1930.

proyectos de ley existentes, nunca el país tuvo más miseria e indiferencia que ahora, que los sectores progresistas de la sociedad no encuentran la explicación para el hecho de que el gobierno lo integren los elementos que en 1920 eran enemigos de Alessandri y que habría que reorganizar el gobierno con una base más amplia, con la participación de los radicales de izquierda. Pero, ya que los acontecimientos tomaron un giro extremo, era difícil de lograrlo, ya que los radicales jamás aceptarían dar este paso sin antes ser excluidos los Conservadores. Además, esta cuestión debería ser discutida con todos los partidos radicales de izquierda”.

Quezada es una de las figuras políticas más importantes de Chile y es el amigo personal de Alessandri. Horacio Hevia¹³¹, el líder de los “civilistas”¹³², ex Ministro del Interior en el primer gobierno de Alessandri, amigo personal de Alessandri, califica la situación de la siguiente manera:

[Comentario manuscrito al margen: “¿Quiénes son los civilistas?”]

“Los que el año 1924 hemos sido testigos del desmoronamiento de los institutos republicanos cuando Alessandri era jefe del Gobierno, ahora, cumpliendo nuestro deber cívico, nos vemos obligados a decir que la crisis social y política actual es parecida a la situación de aquel entonces”.

Respondiendo a estas opiniones sobre la situación actual, Alessandri, en su llamado al pueblo, dice: “Es un hecho indudable que existen en el país grupos de personas y partidos que propagan la anarquía, el desorden y el desmoronamiento de los institutos básicos del régimen estatal y cívico republicano que había elaborado el país para lograr su bienestar y prosperidad”. Sigue: “Llegó la gran hora para que todas las personas amantes del orden, todos los que odian cualquier tipo de dictadura y tiranía, se uniesen por sobre las convicciones partidarias o religiosas para salvar lo que nos interesa en primer lugar: el país...”.

Alessandri no pudo conservar su gabinete de ministros. Tuvo que aceptar la renuncia del gabinete lo que no le ayudó a conquistar al Partido Radical. Sus intentos de dividir al Partido Radical fracasaron. Se vio obligado a conformar un nuevo gabinete que integran el general Cabrera¹³³ —ligado muy estrechamente con la industria salitrera del país— como Ministro del Interior, Valdés¹³⁴, presidente de la asociación de agricultores, es decir,

¹³¹ Horacio Hevia, abogado alessandrista, participante del comité de exiliados alessandristas en Buenos Aires en 1927-1931, Ministro del Interior y luego Ministro de Salud de Alessandri, en 1932.

¹³² “Civilistas”, denominación de los partidarios de Alessandri en el lenguaje político chileno de los años veinte y treinta. Se oponían a la intervención de los militares en la política.

¹³³ Luis Cabrera, en ese entonces, General en retiro, alessandrista, activo participante y una de las figuras claves de la campaña de Alessandri de 1920.

¹³⁴ Máximo Valdés Fontecilla, agricultor, diputado por el Partido liberal en 1918-1921, 1924; Ministro de Agricultura 1935-36 y 1937-38. Presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio 1935-1947.

grandes terratenientes, Garcés Gana¹³⁵ —jefe del Banco Central—, vinculado estrechamente con los grupos bancarios de Chile, propagandista, además, de las ideas fascistas. Como Ministro de Hacienda, dejó Alessandri, al famoso Ross. Existen, sin duda, todavía grandes fuerzas que apoyan a Alessandri. Son, en primer lugar, grandes banqueros e industriales chilenos, grandes terratenientes de la misma asociación de agricultores, bancos internacionales vinculados con la industria salitrera chilena. Estos círculos, que están vinculados con la industria del salitre, han logrado un acuerdo con varios *trusts* internacionales para el salitre sintético que permite, según “Financial Times” aumentar la industria salitrera chilena en 18-20%. Por ello, considera errónea la opinión que Alessandri está a punto de caer, que está privado del apoyo de masas y que estamos ante la perspectiva inmediata de la creación del gobierno popular en Chile.

Se trata no solamente de la lucha entre diferentes partidos políticos que abarcan la minoría del país. No hay que olvidar, sobre todo, la gran mayoría de los trabajadores que están fuera de toda organización. Estas masas son actualmente pasivas. Estas masas, en realidad, temen el golpe militar y están dispuestos a defender aquello de lo que habla Alessandri, las instituciones republicanas, etc. También es erróneo considerar que el Gobierno es apoyado actualmente por un bloque muy unido, ya que, en el así llamado bloque de derecha, hay también masas del pueblo. En mi opinión, el partido pierde de vista este hecho. El partido orienta su actividad, principalmente, a la creación de una alianza con los partidos que integran el Block de Izquierda, con los partidos radicales y organizaciones de masas, sin tener en cuenta aquellas masas que gravitan alrededor del Gobierno, aquellas amplias masas que están fuera de toda organización y actualmente demuestran pasividad.

La creación del Frente Popular, en mi opinión, no representa todavía aquel verdadero y amplio Frente Popular que hay que crear en Chile. Tenemos en Chile sólo los primeros brotes de este frente. El partido trata de lograr acuerdos con algunas capas del Partido Radical. Pero la tendencia de nuestro partido a dividir el Partido Radical, representa un impedimento para el éxito de la táctica de nuestro partido de crear el Frente Popular.

El Block de Izquierda se derechizaría más si insistimos en esta táctica de ahondar la división. Sin embargo, según los últimos informes, se puede decir que el partido últimamente trata de lograr acuerdos con el Block de Izquierda. El partido se dirigió al Block de Izquierda manifestando su deseo de adherir a este bloque. Según un documento que todavía no recibimos aquí, nuestra actitud en relación a los partidos que integran el Block de Izquierda nos dio la posibilidad de lograr una serie de éxitos.

¹³⁵ Francisco Garcés Gana, Presidente del Banco Central de Chile en 1931-1932, Ministro de Hacienda en 1931 y 1937-1938.

Sin embargo, a juzgar por estos materiales, el partido se orienta principalmente a la colaboración con los radicales. Creo necesario aprovechar hasta el final toda la influencia y vinculaciones que tiene el periodista Mery en el Block de Izquierda. Hay que utilizar el diario de Mery, "La Opinión". Pienso que debemos desarrollar una mayor actividad para lograr acuerdos con los partidos socialistas que tienen composición proletaria. Es cierto que logramos unidad de acción con algunas organizaciones de los partidos socialistas, sin embargo, la dirección del Partido Socialista se orienta más hacia el hidalguismo. Hay un estrecho vínculo entre Sch-nake, el secretario general, e Hidalgo. Hay grandes posibilidades para la unificación del Frente Popular con el Block de Izquierda, existiendo, así, buenas perspectivas para forjar la unidad de una organización popular donde nuestro partido pueda granjearse una gran influencia. El grupo hidalguista está en contra de la unificación del Frente Popular con los radicales, a los que califica como reaccionarios. Pero aun así, es impensable la creación de un amplio frente popular en Chile, sin las amplias masas trabajadoras afiliadas a los partidos radicales.

El Partido Comunista debe llegar a ser un factor unificador decisivo de las masas obreras, el Block de Izquierda, el Partido Radical y una serie de otras organizaciones, así como las masas no organizadas. Nuestro movimiento del Frente Único tiene preferentemente un carácter antirreaccionario. Este mismo carácter tiene preferentemente la plataforma de la lucha antiimperialista elaborada hace poco. La lucha por la liberación nacional ocupa un segundo lugar. Es, sin duda, también un error. Esta lucha es importante para el país. La lucha de los pequeños comerciantes, que tiene preferentemente un carácter antiimperialista, no fue vinculada con el movimiento del Block de Izquierda y el Frente Popular. Estos diferentes movimientos se desarrollan por separado.

Las amplias masas campesinas que sufren una fuerte explotación y opresión de parte de las empresas imperialistas, tampoco están adheridas al movimiento. Los círculos gobernantes utilizan, en contra de la unidad del pueblo, la influencia de la Iglesia en las masas. No tomamos todavía una posición determinada en relación a las masas católicas. Hay que decir, y debemos decir, que estamos dispuestos a lograr la unidad con las amplias masas católicas. En otras palabras, el partido debe plantear con especial fuerza y como una tarea histórica, la unidad de todo el pueblo chileno, independientemente de su militancia política, contra la opresión imperialista y humillación del país, contra los agentes imperialistas dentro del país. El partido debe lograr vínculos más amplios (lo que no se hace hasta ahora) con las masas populares que siguen al Block de Izquierda y su integración al Frente Popular.

La iniciativa de crear los comités de base del Block de Izquierda proviene de los hidalguistas. Y en lo que se refiere a los comités de base

que fueron creados por el Frente Popular, allá, a juzgar por la prensa, colaboramos más con los radicales que con los socialistas. Pero, con todo esto, las amplias masas populares empiezan ver más y más claro que el Partido Comunista hace enormes esfuerzos para crear el Frente Único.

Pero toda esta actividad de nuestro partido tiene lugar casi exclusivamente en la capital. La zona del carbón, el transporte, a excepción del ferroviario, las provincias puramente agrícolas, todo esto sigue casi completamente pasivo, por lo que no se puede todavía calificar al Frente Popular como un movimiento nacional.

Paso a la cuestión del ibañismo. Para hacer un análisis correcto del ibañismo hay que ver cómo surgió el ibañismo en Chile. Entre los años 1924-1926, se desarrolla en Chile la lucha de clases contra el *trust* salitrero inglés, por las libertades democráticas, por diversas reformas sociales. Fue un movimiento de gran envergadura. Utilizando este movimiento de masas se producen conocidos golpes de Estado en los años 1924-1925. Los jóvenes oficiales que realizaron estos golpes declararon, en su tiempo, posiciones de carácter nacional reformista y obligaron a Alessandri adoptar una serie de medidas en el terreno de la legislación social obrera, una serie de leyes a favor de los empleados del comercio, etc. Fueron líderes de este movimiento Ibáñez y Grove. En el año 1927, Ibáñez llega al poder derrocando al gobierno de Alessandri. Al llegar al poder Ibáñez, toma una serie de medidas a las cuales ya se refirió el compañero Sanfuentes. Sin embargo, inmediatamente después, Ibáñez toma una serie de medidas que profunda y abiertamente contradicen las declaraciones de la oficialidad joven y a toda su antigua plataforma política. Establece una dictadura que defiende los intereses de los bancos norteamericanos, disuelve el *trust* salitrero inglés y ayuda a crear el *trust* salitrero norteamericano, le entrega una gran ayuda y una serie de amplios privilegios. Pero, a la vez, le otorga una serie de privilegios a la industria nacional, a base, por ejemplo, del aumento de los aranceles aduaneros. Para la defensa de la industria nacional, Ibáñez crea el Instituto de Crédito Industrial y adopta una serie de otras medidas.

Paso a la explicación adicional de algunas cuestiones referentes al ibañismo. El gobierno de Ibáñez como lo demuestra la tabla que sigue, favorecía a la industria nacional:

SOCIEDADES, CREADAS ENTRE 1928 y 1931

[Tabla ilegible]

La política de Ibáñez favorecía no solamente a la industria nacional sino, también, al comercio nacional, lo que demuestra la misma tabla. Hay que señalar que el gobierno de Ibáñez creó un banco de crédito

agrícola especial para los terratenientes, a través del cual, Ibáñez tenía la posibilidad de entregar amplios subsidios a los grandes terratenientes. En el año 1928 fueron entregados 68 millones de pesos chilenos en créditos agrícolas, en 1929, 123 millones y en 1930, 163 millones.

El gobierno de Ibáñez introdujo también algunos cambios en las condiciones del crédito. Fue establecido el crédito con la garantía de las herramientas y no de las tierras. Esto dio amplias oportunidades a diferentes grupos de terratenientes que no tenían posibilidad de recibir créditos en los bancos hipotecarios agrarios que están en manos de la vieja aristocracia feudal, que tiene sus orígenes en los tiempos de la Colonia. Se trata, principalmente, de los terratenientes del sur del país y grandes arrendatarios que no tienen tierras propias.

La dictadura de Ibáñez fue una dictadura antipopular que llevó al país a la bancarrota, lo sometió a la presión de los usureros, de los préstamos externos. Su dictadura creó un voraz monopolio. En otras palabras, puso a todo el país, a toda la vida económica del país, bajo control del capital norteamericano. Aplicó, además, una política reaccionaria de persecuciones contra las organizaciones obreras, etc. La dictadura de Ibáñez causó una gran indignación en el país que se expresaba en las manifestaciones y luchas de masas que llevaron, al final, al derrocamiento de Ibáñez.

Es necesario recordar que el 27 de julio, el día de la caída del gobierno de Ibáñez, salieron a las calles, armas en mano, los elementos pequeño-burgueses, profesionales, estudiantes y obreros que realizaban grandes huelgas. La caída del gobierno de Ibáñez, el derrocamiento de su gobierno, fue recibido con gran entusiasmo en el país, lo que se explica por la esperanza que tenía el pueblo de que la caída de Ibáñez significaría la liberación del país de los tentáculos del odiado por todo el país, *trust* COSACH, y que las libertades democráticas serían establecidas en el país.

El régimen que fue establecido después de la caída del gobierno de Ibáñez, el así llamado régimen civilista, también engañó a las masas populares, no disolvió el *trust* salitrero, siguió persiguiendo a las masas. Hay que tener en cuenta que el odio popular contra Ross se explica, principalmente, por el hecho de que la política salitrera de sus partidarios defiende los intereses imperialistas, vinculados con el *trust* salitrero, y que Ross sigue pagando a los bancos los préstamos contraídos por el gobierno de Ibáñez.

No considero correcto pensar que estamos ante la perspectiva cercana de otra dictadura de Ibáñez en Chile. Los amigos íntimos de Ibáñez reconocen que ello no es posible, ya que saben bien que Ibáñez está desacreditado ante el país y que todo el país lo odia.

Hay que tener en cuenta que Ibáñez y el ibañismo no son lo mismo. Creo que hay que establecer las diferencias entre el ibañismo y un grupo

de dirigentes políticos que actuaron junto con Ibáñez durante su dictadura y los elementos populares que lucharon en 1924-1926. En lo que se refiere a este primer grupo de políticos cercanos a Ibáñez, creo que siguen siendo agentes del imperialismo. Algunos de estos elementos están por el bloque popular y hasta se denominan partidarios del Partido Comunista. El compañero Sanfuentes dijo que los ibañistas no se orientan, en el país, al golpe de Estado para tomarse el poder, sino que quieren entrar al Frente Popular. Indica que en el campo de los ibañistas hay cambios. Está claro que existen cambios de táctica por parte de los ibañistas. Pero es por estos cambios de táctica por los que los ibañistas son peligrosos actualmente. Si entraran al Frente Popular sería solamente para utilizar este frente para sus intereses. Si el partido no lo entiende, estaremos ante el gran peligro de ser engañados por los ibañistas y servir a sus intereses.

En lo que se refiere a los elementos que tienen carácter nacional reformista, no hay duda que debemos utilizar estos elementos. Sin embargo, debemos tener una táctica clara y concreta en relación a ellos. No hay duda que estos elementos, encontrándose dentro del Frente Popular, serán muy peligrosos para la revolución de liberación nacional en Chile. Creo que no debemos dejarnos engañar por los ibañistas. No podemos ser vagón de cola de los ibañistas, ser remolcados por los ibañistas, no podemos estar en la cola del Block de Izquierda. Debemos darle al movimiento de liberación nacional una perspectiva clara en la cuestión de la democracia burguesa, de convertirla en la etapa inicial en la revolución socialista.

Debo señalar que en todas estas cuestiones, nuestro partido todavía ocupa viejas posiciones. La Conferencia de Julio de 1933 del PC de Chile afirmó de nuevo estas posiciones, que fueron después aprobadas por el Pleno de Abril de nuestro partido. Nuestro partido debe realizar una crítica de los acuerdos de la Conferencia de Abril y no temer señalar, derechamente, que esta conferencia trazó perspectivas erróneas sobre la revolución chilena, a base de un análisis incorrecto de las fuerzas motrices en Chile.

Dice el documento oficial del partido: “Nosotros, los comunistas, somos los únicos que queremos liberar a Chile del yugo imperialista y opresión feudal, a base del desarrollo de la revolución agraria antiimperialista, ya que somos los únicos que estamos por el poder soviético obrero campesino”.

En Chile existe la posibilidad de un golpe de Estado por parte de Ross con la ayuda de las Milicias Republicanas y algunas unidades del Ejército. No hay que perder de vista el hecho de que Alessandri no es el auténtico representante de los elementos más derechistas de la política chilena, en particular, en el Partido Conservador. Actualmente, el auténtico representante de estas capas es Ross. El Partido Conservador, y

principalmente, la extrema derecha, hace tiempo que odian a Alessandri y su política. Pero los conservadores supieron utilizar el viejo prestigio popular de Alessandri, el que pudo, además, parar, en interés de los conservadores, una gran ola del movimiento de masas que se desarrolló hasta el año 1932. Pero para servir a los intereses de los conservadores, Alessandri tuvo que borrar su pasado, traicionar a las masas populares, no cumpliendo todas las promesas que había ofrecido tan generosamente. Este hecho lo desenmascara ante las masas y lo priva de la posibilidad de actuar como freno del movimiento de masas.

Existe también el peligro de un golpe militar. En el Ejército se desarrollan fenómenos muy serios. Existen, en el Ejército, corrientes abiertamente contrarias a las Milicias Republicanas. Hay grupos donde viven de los recuerdos del movimiento de los oficiales jóvenes. En general, hay un gran descontento entre clases y soldados. Hace poco fue arrestado un gran grupo de suboficiales acusados de conspirar junto con los socialistas contra el gobierno de Alessandri. Hay que señalar que a pesar de que el movimiento de la flota de 1931 fue aplastado, la Armada no constituye un apoyo confiable para el gobierno de Alessandri, ya que hay descontento entre los suboficiales y marineros. Entre las unidades militarizadas, los así llamados Carabineros (policía) que cuentan con 20 mil hombres, también se nota el descontento. Hace poco hubo una protesta contra un grupo de carabineros a los que se les acusa también de actividades conspiradoras. Diferentes grupos de carabineros tienen vínculos con los socialistas. Los viejos elementos ibañistas también conservaron sus vínculos con todas las unidades militares del país.

Hay que tener en cuenta la posibilidad de que Alessandri sepa, en realidad, confeccionar la dirección, como denomina él, del Gobierno con los radicales o con los elementos de la vieja Alianza Liberal. Fue bajo las banderas de esa organización que Alessandri luchó y llegó al poder en 1920, junto con los integrantes de la Alianza Liberal que están dispersos ahora entre diferentes partidos y grupos. Algunos de ellos están en el Block de Izquierda y en algunos partidos de oposición, en tanto otros, apoyan al Gobierno. Sin embargo, últimamente se oyen voces que hablan de la necesidad de restablecer esta Alianza Liberal.

El Partido Radical declaró que está dispuesto colaborar con Alessandri bajo determinadas condiciones. ¿Qué condiciones son? Se pueden entender estas condiciones leyendo el documento oficial del Partido Radical, publicado el 1 de agosto en el diario "El Mercurio". El documento habla, en realidad, sobre el supuesto programa del Partido Radical. Pero hay que entender que se trata del Gobierno Radical junto con Alessandri: "El Estado va a organizar, intervenir y regular la producción y distribución de la riqueza, para desarrollar la capacidad adquisitiva interna a base de unos altos sueldos; va a elevar el nivel de vida de las clases bajas, evitando

la especulación y usura, estableciendo el control de precios; va a trabajar por la nacionalización de las fuentes de riqueza que están en manos del capital extranjero o están amenazadas de caer en estas manos, como, por ejemplo, la minería, lavaderos de oro, empresas bancarias, etc. Va a defender, en los marcos de la Constitución y principios democráticos libres, las libertades sociales y desarrollará una actividad para establecer altos sueldos que darán la posibilidad de elevar la capacidad adquisitiva, ayudando así al desarrollo de nuestra producción en manos de chilenos, organizado y dirigido por el Estado”.

Por otra parte, los radicales están en contra del actual régimen presidencialista que defiende Alessandri, régimen que entrega al presidente facultades muy amplias. El Partido Radical señala también que está dispuesto a “acabar con las intrigas y la actividad de las corrientes de la derecha que son apoyadas por el gobierno que conquistaron... partidos populares”. Pero a la vez, el Partido Radical señala en su documento, que está en contra de la amenaza de “la dictadura de las clases bajas que representa el instrumento de la tiranía comunista”.

Sigue el documento: “La reacción se puso más fuerte y se convirtió en una poderosa arma contra el movimiento popular de carácter socialista, porque este movimiento popular, desgraciadamente, está privado de espina dorsal, está en un estado anárquico por falta del espíritu de disciplina, de conducción y por el hecho que la mayoría de este movimiento popular se inspira en corrientes revolucionarias diferentes”. Esta es la posición de los radicales en relación al gobierno de Alessandri, del movimiento popular, de las consignas antiimperialistas y antirreaccionarias que lanza el Frente Popular en este momento.

[Comentario manuscrito al pie de página: “¡El gobierno de los radicales junto con Alessandri!”]

Considerando la posibilidad de creación de este gobierno, es muy necesario que el Partido Comunista determine su posición en relación a este gobierno. Creo que si se crea tal gobierno, incluso encabezado por el mismo presidente Alessandri, no se podría ocupar en relación a él las mismas posiciones en las que estamos actualmente en relación al actual gobierno de Alessandri.

[Comentario manuscrito al margen: “¿Cuáles son nuestras exigencias?”].

Más aun cuando los radicales exigen, como condición, la expulsión total de los elementos conservadores de este gobierno.

Pienso que la táctica de nuestro partido podría basarse en dos puntos principales: primero, someter este gobierno a una gran presión del movimiento de masas, exigiendo el cumplimiento del programa de los radicales. Y segundo, aprovechar todas las posibilidades para unir y ampliar más el movimiento popular de masas y crear una alianza popular antiimperialista.

Por otro lado, hay que tener en cuenta la posibilidad de crear un block de izquierda junto con los radicales. El Partido Comunista debe elaborar su táctica propia. El partido, hasta ahora, proclamaba la consigna de la creación del Frente Popular. Contra esta consigna los hidalguistas lanzaron la de “Grove y el Block de Izquierda al poder”. Esto demuestra que los hidalguistas están en contra de la participación de los radicales en el gobierno. Sin embargo, es impensable crear en Chile un gobierno realmente popular sin tener en cuenta que amplias masas populares están afiliadas o están bajo la influencia del Partido Radical, sin considerar el peso político enorme del Partido Radical en el país. Está totalmente claro que un gobierno integrado por los partidos del Block de Izquierda y los radicales no sería todavía un gobierno nacional revolucionario.

[Comentario manuscrito al margen: “¿Será así?”]

Para ello se requiere que este gobierno se apoye en un potente movimiento antiimperialista y antirreaccionario en el país, en la alianza.

Existe en Chile el así llamado bloque independiente. Se trata de un bloque parlamentario de diferentes grupos y personas que provienen de diferentes partidos, incluyendo el partido de Alessandri, Partido Liberal. Integran este bloque también los miembros del “Partido Agrario”. Este “Partido Agrario” es una nueva organización, creada en el año 1932. Tiene 4 Diputados en el Congreso, veintinueve representantes en los municipios de diferentes regiones del país y setenta comités locales. La consigna principal de este partido es la lucha contra el sistema tributario del gobierno de Alessandri y por aliviar el peso de los impuestos. Habla sobre “reducción paulatina de los impuestos”, “disminución de gastos generales, disminución de los precios de los artículos de primera necesidad”. El Partido Agrario exige también el cambio de la política del Gobierno en el control de la exportación de las divisas y el oro del país. El Partido Agrario representa un gran papel en las regiones agrarias del sur de Chile. La base de este partido son principalmente los campesinos. Hay terratenientes, no muy grandes. Uno de los principales dirigentes de este partido hizo, hace poco en el Parlamento, una declaración de carácter antiimperialista. Este partido, si bien al principio no apoyaba el gobierno de Alessandri, ahora junto con todo el “bloque independiente” está en una oposición benigna al Gobierno. En septiembre de este año, en las elecciones complementarias al Congreso en Cautín (Temuco), una de las provincias más agrícolas de Chile, el Partido Agrario logró un importante triunfo, dejando atrás tanto a los candidatos de la derecha, como a los del “Block de Izquierda”¹³⁶.

Nuestro partido no tiene una opinión formada en relación al Partido Agrario. En realidad, nuestro Partido Comunista considera que el Par-

¹³⁶ Salió elegido en esa oportunidad el líder del Partido Agrario, Braulio Sandoval Muñoz, primer Diputado de ese partido.

tido Agrario pertenece al bando reaccionario y menosprecia su peso político. Creo necesario que el Partido Comunista trate de establecer contactos con las organizaciones de base del Partido Agrario. El éxito del Partido Agrario reside en su habilidad de lanzar las reivindicaciones inmediatas de carácter local que reflejan, principalmente, los intereses de diferentes grupos de campesinos. Debemos aprenderle al Partido Agrario y dejar de considerar a los miembros de este Partido como reaccionarios.

[Nota manuscrita al margen: “¡Correcto!”]

El Partido Agrario edita en Temuco un diario que se llama “La Frontera” que tiene gran difusión. Es interesante señalar que la dirección del Partido Agrario, que intervino en el Parlamento con declaraciones antiimperialistas, en el año 1926 cooperó estrechamente en el Congreso con el Partido Comunista apoyando todas las proposiciones de la bancada comunista. Después pasaron a apoyar a Ibáñez¹³⁷.

Quiero ofrecer algunos materiales sobre la cuestión agraria de Chile. ¿Cuál es la distribución de la tierra en Chile?

Según las estadísticas oficiales de 1930, los campesinos pobres que tienen menos de 5 ha. de tierras cultivables, corresponden al 39% de la población agraria y tienen menos de 1% de la tierra cultivable; los campesinos que poseen de 5 a 200 ha., corresponden al 54% de la población del campo y tienen un 10% de tierras cultivables; los campesinos ricos que poseen de 200 a 1.000 ha., corresponden al 5% de la población del campo y tienen un 12% de la tierra cultivable; los terratenientes que poseen de 1.000 a 5.000 ha., corresponden al 1% de la población del campo y tienen un 16% de las tierras cultivables; los grandes terratenientes feudales que tienen más de 5.000 ha., corresponden al 1% de la población del campo (568 predios) y tienen un 62% de tierras cultivables.

[Nota manuscrita al margen: “¿Qué hay entre estos?” 2% = 78% 7% = 90%]

DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA EN 1930

[Tabla ilegible]

Estas cifras demuestran que un pequeño puñado de grandes terratenientes posee la gran mayoría de las tierras. Los orígenes de estos grandes terrenos se encuentran en las encomiendas entregadas por el rey de España en el período colonial y en las tierras arrebatadas a los indios. Estos terratenientes son el núcleo del Partido Conservador. Una parte de

¹³⁷ Llama la atención que en todo el análisis del Partido Agrario, el orador no menciona su adscripción a la ideología corporativista.

estos grandes latifundios está en manos de la iglesia Católica. Algunos de ellos están en manos de los imperialistas.

Algunas informaciones sobre la población agraria de Chile. Según las estadísticas oficiales de 1930, hay:

Propietarios	149.000 - 29%
Empleados	11.000 - 3%
Obreros	238.000
Siervos (inquilinos)	105.000

Las últimas dos categorías suman el 68%¹³⁸.

Así, la gran mayoría de la población agraria está privada de tierra. En el campo predomina el método semifeudal de explotación. En las relaciones agrarias de Chile predomina la aparcería. Una gran parte de los campesinos se ven obligados a entregar al terrateniente 50% de su cosecha. Además, los campesinos están bajo el peso de los impuestos gubernamentales y locales.

En el recién recibido diario “La Opinión” de 2 de septiembre se afirma que: “El Partido Comunista que lucha por el gobierno popular, está dispuesto, en el momento actual, a apoyar al gobierno que conceda las libertades democráticas y permita consolidar el Frente Popular de todas las masas trabajadoras. Este gobierno también podría ser constituido a base de la coalición con los radicales de izquierda”.

RGASPI, 495.101.39
Idioma original: ruso

¹³⁸ El documento se presenta en doble traducción. El original es la versión taquigráfica de la traducción oral de la exposición de los delegados chilenos en aquella reunión. Llama la atención que la categoría “inquilino” (si bien es reproducida en castellano) es traducida al ruso como “siervo”, interpretándola de esta manera en los códigos de la realidad agraria de Rusia y el este europeo. Esta explicación del concepto de “inquilino” viene de los escritos de los viajeros rusos en Chile a fines del siglo XIX.

14. CARTA DE LA INTERNACIONAL ROJA
DE LOS SINDICATOS AL SECRETARIADO DE KOMINTERN
EN TORNO A LA CONFERENCIA
DEL BURÓ INTERNACIONAL DE TRABAJO
DE LA SOCIEDAD DE LAS NACIONES
QUE SE REUNIRÁ EN SANTIAGO DE CHILE,
25.10.1935

INTERNACIONAL ROJA DE LOS SINDICATOS¹³⁹

Moscú 25/X.1935
N°2a/119

Al Secretariado del Komintern
Sobre la Conferencia del Buró Internacional de Trabajo en Chile.

Queridos compañeros:

Les envío la carta del secretariado de la Confederación Sindical Latinoamericana acerca de la Conferencia del Buró Internacional de Trabajo de la Sociedad de las Naciones en Santiago. Se organiza por iniciativa del gobierno chileno. Esta iniciativa fue recogida por el grupo de la Internacional de Amsterdam del Buró Internacional de Trabajo, adjunto a la Sociedad de las Naciones. La Internacional de Amsterdam¹⁴⁰ cifra grandes esperanzas en esta conferencia.

La conferencia de Chile será organizada de acuerdo al modelo de todas las conferencias del Buró Internacional del Trabajo y contará con la participación de los miembros de gobiernos, representantes de las organizaciones empresariales y sindicales. Las candidaturas de los representantes de las organizaciones empresariales y de los sindicatos son aprobadas por sus respectivos gobiernos.

El Buró Internacional de Trabajo envía a Santiago a tres personas, entre las cuales estará Jouhaux¹⁴¹. Jouhaux va a utilizar este viaje, por cuenta del Buró Internacional del Trabajo, para establecer vínculos entre la Internacional de Amsterdam y los sindicatos de América Latina. Va a hablar en [ilegible], en Rio de Janeiro y en otros centros importantes de América Latina.

Ya hace dos meses les dimos indicaciones a nuestros compañeros de que todos los sindicatos revolucionarios participen en esta conferencia; sin embargo, hay

¹³⁹ Membrete del documento oficial.

¹⁴⁰ Con este nombre Komintern y Profintern trataban despectivamente a la Federación Sindical Internacional (1901-1945), contraparte sindical de la II Internacional.

¹⁴¹ León Jouhaux (1879-1954), sindicalista francés, uno de los fundadores de la Federación Sindical Internacional. Fue Secretario General de la CGT francesa entre 1909 y 1947. Premio Nobel de la Paz en 1951.

que tener en cuenta que ninguno de los gobiernos sudamericanos permitirá que participen, como delegados en esta conferencia, los representantes de los sindicatos revolucionarios. Por otro lado, estamos interesados en que los representantes de todos los sindicatos, reformistas, revolucionarios, anarco-sindicalistas, estén en Santiago durante esta conferencia y traten de participar en ella, a pesar de que su agenda es muy limitada.

Además, la situación se complica por lo siguiente. Cuando estuvo en Moscú Lombardo Toledano, elaboramos con él el siguiente plan del desarrollo de trabajo en América Latina: a fines de diciembre se reúne el Congreso de la Confederación General de los Obreros y Campesinos de México, que encabeza Lombardo Toledano. Invita a este Congreso a los representantes de los sindicatos cubanos, brasileños y argentinos. A todo esto, nos pusimos de acuerdo con él que en el Congreso de la Unidad que seguirá al Congreso de la Confederación General de los Obreros y Campesinos donde se producirá la fusión, van a participar también los sindicatos nuestros. Durante el Congreso de la Confederación Única de Trabajo, Lombardo Toledano, junto con los representantes de Cuba, Argentina y Brasil y la participación confidencial de los representantes de la Confederación Sindical Sudamericana, creará un buró para la organización de la convocatoria de un congreso continental sindical, con los sindicatos de todas las corrientes: reformistas, anarco-sindicalistas y revolucionarios.

A fines de diciembre se realizarán los congresos en México y en Chile. Ya que la iniciativa de organizar el congreso en Chile no es nuestra, debemos enviar allá el máximo de fuerzas para dominar esta conferencia. Por ello, propongo lo siguiente:

1. Solicitar a Lombardo Toledano, a través de la dirección del Partido Mexicano, postergar el Congreso de la Confederación General de los Obreros y Campesinos de México hasta marzo, para que Lombardo Toledano vaya a Chile a participar en la Conferencia del Buró Internacional de Trabajo de la Sociedad de la Naciones.
2. Enviar indicaciones a todos los partidos comunistas de América Latina para que consigan mandar delegados de todas las centrales sindicales a Santiago, para participar en la Conferencia que allí se convoca.
3. Si la dirección del Buró Internacional de Trabajo y los gobiernos respectivos no permiten a los representantes de los sindicatos revolucionarios asistir a la Conferencia, todos los delegados no admitidos se reunirán en Santiago para discutir las mismas cuestiones que estarán en la agenda de la conferencia oficial.
4. Esta conferencia de los delegados no admitidos se dirigirá a los representantes sindicales admitidos en la conferencia con la propuesta de organizar una conferencia conjunta de las organizaciones sindicales de América Latina para discutir todos los temas que interesan al movimiento sindical latinoamericano.
5. Incluir en el programa de trabajo de la conferencia de los sindicatos de América Latina lo siguiente: a) una legislación social amplia, incluyendo

el seguro de desempleo por cuenta del Estado y los empresarios; b) lucha contra la disminución y por el aumento de los salarios, bajo la consigna del pago igual por un trabajo igual, independientemente del sexo y color del obrero; c) la igualdad de los trabajadores de color, negros e indios con los blancos en todos los países de América Latina; d) creación, en cada país, de un sindicato único en cada rama de producción y una confederación única, por vía de la fusión de todos los sindicatos, a base de la democracia sindical y la lucha contra el capital; e) lucha por la libertad sindical, por la libertad de prensa obrera, reuniones, huelgas etc., f) lucha contra el imperialismo norteamericano de los pueblos de América Latina.

Ya que no podemos estar seguros de que Lombardo Toledano accederá a posponer su conferencia, hay que tomar ahora mismo todas las medidas para que los delegados de Cuba, Brasil, América Central y la costa del Pacífico estén presentes en el congreso en Chile.

Para cumplir con estas indicaciones y lograr un resultado máximo hay que enviar a Chile al compañero J.¹⁴² y encargarle que tome el contacto en el lugar, no solamente con las organizaciones revolucionarias y anarquistas sino con las reformistas.

Con un saludo camaraderil, (firma) A. Lozovski

Adjunto: una carta¹⁴³ de los cc. Contreras¹⁴⁴ y Laferte¹⁴⁵.

RGASPI, 495.18.1024

Idioma original: ruso

¹⁴² Se refiere a "Juan", seudónimo latinoamericano de Witold Lovski (1894-1938), nombre verdadero Mendel Mijrovski, comunista polaco, delegado de Profintern en diversos países de América Latina. Ya se registró su paso por Chile en julio de 1935, bajo el seudónimo de "Enrique". Habría salido de Chile entonces para apoyar la preparación de la insurrección de la Alianza Nacional Libertadora en Brasil. Solicita su retorno a Chile. Parece que desconoce que la Internacional Comunista posee una potente "delegación" en esos momentos en Chile.

¹⁴³ La carta no se conservó.

¹⁴⁴ Se refiere a Carlos Contreras Labarca.

¹⁴⁵ Elías Laferte Gaviño (1886-1961). Obrero del salitre en su juventud, fue uno de los fundadores del POS en 1912, y del PCCh en 1922. Secretario General de la FOCH desde 1926, reelegido en 1931 y 1933. Fue relegado a la isla de Más Afuera y tras un segundo arresto, al sur del país, durante la dictadura de Ibáñez. En 1931, presidió el Comité Revolucionario de Obreros y Campesinos (CROC) y a partir de ese mismo año, dirigió el sector que tomaría el control del comunismo en Chile. Fue uno de los más influyentes integrantes del núcleo dirigente del comunismo chileno entre las décadas de 1930 y 1950, y su ascendiente se expresó en su nominación como presidente del partido desde 1937 hasta el fin de sus días. Candidato presidencial en 1931 y 1932, fue elegido senador por Tarapacá y Antofagasta en los períodos 1937-1945 y 1945-1953.

15. CARTA DEL SECRETARIO GENERAL
DE LA INTERNACIONAL SINDICAL ROJA
AL SECRETARIO DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE KOMINTERN ENCARGADO DE AMÉRICA LATINA,
28 .10.1935

Para: Van Min

De: Internacional Roja de Sindicatos
Secretario General S.A. Lozovski

Confidencial
28 de octubre 1935
N° 2a/

Al Secretariado del Komintern

Queridos compañeros,

En la última reunión del secretariado del Komintern fueron expresadas las dudas acerca de si era posible organizar en Santiago grandes manifestaciones de masas. Las dudas se basaban en el hecho de que Santiago es una ciudad que tiene una población de solamente varias decenas de miles de personas.

Les comunico, por el presente, que de acuerdo a las estadísticas oficiales del gobierno chileno, la ciudad de Santiago tuvo en el año 1930, 520.000 habitantes. En Santiago hay más de cien mil obreros (de construcción, del rubro alimenticio, madera, metalúrgicos, de servicios comunales, textiles, ferroviarios, etc.).

Tomando en cuenta la importante influencia de nuestro partido y nuestros sindicatos en los obreros, no hay duda alguna que se puede organizar manifestaciones masivas con la participación de decenas de miles de obreros¹⁴⁶.

Fraternales saludos de: Lozovski¹⁴⁷

RGASPI, 534.3.1051
Idioma original: ruso

¹⁴⁶ La carta tiene relación con la Conferencia de la OIT que se iba a celebrar en Santiago, en 1935 y se refiere a las apreciaciones de la Internacional acerca de las posibilidades de organizar acciones de masas en contra de esta conferencia. Al parecer, la carta de Lozovski es la respuesta a una decisión aprobada por el secretariado del CC de la Internacional. Permite apreciar el grado del desconocimiento de Chile en las oficinas centrales del Komintern y la imagen del lejano país sudamericano persistente allí.

¹⁴⁷ Firma manuscrita.

16. REUNIÓN DEL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL
COMUNISTA CON REPRESENTANTES DEL PCCH,
29.10.1935
(ESTENOGRAMA)

CONFIDENCIAL

ESTENOGRAMA DE LA INFORMACIÓN DEL C. RUIZ¹⁴⁸
(PARTIDO COMUNISTA DE CHILE)
29 DE OCTUBRE DE 1935

Ruiz:

– Quiero pronunciarme sobre una cuestión que todavía no está resuelta –no hay claridad en nuestro partido chileno– o, bien, si esta cuestión está resuelta, no lo está, en mi opinión de modo correcto. Por ejemplo, en relación a la apreciación del ibañismo y de una serie de otras cuestiones tácticas.

Durante los últimos 6 meses, el partido tuvo, sin duda, una serie de éxitos. Pero en mi opinión, la principal debilidad de la política del partido reside en que el partido no planteó con suficiente claridad la cuestión del carácter nacional de la primera etapa de la revolución en Chile. En un pasado no muy lejano, la acción de nuestro partido fue dirigida princi-

¹⁴⁸ El seudónimo de “Ruiz” para nombrar a un dirigente del Partido Comunista de Chile se emplea solamente en esta reunión. No hemos encontrado en este documento ni en los otros a los que hemos tenido acceso algo que nos permita identificar a la persona que recibió esta denominación. El contenido de la reunión sí permite conocer que se trata de una voz reconocida como la de una autoridad del partido por sus contrapartes del Komintern y por el propio Secretario General del PCCh, Carlos Contreras Labarca. Incluso, en algún momento, es “Ruiz” quien le indica a Contreras Labarca cuando intervenir. Pensamos que el único dirigente comunista chileno que en torno a octubre de 1935 podría tener esa autoridad sería Elías Lafertte. Aunque en el libro de Lazar JEIFETS y Víctor JEIFETS, *América Latina en la Internacional Comunista, 1919-1943. Diccionario Biográfico* (Santiago, Ariadna, 2015), pp. 341-342, se menciona que durante 1935 Lafertte trabajó ilegalmente en la CSLA en Buenos Aires” y “fue también delegado del PCCh al VII Congreso de la Comintern”, no hemos encontrado documentación que indique su presencia en Moscú en esta ocasión, y el propio Lafertte en sus memorias señala que visitó la Unión Soviética en tres ocasiones, 1931, 1937 y 1955, ninguna de las cuales coincide con esta. Aun así, nos permitimos realizar esta conjetura para contribuir y animar a continuar investigando sobre la identidad de “Ruiz”. En la misma perspectiva, conjeturamos que también podría tratarse de Galo González (seudónimo de Arturo Díaz González), quien –de acuerdo al libro de Lazar JEIFETS y Víctor JEIFETS– desde 1934 se desempeñaba como encargado de control y cuadros del PCCH y “fue delegado al VII congreso de la Comintern”, aunque no hayamos encontrado otros rastros de su presencia en Moscú en aquellos meses de 1935.

palmente contra la burguesía nacional, excluyendo toda posibilidad de acuerdos con las organizaciones de la burguesía.

La Conferencia del Partido de julio¹⁴⁹ proclamó que la burguesía de Chile, así como de otros países semicoloniales, ya ocupó las posiciones contrarrevolucionarias y por ello debemos luchar contra la burguesía nacional. Es verdad que ahora pasamos a otras posiciones. Pero se puede pasar a estas nuevas posiciones solamente a base de entender la necesidad de formar bloque con la parte de la burguesía que está en las posiciones antiimperialistas. Esta idea hasta hace poco no se entendía en el partido. Fue planteada la cuestión de formar bloques con diferentes partidos, con los partidos de oposición, pero según este planteamiento debemos estar junto con aquella burguesía que ocupa posiciones antiimperialistas. Hasta ahora, en nuestras consignas fundamentales del Frente Popular, se mencionaban solamente los intereses de los obreros, campesinos pobres y los intereses de la pequeña burguesía, sin tener en cuenta que la burguesía nacional estará con nosotros solamente si tiene garantías de recibir algunas oportunidades para ella. Actualmente, para lograr este acuerdo con los partidos de la oposición se plantearon solamente las consignas democráticas. Es verdad que el crecimiento del nivel de vida de las masas trabajadoras obreras y campesinas puede beneficiar la industria nacional del país, pero a condición que este mejoramiento del nivel de vida de las masas se realice, principalmente, a costa de los imperialistas...

A partir de esto, creo que debemos desarrollar una política que pruebe a la burguesía nacional industrial y agraria que va a tener posibilidades para su desarrollo, que el gobierno del Frente Popular no va a quitar estas oportunidades a la burguesía. Solamente a base de esto aquella será capaz de seguir con nosotros en la primera etapa. Lo dicho no significa frenar la lucha por el aumento de los salarios, por el mejoramiento de las condiciones económicas de los obreros industriales y agrícolas. No se puede imaginar el movimiento popular sin esta lucha, esta lucha no está en contradicción con la creación del Frente Popular común.

La idea del Frente Popular como la entiende actualmente el partido de Grove, no coincide con el planteamiento de la cuestión del frente nacional y de la revolución de liberación nacional. Esta fórmula de nuestro partido correspondería mejor a esta etapa del desarrollo del movimiento. En las condiciones actuales de Chile, el gobierno encabezado por Grove, como se plantea actualmente nuestro partido, corresponde a la idea de un gobierno pequeño burgués y no de un gobierno del Frente Popular. Esta idea se plantea no solamente por los comunistas sino por todos los que

¹⁴⁹ Se refiere a la Conferencia Nacional del PCCh de 1933.

votaron a favor de nuestro planteamiento. Es esta fórmula que explica que el gobierno será pequeño burgués.

Kuchumov:

– ¿Es la consigna de Grove?

Ruiz:

– No existe una consigna elaborada, pero existe una idea así en el partido.

Sifuentes¹⁵⁰:

– Esta consigna –“Grove al poder”–, la lanzaron los trotskistas y el Block de Izquierda apoya esta consigna trotskista.

Kuchumov:

– Grove y el Block de Izquierda al poder.

Ruiz:

– En el Pleno de Abril de nuestro partido¹⁵¹, esta idea se planteó de la siguiente manera: un gobierno nacional encabezado por Grove como gobierno pequeño burgués, no como gobierno del Frente Popular. Creo que no sólo se trata de la apreciación errónea del Frente Popular, de lo que debe ser este frente, sino que existe, también, una apreciación errónea de la disposición de las fuerzas y de las relaciones de las fuerzas de clase en este momento. Hay una opinión errónea acerca de la debilidad del gobierno de Alessandri y sobre la caída inminente del gobierno de Alessandri. Alrededor de Alessandri y bajo su política latifundista se unieron las fuerzas de la reacción. Claro está que dentro de todos los partidos, dentro de las fuerzas que apoyan a Alessandri hay contradicciones. Alessandri trata de representar los intereses tanto de la burguesía como de los latifundistas. Ha sido una tarea muy difícil de cumplir. El resultado es que el Partido Radical, que principalmente representa las capas fundamentales de la burguesía chilena, de la burguesía industrial, así como la agraria, pero no a los grandes terratenientes, salió del bloque gobiernista y no quiere seguir participando en el Gobierno junto con los conservadores.

Pero entre las fuerzas que siguen en el gobierno de Alessandri, las contradicciones no son todavía tan agudas, no se sienten todavía fuertes contradicciones. Somos testigos de una serie de esfuerzos de aminorar estas contradicciones dentro del bando gobiernista, de formar un bloque gobiernista más sólido. Se hacen grandes esfuerzos para impedir un cambio tan violento y radical en el país. El hecho que Inglaterra y EE.UU. tengan grandes intereses en Chile, representa el factor dirigido en contra de la estabilidad del Gobierno, ya que entre los intereses de estos imperialismos hay contradicciones. Pero la política que estos grupos

¹⁵⁰ Este mismo personaje figura en otros documentos como Sanfuentes.

¹⁵¹ Hay fuentes que hablan de una conferencia nacional del PCCh, dirigida por Ravines, en abril de 1935, donde se oficializa el cambio de línea hacia una de frente popular.

gobiernistas realizan dentro del país y la política que se llevó a cabo en Chile en relación a la Guerra del Chaco entre Bolivia y Paraguay, nos señala que de parte de los imperialismos inglés y estadounidenses se hacen grandes esfuerzos para impedir que sus contradicciones dentro de Chile lleven a la ruptura del bloque gobiernista.

El crecimiento del movimiento opositor al gobierno de Alessandri causa también el reagrupamiento de las fuerzas reaccionarias. Alessandri utiliza, muy hábilmente, los temores de las clases dominantes al movimiento popular, así como sus temores a los cambios radicales y violentos. No hay que mirar en menos a las fuerzas de los terratenientes y el clero, que apoyan al gobierno de Alessandri. Es importante, en particular, el hecho de que las fuerzas de la reacción de los terratenientes y la Iglesia tienen bajo su influencia a las mayorías en el campo. A costa de los obreros, y no de los imperialistas, Alessandri trató de proteger algunos ramos de la industria nacional, tales como la industria textil, la construcción y los ramos de producción, vinculadas a esta última.

Estas capas de industriales están ante el dilema de apoyar al gobierno de Alessandri o apoyar al gobierno popular, que no les dio todavía ninguna promesa, ninguna garantía. El gobierno popular que llegaría al poder a base de la lucha contra la burguesía nacional, como lo sostenía hace poco. Estos grupos de la burguesía nacional y los industriales nacionales están indecisos.

En las últimas elecciones en Antofagasta... del gobierno municipal, en las últimas elecciones en la provincia de Cautín se nota que el Gobierno tiene partidarios y que pudo neutralizar una serie de grupos. Además, el movimiento popular tiene dos problemas que no se pudieron resolver, que el partido en particular no resolvió con el valor suficiente. Primero, es el problema del Ejército, de las Fuerzas Armadas gobiernistas, y, segundo, el de las Milicias Republicanas. No se puede pensar seriamente en formar un gobierno popular sin resolver estos problemas. Mas adelante hablaré de estos problemas.

Creo que actualmente nuestra tarea es crear un verdadero Frente Popular con una base más amplia, ocupando posiciones más claras en relación a aquella parte de la burguesía nacional que está contra el imperialismo. Nuestra tarea consiste en superar nuestro atraso en el campo, aprovechando todas las posibilidades que nos dé la creación del Frente Popular. Consolidar la unidad sindical, reforzar los sindicatos, abrir una brecha en el Ejército y las Milicias Republicanas, conquistando una parte de estas fuerzas armadas para el movimiento popular. Esto no significa, sin embargo, que en el curso de la formación del Frente Popular no debamos ocupar una posición determinada en relación a los acontecimientos políticos que suceden ahora en el país. Alessandri hace grandes esfuerzos para reforzar su gobierno, tratando de atraer al bloque gobiernista al

Partido Radical. El Partido Radical dio su consentimiento de participar en el Gobierno a base de condiciones determinadas, a saber: sacar del Gobierno a los conservadores y cumplir con las reivindicaciones democráticas y económicas más elementales.

Las consignas democráticas planteadas por el Partido Radical son: la derogación del decreto N° 50, decreto de la seguridad ciudadana. A base de este decreto el Gobierno realiza sus medidas represivas. Esta consigna democrática es actualmente la más popular en el país.

Sifuentes:

– El Partido Radical está también en contra de la promulgación de una serie de leyes represivas que elaboró el Gobierno. El Partido Radical lanzó también la consigna de limitar las facultades muy amplias que tiene el Presidente y exige el régimen parlamentarista, es decir, entregar más facultades al Parlamento. Más detalles acerca de este tema contiene la intervención del compañero Borques.

En lo económico, el Partido Radical lanza la consigna de eliminar el impuesto del 2%, la que es muy popular entre la pequeña burguesía y amplias masas populares, así como la de mejorar las condiciones económicas de los obreros.

Nuestro partido tampoco quedó neutral en este tema. Se pronunció últimamente por un gobierno del Partido Radical junto con Alessandri y sin los conservadores. El partido declaró que este gobierno será mejor que el actual.

Nuestro partido, en un gran acto de masas, donde participaron todos los líderes de los partidos y grupos de la oposición, declaró a través de su vocero que el Partido Comunista exige crear un gobierno radical de izquierda.

Kuchumov:

– Léase: ¿el gobierno de los radicales y el Block de Izquierda?

Ruiz:

– No se puede entenderlo del discurso del representante del partido, se puede entender solamente que es junto con Alessandri, en calidad de presidente, pero a condición de que este gobierno adopte realmente todas estas medidas democráticas y de la posibilidad de desarrollarse al Frente Popular, de crear el Frente Popular. El partido no asume compromisos en el sentido de pasar a integrar este gobierno. Lucha por las libertades democráticas, necesarias para el desarrollo del movimiento popular, por la creación del Frente Popular. El partido va a criticar todas aquellas medidas del gobierno que están dirigidas contra los intereses de las masas, pero no va a plantear la consigna de derrocar este gobierno. Ocupando nuestro partido una posición correcta e inteligente, la experiencia demostró que este Partido Radical de izquierda va a acercar a las masas al modo revolucionario de resolver la situación. Este gobierno puede ser un peldaño que nos permita pasar al gobierno nacional revolucionario.

Ahora acerca del ibañismo. No existe en el país un partido ibañista organizado. Los ibañistas tienen influencias en el país y son políticos. Tienen fuertes vínculos, por ejemplo, en el Ejército. Alessandri siempre utiliza ante las masas la imagen del antiguo gobierno de Ibáñez como un espantajo, recordándoles la situación que existía bajo el gobierno de Ibáñez.

Creo que para definir nuestra posición en relación al ibañismo, no es suficiente considerar solamente que durante el gobierno de Ibáñez se persiguió el movimiento obrero y que este gobierno llevó a cabo una política pro norteamericana. No es suficiente, pero solamente de esto habla nuestro partido en relación al ibañismo. Actualmente, entre las masas populares no solamente hay odio hacia el gobierno de Ibáñez: durante el gobierno de Ibáñez no hubo cesantía, el salario se pagaba con una moneda no devaluada. Hay que considerar que bajo el gobierno de Ibáñez, la persecución de los comunistas desembocó en una lucha contra los políticos que destruyen y llevan al país a la destrucción. Y esta persecución contra los comunistas se realizó junto con la deportación del país de una serie de elementos conservadores, odiados por las masas populares.

Ibáñez, en aquel entonces, tuvo apoyo de la burguesía nacional a la que apoyó con su política arancelaria, política de créditos a las empresas nacionales, etc. Los terratenientes del sur también recibieron créditos que les negó el gobierno anterior. En la así llamada Región Austral del país, que está situada en el extremo sur, fue desarrollada la colonización a gran escala y, en primer lugar, fueron aprobadas las leyes de colonización en perjuicio de los... y fue planteada la consigna del mejoramiento de las condiciones para los colonos más pobres. Estando en el gobierno, Ibáñez tuvo el mayor apoyo del Partido Radical. Es el partido que reúne a la mayor cantidad de grandes y pequeños terratenientes nacionales, y que tiene menos influencia en los grandes latifundistas. El préstamo, recibido de los Estados Unidos, dio al Gobierno la posibilidad de realizar la política de créditos a la industria nacional.

Kuchumov:

– ¿A base de qué bloque gobernó Ibáñez?

Ruiz:

– No hubo bloque que integrara una serie de partidos, el Gobierno apoyó algunas fracciones de diferentes partidos, en contra de otras. En general, los ibañistas estaban en contra el sistema de partidos políticos.

La política de créditos, que fue posible gracias al préstamo de los Estados Unidos, le permitía favorecer a la burguesía nacional. Cientos de millones de este préstamo fueron gastados en construir carreteras. Creo que hay que considerar que en aquel momento la burguesía de nuestros países semicoloniales tenía ilusiones sobre la industrialización de nuestros países.

Kuchumov:

– No solamente tuvo ilusiones, sino logró algunas cosas.

Ruiz:

– Es correcto, en realidad logró algo. Más todavía, quiero decir que los partidos que calificamos como reformistas como, por ejemplo, el Partido Batllista en Uruguay, estaba vinculado con el imperialismo, recibía préstamos y ayudaba a la penetración imperialista. Sin duda, esta política de la burguesía nacional fatalmente se vuelve en su contra.

Hice aquí solamente algunos comentarios acerca del ibañismo y creo que esta cuestión requiere un estudio más profundo.

Van Min:

– ¿Qué representa el ibañismo ahora?

Ruiz:

– Dije que no tienen un partido organizado en el país, pero tienen grandes e influyentes políticos que están dispersos en una serie de partidos de oposición: radicales, socialistas, demócratas, etcétera.

Van Min:

– ¿Ellos siguen siendo ibañistas o ahora son líderes de otros partidos?

Ruiz:

– No se pronuncian como ibañistas, pero tienen una serie de órganos de prensa donde escriben los ibañistas.

Van Min:

– ¿El ibañismo como partido no existe?

Kuchumov:

– No existió jamás.

Ruiz:

– Estos elementos ibañistas dispersos no tienen programa político común. En general, nosotros en el partido no llegamos al entendimiento de cómo ellos plantean resolver los problemas del orden económico y político, qué programa los une. Tienen un líder común que es Ibáñez. Están en contra de los imperialistas. Actualmente están por la democracia, el mejoramiento de las condiciones económicas de las masas populares. Apoyan el programa del Block de Izquierda.

Van Min:

– ¿Qué fuerza concreta representan? ¿Son una fuerza en el Ejército y la Armada?

Ruiz:

– ¿Cuál es la fuerza principal del ibañismo? Primero, tienen fuerzas muy influyentes en una serie de partidos y tiene vínculos en el Ejército.

Kuchumov:

– El líder de este partido, Ibáñez, ¿en qué partido está? ¿O está fuera de los partidos?

Ruiz:

– Ibáñez nunca estuvo en ningún partido. Está fuera del país.

Kuchumov:

– Pero manda manifiestos.

Ruiz:

– Sí, manda del extranjero cartas políticas, a veces llamados.

Van Min:

– Cuando se trata de un Frente Único con ibañismo: ¿cómo hay que entenderlo? ¿Con Ibáñez mismo o con quién? ¿Con la corriente ibañista?

Ruiz:

– No debemos plantear la cuestión del Frente Único con los ibañistas. Quiero decir solamente que debemos eliminar la fórmula que dentro del Block de Izquierda, el enemigo más peligroso es el ibañismo.

Van Min:

– Esto está bien. No entiendo hasta ahora qué fuerza representa este ibañismo. ¿Por qué hay que eliminar, por qué existió antes? Suena muy abstracto. ¿Fue una corriente o una fuerza?

Ruiz:

– Brevemente. No se puede calificar como una corriente única. No se puede calificar el ibañismo como lo hacíamos hasta ahora, pero si se trata de tener una posición, ésta debe ser tomada por separado acerca de cada ibañista. Hasta ahora, nuestro partido no apreciaba estos diferentes elementos, dispersos en diversos partidos, a base de su actividad actual, sino a base de su actividad pasada.

Van Min:

– Tenemos muchos “ismos”, pero nadie sabe que son.

Ruiz:

– Hasta ahora, en nuestro partido la cuestión se plantea así: luchar contra el ibañismo vinculado con el imperialismo norteamericano. Creo que no es correcto, dejando de lado el tema de “ismo”, ¿sería correcto hablar del ibañismo? Es por esto que no podemos hablar de algún ibañismo ligado con el imperialismo norteamericano. En este caso tenemos que tener una opinión determinada del partido. Primero, calificación del gobierno ibañista del pasado, segundo, posición en relación a Ibáñez. Es una persona muy influyente, manda cartas políticas, es una figura política en el país.

Debemos cooperar con distintos elementos exibañistas, acercarse a cada uno en base a la posición que ocupa, utilizar sus vínculos en el Ejército. Estos vínculos son muy serios, y es necesario que los utilicemos y vamos a tratar de estudiar aquellos que aparecen como elementos antiimperialistas más aventureros. Debemos tomar la experiencia que tuvo el antiguo gobierno de Ibáñez y mostrar esta experiencia a las masas. Se puede sacar de esto una serie de conclusiones importantes. Y la primera de estas conclusiones es que cualquier política proimperialista está dirigida en contra de los intereses del país, incluso en contra de la

burguesía nacional, que cualquiera limitación de los derechos del pueblo es un crimen contra el país, contra el progreso. Si vamos a realizar esta política y no luchar contra un ibañismo abstracto, podremos utilizar todas las fuerzas que tienen los diferentes elementos ibañistas. Evitaremos el peligro, que de agudizarse los acontecimientos y aumentar el movimiento revolucionario, las riendas de este movimiento se encuentren en las manos de los ibañistas que puedan aplicar sus viejas políticas.

Quiero pasar a la cuestión del Partido Socialista. Nosotros, los comunistas, debemos aspirar a crear un partido de masas. En vías de crear este tipo de partido de masas debemos tener como perspectiva la fusión con el Partido Socialista. No voy a hablar sobre la historia del Partido Socialista. Quiero destacar solamente cinco-seis temas.

Primero, el programa y las tácticas actuales del Partido Socialista no están en contradicción con nuestro programa y tácticas.

Segundo, el Partido Socialista no coopera con los partidos Liberal y Conservador lo que no es algo casual, sino permanente en el Partido Socialista.

Tercero, al Partido Socialista lo componen los elementos obreros y pequeño-burgueses. A pesar de las contradicciones y confusiones que hay en este partido —y que se explican por todo el proceso de formación de este partido— el Partido Socialista se convierte cada día más en un partido revolucionario pequeño-burgés. Se convierte más y más por su política y su composición, en un partido obrero.

Cuarto, el Partido Socialista rechaza la colaboración abierta con la II Internacional.

Quinto, defiende la Unión Soviética.

Sexto, nunca luchó abiertamente contra nuestro partido. No es difícil encontrar las condiciones para la unificación con este partido.

Van Min:

— ¿Cuántos militantes tiene?

Ruiz:

— No sé exactamente cuántos son, pero tienen más militantes que nuestro partido y sin duda más que 10 mil militantes, pero en lo que se refiere a la influencia en el pueblo es incomparablemente mayor.

Van Min:

— ¿Son todos obreros?

Ruiz:

— La mayoría son obreros y tienen influencia principalmente entre los obreros. Es el primer partido popular por su influencia y abarca justamente estas capas de los obreros y pequeña burguesía y no contiene a los elementos burgueses. Así, fortaleciendo el Frente Único con los socialistas debemos tomar el camino de la fusión con ellos, luchando por depurar este partido. No solamente no es la sección de la II Internacional sino se

pronuncia abiertamente contra esta. Simpatiza con el Komintern y en particular, principalmente, simpatiza con el VKP(b)¹⁵².

Sifuentes:

– En uno de sus periódicos, “Consigna”, dijeron que sus tácticas en Chile son las mismas que aplica el partido en la Unión Soviética, que siguen las enseñanzas de Lenin.

Van Min:

– ¿Por qué no quieren fusionarse con el Partido Comunista? ¿No lo quieren ellos o no lo queremos nosotros?

Ruiz:

– Hasta ahora no lo querían ellos, ni lo queríamos nosotros.

Van Min:

– Tienen buenas figuras políticas.

Ruiz:

– La primera figura de ellos es el mismo Grove.

Van Min:

– Probablemente, él no entrará al Partido Comunista.

Ruiz:

– Planteo este tema. Creo que entrará. Debemos luchar por depurar el partido de algunos elementos anarquistas que tiene. Nuestra posición debe ser la de fusión con este partido, incluido Grove.

Torres¹⁵³:

– Hay que invitarlo a visitar la Unión Soviética.

Van Min:

– Está bien, lo invitaremos.

Borques:

– Invitarlo con una gran delegación obrera.

Van Min:

– Lo organizaremos el 10 de mayo.

¹⁵² Siglas en ruso del Partido Comunista Ruso (bolchevique)

¹⁵³ Alfredo Torres, Alfredo –seudónimo de Victor Luis Sommi (1906-?)– militante comunista argentino, hijo de inmigrantes italianos, obrero. Inició su militancia en los grupos anarco-sindicalistas. Desde 1925 se vinculó al comunismo argentino, siendo uno de los dirigentes máximos de su organización juvenil. Secretario General de la Federación de Jóvenes Comunistas de la Argentina en 1930-1932. Participó en el Pleno del CE de KIM, en 1932, en Moscú. Encargado del Buró Sudamericano de KIM entre 1933 y 1936. Estuvo en Chile y en otros países de la región en representación de KIM, aunque en estadias cortas. Delegado del PC argentino en el VII Congreso de Komintern, miembro del Presidium del CE de KIM. Fue acusado de “intentar formar un grupo de delegados sudamericanos para luchar contra CE de Komintern”, ya que planteaba que “CE no prestaba suficiente atención a los Partidos sudamericanos”. También se le acusó de “liquidar las JJ.CC. en Chile y Uruguay”. Estuvo en la Guerra Civil española, de allí, en 1937, viajó a Moscú donde se desempeñó como representante del PCA. Esposo de Lilia Bondareva –“Lili Guerrero”– poeta argentina y traductora de poesía rusa al español. Posteriormente salió del PCA.

Ruiz:

- No quiero ahondar en este tema, quiero tocar, además, otros momentos. Paso a la cuestión de hidalguismo.

Kuchumov:

- Antes de hablar sobre el hidalguismo, cuéntenos sobre la ideología del Partido Socialista.

Ruiz:

- ay que ver esta ideología en su desarrollo, ya que ha evolucionado.

Van Min:

- ¿Leyeron los acuerdos del VII Congreso o el informe del compañero Dimitrov¹⁵⁴ acerca de las 5 condiciones?

Ruiz:

- Creo que esto fue aprobado. Hablan, en realidad, de la revolución socialista. Los atacamos por la confusión de sus consignas, pero bajo la influencia de nuestros ataques empezaron a cambiar su lenguaje y ahora hablan hasta sobre la revolución agraria y antiimperialista. Pero junto con esto siguen confundidos en lo de la revolución proletaria socialista. En sus fórmulas se nota la influencia de los trotskistas, que realizan un gran trabajo dentro del partido y tienen grandes vínculos, tienen influencia en los líderes socialistas, ya que este partido no tiene sus grandes teóricos. Cuando se creó este partido su ideología tuvo algo de fascista, antide-mocrática.

Van Min:

- ¿Tienen muchos elementos corruptos, provocadores, etc.?

Ruiz:

- Entre los dirigentes no los hay.

Van Min:

- Su afirmación demuestra que en esto, ellos están mejor que nosotros.

Ruiz:

- Lo que se refiere a la dirección del Partido Socialista, la situación es realmente mejor, ya que entre ellos no hay elementos corruptos. Aquí

¹⁵⁴ Gueorgui Dimitrov (1882-1949). Presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista entre 1934 y 1943. Fundador del PC búlgaro, uno de los líderes de la insurrección armada en Bulgaria en septiembre de 1923, exiliado hasta 1945. Entre 1929 y 1933 fue encargado del Buró de Europa Occidental del Komintern con sede en Berlín. Capturado en 1933 al establecerse el régimen nazi, se hizo mundialmente famoso por su defensa en el proceso de Leipzig, en contra de las acusaciones de haber participado en el incendio de Reichstag. Lograda su liberación, llega a la URSS, donde asume la presidencia del CE del Komintern. En su discurso en el VII Congreso del Komintern, en 1935, oficializó el viraje kominterniano hacia las políticas del Frente Popular –ya iniciado de *facto*– y dio una definición del fascismo como “dictadura terrorista y abierta de los elementos más reaccionarios, más chovinistas y más imperialistas del capital financiero”, convertida en clásica para el movimiento comunista internacional y de larga influencia en las corrientes de orientación marxista en las Ciencias Sociales.

hay que tener en cuenta que el nivel cultural de los obreros chilenos es muy bajo. Pero no se puede pensar en crear un partido sin manchas.

Van Min:

– La situación moral del partido tiene gran influencia.

Ruiz:

– En realidad, su ideología es muy confusa y cambian frecuentemente, pero dentro de este partido se lucha por la integridad ideológica.

Borques:

– Hay una corriente que se desarrolla en dirección nuestra y otra corriente vinculada estrechamente con el trotskismo.

Van Min:

– ¿Y qué corriente tiene más partidarios?

Ruiz:

– Las fuerzas son iguales. El secretario del partido, Schnake, está más cerca de los trotskistas.

Borques:

– En lo que se refiere a las bases de los socialistas, ¿hay una gran atracción hacia nosotros?

Ruiz:

– Últimamente, en lo que se refiere a la dirección, logramos grandes éxitos. Los trotskistas se pronunciaron en contra de que el Partido Socialista integrara el Frente Popular. A pesar de ello, actualmente los socialistas participan oficialmente en el Frente Popular y su representante en este frente es uno de los elementos del Partido Socialista que está más cerca de nosotros –es Latcham¹⁵⁵– que es consejero municipal.

Los elementos que estaban por la ideología fascista durante la organización de este partido, ahora fueron sacados del partido. Esto tuvo lugar principalmente después de los ataques del Partido Comunista contra estos elementos. Hay que decir que en su programa ellos trataron de ser más izquierdistas que nosotros.

Van Min:

– Gran cantidad de “ismos” demuestra la debilidad de la burguesía y nuestra debilidad. Cada uno lucha y elabora su propia ideología.

Ruiz:

– En el Partido Socialista hay una serie de exanarquistas. Uno de ellos es el Secretario General, Schnake. Cuando se discutió en el Partido Socialista el tema del Frente Único con nosotros, uno de los representantes se pronunció en contra del Frente Único diciendo que el Frente Único con nosotros separaría al Partido Socialista de los elementos pequeño-burgueses. Temen perder a los elementos pequeño-burgueses. Hay que

¹⁵⁵ Ricardo Latcham (1903-1965). Destacado literato, ensayista, crítico literario chileno. Uno de los fundadores del Partido Socialista. Profesor y Decano de la Facultad de Educación y Letras del Instituto Pedagógico. Regidor y Diputado por el PS.

decir que Grove es la primera figura, es la figura más popular en el país y que es el teórico del partido.

Van Min:

– Y nosotros, ¿tenemos teóricos?

Ruiz:

– Tampoco nuestro partido tiene teóricos fuertes, pero tenemos gente con la cultura marxista más alta que ellos.

Ahora sobre los hidalguistas. El compañero Sifuentes ya dio una descripción de la situación de los hidalguistas. El partido se planteó la tarea de aislar a Hidalgo del Partido Hidalguista.

Kuchumov:

– La consigna principal del Buró Sudamericano era “Fuera Hidalgo del movimiento obrero”.

Van Min:

– ¿Quién es este Hidalgo?

Ruiz:

– Sin embargo, planteando esta tarea, no solamente no logramos sacar a Hidalgo del movimiento, sino ni siquiera desplazarlo y debilitarlo. Y en lo que se refiere a todo el partido de Hidalgo, hay que decir que los hidalguistas no perdieron su influencia, sino que la aumentaron en las capas más importantes. Cuando Hidalgo y su grupo salieron del Partido Comunista de Chile, o más bien, cuando los sacaron, no eran un grupo trotskista.

Van Min:

– ¿Y por qué los sacaron?

Ruiz:

– Fue expulsado principalmente por sus ideas oportunistas, por cooperar con un partido burgués. Fue representante de nuestro partido en el Parlamento y participó en diferentes alianzas burguesas en el Parlamento con los partidos de oposición burgueses.

Van Min:

– ¿En qué sentido concretamente?

Kuchumov:

– ¿Bajo qué gobierno y cuál fue la línea del partido, fue correcta o fue de ultraizquierda? y ¿cuál fue la línea de él?

Ruiz:

– Esta parte la puede contar el compañero Borques, ya que participó personalmente, él mismo lo expulsó.

Van Min:

– ¿Quién fue secretario en aquél entonces, él o Hidalgo?

Ruiz:

– Nadie de los dos, fue Godoy¹⁵⁶.

¹⁵⁶ Higinio Godoy Ortega (1896 -?). Secretario General del PCCCh en 1928-1930, zapatero. Es descrito en los documentos kominternianos de la época como una persona de gran abnegación y

Van Min:

– ¿Está todavía en el partido?

Ruiz:

– Sí, ahora, incluso, está en la dirección del partido.

Borques:

– Hidalgo fue fundador del Partido Comunista de Chile. Durante su permanencia en el partido, la gran mayoría de los militantes estaba en contra de su política. Siempre hubo contradicciones entre Hidalgo y Recabarren que fue líder del Partido. Recabarren siempre caracterizó a Hidalgo como reformista.

Van Min:

– ¿Quién es este Recabarren?

Borques:

– Él ya murió. Fue una de las personas más populares entre los obreros de América del Sur. Durante la dictadura de Ibáñez, Hidalgo sostenía que el partido, para evitar los embates de la dictadura reaccionaria, debía disolverse como Partido Comunista y convertirse en un partido socialista legal. Esta opinión fue rechazada por la dirección de nuestro partido.

Después, en relación a la política proimperialista, Hidalgo sostenía la tesis del papel progresista del imperialismo en Chile. En relación al COSACH, que es un gran *trust* del salitre, Hidalgo planteó que el partido no lo atacase, sino que dejase de pronunciarse en contra de los intentos de [espacio en blanco] la industria salitrera que quiso realizar en aquel entonces el gobierno de Ibáñez. El partido censuró este planteamiento de Hidalgo y lo obligó a pronunciar en el Parlamento un discurso elaborado por el partido, escrito en contra del COSACH.

Hidalgo realizó una campaña contra el Buró Sudamericano del Komintern. Estaba en contra de que el partido no se dirigiera desde el país, sino desde afuera, por el Buró Sudamericano, por las personas que no conocen el país.

Van Min:

– Es posible que esto tenga una parte de la verdad.

Kuchumov:

– Pero esto fue ligado con su posición oportunista.

entrega, pero de muy poca formación. Fue promovido por el Buró Sudamericano en contraposición al grupo de Manuel Hidalgo, aunque es criticado en su ficha kominterniana por no plantear la “cuestión Hidalgo” a tiempo. A principios de los treinta estuvo trabajando con los sindicatos bolivianos. En 1934, es nombrado entre trabajadores del túnel Las Raíces en la Cordillera de Lonquimay, arrestado por “complicidad” con los colonos insurrectos. Al parecer, era uno de los hombres del PC enviado a esta región para apoyar el movimiento de colonos. En la segunda mitad de los treinta fue miembro del Buró Político del PCCh. Destituido en el Pleno de 1940 por “conducta amoral”: una relación extramatrimonial con una militante. Fue enviado a Iquique.

Van Min:

– Si fuera así, no lo habría expulsado.

Borques:

– Todo esto fue parte de un plan malvado, ya que estaba en contra de la adhesión al Komintern y así trataba de lograr romper con este.

Van Min:

– Fue una broma el que no vale la pena expulsar sólo por esto.

Borques:

– Atacó al partido por su pronunciamiento en contra del gobierno de Ibáñez, diciendo que esto lo convertía en un grupo de condenados a muerte. El partido criticó muy seriamente sus ideas oportunistas acerca de la democracia. Daba el ejemplo de las democracias de los Estados Unidos, de Inglaterra. Opinaba sobre el gobierno de Ibáñez, basándose solamente en el alza de los salarios que fue realizada a costa de enormes préstamos de los EE.UU.. Trató, en general, de idealizar la dictadura de Ibáñez, presentándola como el gobierno del socialismo de Estado.

Kuchumov:

– Hay que estudiar su posterior desarrollo político.

Van Min:

– ¿Por qué conquistó ahora a los obreros?

Borques:

– Fue expulsado del partido con un grupo muy estrecho. Más de la mitad de los obreros que se fueron, los reconquistamos. Después del año 1931, al caer el gobierno de Ibáñez, Hidalgo empieza a tomar los contactos con el civilismo, con los elementos que participaron el gobierno de Montero¹⁵⁷. Los apoyaba abiertamente en algunas cuestiones después de la salida de Montero, por ejemplo, en lo de la cesantía. Cuando estalló el levantamiento de la marinería, el gobierno invitó a Hidalgo junto con una serie de representantes de la burguesía, para elaborar los métodos de lucha en contra de la insurrección. En esta reunión, Hidalgo dijo que el levantamiento tenía un carácter militarista. Sin embargo, hizo una serie de declaraciones en el sentido de que seguía fiel a la clase obrera. Fue candidato a la Presidencia de la República, pero recogió pocos votos. Fue candidato de su mismo grupo. En general, se hacía pasar por el representante del Komintern y firmaba como “representante de la sección chilena de la Internacional Comunista”. Decía que el Komintern los reconoce a ellos y no al PC de Chile, que es reconocido solamente por el Buró

¹⁵⁷ Juan Esteban Montero (1879-1946), abogado, profesor de la Universidad de Chile. En 1931 es nombrado Ministro del Interior por Ibáñez. Luego asume la Vicepresidencia. Con la caída de Ibáñez lidera el gobierno de transición y como candidato del Partido Radical gana las elecciones presidenciales en diciembre de 1931. Es derrocado el 4 de junio de 1932 por la República Socialista de Grove. Se retira de la política volviendo a la abogacía, academia y empresa privada.

Sudamericano del Komintern y no por el Komintern mismo. Apoyó a Grove. Pero cuando no pudo seguir la farsa de la sección del Komintern, creó su grupo hidalguista. Conquistó un grupo de intelectuales que le dieron este sello trotskista.

Kuchumov:

– ¿Se comunicó directamente con Trotski?

Borques:

– Sí, se comunicó personalmente con Trotski.

Kuchumov:

– ¿Cómo y en qué circunstancias fueron expulsados del partido los trotskistas? ¿Se produjo una división en el partido y los trotskistas pudieron llevarse una parte de los obreros?

Ruiz:

– Se trata de dos grupos. Uno es un grupo de intelectuales que estuvo con Hidalgo después de su expulsión del partido, ellos son trotskistas. Otro es un grupo de trotskistas que fueron expulsados del partido y también pasaron al grupo hidalguista. Cuando expulsaron estos grupos, se fue con ellos todo el comité distrital de las Juventudes Comunistas de Santiago. Una parte volvió después al partido.

Kuchumov:

– ¿Cuáles fueron las circunstancias, qué hacen ellos? ¿Por qué los expulsaron? ¿Por qué se llevaron a los obreros?

Ruiz:

– En el año 1933, en el partido se creó una situación muy grave a raíz de los acontecimientos en Alemania. Los ecos de estos acontecimientos en Chile consistían en opiniones de que las tácticas del Komintern habían fracasado y que estas tácticas habían llevado a las masas al fracaso.

Van Min:

– Y el partido, ¿contestó estos planteamientos?

Ruiz:

– El partido convocó, en aquel entonces, a un congreso, pero este congreso, sin dudas, no libró una lucha de principios contra esta idea. Si revisamos ahora los argumentos que se planteaban por nuestro partido, veremos que no eran satisfactorios. Esta gente empezó la lucha de fracciones y fue por esta actividad que fueron expulsados, a partir de la nueva lucha de principios.

Van Min:

– ¿Cuál fue la plataforma de ellos?

Ruiz:

– La lucha contra el burocratismo en el partido. Decían que en el partido y en el Komintern reina el burocratismo. Decían que en el PC de Chile y en el Komintern empezó el proceso de la descomposición. En este caso, un cierto papel representó, también, nuestra opinión acerca de Grove. Nunca plantearon ninguna otra fórmula sobre la relación que nuestro

partido debía tener con Grove. Criticaban nuestra posición en relación a la revolución grovista.

Borques:

– Es sabido que después del golpe que realizó Grove, este adquirió una gran influencia en el país. Nosotros seguimos nuestros ataques contra Grove, señalándolo como enemigo principal. Ellos decían que nuestra posición era errónea. Igual que nosotros, ellos creían que los grovistas son un partido antirrevolucionario, pero afirmaban que teníamos que seguir trabajando dentro del bando grovista para influir en las masas que lo seguían. En otras palabras, se hacían responsables por el crecimiento de la influencia de Grove en el país. Lanzaron la siguiente consigna: “El Frente Único con Grove desde arriba y desde abajo”. Después agregaron lo siguiente: “Combatir juntos al enemigo, pero ir por separado”. Y al final se pronunciaron abiertamente en defensa de los trotskistas.

Van Min:

– ¿Fue antes o después de la expulsión?

Borques:

– Durante toda la discusión. Desde el comienzo, hubo ya un pronunciamiento de su parte en defensa de Trotski.

Van Min:

– Hablaban en contra del burocratismo del Komintern, pero no conocían el Komintern, veían la dirección del partido.

Kuchumov:

– En su tiempo el Komintern apoyó, en Alemania, la lucha contra el burocratismo, pero esto no es todavía trotskismo.

Borques:

– No puede existir duda alguna: defienden abiertamente a Trotski. Tomaron prestado su lenguaje de los libros de Trotski. En general, en Chile hay más libros de Trotski.

Van Min:

– O bien, porque nuestro partido editó poco a Stalin.

Borques:

– Muchos de los jóvenes comunistas que salieron del partido y volvieron, en realidad no leyeron nada de Stalin y conocían muy bien las obras de Trotski.

Kuchumov:

– Acerca de la afirmación de Trotski de que en la Unión Soviética se produjo un golpe termidoriano.

Borques:

– En la última reunión, durante la última discusión donde Fernández y Kaifali¹⁵⁸ abiertamente decidieron romper con nosotros, fue hecha esta afirmación.

¹⁵⁸ Personajes no identificados, probablemente mal anotados por la taquigrafista.

Kuchumov:

– El error de nuestro partido es indiscutible.

Van Min:

– Nuestro partido hizo poco en defensa del Komintern.

Borques:

– No supimos explicar a las masas correcta y claramente...

Kuchumov:

– La línea dentro del partido fue errónea, de aquí las conclusiones...

Van Min:

– Se entiende por qué creció el trotskismo.

Torres:

– El compañero Sifuentes, un tiempo vaciló, por lo que pasó a este grupo. Puede contarnos bien acerca de las tácticas del partido y que es lo que lo empujó. Porque es verdad que pudimos crear muy rápidamente las Juventudes Comunistas, pero después empezaron, así de rápido, a pasar al grupo trotskista.

Sifuentes:

– Todo esto empezó en marzo de 1933. En el mes de marzo se realizaban a la vez los congresos de los dos partidos, que se denominaban el Partido Comunista de Chile, el nuestro, y el Partido de Hidalgo. El Partido de Hidalgo convocó un congreso legal bajo la consigna: “La unidad comunista a base de la plataforma de lucha contra el burocratismo del partido chileno, contra el Buró Sudamericano, a base del apoyo al movimiento grovista, a base del apoyo de los sindicatos legales, apoyo de las leyes sociales útiles para los obreros”.

Nuestro partido participó en este congreso extraoficialmente con una delegación. Estos representantes se portaron muy mal, solamente hablaron con mucho bombo contra Hidalgo y fueron expulsados del congreso.

Van Min:

– ¿Cómo nuestro hombre defendía su partido, con qué argumentos?

Sifuentes:

– Solamente hacía recuento de la historia de colaboración de Hidalgo y decía que la única sección en Chile es el PC.

Van Min:

– ¿Y lo del burocratismo en el partido?

Sifuentes:

– Terminado el congreso de los hidalguistas, el partido realizó su congreso clandestino¹⁵⁹. Fue mi opinión en aquel entonces y es mi opinión ahora –pienso lo mismo–, que el congreso clandestino fue muy mal preparado. Este congreso no resolvió ninguna de las cuestiones teóricas, tácticas u

¹⁵⁹ Se trata del llamado “Congreso de Lo Ovalle”, cuyos participantes en pleno fueron arrestados por la policía en plena sesión.

organizativas. Además, antes de este congreso surgió en Santiago un grupo opositor dentro del partido. La plataforma de este grupo no fue estudiada por el congreso. Esta plataforma del grupo opositor creado en Santiago no fue suficientemente discutida por nuestro congreso. Nuestro congreso fue arrestado y ya estando en la cárcel seguimos con nuestro congreso, donde sin mucho análisis fueron expulsados del partido tres dirigentes que después volvieron al partido.

En este congreso estaba presente una delegación de la así llamada célula estudiantil. Sus representantes representaban a todos los estudiantes comunistas de la universidad. En su informe, después ante los estudiantes, ellos señalaron que el congreso no fue bien logrado, que en el congreso reinó una política de terror de parte de la dirección del partido. Ya en la reunión donde dieron este informe, plantearon algunas ideas típicas para los trotskistas.

Decían que el congreso mostró el burocratismo y que este congreso era una prueba de la descomposición que tuvo lugar en el PC de Chile. Algunos de este grupo de los estudiantes comunistas empezaron después a trabajar en las Juventudes Comunistas, en la organización de las JJ.CC. En el primer tiempo tuvieron mucha influencia por sus ideas trotskistas. Aquí hay que considerar tres momentos que dieron a los trotskistas la posibilidad de desarrollarse tanto dentro del partido, como dentro de las JJ.CC. Primero, existía el descontento por los resultados de nuestro congreso. Segundo, descontento por la situación dentro de las Juventudes Comunistas. Fue una federación muy amplia que perdió sus afiliados. Tercero, es la llegada de Hitler al poder en Alemania. Estas cuestiones empezaron a discutirse en las JJ.CC.

El primer tema es la situación de las JJ.CC. Empezamos a discutir el tema de que si existe el burocratismo en las Juventudes Comunistas y llegamos a la conclusión de que sí, en las JJ.CC. también había burocratismo y que se demostraba por la distancia que existía entre la dirección y las células de base, se reflejaba en la forma mecánica de conducción. Después llegamos a la conclusión de que esto pasaba porque se copiaba todo lo que se hacía en el partido. De aquí nuestra conclusión que en el partido también existía el burocratismo.

Segundo, sobre el fascismo. Empezamos a ver si existía el peligro fascista en Chile. En esta discusión de la cuestión del fascismo participaron también los representantes del partido. Estábamos ante un gran crecimiento de la reacción en el país y llegamos a la conclusión de que en Chile había peligro de establecimiento una dictadura fascista. La Dirección del partido se pronunció en contra de esta posición. El representante del partido afirmaba que en los países coloniales y semicoloniales, el fascismo no era posible porque en los países coloniales la forma estatal del imperialismo no estaba suficientemente desarrollada.

Nunca estuvimos de acuerdo con esta posición. Después, empezamos a comparar los planteamientos de nuestro partido con lo que se escribió en los libritos trotskistas. ¿Cómo llegamos, cómo rodamos hacia los trotskistas? ¿Cómo en las JJ.CC. y este grupo en el partido pasaron al trotskismo?

Pasó, como lo señalan Van Min y Kuchumov. Pasó, porque nosotros, por un lado, veíamos el trotskismo en el Partido chileno y, por el otro lado, leíamos solamente la literatura chilena. A base de todo esto, ya establecimos contactos con el grupo trotskista dentro del partido. Pero ni este grupo trotskista dentro de las JJ.CC. ni el grupo trotskista dentro del partido tenían contactos directos con los hidalguistas, es decir, trotskistas que estaban fuera del partido. Hubo algunos vínculos de amistad, principalmente entre los estudiantes, pero no hubo vínculos orgánicos.

Después tuvo lugar la conferencia del partido de julio de 1933. No fueron invitados a esta conferencia dos dirigentes que estaban en la oposición, yo y Fernández. Es un hecho que nosotros que realmente realizábamos el trabajo opositor en contra de la línea del partido, no fuimos invitados, que no nos querían escuchar. En general, la conferencia se realizó en secreto, para que no lo supiéramos nosotros. Supimos de la conferencia solamente por las resoluciones que leímos. Y esto que fuimos miembros del CC, elegidos por el Congreso del partido.

Kuchumov:

– ¿Se discutió en esta conferencia su actividad trotskista opositora por el CC del partido?

Sifuentes:

– Nunca este tema se discutió con nosotros en la reunión del CC. Una vez esta cuestión se discutió con un representante del partido que llegó a las JJ.CC., pero nunca el CC del partido lo discutió con nosotros. Una vez fue enviado el delegado del partido al Buró Político de las JJ.CC. y una segunda vez, el tema se discutió en la fracción estudiantil.

Así, en vista de que no fuimos invitados a la conferencia del partido de julio de 1933, en vista que nuestra posición nunca fue discutida, decidimos, en la reunión del Buró Político de las JJ.CC., no reconocer la resolución de la conferencia de julio de 1933. La Conferencia Nacional, en sus resoluciones, acordó luchar contra todos los elementos opositores y expulsar a todos quienes no reconocieran esta resolución. Antes de que se decidiera llamarnos y discutir este tema con nosotros, pudimos recibir las resoluciones de la conferencia y conocerlas. Al conocer estas resoluciones me convencí de que las resoluciones eran correctas, que la conferencia realmente tuvo la razón y entendí todo lo que había pasado en aquel congreso del partido. Ya en aquel entonces, dentro de este grupo opositor, empecé a pronunciarme contra nuestras ideas erróneas. Pudimos reconquistar algunos elementos. Entonces, el partido estableció

un buen contacto con nosotros, mandó a una persona que discutía con nosotros. Pudimos, así, atraer a nuestro lado la mayoría del Buró Político de las JJ.CC.

Van Min:

– ¿Las JJ.CC. también tienen Buró Político?

Sifuentes:

– Tienen.

Kuchumov:

– Todos los comités regionales antes también tenían Buró Político.

Sifuentes:

– Todos los elementos que después de la discusión que tuvo lugar después de la Conferencia de julio de 1933, no quedaron de acuerdo con la línea del partido, fueron expulsados tanto de las JJ.CC., como del partido. Entonces, estos ex JJ.CC. crearon un grupo aparte. Se comunicaron con Hidalgo. Este grupo se llamaba grupo opositor de las JJ.CC. Tres o cuatro meses después ingresaron al Partido de Hidalgo y crearon allá una organización llamada Juventudes Obreras Leninistas.

Kuchumov:

– En esta conferencia de julio de 1933, el golpe principal fue dirigido contra Grove, como el enemigo principal, sin ningún Frente Único. Los que tenían contactos con los dirigentes grovistas se expulsaban del partido.

Borques:

– Se planteaba que el enemigo principal era Alessandri, pero el más peligroso era Grove.

Van Min:

– Entonces, el enemigo principal y el más peligroso son cosas diferentes.

Kuchumov:

– Si estas personas que se fueron, estaban en desacuerdo con el partido en este asunto, ¿por qué Sifuentes tan fácilmente se mostró de acuerdo con las decisiones de esta conferencia, si antes siempre estuvo en contra en este tema?

Sifuentes:

– Este grupo surgió a causa del descontento con la política del partido en relación a Grove y grovismo. ¿Por qué volví tan fácilmente al partido si el partido no cambió nada en este tema?

En lo que se refiere a mí personalmente, ayudaron mucho dos militantes del partido. Trabajaron mucho conmigo. Además, Guralski realizó un gran trabajo educativo conmigo. Una vez pasó conmigo toda la tarde y me convenció. Otra cosa que influyó fuertemente fue que estaba amenazado de expulsión del partido y del Komintern. Por esto volví.

Ruiz:

– Sobre lo que se refiere a Hidalgo se puede decir realmente que fue partidario de la colaboración con los reformistas, pero tuvo algunos momen-

tos correctos en sus tácticas. En su actividad, él nunca trató de lograr la independencia del partido, el papel hegemónico para el proletariado. Luchaba por tener el partido junto con la burguesía y bajo la dirección de la burguesía. No quiero entrar en detalles en la cuestión de Hidalgo.

Debemos contestar la siguiente pregunta: ¿por qué muchos elementos revolucionarios sanos siguieron, sin embargo, a Hidalgo? Lo siguió un grupo de estudiantes, intelectuales, etc... La causa principal fue que las tácticas de nuestro partido, en aquel entonces, no eran correctas. En Chile tuvieron lugar grandes acontecimientos y había que tomar una posición en relación a la revolución grovista. Esta cuestión de la posición en relación a Grove, determinó muchas cosas y el partido ocupó una posición incorrecta: estuvimos contra Grove, contra todo y todos. El grupo de Hidalgo y este segundo grupo que salió del partido y que se adhirió a Grove, tuvieron, en relación a Grove, una posición más correcta que nosotros. Querían colaborar con Grove, apoyar al grovismo, lo que en aquel tiempo deseaban los obreros. En nuestra posición en relación a Grove hubo una serie de indicaciones y opiniones incorrectas. Ellos apoyaban a Grove basándose en las indicaciones de Lenin, citando a Lenin. Señalaban la necesidad de trabajar en los sindicatos legales y que es necesario utilizar para los obreros una parte de la legislación social.

Ocupaban posiciones más correctas que nosotros frente a estas dos cuestiones. Estábamos en contra de los sindicatos legales y teníamos opinión negativa acerca de la legislación. Esto fue muy importante, ya que hubo un gran movimiento entre los obreros para organizarse en aquellos sindicatos que reconoce el Gobierno.

La FOCH, que antes del gobierno revolucionario fue una gran fuerza y que estaba en las posiciones negativas acerca de los sindicatos legales, se convirtió en un grupo reducido. Los elementos hidalguistas fueron a trabajar dentro de los sindicatos legales, conquistaron allí los puestos dirigentes y siempre estuvieron rodeados por las masas obreras.

Los errores del partido tenían un carácter consecuente. Después de la conferencia de junio los acontecimientos en el país siguieron desarrollándose, pero el partido quedó en sus antiguas posiciones. Ellos, en cambio, estaban en posiciones políticas más correctas. Tomaban en cuenta los cambios en el país y después ocuparon posiciones más claras también en relación a Grove. Hablaban del papel independiente del proletariado, de que realizaban una política proletaria, de que se unían con la pequeña burguesía para, caminando por separado, golpear juntos. En la lucha contra el burocratismo, se develaban muchos momentos malos de la vida de nuestro partido. En su lucha por la democracia en el partido encontraron un eco en los obreros, ya que, en realidad, esta democracia no existía en el partido.

Kuchumov:

– ¿Cuáles eran las formas de este burocratismo?

Ruiz:

– Indicaban las expulsiones que se realizaban por el partido, que el partido expulsaba mecánicamente¹⁶⁰.

RGASPI, 495.101.39. Págs. 56-87.

Idioma original: ruso

¹⁶⁰ Aparentemente, el documento se corta sin terminar.

17. REUNIÓN DEL SECRETARIADO
LATINOAMERICANO DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA
CON REPRESENTANTES DEL PCCH,
01.11.1935
(ESTENOGRAMA)

Confidencial

Preside el compañero Van Min.

Borques (Chile):

– El hecho más característico que se destaca últimamente en el movimiento revolucionario de Chile es el comienzo de la formación del Frente Popular antiimperialista. Todavía no existe en el país un frente popular antiimperialista amplio, pero ya hay inicios de este frente. El Frente Popular que existe en Chile es todavía bastante estrecho. Para convencerse de esto basta conocer la plataforma general del Frente Popular. Esta plataforma no abarca todavía las reivindicaciones de las más amplias masas. Las reivindicaciones de la plataforma corresponden, más bien, a las reivindicaciones de la parte más avanzada de la población y, principalmente, del proletariado.

Por otra parte, el Frente Popular se formó principalmente en la capital, solamente en Santiago. El resto de las regiones industriales del país muestran una cierta pasividad al respecto de la situación general del país. Por ello, no se puede hablar de un movimiento amplio a escala nacional o de la creación de un Frente Popular antiimperialista amplio, ya que las más amplias masas no están todavía involucradas en este movimiento.

¿Cómo se pudo empezar esta actividad? Se hizo posible gracias a un cambio que se empezó a producir en la táctica y el trabajo de masas del Partido Comunista.

El partido plantea ahora como su tarea principal el salir del aislamiento en el que se encontraba, plantea la tarea de desarrollar la lucha de masas, encabezar esta lucha y lo más importante, unir todas las fuerzas antirreaccionarias, antiimperialistas. Hay que decir que en esta última tarea, el Partido se planteaba aun conservando muchos elementos de la vieja táctica.

De hecho, el partido creó un frente popular que actúa paralelamente al Block de Izquierda y tenemos en Chile, de hecho, dos frentes que rivalizan entre ellos por encabezar el movimiento antiimperialista y antirreaccionario.

Pero el partido no fue suficientemente preparado para realizar desde el comienzo y con toda claridad, las nuevas tácticas de la creación del Frente Popular. El partido no entendía todavía, con toda claridad, la necesidad de unir a todo el pueblo, unir al proletariado, así como unir para una lucha conjunta a todos los aliados del proletariado, incluso, los que son aliados indecisos, provisionales, pero firmes.

Por otro lado, el partido no entiende la necesidad de quebrar, deshacer la base que tienen todavía el imperialismo y la reacción.

¿Cuáles son las razones de esto? ¿De esta situación poco clara, de sus tácticas en el Frente Popular?

Me parece que se explica por la posición que tuvo nuestro partido en la conferencia de abril de este año. En esta conferencia de abril se acordó llevar a cabo las tácticas del Frente Popular único¹⁶¹.

A base de los acuerdos, adoptados en la conferencia de 1933 y en la conferencia de abril, el partido declara que la conferencia de 1933 adoptó, en sus comienzos, una línea correcta en general. Es, sin duda, un error. Las decisiones de la Conferencia Nacional de 1933, son erróneas en lo que se refiere a la cuestión principal de las estrategias y tácticas del Partido Comunista en la revolución chilena. Es suficiente referirse al acuerdo central adoptado en la conferencia para probarlo.

Por ejemplo, allí dice que “el contenido de clase de la revolución chilena está en la lucha del proletariado en alianza con el campesinado involucrando a la pequeña burguesía urbana en la lucha contra el feudalismo y el imperialismo”. Después se agrega que “la burguesía en el día de hoy es más bien reaccionaria que revolucionaria por su temor al socialismo, al proletariado”.

Sigue: “el proletariado debe quebrar la resistencia de la burguesía, superar las vacilaciones de la pequeña burguesía, fortalecer su alianza con el campesinado y conquistar la hegemonía en la lucha de las amplias masas contra el imperialismo y el feudalismo... Solamente el proletariado, aliado a los campesinos, involucrando las capas empobrecidas de la pequeña burguesía urbana, puede realizar la revolución democrática burguesa”.

A partir de la definición de las fuerzas motrices de la revolución chilena fueron elaboradas, en la conferencia, las tácticas del partido. Basándose en esto, la conferencia concluye sobre el carácter reaccionario del grovismo, considerando la lucha contra el grovismo como la lucha contra

¹⁶¹ Los relatos oficiales de la historia del PC chileno, no mencionan esta conferencia. Aparece en las memorias de Eudocio Ravines, como promovida por él a su llegada a Chile. Allí se habría lanzado la estrategia del Frente Popular. Por otra parte, es interesante cómo el lenguaje de Contreras Labarca mezcla los conceptos de Frente Popular con el usado durante el “tercer período” Frente Único, como si se tratara de la misma cosa.

el enemigo más peligroso de la revolución chilena. Las consecuencias de esta resolución se ven con claridad en el desarrollo de los acontecimientos que tuvieron lugar después de la conferencia de 1933.

Son las siguientes:

1. Aislamiento de las masas.
2. Fortalecimiento de la influencia de reformismo en las masas.

Estando en las posiciones en las que estaba el partido en esta conferencia, no es posible lograr el triunfo de la revolución en Chile, no es posible construir un partido de masas. Son los hechos los que demostraron que la política del partido contra el grovismo no es correcta.

Pero esta apreciación errónea del grovismo, por parte de nuestro partido, tiene sus orígenes no solamente en la conferencia del 1933. Ya en 1932, en el mes de junio, cuando Grove tomó el poder para construir la así llamada República Socialista, el partido tuvo una posición incorrecta. Y esta posición incorrecta todavía no está anulada dentro de nuestro partido.

Es evidente que mientras el partido no diga abiertamente que no es posible organizar con éxito el movimiento popular del Frente Popular único a base de los acuerdos de la Conferencia Nacional de 1933, mientras esto no sea reconocido, nuestro partido no entenderá todo el significado revolucionario de los cambios tácticos que hay que realizar en nuestras tácticas y políticas. Todos los intentos de defender los acuerdos de la conferencia de julio de 1933 acerca de las estrategias y tácticas del partido van a representar y, ya representan, un obstáculo para la actividad de masas del partido.

Los errores de la conferencia de junio de 1933 se ven muy claramente en una serie de posiciones que fueron tomadas por el partido en toda su actividad en relación al Frente Popular único. Creo, por ejemplo, que no se aprecia correctamente la composición del, así llamado, bloque de derecha. Alessandri mismo no es evaluado correctamente por el partido. Y falta definir nuestra posición en relación al Block de Izquierda, en relación al Partido Radical. Tampoco el partido tiene alguna posición frente al, así llamado, bloque independiente, donde participa el Partido Agrario.

Trabajando a base de la conferencia de 1933, el partido no entiende con toda claridad la realidad de diferentes fuerzas de clase que actualmente se manifiestan activamente en Chile. Es natural que por ello se apliquen las tácticas que no corresponden al momento actual de Chile.

La posición interna del país indica cambios muy serios, muy agudos. El partido considera estos cambios en el sentido de que en Chile ya existen dos bloques. Por un lado, el bloque de los partidos de derecha, conservadores, demócratas, etc. Por otra parte, el bloque popular, donde se supone participará el Block de Izquierda, el Frente Popular del Partido Radical y los obreros organizados.

Creo que no se puede afirmarlo. Alessandri y los partidos que lo rodean y apoyan su gobierno no perdieron todavía la base social de masas. Es evidente que en el Bloque de Izquierda no participan todavía las más amplias masas del pueblo chileno, todavía no participan los campesinos. Creo que esta apreciación del partido sobre la existencia de dos bloques es bastante peligrosa, se explica por las tácticas erróneas. Y si agregamos la apreciación errónea de la situación económica del país, es muy fácil concluir que estamos en vísperas de la caída del gobierno de Alessandri, en vísperas de la creación de un gobierno popular.

Por ello, creo que hoy en día no hay que plantear como principal cuestión táctica la de la creación del gobierno popular. Tenemos que plantear el problema del Frente Popular, el problema vinculado con la unificación de todas las fuerzas, capaces de luchar por la liberación nacional, es decir, el problema vinculado a la ampliación del Frente Popular ya existente.

Es muy evidente que el gobierno de Alessandri es un gobierno muy poco estable. En los últimos años, el gobierno de Alessandri perdió la mayor parte de su base de masas. Alessandri, personalmente, perdió su popularidad pasada. El Partido Demócrata se empieza a descomponer. Dentro del Partido Liberal hay intentos de crear un ala izquierda. El Partido Conservador es muy moderado en su apoyo a Alessandri, no se quiere comprometer ante el país, no quiere apoyar incondicionalmente a un hombre que no es de sus filas, que no es del Partido Conservador.

La conferencia del partido de 1933, refiriéndose al tema de Alessandri, igualándolo con las centurias negras, lo pone en un mismo plano con Ibáñez. Esta apreciación gravita todavía en el partido, no hay dudas que este error es resultado de los acuerdos de la conferencia de 1933.

Está muy claro que Alessandri no es el representante más típico de las capas más reaccionarias de Chile. Empieza su vida política activa en 1920 cuando aparece como dirigente de la "Alianza Liberal". "Alianza Liberal" era un amplio movimiento popular que afectó muy profundamente el país, que apoyó las más amplias reivindicaciones del proletariado y las exigencias de los social-reformistas. Se puede decir, en general, que fue Alessandri el que empezó el movimiento popular en Chile en el que participan muchos elementos nacional-reformistas. Su gobierno, en los años veinte, realizó una serie de medidas en defensa de la industria nacional como, por ejemplo, la subida de los aranceles aduaneros. Patrocinó la flota mercante nacional, aprobó una serie de leyes obreras, unificó la legislación. Es verdad que Alessandri abiertamente tomó la posición de defensa del viejo *trust* salitrero inglés. Recibió un préstamo. Fue la primera vez que Chile recibió un préstamo de los Estados Unidos. Alessandri fue derrocado por un movimiento militar. Este movimiento se apoyaba por una juventud militar radical y bastante progresista. Pero el poder quedó en manos de los generales que echaron a Alessandri del país.

El 25 de enero de 1925, los jóvenes militares encabezados por Ibáñez y Grove desenmascararon ante el país a los generales que estaban en el poder, como traidores que tergiversaron los ideales de los jóvenes militares, que abolieron las libertades democráticas. Basándose en esto, llamaron a Alessandri a volver al país. Entonces, Alessandri volvió al país apoyado por este movimiento militar, que tuvo en aquel tiempo, el carácter popular. Durante el segundo período Alessandri adopta decisiones muy importantes. A base de las decisiones de su gobierno, se crea el Banco Central, se promulga la ley sobre el reordenamiento del sistema monetario del país y una serie de otras leyes que propuso una comisión de expertos en finanzas, invitada por Alessandri.

Alessandri fue sacado del poder por Ibáñez a fines del año 1925. Fue echado porque Alessandri exigía que los jóvenes oficiales, en particular Ibáñez, no se entrometiesen en la política militar del gobierno.

Durante su primer gobierno Alessandri claramente apoyaba al capital inglés. La segunda vez, él llegó al poder con apoyo de un grupo de jóvenes militares –Ibáñez y Grove. En el segundo período de su gobierno, Alessandri se vio obligado a llamar a una comisión financiera y de crédito norteamericana, seguramente bajo presión de los norteamericanos. Parece que estas discrepancias entre Ibáñez y Alessandri, dentro del gobierno, reflejaban la lucha entre los imperialismos inglés y norteamericano.

Alessandri estaba vinculado con el imperialismo inglés, pero tuvo también muchos vínculos con el imperialismo norteamericano. El primer préstamo que pidió Alessandri, lo pidió a los norteamericanos. Creo que, siendo agente del imperialismo inglés, Alessandri no llevaba a cabo una lucha política de ataque al imperialismo norteamericano. Es impensable que en Chile haya un gobierno que se pronuncie abiertamente contra el imperialismo norteamericano, porque este imperialismo tiene una importancia decisiva en el país. Alessandri dio grandes ventajas al imperialismo norteamericano. El gobierno de Alessandri promulgó una ley y a base de esta ley dio a los Estados Unidos grandes posibilidades en la vida productiva del país. Así, Alessandri trató de realizar una política de balance entre diferentes imperialismos. Sin embargo, es verdad que los imperialistas norteamericanos nunca consideraron a Alessandri como su hombre, ni lo consideraron ni siquiera después de que Alessandri salvó el *trust* norteamericano COSACH ante un pueblo indignado por la catástrofe financiera. Este intento de conciliar los intereses de diferentes imperialistas, cuando las contradicciones entre ellos eran muy fuertes, explica las oscilaciones del gobierno de Alessandri en los diferentes períodos que este estuvo en el poder.

El tercer gobierno de Alessandri se crea a base del movimiento popular contra el *trust* salitrero norteamericano COSACH, en 1933. Este movimiento popular fue contra el *trust* COSACH y por el restablecimiento de

las libertades constitucionales. Pero los partidos cercanos a la política de Alessandri estaban por el COSACH y a favor del imperialismo norteamericano. Hay que decir que no estaban vinculados incondicionalmente con el imperialismo norteamericano. El movimiento popular siempre luchaba contra el *trust* COSACH, considerándolo un flagelo del pueblo. Después del movimiento popular, que tuvo lugar en el año 1933, después de un gran auge del movimiento revolucionario popular, después de la creación de los *soviets* en Chile, creación del comité de marinos, después de la huelga general contra el *trust* COSACH, era imposible aparecer ante las masas con perspectiva de triunfo, sin plantear la liquidación del *trust* COSACH. Alessandri, que es un político muy hábil, tomó en sus manos la bandera de la liquidación del *trust* COSACH y lo prometió al país.

Sin embargo, todos sabemos que no disolvió el monopolio norteamericano de la industria salitrera chilena. Promulgó la ley de los préstamos externos, el alza de las tarifas, actuando a favor de la compañía norteamericana. Pero hay que tener en cuenta que en la industria salitrera hay también intereses ingleses y que los ingleses pudieron salvar la mayor parte de sus inversiones con las acciones de la industria salitrera, que experimentaron en 1933 una caída catastrófica de su valor. La solución de la cuestión salitrera por el gobierno de Alessandri favoreció, en alguna medida, también a los ingleses.

Alessandri pudo aprovechar las condiciones económicas que se generaron después del año 1933 —la depresión *sui generis*— utilizó estas condiciones para crearse una cierta base social a fines de 1933 y comienzos de 1934. La utilización, de lo que Alessandri llama el resurgimiento económico del país, dio a la industria nacional posibilidades de hacer un gran paso adelante. El gobierno de Alessandri adoptó una serie de medidas a favor de la industria nacional. Esto favoreció también a algunos sectores de los terratenientes del país.

Hace poco, adoptó una ley que sube en un 25% los sueldos de los empleados públicos, militares, carabineros, marinos. En general, lleva a cabo una política que se puede caracterizar como soborno de algunas capas de la población para tener apoyo.

Pero en el año 1935 tenemos un profundo cambio en la situación. Analizando la situación de los últimos 6 meses, en base de las estadísticas oficiales desde septiembre de 1935, se observa que la minería retrocedió, hay una baja de la producción. Hay una baja de producción de la industria salitrera en 50%. Es verdad que no hay baja de producción en la minería del carbón, pero tampoco hay aumento. La producción manufacturera, así como sus ventas muestran una cierta baja en el mes de julio. El comercio minorista también muestra una baja en los últimos meses, que en relación al año pasado baja en un 13%. Las operaciones

crediticias bajaron también, aumentó la cantidad de quiebres, se observa la carestía y aumento del desempleo.

Estas estadísticas muestran que terminó el período de recuperación en Chile, iniciado en los años 1933-1934, que llegó el fin del auge general, lo que crea una situación muy seria. Es el Banco Central el que lo reconoce como tal. El Banco Central dice lo siguiente: “Últimamente se observa una cierta inestabilidad en el país. En algunos círculos prevalece la opinión que la prosperidad existente en el país no puede seguir igual sin experimentar un cambio, es decir una nueva depresión”. Y agrega: “En algunas áreas hay una visible baja de la intensidad del crecimiento, en otras, principalmente en la construcción, hay una franca caída”. Así, Alessandri está ante la posibilidad de perder las oportunidades que tuvo al comienzo de la depresión de tipo especial.

Pero, en mi opinión, no sería correcto sacar de esto la conclusión de que Alessandri ya perdió todas las posibilidades de seguir con su política y seguir en el poder. Creo que sería incorrecto hacer esta conclusión. Claro que la situación de la que habló, la que se creó en los primeros seis meses de este año, cuando bajaron los índices de crecimiento de la industria nacional, creó dificultades para el gobierno. Hay que tener en cuenta que se redujo el mercado interno, la capacidad adquisitiva de las amplias masas y no hay posibilidad para el crecimiento de la industria nacional. El Banco Central muchas veces señalaba que es necesario tomar medidas para hacer crecer la capacidad adquisitiva de las masas y el mercado interno. El Banco Central señaló que no se puede crear ninguna ilusión mientras los sueldos y salarios sigan bajos.

Alessandri llamó a los industriales a subir los salarios. Les exigió, en nombre de los intereses nacionales, ser francos, preocuparse de sus obreros. Dijo que deben hacer a los obreros partícipes de los beneficios que reciben gracias a la política del Estado. Exigió insistentemente que se aprobara la ley del aumento de los salarios a base de un subsidio especial a los empresarios –se trataba de un nuevo impuesto de 10% a favor de los obreros. Fue presentada una ley de salario mínimo para los obreros agrícolas. Pero está claro que las medidas represivas del Gobierno contra los industriales fueron rechazados. La participación del proletariado como clase en el ingreso nacional es, sin duda, menor que en el año 1929, considerando principalmente la caída catastrófica de la moneda nacional. Por otra parte, Alessandri reprime las huelgas por el aumento de los salarios. Me parece que la salida del Partido Radical del gobierno se explica justamente por el descontento por la situación económica actual entre los industriales nacionales. Esto explica también una fuerte oposición.

Claro que Alessandri tiene todavía algunas posibilidades de seguir en el poder. El imperialismo puede darle todavía la posibilidad de superar estas

dificultades. La caída de Alessandri ahora, cuando empezó a conformarse el Frente Popular, cuando las masas toman en sus manos la bandera de la lucha antiimperialista, crea para el imperialismo un gran peligro. Y es natural que Alessandri se incline por medidas muy audaces. Ya está aplicando en práctica una de estas medidas.

Alessandri trata de ganarse de nuevo el apoyo de los radicales. Y no solamente esto. Además, insiste en la necesidad de unir a todas las fuerzas nacionales para salvar el régimen existente. En su reciente llamado al pueblo declaró que la república está en una situación de peligro, que hay personas que conspiran contra la república y por ello es necesario fortalecer el, así llamado, gobierno nacional.

Hay que tener en cuenta que el aumento en 25% de los salarios de los empleados públicos es una medida muy seria. Por otra parte, Alessandri trata de dividir a los grupos de izquierda. Hace todo lo posible para impedir la unidad de todas las fuerzas antiimperialistas y antireaccionarias del país.

Creo que el momento actual es muy serio para el país y que por ello el partido debe pronunciarse en contra de toda tendencia de hacer parecer que ya estamos ante la posibilidad de la caída del gobierno de Alessandri por las dificultades existentes. Alessandri no será derrocado sin la organización de las fuerzas populares, sin la unidad de los elementos anti-alessandristas, antiimperialistas, antirreaccionarios capaces de reemplazar este gobierno y realizar la política que sacaría a las masas populares de esta lamentable situación en la que actualmente se encuentran.

Es necesario evitar que las tácticas actuales de nuestro partido en lo del Frente Popular, den al gobierno de Alessandri la posibilidad de ganar en el plano económico y otros planos. De aquí la necesidad de acelerar la unión de todas las fuerzas antiimperialistas.

Durante la primera campaña electoral del año 1920, el partido sacó su propia candidatura, la de Recabarren. Aprovechando todos los vínculos que tenía Alessandri el año 1925, el partido organizó un gran movimiento, principalmente en la región del salitre, contra la asociación de los productores del salitre, un *trust* salitrero, con apoyo de Alessandri. Se realizaron grandes huelgas en las industrias del salitre, cobre y carbón. En aquel tiempo, Alessandri aplastó estas huelgas como, por ejemplo, la de San Gregorio, de manera sangrienta.

Cuando Alessandri fue derrocado, en el año 1924, por el militarismo, el partido ocupó una posición neutral, considerando este golpe como una disputa en el bando del militarismo. El año 1925, cuando los oficiales jóvenes, encabezados por Grove y Ibáñez crearon el comité único del proletariado e intelectuales, el partido participó en este comité. Este comité apoyaba el segundo gobierno de Alessandri, exigiendo la realización de las libertades democráticas. El año 1925, el partido se declaró

dispuesto a apoyar este gobierno, incluso, con las armas en la mano, pero más tarde el partido de nuevo desarrolló un movimiento huelguístico en la región salitrera, exigiendo disolver al monopolio inglés del salitre. Este movimiento fue también aplastado brutalmente por Alessandri. El hecho es conocido como “masacre en La Coruña”. En ese entonces, el partido aprovecha también la legislación social de Alessandri.

Kuchumov:

– ¿A pesar de la “masacre de La Coruña” el partido sigue apoyando a Alessandri?

Borques:

– No. Antes de aquello, al producirse las primeras reacciones de Alessandri contra las huelgas, el partido empieza a pronunciarse en contra del gobierno de Alessandri.

Kuchumov:

– Pero ¿siguen participando en el mismo comité?

Borques:

– Este comité se disolvió en el año 1925. El partido aprovecha las leyes sociales adoptadas por el gobierno de Alessandri, los sindicatos legales realizan una huelga general en la región del salitre y obtienen una serie de triunfos para los obreros del salitre. Cuando Alessandri es sacado del gobierno, el partido aprueba este hecho.

Kuchumov:

– El partido aprueba su salida del gobierno. Pero ¿qué opinión tiene el partido de Ibáñez? ¿También participa en el Frente Único?

Borques:

– Solamente aprueba. En la práctica fue el apoyo de Ibáñez. El partido estaba más interesado en el movimiento huelguístico. Durante la campaña electoral de 1933, el partido presentó su propio candidato, estuvo en contra de la candidatura de Alessandri calificando su candidatura como reaccionaria, calificando a Alessandri como agente del imperialismo.

Kuchumov:

– Entonces, ¿de hecho estaban juntas cuatro figuras: Alessandri, Ibáñez, Grove e Hidalgo?

Borques:

– Hidalgo fue representante del partido en aquel comité único de los obreros e intelectuales. Hidalgo firmó el telegrama que fue enviado a Alessandri que estaba entonces en Roma conversando con el Papa sobre la separación de la Iglesia del Estado. Hidalgo firmó el telegrama a Alessandri en nombre de los obreros, exigiendo su retorno al país. Hidalgo no tenía las indicaciones del partido de firmar este telegrama. Sin embargo, el partido no revoca a su representante, Hidalgo, a pesar de que este hecho causó una gran indignación en el partido.

En el año 1933, Alessandri de nuevo llega al poder y durante la campaña electoral, el partido lo califica como el agente del imperialismo. Como

prueba, nuestro partido presentó sus viejos vínculos con la asociación de productores del *trust* salitrero inglés. Nuestro partido lo señaló como agente del imperialismo inglés, indicando que Alessandri en el poder va a llevar a cabo una política inglesa.

Kuchumov:

– Parece que Hidalgo, Ibáñez y Alessandri estuvieron en la misma lista.

Borques:

– En 1925 fue presentada una lista conjunta de comunistas, Alessandri y otros, incluyendo los demócratas. En realidad, este acuerdo fue celebrado por el partido en 1925, durante las elecciones generales de presidente. Pero en el año 1932, Hidalgo ya no estaba en el partido.

Ahora, los últimos intentos de crear el Frente Popular. Ya hay primeros éxitos, se creó un comité que encabeza este movimiento. El programa del Frente Popular tiene una serie de importantes reivindicaciones, pero estas, en nuestra opinión, no corresponden a la amplitud del desarrollo de este movimiento. Los compañeros Sanfuentes, Horacio y yo elaboramos el proyecto de plataforma para el Frente Popular. No está todavía suficientemente elaborado y sería interesante leerlo. Tengo algunas discrepancias con este proyecto. Me parece que todavía no corresponde a lo que necesitamos. Primero, me parece que esta plataforma es muy larga y complicada. Sin duda, está elaborada en el aire. Por ello me parece que habría que elaborar una plataforma mucho más simple, reducirla, por lo menos, en 80%. Pero el perfeccionamiento ulterior de la plataforma debe tener lugar en el país con una participación más amplia de todos los interesados en el Frente Popular. Debe estar escrita con un lenguaje simple y comprensible. Debemos solamente pensar varios puntos principales, comprensibles para las masas y la plataforma que sería fácil de popularizar en el país. Tal plataforma puede ser escrita a base de nuestro proyecto.

Aquí está el contenido de nuestro proyecto de plataforma: “Proyecto de plataforma del Frente Popular antiimperialista”.

1. Defender las riquezas del país para garantizar la independencia nacional de Chile. Derogar la ley de pago de la deuda externa. Abolir el monopolio que está en manos del imperialismo. Reevaluar todos los contratos y concesiones a las empresas extranjeras. Supeditar las empresas imperialistas a la legislación nacional, sin ningún privilegio. Obligar a cada empresa extranjera a tener no menos de 85% de obreros, empleados y personal técnico chilenos.
2. Defender los intereses de la gran mayoría de la población campesina, derogando los privilegios de 568 terratenientes que detentan 68% de la tierra cultivable y que apoyan al imperialismo, traicionando el país. Proteger y desarrollar la agricultura, liberándola de la usura y la esclavización de las empresas agrícolas imperialistas y los bancos. Bajar las contribuciones, préstamos, establecer un crédito barato,

- bajar los arriendos, construir caminos, canales de riego y otras obras sociales. Garantizar a los colonos y mapuches la propiedad de sus tierras y defenderlos de los saqueos de sus tierras. Facilitar las viviendas higiénicas y la alimentación suficiente para los obreros e inquilinos.
3. Desarrollar la industria nacional. Defenderla de la competencia por parte de los monopolios extranjeros, sin encarecimiento de la vida. Bajar los impuestos y establecer créditos baratos. Derogar el impuesto del 2% y bajar todos los impuestos que sufren pequeños comerciantes, pequeños empresarios y artesanos; establecer un moratorio. Liquidar sus deudas en los bancos e instituciones crediticias. Establecer un impuesto progresivo a las grandes empresas y grandes propiedades.
 4. Defender las más amplias libertades democráticas del pueblo. Derogar la ley extraordinaria N° 50. Dictar amnistía para todos los presos y condenados. Ampliar la libertad de reunión, organización, prensa, huelgas. Rechazar la entrega al gobierno de facultades extraordinarias. Establecer la igualdad económica, política y civil para las mujeres.
 5. Aumentar el presupuesto de sanidad. Tomar las medidas necesarias para preservar la salud del pueblo y defenderlo de las enfermedades: tífus, tuberculosis, sífilis y otras enfermedades sociales. Construir viviendas higiénicas y económicas para los obreros y empleados. Liquidar las barracas que los terratenientes construyen para los obreros.
 6. Aumentar los sueldos y salarios y reducir la jornada laboral. El Gobierno debe garantizar, para los cesantes, el trabajo basado en un sueldo normal para darles la posibilidad de vivir. Bajar los precios de los productos de primera necesidad, arriendos, agua y luz.
 7. Alfabetización, desarrollo de la cultura y educación. Decretar la educación obligatoria para que la educación esté acorde con las necesidades del país. Dar la posibilidad a los médicos y otros profesionales, incluyendo los de las profesiones técnicas, de aplicar sus conocimientos en Chile, para el progreso del país.
 8. Revisar los estatutos administrativos a favor de los empleados. Aumentar su sueldo mínimo.
 9. Elaborar una legislación especial a favor de la juventud protegiendo su salud, trabajo, cultura física y desarrollo.
 10. Desarmar y disolver las organizaciones paramilitares financiadas por el imperialismo y los enemigos del pueblo (las Milicias Republicanas y bandas fascistas). Crear organizaciones especiales para defender los derechos democráticos del pueblo.
 11. Luchar por la paz. Apoyar las medidas de la Sociedad de las Naciones destinadas a impedir la guerra, luchar por la paz democrática en el Chaco, sin contribuciones ni anexiones territoriales, sin intervención imperialista alguna.

12. Por la independencia nacional y social del pueblo chileno, por la hermandad y solidaridad de todos los pueblos de América, contra el imperialismo.

Ahora nos enfrentamos a la tarea de ayudar al partido de precisar sus tácticas en dos cuestiones. Primero, en relación al Frente Popular ya existente y el Block de Izquierda. Segundo, en relación a cada partido que integra el Frente Popular y el Block de Izquierda.

Creo que el partido debe desarrollar lo más rápido posible la iniciativa de unir el Frente Popular y el Block de Izquierda, y establecer también la unidad de acción y el Frente Único con el Partido Radical y con todas las organizaciones obreras y populares, así como con las más amplias masas todavía no organizadas. Para ello hay que superar la opinión que existe todavía en el partido sobre el Block de Izquierda.

Habíamos calificado el Block de Izquierda como el enemigo más peligroso de la revolución. Actualmente, estas opiniones no se expresan, pero todavía existe el menosprecio del significado del Block de Izquierda. Es por ello que fue posible la existencia de las dos organizaciones paralelas —el Block de Izquierda y el Frente Popular. El verdadero Frente Popular antiimperialista no es posible sin unificación de estas dos organizaciones.

El segundo problema es la elaboración del programa a base del programa ya existente del Frente Popular y de los programas del Block de Izquierda, del Partido Radical, etc., destacando los elementos en base a los cuales estas organizaciones puedan unirse, y una plataforma que de la posibilidad de movilizar a las masas para luchar por sus reivindicaciones más sentidas —todo en el marco de la lucha popular por la liberación nacional de Chile.

Tercero, es necesario superar el atraso en el trabajo en el campo. Aquí hay que destacar, en primer lugar, aquellas consignas de los campesinos que están dirigidas contra el imperialismo.

Cuarto, trabajar por crear los organismos de base del Frente Popular.

Acerca de las tácticas en relación de los diferentes Partidos. Hablaré, en primer lugar, sobre el Partido Radical. El Partido Radical surgió ya en los años 50 del siglo pasado, en la lucha contra el gobierno reaccionario de Montt. Este partido lo integraban principalmente dueños de las minas de Coquimbo y Atacama. Este partido se desarrolló por todo el país agrupando muchos empresarios nacionales, amplias capas de la burguesía media y un grupo de terratenientes y campesinos del sur del país. Este partido es, en general, democrático. En su último discurso, uno de los líderes de este partido planteó la cuestión de la protección de los recursos naturales del país, contra el traspaso de las salitreras al imperialismo, de la defensa de los dueños de las minas de Coquimbo y Atacama. Este partido luchó por los créditos agrarios para los campesinos, principalmente del sur del país, y planteó una serie de reivindicaciones

en defensa de las libertades democráticas. Este partido está por derogar el decreto N°50.

En su último congreso, el Partido Radical declaró que reconoce la lucha de clases. El partido declaró que apoya a los socialistas y presenta las reivindicaciones, tales, por ejemplo, como el aumento de los salarios de los obreros; está por la defensa de las leyes sociales, etc. Este partido se denomina frecuentemente, el partido de la clase media. Uno de los líderes del Partido Radical, durante su entrevista con Alessandri, enumeró las condiciones bajo las cuales los radicales formarían parte del gobierno. Allí se habla sobre la lucha contra el latifundismo... Dentro del Partido Radical, se forma una corriente de izquierda que se hace más fuerte día a día. Nuestro partido estableció un contacto oficial con estos izquierdistas, trata de hacer participar esta ala izquierda en el Frente Popular y llega a la conclusión de que es necesario dividir al Partido Radical.

Me parece que las tácticas de nuestro partido no corresponden a lo que debemos hacer. El Partido Comunista no debe aparecer como un partido que divide a los que queremos integrar en un Frente Único. Además, los grupos centristas del Partido Radical también están en las posiciones antiimperialistas y democráticas. Es verdad que dentro del Partido Radical hay grupos que simpatizan con Alessandri, pero estos grupos ya no tienen influencia dentro del partido, y me parece que estos derechistas no se atreverán ahora a quebrar la unidad del partido.

El Partido Radical, en mi opinión, podrá ser atraído al Frente Popular Único. Y me parece que es el Partido Comunista que debe plantearse esta tarea, debe recibir esta directriz. Esto se puede lograr a base de una plataforma conjunta que refleje las reivindicaciones y las necesidades de las masas que están dentro del Partido Radical y tienen contradicciones con el imperialismo, que están en contra del gobierno de Alessandri, en contra de cualquier colaboración con el Partido Conservador.

Creo que tenemos que enfocar de otra manera el trabajo con el ala izquierda del Partido Radical. Debemos tratar de reforzar esta ala izquierda dentro del Partido Radical, aumentar su peso dentro del Partido Radical y poner a los centristas bajo la presión de las masas que integran este partido. Reforzar el movimiento dentro del mismo partido contra la colaboración con los conservadores. Hay, sin duda, dentro del Partido Radical elementos que son capaces, por muy corto tiempo, de seguir juntos con el Frente Popular. Es por esto, porque pueden seguir juntos, aunque por un período corto, con el Frente Popular, estamos obligados de conquistarlos.

Por otro lado, es necesario conquistar los vínculos de los radicales en el campo. Estos vínculos son muy serios, estos vínculos con la burguesía son muy amplios, vínculos que tiene el Partido Radical con la pequeña burguesía. El Partido Radical participa también en las Milicias Republi-

canas. Y a pesar de que el Partido Radical salió del gobierno, dentro de las Milicias Republicanas hay una serie de elementos del Partido Radical. Creo que podemos utilizar estos vínculos del Partido Radical para realizar un trabajo dentro de estas milicias. Los radicales tienen también influencias en el Ejército. Y debemos utilizar también sus vínculos en esta dirección. Últimamente se crearon las condiciones más amplias para establecer el contacto con las bases del Partido Radical. Pero hasta ahora no hicimos lo suficiente para organizar estas bases.

El Partido Radical, en el país, es un amplio frente nacional. Ya que los radicales tradicionalmente están contra la religión, el Frente Popular tuvo que plantear la consigna de la lucha antiiglesia. Creo que esta concesión a los radicales es exagerada y nociva. Actualmente, el Frente Popular en Chile debe ser creado junto con las amplias masas de los trabajadores católicos que representan la gran mayoría del país. Creo que se puede convencer a los radicales de que la lucha antirreligiosa, contra la participación de la Iglesia en los colegios, etc., en Chile, en este momento, es perjudicial. En el país hay muchas universidades, colegios, que están bajo la influencia de la Iglesia. En el país se desarrolla una gran lucha. Está la llamada asociación de padres. Esta asociación fue creada por los conservadores en aquellos colegios laicos donde la Iglesia no tiene influencia.

En el movimiento femenino, donde participan muchas mujeres radicales, nuestro Partido Comunista organiza un movimiento por la emancipación de la mujer, planteando las consignas como “por el derecho a un libre divorcio”. La Iglesia lo rechaza. Ya que la ley chilena, y principalmente los conservadores, está contra todo tipo de medidas anticonceptivas y abortos, esta alianza está por el derecho al aborto. Esta consigna rebaja la actividad política y enciende la lucha religiosa en el país. La gran mayoría de la población de Chile, sobre todo las mujeres, es católica. Los conservadores tratan de provocar justamente esta lucha religiosa, pero nosotros no queremos involucrarnos en ella. El traspasar la lucha a este campo nos va a perjudicar mucho.

El partido debe adoptar una posición determinada en relación a la Iglesia, pero no nos ponemos anticatólicos, no planteamos la cuestión de la lucha antirreligiosa. Debemos hacer todo lo posible para no permitir que los reaccionarios levanten la bandera de la defensa de la religión. Creo que en Chile hay posibilidades de involucrar a muchos de los curas del campo en la lucha antirreaccionaria, antiimperialista.

Acerca del Partido Socialista. En la reunión pasada ya se habló acerca de nuestras opiniones sobre el Partido Socialista y las perspectivas. Ahora quiero hablar sobre las condiciones que se puede plantear para la fusión con el Partido Socialista.

1. La unificación en base a crear un partido del proletariado, el partido de todos los trabajadores intelectuales y manuales. Creo que el partido

que queremos crear, debe ser un partido de una sola clase, pero que defienda a todos los trabajadores intelectuales y manuales. La fórmula de “trabajadores intelectuales y manuales” es la que propone el Partido Socialista, ya que refleja su composición.

2. Reconocimiento de la lucha de clases, la lucha por el socialismo y la revolución proletaria.
3. El internacionalismo proletario.
4. La defensa de la Unión Soviética, el centralismo democrático.

Para precisar las condiciones de la fusión se crea un comité de los representantes de los partidos socialista y comunista, y se convoca a una conferencia basada en los más amplios principios democráticos. Además del tema de la unificación, este congreso discute otras cuestiones. Decide sobre la pertenencia al Komintern. Nuestro partido debe plantear esta cuestión.

¿Por qué planteamos la cuestión de la pertenencia al Komintern? Primero, no lo planteamos como condición, pero los socialistas dicen que ellos son el partido que cumple en Chile con la línea del Komintern. Se denominan marxistas leninistas y por ello es absolutamente necesario plantear la cuestión para que la resuelva el congreso. Vamos a luchar por la adhesión al Komintern. Pero creemos que no es una cuestión de principios que pueda ser punto de ruptura en el congreso. En lo que se refiere al nombre del partido, el congreso también puede resolver esta cuestión.

La unificación debe ser preparada en base a un trabajo previo. Este trabajo hay que realizarlo, en primer lugar, entre aquellos obreros socialistas con los cuales ya estamos en contacto, utilizando nuestra posición a favor de la unificación, a favor de crear un partido único del proletariado, para una lucha exitosa y victoriosa contra el imperialismo, demostrándoles que no vamos a realizar maniobra alguna, que nuestra posición es totalmente sincera y honesta. Es necesario realizar algún trabajo con los dirigentes del Partido Socialista, en primer lugar, con Grove. Las posibilidades de la fusión no son muy lejanas, la vida misma ya está planteando esta cuestión.

Van Min:

– Me parece que el nombre del partido y la pertenencia a Komintern tienen un significado de principios.

Borques:

– Primero este partido debe representar al proletariado, la clase más revolucionaria. Pero no excluimos las capas, bastante importantes, de la pequeña burguesía, cuyos elementos están dentro del Partido Socialista. Pero el programa de este partido y carácter del partido deben reflejar los intereses de la clase más revolucionaria, la del proletariado. No va a ser el partido como un bloque de clases, esta función la cumple el Frente Popular.

Van Min:

– ¿Será un partido comunista o no comunista en su programa? ¿O será un partido mixto? Hay que aclarar la cuestión: ¿qué formamos, un bloque de los partidos o un partido obrero? La cuestión no reside en su composición, sino en el programa y la política del partido.

Borques:

– Este partido, su programa y política deben ser proletarios. A base de la unificación con los socialistas se puede crear en Chile un Partido Socialista amplio.

Kuchumov:

– Entiendo su posición de la siguiente manera. Quieren crear un partido comunista de masas por vía de unir a los socialistas con los comunistas, un partido comunista en su política. Pero para crearlo, creen posible entrar en conversaciones con los socialistas en un congreso, sin plantear la condición del nombre del partido como partido comunista, ni decidir de antemano la cuestión de adhesión al Komintern, aunque plantean esta consigna. ¿Lo entiendo bien?

Borques:

– Ahora nuestro partido es estrecho, no solamente en su composición sino, también, en su política. No somos un partido proletario especial. Decimos que el partido va a crecer y su política será más de masas. Debemos tener en cuenta que entramos en conversaciones con el partido que tiene su pasado, sus masas, por lo que serán necesarios algunos cambios tácticos en nuestro partido. Sin embargo, esto no significa que planteamos la perspectiva de una cierta colaboración del Partido Comunista. Creo que podremos crear un partido comunista, pero más amplio.

Van Min:

– ¿Significa que debemos unir a nosotros un partido socialista o debemos aceptar otro partido, ni comunista ni socialista? Este tema hay que discutirlo seriamente. Ni lo uno, ni lo otro se puede excluir. Hay que plantear la cuestión claramente; en caso contrario puede resultar que nosotros nos adherimos a ellos.

Borques:

– Vamos a tratar de tomar el curso para la creación de un partido comunista, pero no excluyo que se podrá generar la situación, cuando el partido no será ni socialista ni comunista. Lo va a demostrar la vida.

Van Min:

– El partido debe tener una perspectiva clara de lo que quiere y no resolver la cuestión diciendo: nos unificamos y veremos qué pasa. Tenemos que ver con claridad, qué resultará de esta unificación.

Borques:

– Planteo este tema para discutirlo. Pienso que en Chile hay posibilidad de crear en base a la fusión con el Partido Socialista, un partido comunista

amplio basado en la plataforma del VII congreso del Komintern. Pero la vida puede demostrar que este no resultará, el partido cambiará. Para ello es necesario que nuestro partido adopte la opinión como, por ejemplo, de [ilegible] sobre un Frente Único, contra un partido único. Allá se agregan graves contradicciones que existen entre el proletariado de Chile y otras capas populares. Existiendo estas contradicciones de clase no puede ser resuelta la cuestión de la integración en un partido único. Así, el partido se pronuncia contra un partido único. En mi opinión, no debemos estar contra de un partido único y creo que no existen contradicciones entre el proletariado y el pueblo.

Kuchumov:

– El tema de la unificación y la creación del partido único lo plantean no solamente el Partido Socialista, lo plantea también el Block de Izquierda. Pero en este caso, es muy evidente que no se trata de crear un partido único del proletariado, sino se trata de crear un bloque de partidos. Por ello hay que distinguir entre hablar con los socialistas –un partido obrero honesto– y hablar con los hidalguistas. Planteamos, ante ellos, la cuestión de la unificación dentro de un partido comunista obrero único de masas y, a la vez, debemos plantear la cuestión de convertir el Frente Único en un organismo político también, más amplio, una alianza u otra cosa, es también un partido, pero un partido totalmente diferente. Creo que hay que diferenciar. Si decimos que estamos por un partido único como el Block de Izquierda, confundiremos todas las cosas. Estamos por el partido único y, a la vez, por el bloque de los partidos. Creo que no se puede confundir estas dos cosas: unión del proletariado en un partido único y unión del pueblo en una organización: son las tareas del día de hoy.

Borques:

– Criticamos el artículo de [ilegible], porque plantea estas dos cuestiones como contradictorias –el partido proletario único y el partido popular único.

Kuchumov:

– No podemos ponernos en la posición de crear un partido popular único y disolver el Partido Comunista.

Borques:

– Cuando planteamos la cuestión sobre el ingreso del Block de Izquierda, algunos elementos del Block de Izquierda, justamente, plantearon que el Block de Izquierda e hidalguistas se transformen en un partido único.

Van Min:

– Podemos permitirlo, pero conservar nuestro partido.

Borques:

– Está claro que estamos por el Frente Único y, por otra parte, luchamos por un partido proletario único. Nuestro ingreso al Frente Popular no significa que rechazamos el Partido Comunista. Conservamos el Partido Comunista,

su fisonomía, su organización, etc. El Frente Popular no es un partido, es un bloque de partidos. Otra cosa es el partido único del proletariado. No estamos en contra de este partido único, estamos por este partido único. Pero no se puede hablar de antagonismo entre el proletariado de Chile y otras capas. Y en nombre de este antagonismo económico, no podemos pronunciarnos contra la proposición de otros partidos.

Kuchumov:

– Creo en el país hay una tendencia y, en mi opinión, una tendencia sana, no solamente de crear un partido proletario único, sino unir sus innumerables pequeños partidos, tendencia a liquidar esta división y dispersión política, lo que no se ve como establecimiento de un Frente Único, sino como establecimiento de una organización más fuerte, no solamente de un frente popular, de un bloque de los partidos, sino la organización de este bloque por la clase en forma de una alianza de liberación nacional o Block de Izquierda, en forma de Kuomintang, etc. Pero el sentido de la tendencia, es de unir estas organizaciones. Estamos por esta tendencia. Pero esta cuestión es muy diferente. No se puede mezclar esta cuestión con el tema de la unidad de un Partido de masas. Lo podemos integrar solamente como comunistas, conservando su fisonomía y, a la vez, conservar la independencia de este partido.

Borques:

– No confundo estos dos temas. Ahora, sobre el trabajo en el campo. Uno de los grandes problemas es, justamente, el del trabajo en el campo. La mayoría de las masas del campo todavía está con el Gobierno, con el Partido Conservador y el Demócrata. Sin quitar estas masas al Gobierno, no podemos asestarle un golpe realmente serio. El partido todavía no se ocupaba seriamente del tema agrario en Chile. Se requiere insistentemente corregir esta omisión.

Primero, es necesario que el partido conozca el campo, conozca los diferentes sectores que hay en el campo. El partido debe conocer cómo se manifiesta la opresión imperialista en el campo, cuales son las reivindicaciones de las masas campesinas, cómo se manifiesta la explotación de las masas campesinas por parte de los imperialistas y los terratenientes.

Ya entregué algunos materiales sobre los rasgos principales de la agricultura. Una parte enorme de la tierra, más del 62% está en manos de 568 terratenientes. El cultivo de las tierras es muy atrasado y las masas campesinas se explotan en una parte considerable, a base de los vestigios de feudalismo, como es el sistema de inquilinato.

Son los conservadores, el partido que tiene mayor influencia en el campo, como también la Iglesia que se apoya en los conservadores. Después sigue el Partido Demócrata.

La escasez de la tierra que sufren los campesinos es utilizada por la derecha y los partidos burgueses. Para resolver este problema, se plantea

el tema de la colonización. Generalmente, adoptábamos una posición negativa frente a esta propuesta. Nunca dábamos mucha importancia a la política de colonización. Pero esto no corresponde a la situación existente y en realidad crea un sistema bastante amplio de campesinado medio. Durante el gobierno de Ibáñez, con la colonización fueron creadas propiedades de 90 ha.

También Alessandri promovió la colonización. Este tema es el predilecto del gobierno de Alessandri. Durante el gobierno de Alessandri, dentro del sistema de colonización, fueron distribuidos varios de cientos de miles de hectáreas. Muchos cesantes, exfuncionarios públicos y otros empleados miran bien esta colonización y la exigen.

Además, hay movimiento para que la colonización de tierras sea para chilenos y no para extranjeros, ya que en Chile hay alemanes que también colonizan el sur. En el sur de Chile hay una serie de colonias alemanas que ahora son ricas. En Santiago, la capital de Chile, estos colonos extranjeros reciben las mejores tierras en condiciones más beneficiosas. Es sintomático, por ejemplo, el hecho que tuvo lugar con un grupo de dueños de autos. Estaban en dificultades. Vendieron al gobierno su empresa de autos recibiendo a cambio las tierras para colonizar, que están actualmente en una situación muy difícil, primero a causa de los gravámenes hipotecarios que quedan, y segundo por la dificultad de cultivar la tierra los primeros años cuando la tierra no da la cantidad de productos que exige el Gobierno. Tercero, por falta de comunicación ferroviaria adecuada con la ciudad. Cuarto, por las dificultades de vender los productos. Los colonos plantearon estas cuestiones, pero hasta ahora se limitaron a las solicitudes, cartas al Gobierno y no recibieron casi nada. Algunas de las colonias se disolvieron y las tierras pasaron, otra vez, a manos de los terratenientes.

Kuchumov:

- ¿Sigue todavía la reforma agraria? También este ejemplo, con la compañía de automóviles se dio en marzo de 1933. Veo que si de 1933 a 1935 no hay mejores ejemplos, es evidente que esta cuestión terminó.

Borques:

- Hay dos tipos de colonos en Chile. Se llaman colonos los que recibieron sus tierras de la comisión de colonización. También se llaman colonos los numerosos campesinos que viven en las antiguas regiones mapuches. Estas últimas colonias se formaron hace mucho. Los colonos recibieron los terrenos, pero hasta ahora no tienen títulos de propiedad. Entre ellos hay otro grupo que se tomó los terrenos sin permiso y se llaman ocupantes de tierras.

La política de colonización tuvo esta orientación: primero, reconocer el derecho de propiedad y reconocer el título de propiedad de los que recibieron las tierras hace 10 a 15 años. Segundo, legalizar la situación de estos ocupantes, que de hecho, utilizan las tierras de los indios. Esta

política interesó a una serie de terratenientes del sur de Chile, ya que ellos también utilizaban los terrenos en el sur. Por ello exigieron al Gobierno reconocer los títulos de propiedad de su tierra.

Kuchumov:

– Era, de hecho, el saqueo oficial de tierras de los indios.

Borques:

– Así, la legitimación de la propiedad de la tierra abarca principalmente a los terratenientes, ya que 4880 propietarios tienen más de 2 millones de Ha. Es una maniobra en contra de los indios mapuches y uno de los principales rasgos de esta colonización del sur es que se realiza a costa de los indios y a favor de los terratenientes. El reconocimiento del derecho de propiedad a los terratenientes es apoyado por una serie de partidos, por ejemplo, el Partido Radical.

¿Qué importancia tiene que los terratenientes exijan que les reconozcan los títulos de propiedad de las tierras? Ya que no tienen títulos de propiedad, la Caja de Crédito no les otorga los subsidios. En cambio, cuando reciben este título y determinan los límites exactos de sus tierras, reciben grandes subsidios de las cajas agrarias. Si incluimos en la política de la colonización también este reconocimiento de los derechos de los terratenientes a las tierras, tendremos un cuadro muy exagerado de esta colonización.

La situación de los campesinos. La información viene del diario “El Mercurio” del 25 de septiembre de 1935. Esta información dice que la Sociedad Nacional de Agricultura, que es una sociedad de terratenientes, exige al Consejo de la Economía Nacional, el establecimiento inmediato de las cajas provisionales, para encontrar la forma de mejorar la situación económica de los obreros agrícolas. Esta sociedad de terratenientes reconoce que “frente a una baja crítica de la moneda chilena, la situación de los inquilinos y obreros agrícolas es muy difícil”. La corporación de los terratenientes está contra el sueldo mínimo, pero están por “elaborar un sistema más amplio de medidas para mejorar la situación económica de los obreros”. Con estos fines “proponen establecer un control del comercio de los artículos de primera necesidad en los latifundios”.

Van Min:

– Creo que hay que escribir de nuevo la carta que fue escrita antes, porque la situación ahora cambió mucho y hay muchas cuestiones que no están planteadas muy correctamente. Creo que ustedes tres deben de escribir la carta juntos en base a la nueva información. En la nueva carta debe estar más o menos lo siguiente:

1. El punto que refiere a la evaluación general de la situación en el momento actual.
2. La cuestión del contenido y la forma del Frente Único. Aquí hay que establecer en primer lugar:

Primero, contra quién se dirige el filo del Frente Popular. Esta cuestión hay que resolverla, porque en este sentido se mantiene una discusión: unos dicen una cosa, otros, la otra. En tanto que es un tema principal. Creo que no debemos pronunciarnos actualmente en este sentido, ya que los mismos compañeros chilenos deben decidir contra quién ellos quieren luchar. Porque van a luchar ellos y no nosotros.

Hay que decidir con quien formar el Frente Único, ya que a pesar de que su país es pequeño, tienen muchos pequeños partidos. Con quien hay que formar el frente antiimperialista, es la segunda cuestión.

Tercera cuestión: creo que hay que decidir lo siguiente. Primero, existen diferencias entre el Frente Único del Proletariado y el Frente Antiimperialista Popular. Un tema es cómo lograr el Frente Único y la unidad de la clase obrera. Aquí se incluyen los temas de la unidad sindical, de la unidad de los partidos. Cómo este Frente Único del proletariado está relacionado con el Frente Popular, en qué forma participa. Otro tema es el Frente Popular antiimperialista. Allí debemos decir con quién queremos formar un bloque, qué plataforma tenemos, etc. Hay que aclararlo.

Después viene la cuestión campesina. Hay que plantear las reivindicaciones más sentidas de los indios, incluirlos en este Frente Popular. También aparecen los temas de la burguesía, de la juventud, todas estas cuestiones hay que plantearlas de otra manera a causa del cambio de nuestro partido.

Y, al final, acerca del partido. Es posible que haya que generar un gran cambio político, táctico y organizativo en el partido. Si no, no resultará nada. Son las premisas principales para el éxito de la táctica del Frente Único. Nuestro partido tiene muchos interrogantes muy serios de tipo político, partidario, de trabajo cultural y de masas, así como del estado moral del partido. Se plantea, por ejemplo, que el estado moral de nuestro partido es peor que el estado moral del Partido Socialista u otro partido. Es un tema muy serio. Es un tema muy grande. Por ello hay que pensarlo seriamente.

Creo que hay que separar los temas del Frente Único con el Partido Socialista y el Partido Hidalguista. Si planteamos el tema del Frente Único con los hidalguistas será una excepción para Chile. En ningún otro lugar plantearíamos la cuestión del Frente Único con una organización trotskista. Por ello, si la planteáramos en su país, en primer lugar hay que debilitar esta organización, es decir, plantearles una serie de exigencias previas, por ejemplo, deben dejar sus arremetidas contrarrevolucionarias, antisoviéticas, anticomunistas. Si no, no puede existir el Frente Único.

Pero la situación que tienen allá es otra. Los trotskistas son una fuerza importante, tienen muchos obreros, sindicatos, incluso, los de marineros. Este es nuestro problema. Esto nos obliga, de una u otra forma, a formar el Frente Único con ellos. Por eso hay que pensar bien este tema para, sin

ceder nuestras posiciones de principios en la lucha contra la oposición y, a la vez, no privarse de la posibilidad de formar un Frente Único con esta organización para conquistar a los obreros a nuestro lado. Por ello, la cuestión de la plataforma del Frente Único con esta organización es una cuestión muy delicada, hay que pensarlo bien, es un tema importante y nuevo para todo el Komintern. Es por esto que les propongo a los compañeros chilenos que lo piensen bien.

Deben escribir esta carta y después de tener una carta concreta, y además estudiar el tema a base de los estenogramas y otros materiales referentes a Chile, discutiremos concretamente. Ahora, en cambio, no tiene sentido que me pronuncie yo, Kuchumov o Uksov. Ello impediría a los compañeros pensar libremente y limitaría sus acciones. No está bien. El Komintern ahora no lo quiere de ninguna manera. Al Komintern actualmente le interesa que cada partido, cada dirigente de este partido, decida por sí mismo. El Komintern sólo ayuda. Es el nuevo método de trabajo del Komintern. Utilizamos este método y por ello no vamos a pronunciarlos previamente, para no ponerles limitaciones.

Por otro lado, el tema es tan serio e importante para todos nosotros y para ustedes también, que hay que estudiar bien muchos detalles, sino meteremos la pata tan hondo que nunca podremos salir. Hay temas del Partido Radical, del partido trotskista, muy serios y tratarlos con poca seriedad puede causar un gran perjuicio para nuestro partido. Mañana ustedes van a seguir discutiendo acerca del partido y después se reunirán los tres, intercambiarán opiniones y escribirán el proyecto de la carta.

RGASPI, 495.101.39

pgs. 98-132

Idioma original: ruso

18. INFORME DE LA SITUACIÓN EN CHILE, 20.11.1935

Santiago de Chile

LA SITUACIÓN DEL GOBIERNO DE ALESSANDRI

La impopularidad creciente y el profundo descontento que reina frente al Gobierno no ha podido expresarse todavía en forma tal que pueda hablarse, para él, de una situación aguda o desesperada. El momento crítico por el que atravesó en el mes de agosto, ante la intensificación de la lucha popular, ante el pasaje abierto del Partido Radical a la oposición, ante los fuertes elementos de disgregación que avivaron las contradicciones en el seno de los partidos que constituyen el bloque reaccionario; ese momento crítico pasó sin mayores consecuencias y no fue, ni pudo ser ventajosamente aprovechado a causa de la debilidad enorme que corroe todo el movimiento de izquierda, a causa de la dispersión que imperaba y que impera todavía en los diversos sectores populares. En tales momentos ha podido comprobarse objetivamente que la estabilidad del actual gobierno descansa de modo fundamental sobre la división y la dispersión de las fuerzas populares.

Sin embargo, el gobierno no se ha fortificado; su debilitamiento continúa progresivamente. Uno de los partidos que le ha venido prestando ayuda incondicional —el Partido Demócrata— se descompone en forma acelerada, pierde fuerzas, se desprestigia ante su masa y aniquila su electorado. Las Milicias Republicanas, poderosamente armadas y apoyadas por el Gobierno, por el clero y por toda la reacción, son víctimas de agudas peleas internas, de una creciente indisciplina que conducen a la realización de hechos bastante significativos: se viene proclamando insistentemente la “desmovilización”. A mi entender, no se trata sino de una depuración de elementos dudosos o adversos al Gobierno o enemigos del Bloque Reaccionario. De todos modos, esto constituye un serio debilitamiento de esta organización. Luego, la actitud del Partido Radical, pasando a una actitud más consecuente de oposición, ha restado al gobierno el apoyo indirecto pero muy serio. Los intentos de Alessandri, de ganar a la colaboración a un ala del radicalismo y hasta de dividir el Partido Radical, han fracasado completamente hasta ahora.

En los momentos álgidos de la acción popular del mes de agosto, el Gobierno realizó un cambio en el personal del Gabinete Ministerial, colocando en Interior

a un militar conocido por su ferocidad, su insolencia y una larga historia de brutalidades. La intención clara fue la de lanzarse hacia una política de reprensión más aguda y violenta, de emplear con más fuerza los métodos terroristas. Todos los intentos, en este aspecto han fracasado: el Gobierno, a pesar de todo, no cuenta con la fuerza suficiente para lanzarse por ahora en tal política.

LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL

El Gobierno emplea los métodos más diversos para combatir a los obreros organizados y a sus opositores más consecuentes; hay que tener en cuenta que él tiene en las manos un Decreto Ley especial llamado “Decreto Ley 50”, cuya aplicación elástica permite calificar, perseguir y penar cualquier actividad como “delito contra la Seguridad del Estado”.

La reciente huelga de panaderos de Antofagasta, por ejemplo, ha sido rota en forma violenta, apresando militantes sindicales, golpeando a los dirigentes, imponiendo el trabajo por la fuerza, mediante la intervención de la policía y el Ejército.

Por otro lado, se declara que “los salarios son insuficientes para mantener a los hombres” y que se hace necesaria una política de inmediato aumento de salarios; se designan comisiones, se pronuncian discursos y se redactan proyectos de leyes que quedan en calidad de tales.

Se consiente, durante cierto tiempo, la reunión de dirigentes y militantes obreros: se les sigue, se les observa, se les ubica y, repentinamente, en un momento cualquiera, todos ellos son reducidos a prisión y mantenidos en ella legal o ilegalmente.

El Gobierno organiza, por medio de sus agentes, una influencia gubernamental directa en ciertos sindicatos y como los resultados son muy restringidos, pues apoya con toda clase de medios a la propaganda, los “Congresos”, los viajes de “delegados”, etc., para la formación de “una nueva y verdadera Central Sindical”.

Ante la presión de los ferroviarios y la amenaza de una huelga, el Gobierno concedió las reivindicaciones exigidas y cuyo monto asciende a cuatro millones y medio de pesos, suma que ha sido cancelada a los trabajadores, despertando esto una gran confianza y entusiasmo por la unidad. Idénticos resultados han obtenido en un sector metalúrgico dependiente del Estado.

Al mismo tiempo, secretamente, se captura, se oculta y se asesina a dirigentes obreros, de cuyo paradero no se vuelve a tener noticias jamás; tal es el caso de Bascuñán Zurita y de otros dirigentes. En muchos casos semejantes, los planes de asesinato han sido descubiertos y frustrados mediante la acción de la masa, el denuncia oportuno, los llamamientos a la lucha.

Se concede toda clase de libertad de acción y propaganda a los hidalgo-trotskistas y se persigue ensañadamente a los militantes, la prensa, las publicaciones, etc., del PC.

EL SISTEMA LABARCA

Uno de los aspectos más importantes de la forma de penetración gubernamental entre las organizaciones obreras, entre los sectores políticos de izquierda, para corromper, para disgregar —y, en los últimos tiempos, de manera precisa y concreta, para impedir la unidad— es la utilización en gran escala de lo que podría denominarse en Chile, el sistema Labarca.

Santiago Labarca¹⁶², ex“revolucionario estudiantil”, exdirigente de la FECH, luchador pacifista del año 20, intelectual que gozó de prestigio como escritor, se halla hoy día frente al consorcio que encabeza la Caja del Seguro Obligatorio. Esta caja recibe los aportes de patrones y obreros por concepto de seguros, en todo el país, maneja millones de pesos y dispone de un regimiento de burocracia de diversa categoría.

Recientemente, Labarca se ha convertido en empresario de una serie de industrias que son creadas por la caja, con fondos del seguro, dirigidas y administradas por el mismo Labarca. Así, tenemos actualmente la Planta de Leche de Santiago, que tiene prácticamente el monopolio de pasteurización y comercio de leche de la ciudad de Santiago y que tiene miras de extenderse a todo el país. Un monopolio semejante se enfoca respecto de la elaboración del pan y de la construcción de casa para obreros al estilo de las poblaciones obreras de los EE.UU. Labarca lucha enérgicamente por una política inversionista dentro de la Caja del Seguro Obligatorio, por ampliar estas inversiones a sectores más y más amplios, por abarcar empresas del servicio público en general. Tal política es exhibida y defendida como la de una Economía Planificada de Chile, como pasos hacia el Socialismo en Chile, y, de hecho, como socialización.

Las ligazones de Labarca con el Gobierno y con todo el aparato estatal son evidentes. Y, al mismo tiempo, mediante el formidable aparato de que dispone, Labarca logra penetrar en los sectores obreros empleando la corrupción, el soborno, el otorgamiento de puestos y prebendas, utilizando a los beneficiados como agentes de gobierno y de su propia política entre la clase obrera y entre los sectores populares.

La gran mayoría de hidalguistas, por ejemplo, son empleados de la Caja de Seguros; otros tienen contratos de obras diversas, en condiciones ventajosas; la imprenta trotskista —que fue robada por el gobierno y la policía al PC— vive principalmente de los trabajos de la Caja y de las empresas del sistema Labarca.

Hace poco, Labarca otorgó a los dirigentes del PS, por medio de testaferros, un contrato para la demolición de un gran edificio; los beneficiados pagan una suma de

¹⁶² Santiago Labarca (1893-1968), ingeniero, radical, masón, presidente de la FECH en 1918. Diputado en 1921-1924, 1924-1927, Diputado electo 1926-1930. Parte al exilio en 1927, por su oposición al gobierno de Ibáñez. A la caída de Ibáñez, en 1931, es Ministro de Educación en el gobierno de Juan Esteban Montero. Entre 1933 y 1937 es Administrador General de la Caja de Seguro Obligatorio. Ministro de Hacienda de Juan Antonio Ríos en 1944-1945. Rector de la Universidad Técnica del Estado en 1957-1959. Embajador de Chile en Italia, 1959-1963.

30 o 35 mil pesos y sacan, en materiales de demolición, medio millón. El negocio es brillante, pero, a condición de que la unidad popular sea estorbada de todas formas.

Idéntica intervención se constata dentro de las filas de la dirección de los Sindicatos legales y en cualquier punto en donde se intente la unidad.

La Caja del Seguro Obligatorio, sus capitales, sus inversiones, su política, en la actualidad se han transformado en un poderoso instrumento de disgregación obrera y popular, en un nido alessandrista de corrupción. La existencia de la caja, su política, sus negociados son exhibidos por el Gobierno como la obra más grandiosa del socialismo práctico en beneficio de los trabajadores y es la bandera de una demagogia que traspasa los límites del país. Es Labarca, principalmente, quien ha influido para la convocatoria de una conferencia que debe realizarse en Santiago, en el próximo mes de enero.

Constituye una debilidad del PC y de la FOCH no haber tomado ya una posición más clara y más precisa frente a estos hechos. Es indispensable establecer un programa de lucha, contemplando las reivindicaciones grandes y pequeñas respecto de la existencia de este seguro. En primer término, el mejoramiento de todos sus servicios en general, que son en exceso deficientes, mal administrados, tardíos y, en algunos casos, nulos. En segundo lugar, la cuestión de ampliación de los servicios, el aumento de los pagos, etc., sin ningún gravamen para el asegurado. Además, la cuestión de fiscalización por parte de los trabajadores organizados, de las inversiones que la caja efectúa y, también, la lucha por la intervención de obreros elegidos para el control oficial y hasta para la administración interna de la Caja.

Es indudable, además, que toda una serie de planes políticos, el montaje de una maquinaria política y un conjunto de ambiciones giran alrededor de la Caja de Seguro para un porvenir más o menos próximo.

EL DESARROLLO DEL FASCISMO

Las contradicciones que han estallado dentro de las Milicias Republicanas, sus luchas intestinas, su antagonismo con el Ejército, debilitan mucho la perspectiva de esta organización fascista al servicio de los conservadores, principalmente. Esto hace que la ayuda, la cooperación con ciertos sectores de la reacción, muy especialmente con los ibañistas, se desplace de manera muy intensa hacia el nazismo.

El nazismo aparece como una oposición encarnizada contra el Gobierno, y en este aspecto ha efectuado un viraje, lo mismo que en otros. Realiza una intensa propaganda de su ideario, que proclama diferente del nazismo alemán y un tanto parecido al fascismo italiano. Predica la reconstrucción de Chile sobre la base de los viejos principios Dios-Patria-Familia-Propiedad. Ataca a los partidos, al capitalismo, al imperialismo, etc.

Publican un bi-semanario "Trabajo", pero tienen además la propaganda que hacen de ellos, de sus actividades, de sus manifestaciones, los diarios y revistas

de gran circulación. Recientemente celebramos un congreso en la ciudad de Concepción, en donde hubo choques en los que resultó muerto un socialista y herido gravemente un comunista. Después de Concepción, los actos de salvajismo, de ataque a los locales obreros, de asaltos a obreros revolucionarios, se repiten.

A raíz de estos hechos se intensifica la propaganda para la formación de una seria auto-defensa. El Gobierno publicó un decreto prohibiendo los uniformes. Inmediatamente, los nazis se lanzaron a la calle uniformados. Reducidos a prisión quince de ellos, han salido absueltos, ya que en los Tribunales han declarado que el portar la camisa de un color no es delito.

A causa de una disputa entre el director del diario gobiernista "La Nación" y el jefe del nazismo González Von Marées¹⁶³, este último ha sido condenado a 61 días de prisión. La prisión ha servido de motivo para que la prensa de gran tiraje realice una intensa propaganda del nazismo. Retratos, reportajes, artículos, etc. Toda esta agitación coincide con los rumores de la inminencia de un golpe ibañista.

Aparte de esto, no hay por qué subestimar la fuerza, las posibilidades y la actividad de las Milicias Republicanas. Tanto el nazismo como las Milicias realizan una intensa labor en el sentido de ganar a los jóvenes, de procurarles distracciones, de otorgarles facilidades, para viajes, para obtener trabajo, etc. Por mucho que los núcleos principales, hasta hoy, lo constituyen los muchachos ricos, no puede pensarse que no van a penetrar, y fuertemente, entre la juventud obrera, hoy día minada por la falta de trabajo, por el desclasamiento, por la falta de perspectiva. El problema juvenil en el país, para el campo revolucionario, se plantea con caracteres agudos y exigentes. La formación de un amplio y poderoso movimiento juvenil unitario y antifascista, es uno de los graves problemas de esta hora en Chile. Y en este aspecto hay un tremendo retraso, no solamente en el campo comunista, sino en general entre toda la masa proletaria y popular.

¹⁶³ Jorge González von Marées (1900-1962). Fundador y líder del Movimiento Nacional Socialista chileno (1932). Abogado de la Universidad de Chile, Diputado electo en 1937. En las elecciones presidenciales de 1938 apoyaba a Ibañez. El 5 de septiembre de 1938, el MNS organizó un *putsch* en contra del gobierno de Alessandri que fue aplastado y terminó con el asesinato de los golpistas rendidos, hecho conocido como la *Matanza del Seguro Obrero*. A raíz de estos hechos, Ibañez retira su candidatura y el MNS de González von Marées llama a votar por el Frente Popular. En 1941 González von Marées es nuevamente elegido Diputado, por el partido Vanguardia Popular Socialista, nombre que adoptó el MNS entonces. Ese mismo año es detenido a raíz de violentos incidentes entre los radicales y los nacistas que dejaron muertos y heridos. González von Marées resistió la detención a tiros en contra de la fuerza pública. Diagnosticado de locura temporal, fue hospitalizarlo en el Hospital Psiquiátrico. Al salir de allí terminó su período parlamentario. Años después ingresó al Partido Liberal, llegando a ser su Secretario General. Se retiró del PL a raíz del apoyo que ese partido diera a Jorge Alessandri en 1958.

EL PROCESO DEL MOVIMIENTO UNITARIO

Las acciones realizadas por las masas populares, acciones en las cuales el PC desempeñó un papel de primer orden, a pesar de las debilidades, defectos y errores –acciones a través de las cuales el PC ha realizado demostraciones evidentes de la sinceridad de sus propósitos unitarios– han arrojado, hoy día, un balance favorable, si se le compara con la situación de abril y mayo, pero que resulta desfavorable, si se tiene en cuenta el proceso general, la marcha de los acontecimientos y las urgentes necesidades de las masas.

En primer lugar, nadie en Chile hoy día pone en duda ni en tela de juicio, los deseos unitarios del PC, ni su voluntad de llevar a cabo tal unidad, tanto en el terreno del Frente Único, como en el terreno de la Unidad Popular. Los pasos demostrativos que se han realizado y que han sido difundidos entre las masas, a lo largo del país, han servido mucho, al mismo tiempo que la participación en toda campaña de masa que ha tenido lugar en los últimos meses.

En segundo lugar, mediante estas acciones unitarias, el PC ha podido salir de la ilegalidad más absoluta a una legalidad que tiene que ser tolerada por el Gobierno, ya que no puede impedirla. Es así como el PC –a pesar de estar oficialmente en la ilegalidad– logra dirigirse directamente a miles de trabajadores de las más diversas tendencias.

En tercer lugar, es en medio de este proceso unitario iniciado y encabezado por el PC que los radicales se han visto obligados, bajo una presión muy clara y muy abierta, y netamente expresada por la masa, a tomar una actitud más definida en su oposición. Si bien algunos jefes del radicalismo mantienen contactos gubernamentales, todos y cada uno de ellos tienen que abstenerse públicamente de propiciar cualquier medida que signifique colaboración.

En cuarto lugar, en medio de la acción unitaria, el PC ha logrado establecer vínculos serios con los diversos sectores populares, principalmente con los radical-socialistas, cuyo viraje hacia un nacionalismo revolucionario, cada vez más preciso, es producto directo de la influencia y del trabajo orgánico del PC.

En quinto lugar, merced a estas acciones unitarias se ha logrado allanar el camino de la unidad sindical que a pesar de todos los obstáculos e inconvenientes, marcha en unos sectores con más rapidez que en otros, pero cuyo proceso general parece asegurado.

Finalmente, en todo el campo de la izquierda se ha producido una diferenciación, que se acentúa más y más, entre elementos partidarios de la unidad y adversarios de ella, anti-unitarios que no actúan más de manera abierta, por temor a la masa.

Pero, a pesar de todo esto, el frente anti-imperialista en Chile, con base popular sólida, no está estructurado todavía; se han echado las bases del mismo; se han allanado muchos obstáculos; se ha ganado, para tal idea, la simpatía creciente de amplias masas; se ha conquistado algunas posiciones estratégicas que van a

prestar gran utilidad en el futuro, pero, orgánicamente, no podemos hablar aún de la existencia del Frente Popular.

En el mes de agosto, se llegó a elaborar una plataforma común y se logró la firma de un pacto unitario en el que intervenían el PS, el PC, la Asamblea Radical de Santiago y la Federación Obrera de Chile. Poco después, cuando la acción de masas fue decreciendo, cuando se dejó sentir cierta declinación del movimiento, el pacto fue de hecho abandonado por los socialistas, quienes reivindicaron el Block de Izquierda como el centro de atracción dentro del que podrían organizarse el Frente Popular. Es necesario tener en cuenta que estos partidos políticos en Chile tienen como norma la falta más absoluta de seriedad y de responsabilidad en sus actos. Y lo peor es que la masa que les sigue está habituada a estas maniobras y no mira esto con repugnancia, sino que lo considera como un aspecto normal y corriente de hacer política. Es así que, el Partido Socialista, la Juventud Socialista, etc., firman hoy un pacto, un compromiso, para desatenderlo unos cuantos días después. Esto mismo pasa en el terreno sindical y en todos los sectores del trabajo.

Ante las dificultades y los reparos puestos por los dirigentes socialistas, ante los obstáculos que se ponían a la entrada del PC al Block de Izquierda, ante la falta de madurez de las condiciones necesarias para obtener un paso unitario decisivo, el trabajo se enfocó en el sentido de organizar la unidad en la base, de mantener los frentes unitarios que se habían formado en algunas ciudades y en diversos barrios de Santiago, y de hacer gestiones activas ante cada uno de los Partidos del Block de Izquierda, para conseguir la eliminación de las dificultades puestas en el camino. Utilizando la presión de las masas, haciendo declaraciones públicas en mítines numerosos, llevando a cabo gestiones con los dirigentes, obtuvo el PC que todos y cada uno de los partidos del Block de Izquierda se fueran pronunciando, uno a uno y públicamente, por el ingreso del PC al Block de Izquierda. El Partido Socialista y el Radical Socialista, el Democrático y hasta la banda hidalguista tuvieron que pronunciarse favorablemente en repetidas oportunidades. Fue en tales condiciones que el Partido Radical Socialista planteó oficialmente la cuestión del ingreso del PC en el seno del Bloque. La respuesta fue que no podía llegarse a votar tal cuestión, puesto que no había una solicitud escrita y con sello del Partido Comunista, solicitando tal ingreso.

Inmediatamente, el PC procedió a salvar esta dificultad banal y burocrática. Al propio tiempo, declaraba que no se insistía más en la cuestión de la organización del Frente Popular, ya que tal organización podría ser estimada como una tendencia a organizar una tercera fuerza, lo que estaba absolutamente lejos de toda intención del PC.

La solicitud fue examinada por cada uno de los Partidos del Block, especialmente por el PS para ver si había alguna frase "inamistosa". No encontrando tal frase, la cuestión fue demorada varias semanas, durante las cuales la dirección del PS tomó resoluciones drásticas y muy disimuladas para romper la unidad en todos aquellos sectores, barrios, sindicatos, etc., en los cuales la unidad estaba en marcha; la resistencia de algunos de sus militantes trajo como resultado la expul-

sión inmediata aplicada en forma administrativa y [ilegible]. Después de pasar este tiempo, ante la exigencia de la masa para que se resolviera el asunto, en el seno del bloque se resolvió llevar a cabo la votación “en forma secreta”. Hecho así, la admisión del PC no obtuvo la unanimidad de votos. Por no obtenerla, la solicitud fue rechazada.

La respuesta del Block expresa, como única y fundamental causa de la no aceptación, el hecho que no hubo unanimidad. Frente a ella, el PC lanzó una declaración, manifestando que lamentaba el paso anti-unitario del Block, reafirmando su posición unitaria y decidida voluntad de continuar luchando por la unidad, dentro del Block o fuera del Block, y declarando que, en ningún momento y por ningún motivo, el PC dividiría las acciones populares, sino que, todo lo contrario, cooperaría siempre, con todas las fuerzas, en cualquiera acción que el Block emprendiera contra la reacción, contra la ofensiva del capital, contra el imperialismo, por las libertades, etc.

En esta situación nos encontramos en este momento.

¿Cuáles son las ventajas obtenidas hasta hoy? La masa mira con profunda simpatía la posición del PC. y protesta, ora abierta, ora sordamente, contra la actitud del Block. La posición comunista se halla fuertemente respaldada por la opinión general de los trabajadores, inclusive por un amplio sector del Partido Socialista. La voluntad de la masa se ha expresado de tal manera y tan claramente, que no se han atrevido a votar abiertamente, sino que tuvieron que recurrir a una votación secreta; y, más aún, sacaron el argumento de la falta de unanimidad. Si comparamos esta situación con la de mayo del mismo año, encontramos una enorme diferencia a favor nuestro. La posición del PC sale grandemente reforzada. Esto va a permitir que el PC dé pasos más audaces en adelante, para conseguir la unidad.

Lo más importante es que el PC es considerado, por las masas en general, como el más potente y leal factor de unidad, de un lado y, del otro, hemos ganado posiciones serias en el seno de algunos partidos, especialmente del Partido Radical Socialista, y también entre las filas de ciertos sectores del Partido Radical.

Quiere decir que nuestra posición, desde mayo a hoy es completamente diferente. Hoy día el PC puede realizar pasos que en mayo hubieran sido imposibles y que, de ser dados en aquel entonces, hubieran traído consecuencias funestas para la unidad. El PC puede y debe utilizar esta convicción de las masas —ratificada hoy por el rechazo del Bloque— y puede y debe utilizar también las posiciones ganadas entre radicales-socialistas y radicales, para plantear con mayor vigor la cuestión de la unidad. El método para tal realización, los pasos a efectuar, su forma procesal de desarrollo, va explicado en carta aparte¹⁶⁴, como iniciativa.

El Block de Izquierda, hoy más que ayer, queda como una simple combinación parlamentaria, como un grueso hervidero de contradicciones internas, como un

¹⁶⁴ Esta carta no se conservó.

punto en el que presionan las influencias ibañistas y gubernamentales, a través de la dirección del PS principalmente. La última coyuntura de la lucha antiimperialista, a causa del proceso suscitado contra la empresa de electricidad, ha sido dejada de lado por el Block. Estamos persuadidos de que el Block de Izquierda no marchará a la lucha sino bajo una gran presión de masas, la que es necesario organizar y desencadenar, en un comienzo, lejos del Block, pero apoyándonos fuertemente en los partidos de la unidad que militan en el Block y en los diferentes partidos.

EL PARTIDO RADICAL SOCIALISTA

El ala izquierda del radicalismo, desprendida del Partido Radical hace algún tiempo, es la que constituye este partido. Electoralmente, los radicales socialistas tienen mucha mayor masa que los socialistas y menos que los democráticos, pero orgánicamente, los socialistas tienen sus fuerzas mayormente organizadas y disciplinadas. Ideológicamente, hay tanta confusión entre los radicales socialistas como entre los socialistas, aunque los socialistas se orientan con mayor voluntad hacia el marxismo, hacia el socialismo, etc. Además, los radicales-socialistas cuentan con una palanca muy importante y es el diario "La Opinión" que ha llegado hacerse de prestigio entre las masas de todo el país por sus campañas, por su actitud combativa, por las persecuciones que han sufrido sus directores, especialmente Luis Mery.

Bajo la influencia del PC, ejercida en forma muy estrecha y muy directa, el Partido Radical-Socialista ha virado profundamente en el último tiempo hacia posiciones mucho más definidas, especialmente en lo que se refiere a la cuestión de la tierra, el imperialismo y de la unidad. En su reciente congreso aprobó una serie de plataformas de carácter nacionalista revolucionario, planteó la cuestión del latifundio, de la confiscación del mismo sin indemnización, de la distribución de la tierra y enseres gratuitamente entre los inquilinos y campesinos, etc. En otros aspectos tomó posiciones igualmente avanzadas.

Declaraciones de esta naturaleza, tomadas en el congreso y apoyadas por los jefes, como Mery, causaron una sensación profunda en todos los sectores. Toda la prensa gubernamental y reaccionaria se lanzó en un ataque violento y cerrado. Los diarios de mayor importancia escribieron editoriales que titulaban "Fuera de la Ley", "¿A dónde va Chile?", "Los comunistas movilizan sus aliados", etc. La ofensiva tomó tales caracteres que el Senador radical-socialista y dos de sus Diputados presentaron su renuncia, sosteniendo que no estaban de acuerdo con las conclusiones del congreso. Hubo un momento de vacilación entre los dirigentes: la masa se pronunciaba más por el mantenimiento de sus decisiones. Mediante una intervención adecuada, se obtuvo que la dirección radical socialista no aceptara la renuncia de sus parlamentarios, sino que procediera a expulsarlos públicamente, declarando que los acuerdos del congreso permanecían intangibles. Tal actitud hizo arreciar el ataque. Los parlamentarios se fueron. Como el

Presidente del PRS tuviera una posición vacilante, se aceptó su renuncia a la presidencia y se eligió a Mery. Al asumir la Dirección, éste declaró su completa solidaridad con los acuerdos del congreso.

Ninguno de los partidos del Block de Izquierda se solidarizó con el radical-socialismo. Todo esto, sin duda alguna, ha hecho aumentar el prestigio del PRS y el de Mery. Como las relaciones con este sector son cordiales, es posible buscar un mayor acercamiento para trabajar en común por la realización de la unidad.

Posteriormente al rechazo del Block a la solicitud del PC, la dirección radical-socialista ha planteado la conclusión de un pacto bilateral para trabajar en común por la unidad. Los militantes radical-socialistas son los que, en la base, apoyan más decididamente y con mayor lealtad la acción común, las campañas unitarias y todos los esfuerzos para la organización del Frente Único y de la unidad popular. Su gran debilidad es la ausencia absoluta de organización de sus filas; se trata de jefes de barrios que movilizan “su gente” en un momento dado.

En cualquier pacto se establecerá con claridad la orientación del diario y su completo viraje hacia una posición nacionalista revolucionaria clara y consecuente.

PARTIDO SOCIALISTA

Hay que llamar la atención sobre la estructura, orientación y composición del partido de Grove, denominado “socialista”, pero que no tiene nada de común con un partido social-demócrata, ni con un partido socialista como el argentino, a pesar que se llame “marxista” y hable de que su finalidad inmediata es llevar a cabo la Revolución Socialista en Chile.

El Partido Socialista actual no ha logrado fundir en uno solo los diversos grupos que se unieron para fundarlo: las antiguas contradicciones existen hasta el presente. El hombre alrededor del cual se ha logrado mantener la unidad es Grove. Es el hombre y no los principios o la ideología lo que amalgama a las diversas tendencias. El papel de Grove en el seno del partido es relativamente pasivo. Hay una Dirección formada por ex-anarquistas, a cuya cabeza se encuentra Schnake, estudiante anarquista en otro tiempo, anti-comunista acérrimo, hombre pedante, sin una cultura seria, ambicioso, cuya cualidad principal consiste en haber sabido convertirse en el administrador de la popularidad de Grove, de haberse constituido en el *manager* de Grove. Existen, en la Dirección también, otros elementos que proclaman la necesidad de realizar el frente común Socialista-Comunista, pero éstos son rudamente combatidos y se hallan amenazados de expulsión inminente. Tal cosa depende de la fuerza que estos elementos puedan exhibir a favor suyo en el próximo congreso.

La dirección del PS, encabezada por la fracción de ex-anarquistas, aliados muy estrechamente con el trotskismo, es la que combate violentamente la unidad y emplea todas las armas para atacar al PC, para aislarlo, para destruir todo aquello que pueda favorecer directa o indirectamente la causa unitaria. Son estos

elementos los que han puesto en juego todo género de maniobras para dilatar toda acción unitaria, para impedir el ingreso del PC al Block, para romper todo pacto celebrado en la base por sus militantes.

Esa dirección del PS mantiene relaciones ocultas y estrechas con el ibañismo y, buscando primordialmente la cooperación y la ayuda de sectores militares adictos a Ibáñez y Grove, rehusan, estorban e impiden toda acción de masa, toda lucha amplia y verdaderamente popular. Las ligazones ibañistas mantienen muy fuertemente en la dirección socialista actual, una mentalidad orientada principalmente hacia el golpismo y adversa a la acción de masas, que solamente aceptan a regañadientes y como una cosa promovida, impuesta y desencadenada por los comunistas. Una de las causas fundamentales por las que esta dirección resiste y rechaza con tanta terquedad el Frente Único y la acción común es la incompatibilidad del método a emplear: ellos saben que el PC va a propiciar –sea cual fuere la letra y el espíritu de un pacto unitario– la acción de masas y que esta acción de masas va a marchar más allá de los deseos de ellos; ellos, en cambio, comúnmente se deciden por la conspiración, el cuartelazo, el golpe. Cada semana es una nueva [ilegible].

...que sucede a la anterior fracasada. El Gobierno ha comprendido la táctica del PS y está utilizando hábilmente un perseverante método de provocación y así, cada mes tenemos un nuevo complot descubierto, algunas decenas de militantes socialistas y de oficiales presos, un proceso tras otro y una condena tras otra. Los hombres que han pasado por la cárcel se muestran muy descontentos con estos métodos.

La dirección actual del PS está unida por medio del sistema Labarca, mediante algunos negociados otorgados por él, mediante toda una trama sutil de pequeñas y grandes prebendas, al aparato gubernamental. Labarca otorga todo esto, a condición de que no se acepte ninguna relación con el PC. Y este es otro de los obstáculos que en el seno de la dirección del PS se interpone en el camino del Frente Común.

Otros de los factores que desempeña también un papel es que, ante la masa, nuestros cuadros –a pesar de su debilidad, de su impericia, de su poco desarrollo– superan por cien codos a los dirigentes socialistas. En toda asamblea, mitin, actuación, la hegemonía se establece inmediatamente de manera objetiva y saltante: sus propias masas siguen la orientación, las directivas, el camino que traza el PC. Esto les hace suponer que, aun en las condiciones más favorables, aún contando con la mayor lealtad de parte de los comunistas, el Frente Único va a significar su paso al segundo plano. Ellos saben bien que su única carta es Grove, y que aun ésta se viene gastando muy rápidamente. Los actuales dirigentes presienten que hoy ellos desempeñan la función de primeras figuras, pero que en un gran movimiento popular, corren el riesgo de pasar a cuarta y quinta fila.

Finalmente, su pasado anarquista, los vincula estrechamente al trotskismo. Los trotskistas se han convertido en sus mentores ideológicos, en los azuzadores, en

los orientadores de la actual dirección socialista en lo que respecta a su posición y su actitud frente al PC. ... además de esta correspondencia ideológica con el trotskismo, existe un hecho y es que los hidalguistas tienen algunas posiciones conquistadas dentro del campo sindical, donde los socialistas no las tienen. Y esta es una de las preocupaciones centrales de la actual dirección socialista, de obtener sus propias bases, sus propias relaciones sindicales. Es así, que la unidad sindical viene realizándose, contra toda la voluntad de la dirección socialista.

[Sin firma]

RGASPI, 495.106.39, págs. 37-42.
Idioma original: español.

19. REUNIÓN DE LA SECCIÓN SUDAMERICANA
DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL
COMUNISTA CON REPRESENTANTES DEL PCCH,
DEDICADA A LAS CUESTIONES
DE LA ORGANIZACIÓN CHILENA,
13.11.1935
(ESTENOGRAMA)

13 de noviembre de 1935
Secreto

ESTENOGRAMA

De la reunión de la sección sudamericana dedicada a las cuestiones de la organización chilena, 13 de noviembre de 1935.

Preside el compañero Van Min

Sanfuentes:

– Hablaré sobre algunas cuestiones tácticas fundamentales de nuestro partido.

Los acuerdos de VII Congreso de la Internacional Comunista plantean ante nuestros partidos, no solamente las cuestiones de unidad del trabajo de nuestros partidos, sino algunas cuestiones estratégicas. Si bien es necesario cambiar las estrategias, más candente todavía para el partido chileno es el tema de los cambios tácticos. Estos cambios tácticos se basan principalmente en el postulado que la revolución en Chile es de liberación nacional y que por ello hay que crear un frente popular.

Hace varios meses utilizamos la nueva táctica basada en los acuerdos del partido en Montevideo. En estos meses obtuvimos experiencias positivas empleando la táctica del Frente Único. Pero se nota todavía que el partido no entendió el carácter de liberación nacional que tiene la etapa actual. Por ello existen grandes lagunas en la aplicación de esta táctica. Son estas las cuestiones negativas en las que quiero detenerme.

En primer lugar hay que decir que la lucha principal en Chile no se dirige contra el imperialismo, sino contra la reacción.

Segundo, hasta ahora, el Frente Popular está creado a base de la proletarianización y mayor radicalización de una parte de la pequeña burguesía. En relación a la burguesía nacional, los terratenientes liberales cuyos intereses también se ven afectados por el imperialismo; nuestros partidos consideran que estas capas ya hace tiempo son reaccionarias y

ya pasaron al bando de la contrarrevolución. Por ello nuestra táctica los empuja más y más al campo imperialista. Es el segundo error.

Al contrario, debemos tratar de separar el imperialismo y una parte de la burguesía nacional, conquistando la mayor cantidad de fuerzas posible en calidad de aliados, incluso, unos aliados temporales y peligrosos, tratando a la vez, de neutralizar una serie de otros grupos.

También es errónea la posición de nuestro partido en relación al Gobierno. El partido reniega de todo el gobierno de Alessandri. El partido considera a Alessandri como el principal ayudante de la reacción y el imperialismo. Esta táctica del partido es errónea. El gobierno de Alessandri no es un bloque monolítico. Segundo, dentro de este gobierno de Alessandri hay elementos más reaccionarios.

El error del partido es considerar que Alessandri es apoyado solamente por las fuerzas reaccionarias proimperialistas del país. Por su papel histórico en la política chilena, por ser un líder de masas y un gobernante que realizó una serie de reformas, Alessandri pudo reunir amplias capas de la pequeña burguesía de la ciudad y del campo, así como del proletariado. Es correcto que estas capas lo están dejando más y más, pero todavía conserva una gran influencia entre los grupos que apoyan al Frente Popular.

(...Las capas, donde Alessandri tiene influencia, se agrupan ahora alrededor de un partido reaccionario, principalmente en el Partido Conservador.)

Esta es una cuestión. Por otra parte, en el grupo de Alessandri hay una parte que realmente es una representante genuina del imperialismo y la reacción. Es el grupo de Ross. Este es un representante directo del imperialismo en Chile, representante directo de las empresas imperialistas y es miembro de uno de los más importantes grupos bancarios de Chile. Es un grupo que, apoyado por el líder de las Milicias Republicanas, prepara un golpe contra el gobierno de Alessandri. Muchas veces, cuando Alessandri trató de crear un gobierno más de izquierda, este grupo de Ross le amenazó.

El hecho que nosotros nos manifestamos principalmente en contra de Alessandri, facilita a estos grupos reaccionarios la posibilidad de preparar impunemente su golpe. Ante esta situación, al discutir este tema aquí, llegamos a la conclusión que nuestro golpe debe ser dirigido principalmente contra el grupo de Ross, considerando a este grupo como representante de los intereses del imperialismo. En este sentido, creemos correcta la posición de nuestro partido, que plantea como perspectiva inmediata la creación de un gobierno de izquierda radical con Alessandri como presidente. No va a ser un gobierno del Frente Popular y por ello el partido no va a participar directamente en este gobierno.

Al contrario, el partido tendrá una posición vigilante y crítica en relación a este gobierno, pero tal gobierno será un paso adelante. Sa-

breemos garantizar que este gobierno impida la ulterior penetración del imperialismo y que garantice los derechos democráticos. Vamos a exigir que gobierno prohíba y desarme a la milicia republicana.

Dos temas más vinculados a este. En lo que respecta al Partido Radical, nuestro partido trata de dividir a este partido. Si sabemos, en este momento, encabezar la movilización de las amplias masas populares alrededor del Frente Popular antiimperialista, entonces la táctica de división del Partido Radical será errónea. Al contrario, no debemos permitir la división de los radicales. Está claro que esto no significa que dejemos de trabajar con el sector izquierdista del Partido Radical.

Ahora, acerca de nuestra posición en relación a los dos partidos democráticos que existen en Chile. Uno de estos partidos —el Partido Demócrata— apoya al Gobierno. Pero existe otro partido democrático que está en la oposición al Gobierno. Según las últimas informaciones que recibimos aquí, el Partido Demócrata también se prepara para dejar el Gobierno. En el partido de los demócratas, así como en el Partido Demócrata, hay elementos que tratan de unir estos dos partidos. Creemos que el Partido Comunista debe participar en esto apoyando la unificación de estos partidos democráticos, por supuesto, en base a la salida de los demócratas del Gobierno y la ruptura total con la milicia republicana fascista de Ross.

Una laguna más en el trabajo del partido para la creación del Frente Popular es la posición del partido en relación al Block de Izquierda. Se nota que el partido subestima la fuerza y la importancia de este bloque.

Como una de las tareas principales se debe plantear y luchar por aglutinar el Block de Izquierda y el Frente Popular, sea en el marco del Block de Izquierda, sea en una organización nueva, pero es nocivo el hecho de la existencia de dos organizaciones paralelas.

Además, el partido debe luchar enérgicamente por ampliar el Frente Popular a todo el país, a escala nacional. Hasta ahora, el Frente Popular no sale del territorio de Santiago. Es necesario que este Frente Popular se divulgue por todo el país y principalmente por el campo.

Además, el Frente Popular debe basarse en dos cosas. En primer lugar es necesario incluir diferentes asociaciones: uniones, clubes políticos, universidades populares, sociedades mutuales, sociedades de beneficencia, diferentes organizaciones jurídicas. El partido debe utilizar ampliamente a las personas de profesiones liberales y a los profesores. Actualmente, el Frente Popular lleva a cabo exclusivamente un trabajo de agitación, organiza mitines y manifestaciones. Aquí también hay que cambiar la cosa. El Frente Popular no solamente debe hacer un trabajo de agitación sino, también, un trabajo más amplio. Desde el día de hoy debe demostrar al pueblo chileno por qué causa realmente está luchando, planteando las cuestiones de la salud, educación, etc.

Estas son las cuestiones tácticas.

Ahora hablaré sobre el tema de la juventud. Organizamos también un Frente Único juvenil de todas las organizaciones juveniles. Logramos que la juventud del Partido Demócrata (el partido que está en el gobierno) también forme parte del frente juvenil.

En Chile tiene lugar un incremento de la participación de la juventud en política. Todas las organizaciones juveniles crecen y se desarrollan. Se produce la reagrupación de los jóvenes dentro de las organizaciones reaccionarias y dentro de los partidos de izquierda. Crecemos no solamente nosotros sino las organizaciones juveniles católicas y otras nacional socialistas. El hecho que crezcan las organizaciones católicas no significa que la juventud sea reaccionaria, ni que tenga ideas fascistas. La juventud chilena tiene un gran sentimiento nacional, quiere el progreso, busca las organizaciones que correspondan a todos los anhelos de la juventud.

Esta organización católica expresa hábilmente los deseos de la parte sana de la juventud. En las cuestiones de organización juvenil, nosotros debemos aprender a las organizaciones católicas y nazistas.

Como un tema central del movimiento juvenil debemos plantear la cuestión de unir toda la nueva generación de la juventud, creando una organización juvenil única en Chile. Lo debemos hacer no sólo por vía de la propaganda de esta idea, no solamente creando un amplio programa de esta organización sino organizando esta organización juvenil única en la ciudad y en el campo de Chile. Para esto, para lograrlo rápidamente debemos solucionar dos cuestiones:

Primero, la fusión de las Juventudes Comunistas con todas las organizaciones juveniles de izquierda y, en primer lugar, con las juventudes socialistas, creando una organización juvenil nacional revolucionaria única, basada en un programa antiimperialista, antireaccionario, a base de un amplio programa cultural para la juventud. Esta organización debe ser independiente de otras organizaciones políticas.

En segundo lugar, debemos reestructurar las Juventudes Comunistas de Chile, convirtiéndolas en una organización de masas de nuevo tipo. Las J.J.CC. deben cambiar su programa político y su organización.

Ahora hablaré sobre el partido. El hecho de que el PC de Chile tenga sus orígenes en los partidos demócrata y socialista —no el actual, sino el antiguo Partido Socialista—, determina el hecho de que nuestro partido fue creado con una ideología poco clara y confusa. Segundo, por el hecho de que el partido procede del movimiento sindical, le falta la visión política, por lo que en el partido existe una enemistad hacia la pequeña burguesía.

Nuestro partido tiene grandes méritos. Hay que rechazar todos los intentos de disminuir los méritos de nuestro partido. Una clara demostra-

ción de los méritos pasados de nuestro partido es el hecho que después de estar largos años separado de las masas, ahora nuestro partido, basándose en una táctica correcta, rápidamente se vincula con las masas.

Esto lo pudo lograr el partido solamente a base de una gran ayuda de afuera, porque el tipo de un dirigente nuestro no es un tipo de dirigente político sino, más bien, de un agitador, propagandista y dirigente sindical. La dirección del partido, no es una dirección que estudia las cuestiones políticas y plantea estas cuestiones. Esta dirección siempre plantea su táctica de manera economicista y simplista. Uno de los rasgos característicos de nuestra directiva es estar a la saga de los acontecimientos.

En el país, fuera del partido, tuvieron lugar muchos cambios. La dirección del partido no discutía los asuntos dentro del partido. Al contrario, siempre tuvimos malos métodos de conducción. Estamos acostumbrados a los obstáculos entre la dirección y el resto del partido tanto en el sentido de organización como en el político. Siempre existían grupos y lucha de fracciones dentro del partido. Ahora no hay grupos organizados, pero hay tendencias.

Van Min:

– ¿Hay algunas divergencias políticas, aunque sea no organizadas?

Sanfuentes:

– Les daré un ejemplo. En el norte del país hubo gran resistencia al actual cambio de táctica. Esto explica el por qué en el norte, en la región del salitre, no se aplicaban las indicaciones del partido y en esta región el partido perdió muchos militantes.

Van Min:

– ¿Pero esto no significa que hay allí un grupo organizado?

Kuchumov:

– Ahora no hay grupos políticos.

Sanfuentes:

– Existen solamente divergencias. El partido no dio el paso hacia su bolchevización. La directiva impedía la discusión dentro del partido. Por ejemplo, no había en el partido una resistencia suficiente a la provocación, asimismo en las cuestiones sobre la conducta moral de sus integrantes. En el partido no quieren a la dirección. Esta no se constituyó en forma democrática. La dirección no realiza autocrítica dentro del partido. La dirección no es capaz de educar a los cuadros. No se ocupa de las cuestiones de organización de las células. Las células siempre juegan un rol secundario en la vida política y en la solución de las cuestiones políticas.

El centro de toda la organización del partido está en Santiago. Ravines reaccionaba mal a la conducta de los miembros del partido. Ravines planteaba que solamente la dirección tiene la culpa de todos los fracasos. Ravines dice que los principales culpables son Borques y Lafertte. Esto

no es correcto. Estos compañeros tienen grandes méritos. Es cierto que por ser ellos los responsables, sus errores se ven más claramente.

En relación a Borques, por ejemplo, está claro que personificaba todas estas vacilaciones y errores, y por su origen intelectual y su posición responsable en el partido demostraba más estas tendencias sectarias. Se le notaba el odio y la enemistad hacia la pequeña burguesía, deseando ser siempre fiel a la línea del Komintern, aplicaba mecánicamente sus directrices. No tenía respeto a la democracia dentro del partido. En sus opiniones políticas Borques es colista, no tiene independencia planteando cuestiones políticas.

Consciente o inconscientemente cree que no hay que criticar a los dirigentes. Nunca vi que él personalmente se hiciera una autocrítica. Al contrario, siempre cuando la dirección cometía grandes errores, él ocupaba una posición defensiva. Daré algunos ejemplos. El compañero Borques, como secretario general del partido, no participaba en la vida cotidiana del partido, en el sentido de ser un dirigente que hace de todo y conoce bien todas las cuestiones del partido y trabaja directamente con los compañeros de abajo. Cuando le fueron señalados estos errores, el compañero Borques dijo que no se mete en estas cuestiones, ayudando así al crecimiento y creación de los cuadros. Hasta aquí, durante nuestra discusión se notaba como trataba de justificar los errores del partido cuando surgió un movimiento trotskista dentro del partido y dentro de la juventud.

Tengo una serie de planteamientos acerca de la dirección del partido en general y de algunos de sus integrantes, pero por falta del tiempo quiero pasar al otro asunto.

Paso a las tareas inmediatas del partido. El partido tiene que organizarse como partido de nuevo tipo. El partido vive una etapa histórica de su vida cuando le surge la tarea de crear un frente popular, la fusión con el Partido Socialista y con el Partido Hidalguista. Para esto, el partido debe hacer lo siguiente: primero, elaborar el programa del Partido Comunista de Chile. Segundo, debemos utilizar nuevas formas de organización. Tercero, vincularse más con las masas. En lo que respecta a su vida interna, el partido debe funcionar en base a una democracia más amplia. El partido debe abrir todos los canales de la discusión de las cuestiones y de la autocrítica, debe existir, en realidad, una amplia autocrítica de los militantes y dirigentes del partido.

El partido debe luchar enérgicamente por la formación de los cuadros. Hoy más que nunca se necesita una gran cantidad de cuadros de masas y cuadros preparados teóricamente. La lucha ideológica tiene que llevarse a cabo de otra manera. Estamos ante la necesidad de llevar a cabo la lucha ideológica no solamente en las filas del partido sino, también, en las masas. Necesitamos convencer no solamente a los comunistas

sino a los otros elementos como, por ejemplo, a los obreros socialistas e hidalguistas, a los obreros radicales. Debemos convencerlos de que hay que ir junto con los católicos, convencer que no hay que luchar con las armas en la mano en contra de los nazistas, que es necesario ir junto con algunas partes de la burguesía y los terratenientes. Esto nos va a costar mucho esfuerzo. Ahora vemos cómo una serie de partidos llevan a cabo una política muy izquierdista. Después del congreso del Partido Radical Socialista vemos, por ejemplo, que el Partido Radical Socialista está en contra de esta política izquierdista de algunos partidos. Nuestro partido debe estar atento, también, al oportunismo dentro del partido.

Creo que una vez que Borques llegue a Chile, hay que preparar una conferencia nacional que apruebe estos cambios tácticos y empiece inmediatamente a divulgar los acuerdos del VII Congreso del Komintern y cumplir las tareas planteadas por el congreso. Después de esta conferencia del partido, hay que preparar un congreso extraordinario. Este congreso debe aprobar las decisiones históricas, tales como la fusión con el Partido Socialista, las decisiones sobre todas las actividades del partido y sobre las perspectivas históricas del partido. Respecto a esto, se requiere una gran ayuda del Komintern. Es necesario que los compañeros nos ayuden en lo del envío de los compañeros a la Escuela para que tengamos a un representante. Este representante y los estudiantes de la Escuela deben salir de Chile inmediatamente después de la llegada del compañero Borques al país.

Al respecto de los materiales del Komintern, hay que decir que no llegan a Chile. Esto hay que mejorarlo. Y, finalmente, el partido necesita un subsidio del Komintern y que este subsidio no pase a través de Argentina, porque en Argentina siempre queda mucho de lo que manda el Komintern.

Quiero plantear el tema del compañero Ravines. Aquí criticamos mucho una serie de acciones de Ravines. Señalamos que sus métodos de trabajo son malos. Pero en lo que respecta a la aplicación de los acuerdos de la III Conferencia y la elaboración de una nueva táctica del PC de Chile, es evidente que todos los méritos que tiene en los últimos meses el PC de Chile hay que atribuírselos al compañero Ravines. Lo digo para aclarar que no criticamos su línea táctica, sino sus métodos de trabajo. Esta línea táctica está en los acuerdos de la III Conferencia. Si esta línea política no es del todo correcta, esto se explica por el hecho de que los acuerdos de la III Conferencia no son del todo correctos.

Horacio:

– Tocaré solamente la cuestión de las condiciones de la fusión con el Partido Socialista y sobre la posición al respecto del hidalguismo. Quiero hacerlo para resumir la opinión que tenemos acerca de este tema.

La fusión con el Partido Socialista es posible a base de las condiciones planteadas por el compañero Dimitrov para la unificación con los partidos

socialistas. No se trata de crear un partido igual que el que se crea para los EE.UU., sino de un partido verdaderamente revolucionario. Para el caso de Chile se puede agregar a las condiciones del compañero Dimitrov lo siguiente:

1. Una completa independencia de la burguesía.
2. Admisión de la necesidad de la lucha revolucionaria para derrocar el dominio imperialista, derrocar el latifundismo, lograr la conquista del poder por el proletariado y establecimiento de un régimen socialista.
3. Negar el apoyo de las clases dominantes en la guerra imperialista y en la guerra provocada por el imperialismo.
4. Apoyo al poder soviético y a la lucha del proletariado mundial por el socialismo.
5. Construcción del partido en base al centralismo democrático.

Agreguemos aquí una sexta condición, debido a la situación actual que tenemos en el Frente Único: hasta lograr la fusión es necesario reforzar la unidad de acción entre estos dos partidos.

Debemos trabajar para convencer a los miembros del partido chileno de la necesidad de adherirse al Komintern. Las condiciones existentes ofrecen la posibilidad para esta adhesión.

En primer lugar, esto depende de un trabajo correcto y profundo en el partido. Pero la adhesión al Komintern no debe ser una condición obligatoria para la fusión. Este tema debe resolverlo directamente el congreso unificador.

El problema del nombre del partido también es decisivo y este problema debe ser resuelto en el congreso conjunto. Aun si no logramos la adhesión de este partido al Komintern, se trataría de un partido revolucionario, simpatizante del Komintern. Creemos más factible que una parte de la directiva del Partido Socialista se resista a la unificación. Nuestro partido no debe limitarse a las conversaciones con algunos obreros izquierdistas militantes de este partido, el partido debe desarrollar una campaña masiva por la unificación. Esto significará una presión a la directiva socialista, aumentará nuestro prestigio político, ya que la idea de la fusión tendrá un gran apoyo de los obreros socialistas e independientes.

Ahora, sobre los hidalguistas. La propuesta del Partido de Hidalgo, de unirse en el marco del Komintern, ya significa la aceptación completa de la disciplina del Komintern, apoyo y defensa activa del Komintern, significa la defensa activa del partido bolchevique y de la Unión Soviética, significa dejar de lado todo tipo de lucha de fracciones dentro del partido. Esta unificación hay que realizarla en un congreso unificador convocado en nombre de la más amplia democracia.

Al proponerlo, hay que desarrollar, al mismo tiempo, una amplia campaña de propaganda de las ideas y los principios de la IC, popularizar a los líderes de la IC y destruir las calumnias trotskistas. Lo más probable

es que los líderes hidalguistas, ante nuestras propuestas, elijan más bien el camino de la fusión con el Partido Socialista. Pero, a pesar de esto, nuestras propuestas aumentarán el prestigio del partido y nos facilitarán la conquista de los obreros hidalguistas. No entregaré más argumentos acerca de este tema por falta de tiempo.

Borques:

– Nuestra tarea en la etapa actual de la revolución nacional, la etapa de la unión de todos los pueblos, de la liberación de las masas de la influencia burguesa –en base a su propia experiencia– para conquistar la dirección del movimiento popular por parte del proletariado y garantizar la unión del proletariado y el campesinado, nuestra tarea está en plantear inteligentemente el tema de la unidad sindical y el Frente Único.

El partido, sin duda, realizó muchos esfuerzos en la cuestión de la unidad sindical, sin embargo, la última reunión en pleno del comité coordinador, donde no estaban presentes los sindicatos legales, anarcosindicalistas, los obreros industriales y otras organizaciones sindicales importantes, no puede considerarse un paso importante en la creación de la unidad sindical. El tema de la creación de una central sindical única sigue en segundo plano. Se prepara una reunión especial con el fin de inducir a los sindicatos legales a crear una central sindical única. Pero en esta táctica todavía se observan expresiones sectarias. En mi opinión, es necesario seguir las conversaciones para hacer que adhieran los ferroviarios y preparar un congreso de unificación entre ellos y los sindicatos legales. Se puede acceder al acuerdo con el Partido Socialista y el Block de Izquierda, para preparar la creación de una central única. Es posible crear la unidad de los sindicatos paralelos existentes en el país. Donde los sindicatos legales constituyen la mayoría y nuestros pequeños grupos una minoría, hay que plantear el tema del ingreso de nuestros pequeños grupos a los sindicatos legales. Hay que tomar todas las medidas posibles que nos faciliten la tarea de crear la central sindical en el plazo más corto posible.

Los trabajadores exigen la creación de una Central Única. Si todo el trabajo preparatorio no es suficiente hay que ocupar una posición audaz ante los sindicatos legales y plantearles nuestra adhesión a su central sindical que ellos llaman la central única. Nuestra adhesión a esta central sindical legalista debe realizarse a base de la preparación de un futuro congreso de unidad, a base de la independencia del movimiento sindical y a base de una amplia democracia. En el congreso unitario del proletariado chileno debemos ocupar una posición que nos permita realmente unir, a base de la independencia del movimiento sindical y amplia democracia, todas las organizaciones sindicales existentes en el país, no sólo aquellas con las cuales estamos en conversaciones. En este congreso debemos plantear nuestra afiliación a alguna central sindical internacional.

Creo que no debemos plantear la afiliación de esta nueva central a la del Profintern. Debemos plantear la unidad sindical de todo el proletariado de América Latina y la creación de una central sindical única latinoamericana.

Debemos plantear la cuestión de la central sindical creada en el congreso unitario en el sentido de la unidad del movimiento sindical internacional.

Últimamente casi no se realiza el trabajo por el Frente Único. Esto demuestra que los compañeros creen necesario dejar de lado la lucha de clases, para facilitar la creación del Frente Popular antiimperialista. Sin duda es un error muy dañino.

Hay que convencer al partido que solamente agudizando la lucha por el Frente Único del proletariado, agudizando la lucha huelguística, fortaleceremos a todo el movimiento popular, toda la lucha por el frente antiimperialista. En cambio, todas las tendencias a disminuir la lucha de clases son solamente concesiones a la burguesía.

Actualmente, la ola de huelgas bajó considerablemente, aunque las condiciones objetivas demuestran que hay grandes posibilidades para el desarrollo de las luchas del proletariado. El Partido Comunista está a la cabeza del movimiento del proletariado. Pero ni el Partido Comunista ni el Block de Izquierda se interesan seriamente por el trabajo en el campo. No se siente un movimiento campesino en Chile. Las masas campesinas son pasivas y resultado de esto son las maniobras del Gobierno para el apoyo del dominio imperialista.

El partido debe utilizar el movimiento popular por el Frente Único para vincularse más estrechamente con el campo, a través de todos los partidos: el Radical, el Democrático, etc. Hay que atraer a los campesinos a la lucha por la liberación nacional, movilizar al campesinado planteando varias reivindicaciones, especialmente de carácter antiimperialista.

Hay que organizar el campesinado en ligas, vinculadas estrechamente con el movimiento proletario, garantizando la unidad del proletariado y los campesinos a través de la ayuda mutua en la lucha, concentrar, en el campo, las fuerzas para la lucha contra el imperialismo y los traidores de la patria, conquistar aquella base social que la reacción todavía tiene en el campo. Hay que organizar acciones conjuntas del campesinado, los radicales, los agrarios, etc., en defensa de sus reivindicaciones inmediatas.

El partido debe elaborar un programa para el campesinado. Lo que el partido hacía hasta ahora todavía no corresponde a su viraje táctico. Debemos dejar nuestra posición negativa hacia la colonización. Hay que estudiar este tema concretamente en el país y apoyar las reivindicaciones de los colonos. Hay que estudiar cada colonia creada por el Gobierno para conocer sus reivindicaciones concretas y específicas, así como

descubrir las contradicciones que existen entre los colonos y la empresa imperialista que monopoliza las tierras en varias regiones.

Hay que preocuparse por elaborar las reivindicaciones para los propietarios de las tierras que no tienen títulos de dominio, exigir la entrega de los documentos correspondientes que les otorgan el derecho de considerar la tierra como su propiedad. Es necesario organizar a los obreros agrícolas, a los inquilinos que constituyen una parte considerable del proletariado nacional. Hay que organizarlos en un sindicato independiente, considerando las condiciones de terror que reinan en el campo. Hay que dejar nuestra actitud pasiva en relación al campo y esto es lo más serio para nosotros. Sin involucrar a los campesinos en el frente nacional imperialista, no es posible fortalecer las posiciones del proletariado ni es posible garantizar en el Frente Popular una dirección revolucionaria consecuente. Pero no se trata solamente de atraer al Frente Popular a los obreros, campesinos y la burguesía urbana. Se trata de atraer a algunos grupos de la burguesía.

Por supuesto que no toda la burguesía apoya al Frente Popular antiimperialista. Hay, por ejemplo, un sector de la burguesía industrial cuyos intereses están en contradicción con los intereses del imperialismo. Su dependencia del imperialismo radica en que ellos reciben sus materias primas y su maquinaria del extranjero. La dependencia se genera a través del sistema de créditos de los bancos, etc. Sus contradicciones surgen por la competencia de los productos extranjeros que entran al país. El Gobierno, para facilitar la importación del salitre logró varios acuerdos con los gobiernos extranjeros: dio la posibilidad a los gobiernos extranjeros de importar una serie de productos a Chile y de aquí surge la competencia con los productos nacionales. Por consiguiente, hay posibilidad de movilizar un sector de la burguesía industrial chilena a la lucha conjunta contra el imperialismo.

Hay contradicciones también en la minería, entre los dueños de minas nacionales y las empresas imperialistas. Los dueños de las minas Aracamo de Coquimbo, se ven obligados a vender su producto a las compañías imperialistas. Estas compañías les dictan sus condiciones y precios. A pesar de sus exigencias, estos dueños de empresas mineras no pudieron conseguir la creación de una institución crediticia que les subsidiase.

Justamente el Partido Radical apoya las reivindicaciones de estos dueños de empresas mineras. Por otra parte, muchas empresas, fábricas, minas, etc., están en manos de los capitalistas extranjeros. La burguesía comercial y bancaria está estrechamente ligada al imperialismo. El hecho más decidor es el siguiente: Ross, Edwards y otros banqueros que están en el Gobierno mantienen su vinculación tradicional, por sus negocios, con el imperialismo. A pesar de esto, en la última reunión de la Cámara del Comercio en Valparaíso se vio que una parte de la burguesía comercial

no está contenta con la política tributaria del Gobierno y protesta contra una serie de impuestos establecidos por el ministro Ross.

Por las contradicciones que existen entre estos grupos de la burguesía y los imperialistas, las contradicciones de carácter económico, es posible atraer algunos grupos de la burguesía al así llamado frente antiimperialista. Si ellos están de acuerdo en dar, aunque sea un paso, junto con nosotros en el marco del frente antiimperialista, debemos estar con ellos, debemos empujarlos para que den luego un segundo paso adelante. Pero si ellos se van a resistir hay que pasar por encima de ellos.

Pero hay también otra razón para buscar a los aliados de este Frente Popular antiimperialista: la burguesía tiene influencia dominante sobre las masas populares. El resultado de ello es el quiebre que observamos en las masas chilenas. Para liberar a estas masas de la influencia burguesa no existe otro camino que la lucha de masas y su propia experiencia en esta lucha muestra a las masas populares de Chile que la burguesía no es consecuente en esta causa por la liberación del país del imperialismo. Las masas pueden convencerse con su propia experiencia de cómo las traiciona la burguesía.

El Partido Radical representa los intereses de estos grupos de la burguesía nacional, por ello hay que tratar de atraer este partido al Frente Popular antiimperialista. Hay que luchar contra la consigna de los trotskistas de que el poder pasó a las manos de Grove y del Block de Izquierda, ya que este Block de Izquierda excluye al Partido Radical.

La táctica del Partido Comunista para atraer a las masas al Frente Popular antiimperialista tiene algunos peligros. Sin duda, estos grupos de la burguesía van a tratar de utilizar al movimiento popular y al Partido Comunista para sus propios fines.

... Van a tratar de detener, por todos los medios, el desarrollo de la revolución nacional y tratar de impedir, a toda costa, que esta revolución pase a la etapa siguiente, la de la revolución agraria. Van a tratar, por todos los medios, de impedir una alianza entre el proletariado y los campesinos, detener el desarrollo del movimiento obrero. Van a luchar, por todos los medios, contra el desarrollo de la lucha de los mapuches.

El partido debe utilizar todas las posibilidades que surjan del desarrollo del más amplio movimiento popular antiimperialista en el país. Pero debe tener cuidado en relación a las posibles maniobras de estos aliados indecisos. Debe prepararse y preparar a todo el pueblo para posibles cambios de estos aliados temporales. El momento muy importante que debemos considerar, al crear un bloque de cuatro clases, es la diferenciación entre los grupos de la burguesía. En los partidos Radical, Demócrata y Radical Socialista, desde hace un tiempo ya se vislumbra la creación de las alas izquierdistas. Pero sería nocivo acelerar, antes de tiempo, la

diferenciación en estos partidos. Las decisiones del reciente congreso del Partido Radical Socialista no ayudan en la tarea de crear y ampliar el Frente Popular antiimperialista. Allí fue planteada una serie de cuestiones que de hecho llevaron a la escisión inmediata del Partido Radical Socialista que, por supuesto, no es deseable en las actuales circunstancias. El Partido Comunista debe ayudar a los partidos que integran el Frente Popular antiimperialista a conservar su unidad y disciplina, lo que ayuda a la causa de la unidad nacional en la lucha contra el imperialismo.

El desarrollo del Frente Popular antiimperialista en Chile nos da la posibilidad, aun ahora, de augurar cambios importantes en el país. El partido debe prepararse para producir este posible cambio, sin aferrarse a la ruta trazada de antemano y sin contar con los cambios que puedan producirse.

El tema del ibañismo. Ibáñez llegó al poder utilizando el movimiento popular que se desarrolló especialmente en la época de Alessandri y del doctor José Santos Salas. Lo apoyó una parte de la burguesía que buscó un campo para actuar. Prometió cumplir con los anhelos progresistas de estos grupos, pero al llegar al poder se entregó al imperialismo y, por consiguiente, traicionó al movimiento. Fortaleció el dominio imperialista en el país y aplastó a los ganaderos burgueses que perdieron la posibilidad de desarrollarse.

Me parece que el partido debe calificar a Ibáñez como traidor a la nación, traidor del pueblo chileno. Pero el partido debe atraer al Frente Popular a todas las masas populares y diversos elementos que, en aras del progreso del país apoyaron a Ibáñez. Esto significa que si algún grupo político o algunos elementos apoyaron a Ibáñez, no tendríamos que cerrarles las puertas del frente imperialista. Hay que estudiar su opinión concreta sobre el imperialismo y la lucha popular.

Acerca del partido. Hasta ahora el Partido Comunista fue un partido propagandista, pero actualmente empieza abrirse camino para organizar la revolución popular. El pleno de abril del presente año tiene el gran mérito de abrir el camino para este viraje táctico del partido, pero quedó todavía una serie de errores tácticos y estratégicos. Hay que reconocer que la aplicación práctica de los acuerdos del pleno de abril es mucho mejor que los acuerdos mismos.

El partido deberá corregir los errores del Pleno de Abril y analizar la experiencia adquirida en la lucha, disipar la confusión que hay todavía en la cuestión del carácter de la revolución chilena, sus fuerzas, etapas y perspectiva. No se puede afirmar que el partido ya cumplió todas las tareas que debe cumplir en esta etapa de su desarrollo. El Partido Comunista de Chile todavía no se separó de los corrientes pequeño-burgués y burgués. Recién empieza a crear a sus cuadros proletarios educados en el espíritu del marxismo. La lucha para el perfeccionamiento y la composición so-

cial todavía está atrasada. Los vínculos, en particular con el campo, son extraordinariamente débiles. El partido no creó todavía una dirección auténticamente comunista. El partido antes nunca se había planteado la tarea de la creación de un frente popular antiimperialista. En sus planteamientos políticos estuvo objetivamente en contra del Frente Popular antiimperialista. Su política no estaba dirigida contra el imperialismo, sino contra la burguesía nacional.

Esta situación en el Partido Comunista de Chile, que todavía no está superada completamente, demuestra las debilidades que tiene el partido y lo poco preparado que está para cumplir las tareas que se presentan en el proceso de conducción de la revolución nacional. La superación de estas deficiencias es la tarea más importante, hoy día, para nuestro partido, así como la condición del éxito en la aplicación de la táctica del frente antiimperialista. Sólo un Partido Comunista políticamente desarrollado e ideológicamente unido, un partido bolchevique puede llevar realmente a las masas al triunfo de la revolución nacional. Aunque ha pasado poco tiempo desde que se empezó a aplicar la táctica del frente antiimperialista en Chile, ya se han notado los errores. Hay que buscar la fuente de estos errores en la historia del desarrollo del partido mismo. La situación ha llegado al extremo que los compañeros tomaron la decisión de cerrar el órgano central del partido. Esto no se explica y no se justifica por las dificultades materiales. Esto hay que considerarlo como la negativa a mostrar su propio rostro, como negarse a realizar su propia agitación y negar su propia organización.

Si agregamos nuestras posiciones erróneas en relación al Frente Único con los campesinos, podemos decir que la desviación oportunista de la derecha encuentra actualmente, así como en el pasado, condiciones propicias para su desarrollo, pero esta desviación de derecha está estrechamente ligada con los errores de izquierda. Aun antes de la conferencia de abril, lo rechazamos, rechazamos toda proposición sobre la actuación dentro del Block de Izquierda. Pero la resistencia a la táctica correcta en relación al Block de Izquierda todavía no está superada. Nuestras posiciones en relación a los partidos Radical y Liberal dentro del Gobierno, nuestra posición en relación al Partido Liberal en particular, demuestra que entendemos este Frente Popular en un sentido muy estrecho.

Hay un antídoto contra la desviación de derecha y de izquierda, es la autocrítica. El Partido Comunista de Chile nunca se destacó por su autocrítica. Aunque se decía que era necesario desarrollar la autocrítica en Chile, nunca se realizaba en la práctica. No realizamos una autocrítica de nuestros viejos errores. Todas nuestras declaraciones eran justificaciones. Todas estas declaraciones de autocrítica eran, en realidad, las justificaciones de nuestra línea sectaria. Los militantes del partido exigían y luchaban por la autocrítica en el partido, con diferentes medios expre-

sando su descontento con la conducta de los dirigentes del partido. Pero silenciamos estas expresiones de descontento.

Estábamos siempre dispuestos a reconocer algunos errores, pero de poca consideración. Muchos militantes del partido intuían que nuestra política no sigue el camino correcto y que nos equivocamos absolutamente en cuestiones como la de Grove, de los *soviets* del año 1932, en nuestra posición en relación al Block de Izquierda. Pero en vez de utilizar estas exigencias, estos deseos de corregir la línea del partido, en vez de aclarar el por qué de este descontento entre los militantes del partido, en vez de todo esto, perseguíamos a estos compañeros como renegados. Llamábamos su posición la desviación grovista u oportunismo trotskista.

En el curso de esta lucha entre la militancia sana de nuestro partido y la política errónea de nuestra dirección, teníamos que llegar inevitablemente a las peores formas de conducción y una posición incorrecta, no sólo en relación a diversas fracciones dentro del partido, sino en relación a la pequeña burguesía. Por ejemplo, la posición errónea en relación a los estudiantes, etc. Esto causó molestia dentro de las filas del partido, el alejamiento de los militantes de la dirección. Surgió la lucha fraccionaria. Así empujamos una cantidad de militantes del partido hacia el trotskismo y nosotros mismos ayudábamos así al desarrollo del trotskismo.

Hidalgo es, sin duda, un renegado, pero luchamos contra él, de tal manera, que le dimos la posibilidad de separar del partido a un grupo de obreros y crear una base entre los estudiantes, de convertirse en una figura que tiene una gran base dentro del Block de Izquierda, entre diferentes capas obreras y populares.

Esto ayudó a crear descontento en la organización del partido. Aunque todos nosotros declaramos nuestra fidelidad a la Internacional Comunista, en la práctica, aplicábamos la línea contraria a la del Komintern. Repetimos, sin ningún análisis, la carta del Buró Sudamericano.

La Dirección central no dirige al partido. Dirigen solo los comités locales [ilegible]. No se puede decir que alguna vez luchamos seriamente contra esta línea. Esta línea se revela en una débil organización del partido. Muchas veces mandamos a los representantes del Comité Central a los comités distritales, pero es evidente que estos métodos no son suficientes para superar una gran laguna en nuestra vida partidaria. A pesar de que tratásemos muchas veces de vincularnos más estrechamente con la región de Santiago, con los comités regionales y organizaciones regionales de Santiago, tuvieron lugar acontecimientos muy serios, por ejemplo, fueron adoptadas actividades organizativas sin ninguna discusión previa y sin que supiéramos de ellas.

Dispersamos a los cuadros, perdimos a los cuadros, no sabemos distribuirlos correctamente. Por ejemplo, todos los cuadros están concen-

trados en la capital. Hay algunos cuadros serios que tienen vínculos con las masas, pero están postergados y desplazados. Tenemos que corregir estos errores. Está claro que el principal culpable de esta situación es el Secretario General del partido. No puedo decir nada para justificar los errores que cometió el partido en su desarrollo. Estos errores no surgieron por casualidad. Está claro que yo personalmente participe de ellos, expresé mis erróneas opiniones personales, mi línea sectaria que, de ninguna manera correspondía a la posición que debemos ocupar en Chile. El centralismo democrático en el partido, en realidad, fue aplastado. Es natural que los militantes del partido no se sienten debidamente representados ni en la dirección central, ni en las directivas regionales. El buró político condenó, el año pasado, nuestra posición en relación a la provocación en el partido. En una serie de los casos adoptamos una posición conciliadora. Y a pesar de tomar una serie de medidas en contra de la provocación, estas no fueron realizadas de manera debida. Esta es una de las tareas para la purificación del partido, para la preparación y el desarrollo del partido de cara a los acontecimientos futuros. No considero correcto plantear la expulsión de Vega del partido a causa de sus errores. Es un viejo asunto que es muy serio.

Van Min:

– ¿Cómo se porta ahora?

Sanfuentes:

– Actualmente tiene una posición correcta. Obedece a la disciplina de la dirección. Adoptó, en el Parlamento, una posición que desató persecuciones en su contra. Es un elemento obrero de la región del salitre.

Pienso que él no debe jugar un papel dirigente en el partido. No debe ser elegido diputado de nuevo. Lo principal es la lucha sistemática en contra de las provocaciones y, básicamente, hay que adoptar una posición determinada y decisiva en relación a los hechos similares al caso de Vega.

Kuchumov:

– Pienso que no vale la pena discutir este tema. En todo el tiempo que trabajamos aquí, no hemos tenido casos más complicados. Parece que tendremos que entregarle al compañero Borques, cuando se encuentre en el país, un material complementario.

Tengo opiniones previas en relación a algunos temas. No insisto en ellas, sólo las ofrezco para su discusión.

El primer tema. Pienso que la táctica del partido debe ser elaborada en base a un claro entendimiento de los momentos específicos de la realidad chilena, considerando sus particularidades nacionales. En el pasado dominaban los clichés izquierdistas. Hay que rechazar decididamente la carta del Buró Sudamericano a Chile que fue escrita por Guralski con el que el Komintern no tiene nada que ver.

Cuando hablamos ahora sobre la etapa del frente de liberación nacional existe, sin embargo, el peligro de adoptar este cliché, considerando que la etapa de liberación nacional en Chile es igual que la de Italia o Brasil.

Creo que en Chile hay cuatro particularidades que debemos recordar.

Primero, creo que en Chile hay que plantear especialmente el tema del imperialismo. Aquí, el papel del imperialismo es más fuerte que en los países vecinos. Aquí está el salitre, el cobre y hasta la agricultura, porque al imperialismo pertenece en realidad el territorio de dos provincias en el Sur.

El segundo momento es que los intereses del imperialismo están estrechamente vinculados con importantes intereses de algunas capas de las clases dominantes. Los terratenientes y algunos colonos de Chile central estaban directamente interesados en el desarrollo del salitre. Esta industria provee relativa prosperidad a la agricultura. A costa del salitre, igual que en Venezuela a costa del petróleo, el Gobierno puede entregar una serie de beneficios, no solamente a los terratenientes sino, también, a una parte de la burguesía nacional. Creo que no es casualidad de que en Chile haya figuras nacional-reformistas que, en bloque con el imperialismo, de acuerdo con el imperialismo, trataron de desarrollar la industria nacional como Alessandri o Ibáñez. Estas son las particularidades. Además, el rol especial del proletariado chileno. Su número es mayor que en los países semicoloniales vecinos. Hay que tomar en cuenta la siguiente circunstancia. No voy a mencionar las cifras del porcentaje del proletariado en el total de la población de las ex colonias de Brasil, Colombia, Perú, etc. Las poblaciones del campo y la ciudad constituyen casi la mitad.

Otro momento es un hecho histórico. El movimiento antiimperialista aparece mucho antes de la guerra del 1914. Lo contó el compañero Borques. Aquí se demostró muy claramente que el dueño es un imperialista, le pertenece la posición principal en la economía y el proletario, es el proletario chileno. De aquí el papel del proletariado. Una gran diferencia con México. Si en México el papel revolucionario lo representó el campesinado, en Chile principalmente, fue la lucha del proletariado y de la pequeña burguesía de la ciudad contra el imperialismo, contra las compañías extranjeras, etc. Pero esto no significa que este enorme papel del proletariado haya que confundirlo con la cuestión de la conquista de la hegemonía del proletariado en el movimiento. A pesar de esta conclusión sobre el papel del proletariado, no se puede decir que el proletariado es hegemónico.

Al contrario, el proletariado fue utilizado muchas veces por diferentes partidos burgueses.

Esta tendencia de la lucha común con diferentes grupos de la burguesía es mucho más fuerte que en otros países. No es cierto que nuestro partido no tenga experiencia en esto. Aproximadamente hasta el año 1927 y 28, siempre apoyó una u otra fracción de la burguesía.

El tercer tema es el papel especial de las tradiciones democráticas. Es mayor que en los países vecinos. Por la fuerza de sus tradiciones democráticas, Chile puede ser comparado con Uruguay, pero en ningún caso con Argentina, Perú o Brasil. Esto tiene mucha importancia, no sólo son las tradiciones democráticas sino ciertas formas de gobierno democrático, el desarrollo del parlamentarismo, el desarrollo de los partidos políticos, las diferentes sociedades mutualistas, las leyes sociales, etc. Esto tiene cierta relación con el primer tema: a costa del salitre las clases dominantes pueden procurarse una serie de subsidios.

El otro tema es la gran cantidad de fracciones dentro de los partidos políticos. ¿Por qué sucedió esto? Primero, cuando algún partido llega al poder, los imperialistas o el grupo imperialista dominante en ese momento, empieza a corromper, crea sus fracciones que compiten con el grupo que está en el poder. Ustedes saben que la lucha en Chile es enorme, están involucrados Alemania, Inglaterra y Japón. Es el primer momento.

Segundo momento. Son las contradicciones que hay en estos partidos, entre los elementos conciliadores y las masas populares que realmente desean luchar, lo que lleva a las divisiones y a las disgregaciones de estos partidos.

El cuarto momento es el tema del campesinado. En Chile tenemos otra situación en el sentido del predominio de los latifundios. Ustedes leyeron el material del compañero Maggi¹⁶⁵ y parece que casi no existen los campesinos propietarios, y la mayor parte de la tierra está en manos de latifundios, de los cuales la mayoría son los latifundios capitalistas.

Hay que mencionar también el tema de la reforma agraria. La cuestión de la reforma agraria no está planteada en Chile. El compañero Borques dice que el partido por primera vez planteó el tema de la confiscación de la tierra de los grandes propietarios en 1921 y lo que en Chile se llamó la reforma agraria, fue, en realidad, el proceso de despojo de las tierras de las comunidades indígenas y fue una operación de tipo *kulakista*.

Claro que en el curso de esta reforma agraria se creaban pequeñas colonias agrarias. No se lo puede ignorar. Pero no es un carácter agrario casual. En Chile existió un pueblo indígena real que perdió su independencia.

Pienso que la manera como se crea ahora este Frente Popular antiimperialista, refleja tanto las fortalezas del movimiento de Chile como sus

¹⁶⁵ Seudónimo de Egidio Gennari (1876-1942). Dirigente comunista italiano, de origen campesino, graduado en Matemáticas por la Universidad de Roma, inició su militancia en el Partido Socialista Italiano, siendo luego uno de los fundadores del PCI. Diputado comunista del Parlamento italiano de 1921 a 1922 y de 1924 a 1926. Miembro del CE de la Internacional desde 1921. Trabajó con varios secretariados regionales del CE de la Internacional. Fue delegado del CE en el Buró Sudamericano en 1928-1930. Luego, fue encargado interino del secretariado latinoamericano en Moscú en 1933-1934.

grandes debilidades. Primero, las fuerzas del proletariado son enormes. Se sienten a pesar de que el partido cometió una serie de errores. Los partidos pequeño-burgueses sienten el respaldo del proletariado. Sin sus organizaciones sindicales es imposible hablar seriamente sobre el Frente Popular.

Nos interesa el tema de las debilidades. ¿Cuáles son? Primero. El hecho de que este Frente Popular antiimperialista no tenga carácter realmente combativo y revolucionario y que se diferencie, en esto, del Frente Popular antiimperialista, por ejemplo, de Brasil. O en México, ¿cómo se forma ahora? Y hasta en Colombia. Allá se crea en medio de grandes y agudas luchas. Aquí, en Chile, en cambio, toma la forma de conversaciones entre los partidos, de mitines, intervenciones conjuntas, etc. Es muy importante. No hay que menospreciarlo.

Así nos acercamos a nuestros aliados, establecemos vínculos, facilitamos la creación de un frente combativo, pero esto no es todo. Esto es lo primero. Lo segundo es que en este Frente Popular, como lo decían los compañeros, no está claro para las masas populares quién es el adversario. Y para nuestro partido tampoco lo está. En Brasil está muy claro: contra el imperialismo por la libertad nacional. "Abajo el gobierno de Vargas". En Chile no existe esta claridad en la lucha. Estas consignas no existen. Estas consignas están en el décimo lugar.

Tercer momento. La ausencia de una corriente campesina en este movimiento, no solamente desde el punto de vista de que el campesinado es débil y no se ha levantado a la lucha. Tampoco en Brasil el campesinado adhirió a la lucha. Pero el Partido Comunista plantea muy seriamente el tema de los campesinos. Otra cosa es si este tema está bien planteado. Es otra cosa. Pero en Chile no hay una corriente campesina. En nuestra discusión, el tema campesino y menos el indígena, ha ocupado suficiente espacio.

El punto no es solamente utilizar a este aliado como base, es que la fuerza de nuestro movimiento será garantizada solamente por la lucha, tomando en cuenta que esta fue una debilidad tradicional del movimiento chileno. Por ello hay que plantear decididamente el tema de con quién estamos y en contra de quién luchamos, así también, cómo estamos en relación al gobierno de Alessandri. Hay que hacer notar todavía lo siguiente: creo que la fuerza del gobierno de Alessandri todavía es suficientemente grande. No hay que pensar que el gobierno de Alessandri caerá de un día para otro o que ya tenemos una situación revolucionaria inmediata que pueda llevar al derrocamiento del gobierno de Alessandri.

Todavía no es suficiente la base social. Los terratenientes, los exportadores, pienso también que una parte de la burguesía nacional, está en situación distinta a la de Brasil y otros países. He aquí el carácter del bloque que está detrás de Alessandri. Esto se refleja también en la forma del bloque: conservadores, liberales, demócratas.

Segundo momento es el tema de Alessandri. Tengo muchas dudas sobre lo que se dijo aquí, es decir, que podemos plantear la consigna de un gobierno radical. Así pienso, pero no sé, traten de convencerme, porque me parece que es de otra manera. Si, por ejemplo, tomamos en cuenta estas particularidades de Chile: una burguesía desarrollada, más organizada políticamente que en otros países, el hecho de que el imperialismo le diera posibilidades a la burguesía nacional de permanecer en el poder y hasta le haya dado algunas posibilidades económicas para el crecimiento de la industria nacional, no, por supuesto, todo esto hay que tenerlo en cuenta. Creo que en un país como Chile, el dominio del imperialismo no puede basarse sólo en el poder de los terratenientes o de los terratenientes y exportadores. Para conservar este dominio en un país como Chile, con su proletariado, con su movimiento antiimperialista, son necesarias figuras tales como Ibáñez, como Alessandri. Creo que hay una cierta división del trabajo entre el grupo reaccionario del gobierno de Ross y Alessandri. Ross lleva a cabo abiertamente la política del imperialismo y Alessandri encubre esta política. Creo que Alessandri mismo no expresa las vacilaciones entre el imperialismo y la revolución.

A lo mejor me equivoco, pero creo que esta es la política de los acuerdos, de la cooperación con el imperialismo, en general. Aunque podrán existir algunas medidas de Alessandri a favor de la burguesía nacional, de los intereses nacionales, etc. Por esto, no creo que debamos buscar un bloque con Alessandri, sino habría que plantear la cuestión del aislamiento de Alessandri, que lleva adelante la cooperación y los acuerdos con el imperialismo.

El siguiente tema. ¿Está ahora en el orden del día el tema de la base del Frente Popular? Creo que no. El movimiento todavía no está para esto, aunque puede crecer muy rápido, porque existen todas las premisas. Pero lo más importante en esta cuestión no es el tema de la base, sino de la formación del bloque nacional revolucionario antiimperialista y de clases. Hay que lograr esta división entre el campo de los luchadores contra el imperialismo y el campo de los defensores del imperialismo. Y creo que no podremos evitar inducir a la diferenciación a algunos partidos existentes.

Para mí, la cuestión de cómo tenemos que ver el tema de la unidad del Partido Radical o el Partido Demócrata, se plantea de la siguiente manera. Si esta unidad del Partido Radical o del Partido Demócrata es útil para la lucha popular en contra del imperialismo, por supuesto estamos por esta unidad. Pero si esta unidad de los partidos Radical o Demócrata está basada en la unidad con aquella parte de la burguesía nacional o los terratenientes que están por el acuerdo con el imperialismo, por la colaboración con el imperialismo y en contra del Frente Popular, estamos contra esta unidad.

Pienso que así hay que plantear esta cuestión. ¿Qué hay que hacer en primer lugar? ¿Por qué empezar? Para resolver la tarea de la formación de un bloque de clases contra el imperialismo y los latifundistas, pienso que la primera tarea realizable a corto plazo es el establecimiento de la unidad sindical. Esto era posible ya hace varios meses. Para lograr esta unidad no es necesario un acercamiento a la burguesía nacional mayor al que ya existe.

Recordemos que en Brasil se logró la unidad creando una alianza liberadora nacional. Creo que los éxitos en la creación del Frente Popular junto con el Partido Radical y con el Block de Izquierda son tales que actualmente ya se puede quebrar la resistencia que los radicales nacional reformistas tienen a la unidad.

El segundo tema que quiero plantear es acerca de la unidad orgánica y política con los grovistas. No es un tema, es más bien una gran perspectiva. Pero pienso que debemos, en una u otra forma, plantear la cuestión de la creación de una organización popular única de liberación nacional. Somos promotores, no solamente de la unidad del proletariado sino de la unidad de los pueblos en la lucha contra el imperialismo. Pienso que aquí debemos ocupar una posición independiente en relación al bloque radical, Block de Izquierda, etc. ¿En qué sentido? En el sentido de que debemos convencer a las masas populares que el Block de Izquierda, el bloque radical, es realmente necesario para el éxito de la lucha. Hay que convertir el Block de Izquierda, el bloque radical en las organizaciones realmente populares. Hay que ampliarlo con la integración del Partido Comunista y principalmente con las organizaciones de masas del proletariado, campesinos, etc.

Por otra parte, hay que convertirlo en un bloque que deje de ser una organización parlamentaria y se convierta en una organización democrática que lucha por las necesidades reales de las masas populares, que lucha realmente en las industrias, en los puertos, en los comités, etc.

Creo que aquí debemos plantear la unificación de estos hechos, la superación de la división política de los partidos Radical y Demócrata. Debemos unir este movimiento o en un frente popular o, después, en la alianza antiimperialista. Pero hay que plantearse la tarea de crear esta organización popular, no necesariamente bajo la bandera de una alianza de liberación nacional.

Creo que es una tarea posible y necesaria. Si logramos la unidad sindical para este Frente Popular, la correlación de fuerzas cambiará a favor del proletariado y de la revolución de liberación nacional.

Ahora, dos últimos comentarios sobre la unidad con los socialistas y hidalguistas. Sobre la unificación con los socialistas, creo que los compañeros tienen el gran mérito de plantear este tema. Creo que es realmente un camino para crear un partido proletario de masas en Chile. Pero

creo que desde el principio hay que tener claro hasta dónde quieren llegar.

Por supuesto que queremos crear un bloque de clases y partidos. Lo tratamos de lograr también de otra manera y con un radio más amplio, pero no creemos en una coalición de carácter obrero-campesino, obrero-granjero.

Me parece que, en este sentido, el objetivo debe ser la creación de un partido de masas, un partido comunista. No estoy por plantear, de antemano como condición, el nombre del partido, cuando este tema es solo una perspectiva. No, en ningún caso. Pero debe estar presente el hecho de que queremos crear un partido realmente comunista por su política y estructura. Esto debe estar claro. Ahora, si lo planteamos así, me parece que no va a ser una tarea fácil, encontrará una cierta resistencia dentro del partido, no se si de parte de Grove o ciertas personas del Partido Socialista grovista. Ya que hay organizaciones nacional-reformistas y la resistencia de estos elementos no es menor que la resistencia de los líderes reaccionarios. Por esto, creo que ahora hay que hablar principalmente de la creación de una fuerte y estrecha alianza con el Partido Grovista, para que en el proceso de esta lucha, esta lucha de clases del proletariado y la lucha por la liberación nacional de todo el pueblo chileno, los comunistas realicen un gran trabajo educativo con las masas del Partido Grovista y preparen, en el futuro, un congreso de unidad. De esta manera. Como una condición obligatoria, hay que pensarlo, pero hay una cuestión que me hace dudar. Es la cuestión de la consigna de “la confiscación de la tierra de los latifundistas”. Creo que este tema no puede ser dejado de lado durante la unificación con los grovistas, porque se puede crear un Frente Único a base de las tareas actuales, se puede promover la unificación de las tareas ulteriores de la dictadura del proletariado, son las tareas a futuro; pero el tema de la revolución agraria puede aparecer en un momento decisivo en Chile, muy rápidamente y revelará la posición de los elementos grovistas, especialmente de los dirigentes. Este tema hay que pensarlo.

Ahora, el siguiente tema. Sobre el partido trotskista-hidalguista. Hasta hace poco se desenmascaraba a Hidalgo y los trotskistas como los representantes del grovismo en el movimiento popular. Creo que no hay que presentarlos así. Estos elementos trotskistas de hecho, son elementos que trabajan para los intereses de la burguesía proimperialista. Ahora, ellos se expresaron contra el ingreso de los comunistas al Block de Izquierda y más aún, juegan el papel divisionista del movimiento de liberación nacional. Que sea así. Esto los desenmascarará mil veces mejor ante las masas populares. Es el primer momento.

Ahora, el segundo momento. No podemos unirnos con el partido hidalguista sin que su cúpula deje de lado sus métodos trotskistas contra-

rrevolucionarios. Pero aquí los compañeros no hicieron un planteamiento suficiente. No es suficiente la consigna de la defensa de la Unión Soviética. Ellos pueden simplemente aceptar esta consigna. Hay que plantear las cuestiones sobre los métodos trotskistas, sobre el termidor, acerca de la dictadura sobre el proletariado, etc. Para las masas populares, estos planteamientos serán aceptables. Los obreros que integran el partido hidalguista no creen que en la URSS se haya producido un golpe constitucional. Esto nos permite desarrollar un gran trabajo y, si realmente son unos trotskistas, esta va a ser una condición que ellos aceptarán con mucha dificultad.

Van Min:

– La cuestión chilena es muy complicada. Primero, ¿contra quién debe ser organizado el Frente Popular? En esto, los mismos compañeros chilenos no tenían, al principio, una opinión común. Nunca antes sucedió que el partido no supiera contra quién hay que dirigir la lucha. Creo que este hecho demuestra, no tanto lo complicado del tema chileno, como la confusión en las directrices del partido. Demuestra que, aunque el Pleno de Abril del CC decidió crear un frente popular, hasta ahora no está claro contra quién debe dirigirse este frente.

Es el problema más importante. Porque entonces, ¿qué tipo de Frente Único es este? Ahora nuestros compañeros chilenos ya tienen una opinión formada.

Entonces, hay que dirigir el golpe principal contra el imperialismo. Es correcto. Contra Ross, también es correcto. Ross quiere crear, junto con Alessandri, un nuevo gobierno democrático liberal. Hoy, por lo menos, esta consigna no puede movilizar a las masas. Hoy Alessandri está en el gobierno. Representa la figura principal del gobierno. El pueblo no puede entender por qué él no aplica su política. De hecho, aplica bien su política, a veces hay algunas medidas contra la política del imperialismo, pero esto sucede por todas partes, no sólo en Chile sino, también, en otros países. Así es Chiang Kai-Shek en China. Capituló ante el imperialismo japonés, pero esto no significa que no hizo nada contra el imperialismo japonés. Por esto juzgamos el gobierno de Alessandri, no según las medidas aisladas, sino según lo principal de la política de este gobierno. Alessandri fue un héroe nacional, un líder de las masas, pero el pasado no es suficiente para que lo apoyemos en el día de hoy. Por supuesto, si en Chile se plantearía la cuestión de un golpe de Estado general reaccionario en un futuro inmediato, entonces se necesitaría una maniobra provisional y una política provisional: apoyar a Alessandri contra ese gran golpe reaccionario. Pero esto todavía no sucede en Chile. Hoy Ross se prepara para derrocar a Alessandri, por esto tengo dudas de que pudiéramos plantear la perspectiva de estar solamente contra Ross y crear un gobierno con Alessandri. Es posible que no conozca muy bien la situación chilena. Pero hoy, por

lo menos, estoy convencido de esto. No hay un hecho que lo corrobore. Creo que ahora debemos organizar un frente antiimperialista contra el imperialismo y el gobierno de Alessandri, contra Ross y Alessandri. Por supuesto, no se excluye la posibilidad de aparecer en el futuro una división dentro de este gobierno. Entonces, por supuesto, podemos cambiar nuestra consigna en relación de uno u otro grupo.

Tomemos un ejemplo de China. Ustedes saben que siempre lanzamos nuestras consignas contra Chiang Kai-Shek¹⁶⁶, como el principal traidor nacional y contra el gobierno de Nankin, como el gobierno de la traición nacional.

¿Fueron correctas estas consignas? Sí, correctas, pero hoy ya hay que cambiar estas consignas, porque dentro del gobierno de Nankin hay grandes diferencias. El ministro Van Tsin-vey, que sufrió un atentado, ahora debilitó su posición. Fue partidario de los japoneses, pero dentro del gobierno de Nankin, predomina ahora otra tendencia, la de la lucha contra el imperialismo japonés. Es posible que el mismo Chiang Kai-Shek pase a posiciones contrarias a Japón. Ahora la situación cambió. Japón quiere ocupar el norte y el centro de China. El grupo militarista del norte representa ahora el papel de la fuerza que avanza hacia China central. Al cambiar la situación es necesario un cierto cambio de nuestras consignas. Ahora, lo principal no es Chiang Kai-Shek, sino los militaristas que llevan a cabo esta política. Esto no excluye, sino que hasta supone diferentes grupos y alianzas provisionales contra el gobierno de Nankin. Aquí hay que tener en cuenta la nueva política de Japón y si Chiang Kai-Shek interviene contra el imperialismo japonés y nosotros todavía vamos estar en su contra, quedaremos aislados de las masas.

Hay que considerar esta situación cuando hablamos del gobierno de Alessandri. En Chile no existe ahora una intervención imperialista, ni un golpe contrarrevolucionario, por consiguiente, la lucha principal tiene que dirigirse contra el Gobierno que es un agente del imperialismo. Pero si mañana o pasado se produce en su país alguna intervención imperialista seria, o algún golpe reaccionario, hay que plantear el tema de una manera diferente a la del día de hoy. Pero lanzar hoy la consigna de crear un gobierno junto con Alessandri es arriesgado y prematuro. Es el primer tema.

Segundo tema. Discutimos todas las cuestiones principales de Chile. Es lo positivo. Pero se percibe una gran debilidad de nuestra discusión. Consiste en plantear y resolver pocas cuestiones del momento actual.

¹⁶⁶ Chiang Kai-Shek (1887-1975). Líder del Partido Kuomintang, heredó el liderazgo de esta fuerza política de Sun Yat Sen. Desde las posiciones del Comandante en Jefe del Ejército de Kuomintang, rompió la inicial alianza de Kuomintang con el comunismo chino y la URSS. Después de la Segunda Guerra Mundial, encabezó el gobierno de Taiwán.

Hablamos mucho del Gobierno, hablamos del ibañismo, del hidalguismo. Hablamos sobre la fusión con el Partido Socialista, etc. Creo que es sólo una perspectiva y no una tarea de hoy. ¿Cuál es la principal tarea de hoy? Es la creación de un frente realmente popular y antiimperialista. ¿Cómo debe ser creado este Frente Popular? Pretenden convertir este Block de Izquierda en un real Frente Único antiimperialista. Ahora todavía existe esta posibilidad. Pero creo que no es esto lo principal, lo principal hoy día es la creación del Frente Popular antiimperialista. Primero, debe lograrse la unidad sindical. Segundo, realizarse el acuerdo sobre un movimiento juvenil. Lograr unir realmente a toda la joven generación alrededor de la lucha antiimperialista. Tercero, movilizar a los campesinos a esta lucha antiimperialista.

Si pudiéramos cumplir estas tres tareas, entonces existirá un frente antiimperialista realmente amplio, apoyado en un movimiento realmente masivo y en organizaciones de masas que se van a desarrollar para nuestro beneficio.

Si se crea un frente popular antiimperialista, solamente como resultado de conversaciones entre las cúpulas de diferentes partidos, este Frente Popular va a tener otro carácter. No quiero decir que no haya que conversar, las conversaciones son necesarias, pero estas conversaciones sólo deben servir para facilitar la movilización y organización de las masas. Pero no hay que concentrarse solamente en estas conversaciones, hay que reforzar más el trabajo entre los obreros, campesinos y pequeña burguesía, para unirlos en la lucha común contra el imperialismo. Solamente uniendo las conversaciones entre los partidos, la lucha real y las organizaciones de masas, se logrará la posibilidad de crear el Frente Popular antiimperialista. Por esto, nuestro partido debe plantear ahora las tareas concretas de la unidad sindical, de la unión de los jóvenes, de la movilización de los campesinos a la lucha...

Hay que plantear la cuestión de la utilización de los diferentes partidos y grupos pequeño-burgueses, para facilitar este frente realmente antiimperialista.

Otra vez sobre las perspectivas. Creo que es prematuro hoy día plantear la cuestión de las consignas del Gobierno, pues el mismo gobierno de Alessandri no tiene ninguna posibilidad de atacar, ni nosotros fuerzas para derrocar este gobierno. Para qué, entonces, gritar ahora, prematuramente sobre la creación de un nuevo gobierno y provocar al gobierno de Alessandri.

Creo que por el momento hay que dejar de lado el tema del gobierno y después esclarecer quién participa en este frente antiimperialista, quién está con los imperialistas, quién en contra de los imperialistas, qué correlación de fuerzas se vislumbra en el proceso de la lucha y después resolver este tema.

Ahora, sobre la influencia de los partidos Comunista y Socialista. Creo que no es el principio, sino el final de la lucha. No hay que empezar en esto. Hoy hay que tratar de crear con ellos un Frente Único a base del Frente Único de la clase obrera por el gobierno, por las reivindicaciones parciales de los obreros, etc., para, en el proceso mismo de la lucha, esclarecer cuál de estos partidos es más fuerte, cuál realmente está por los intereses de la clase obrera y quién puede luchar contra los que están en contra de la clase obrera. Sólo entonces se podrá plantear el tema de la fusión, pero hoy ni siquiera hay un verdadero Frente Popular. Así podemos plantear el tema de la fusión de estos partidos.

Además, hay que tener en cuenta que nuestros partidos todavía no están preparados para ello. Todos nuestros compañeros reconocieron que hasta la dirección del partido es ideológicamente débil. Además les pregunto, ¿tenemos nosotros en nuestro partido las figuras del tamaño de nombre Grove? No, todavía no tenemos. Por esto hay que plantear la cuestión de tal manera que nosotros debemos unirnos a ellos y no ellos a nosotros.

Ellos tienen más experiencia y autoridad que nosotros. Nuestro partido todavía no está preparado ideológicamente como un partido de masas bolchevique. Puede ser que nuestro partido, en el curso de esta fusión, quedará más disminuido que ahora. Por esto es correcto, como perspectiva, plantear la fusión de estos partidos con ellos, porque ellos tienen muchos obreros. Es correcto, pero hay que prepararnos y preparar a las masas, en caso contrario, las masas no verán la diferencia de principios entre nuestro partido y ellos. Pero esta diferencia existe. El Partido Socialista no es todavía comunista, ni siquiera es realmente obrero. Entre nosotros hay una gran diferencia. Hay que plantear estas cuestiones de la lucha y del Frente Único abiertamente ante los obreros.

Sin hablar ya del partido trotskista. Ya dije que Chile es una excepción. En otros países no se puede ni hablar sobre la fusión con un partido trotskista. No puede existir un Frente Único con un partido trotskista en otros países, porque las organizaciones trotskistas por su programa y táctica son realmente contrarrevolucionarias. Es una vanguardia de la burguesía contrarrevolucionaria que lucha contra el Partido Comunista, contra la clase obrera, pero en Chile hay otra situación. Primero, en ningún lado, excepto Chile, los grupos trotskistas tienen carácter realmente de masas. No hubo, en ninguna otra parte, un partido trotskista que tuviera sindicatos. Además, en este partido predominan los obreros. En Chile no hay una lucha de clases suficiente y los trotskistas no crearon todavía una causa contrarrevolucionaria como en China y en otros países. Por ello, tenemos que reconquistar a los obreros que ahora están con los trotskistas.

Hoy podemos plantear, como posibilidad, la cuestión de la posibilidad de la fusión de todas las organizaciones obreras, los partidos obreros.

Se puede plantear, pero hay que subrayar, especialmente, el carácter trotskista de esa organización como tal. Exigir obligatoriamente que dejen los ataques contrarrevolucionarios contra la Unión Soviética, contra el PCR(b), contra el Komintern y contra el Partido Comunista chileno. Para que los obreros estén ideológicamente preparados y sepan realmente lo que es una organización trotskista y en qué se diferencia de una organización comunista, por qué el programa y táctica del partido trotskista son contrarrevolucionarios. Sin entender muy claramente estas cuestiones, no es posible plantear el tema de la fusión con los trotskistas. Esta confusión quedará y no saldremos de este pantano.

No estoy en contra de que su prensa e, incluso, una asamblea de los obreros planteen la cuestión de la necesidad de crear en Chile un partido proletario realmente revolucionario fusionando los partidos socialista y comunista y aquellas organizaciones trotskistas donde predominan los obreros. Pero hay que poner especial énfasis en el carácter de este partido y la diferencia entre nuestro partido y sus partidos, para que los obreros se preparen ideológicamente para ello. Entonces, no se establecerá una fusión sin principios. De otro modo temo que nuestro partido se perderá dentro de estos partidos, ya que es todavía muy débil ideológicamente. El partido mismo tiene que prepararse para ello.

Acerca de su carta, pienso que habrá que convocar una reunión especial para su discusión y plantear allí algunas cuestiones de principios, de los que ya discutimos el día de hoy. Que el compañero Borques nos informe cómo es la situación actual de Chile, qué es correcto, qué es incorrecto, que converse con los miembros del CC del partido, se entere de los ánimos de la organización, de los militantes del partido, de los deseos de los obreros y las masas populares.

Para ello, realmente hay que cambiar los métodos de dirección. Aquí el mismo compañero Borques y los otros compañeros decían que los métodos de la dirección del partido chileno no son buenos, que existe el mando, carencia de democracia dentro del partido, los compañeros de la dirección no entienden su responsabilidad ante el partido, etc.; por esto, no pueden participar activamente en las cuestiones del partido.

Por supuesto que esto no está bien. Aquí la culpa la tiene, en primer lugar, como lo dice el mismo Borques, el Secretario General del partido. Pero no solamente él. Esto demuestra la existencia de tradiciones burguesas en el trabajo del partido. Si, por ejemplo, el CC adopta una decisión y la organización del partido sabe como llevar a cabo el trabajo, entonces el secretario no puede ordenar. El hecho de que el secretario aplique el método de mando caracteriza la juventud del partido. Borques debe dar el ejemplo de trabajar de nueva manera, de cómo crear una dirección colectiva en el CC. Y realmente, si dentro del partido se activara la vida en las células y muy especialmente si se realizara una

lucha ideológica dentro del partido, el partido llegaría a ser más serio. Sin aquello fracasará toda la política y todos los intentos de crear un frente popular antiimperialista. Es una cuestión muy grande y difícil. Por ello, en primer lugar, hay que capacitar al partido para que entienda quien aplica realmente esta línea.

Esto depende mucho de Borques y de otros compañeros chilenos que estuvieron en el congreso. Por supuesto, es necesario ayudar a otros compañeros en el país a entender este asunto¹⁶⁷.

RGASPI, 495.101.43

Idioma original: ruso

¹⁶⁷ Copia de un estenograma escrito a máquina en ruso. No está firmada. Las exposiciones de los oradores hispanoparlantes se presentan en doble traducción.

20. CARTA DEL INMIGRANTE RUSO EN CHILE
Y ACTIVISTA DE LA SOCIEDAD DE AMIGOS
DE LA URSS, BORIS ORZHIKH¹⁶⁸ A LA AGENCIA
PARA LOS VÍNCULOS CULTURALES
CON EL EXTRANJERO EN MOSCÚ,
ENVIADA DESDE SANTIAGO,
02.12.1935

[Membrete:

Sociedad de Toda la Unión para los vínculos culturales con el extranjero
Moscú, B. Gruzinskaya, 17, fono D 1-65-03, D 1-54-81
Dirección para telegramas: Moscú, Cultsviaz]

Confidencial
Moscú "15" de enero 1936

Komintern
Sección Lenguas Romances
Presente

Estimados compañeros,

Les enviamos la copia de una carta de Boris Orzhikh, nuestro corresponsal en Santiago, donde el autor describe la lucha de los grupos políticos en Chile.

Les mandamos también una carta, enviada por medio de él, de un grupo de estudiantes de Santiago que desean, según Boris Orzhikh, recibir libros de

¹⁶⁸ Boris Dmitrievich Orzhikh (1864, Odessa-1947, Santiago). Destacado miembro del movimiento "narodniki" –mal llamado "populistas rusos"–. En 1881, tras el asesinato, por los integrantes de "Narodnaya Volia", del emperador Alejandro II y el posterior desmantelamiento de la organización, es quien a los 18 años intenta reconstruir "Narodnaya Volia" en el sur de Rusia, con base en su ciudad natal, Odessa. Logra mantener la estructura con publicaciones regulares y esporádicos atentados hasta 1886, cuando es detenido y condenado a trabajos forzados perpetuos en Siberia. En 1898 sale de la cárcel para proseguir en relegación perpetua. Huye de la reclusión a Japón, donde en 1906-1907 publica el periódico *Volia*, colabora con los eseristas y otros ex prisioneros políticos del imperio ruso, entre ellos con el futuro presidente nacionalista de Polonia Pilsudski. En 1910 se traslada con su familia a Chile, donde posteriormente se vincula con el Partido Comunista. En los años treinta jugó un papel destacado en la Sociedad de Amigos de la URSS. Pese al exterminio sufrido en la URSS por sus antiguos camaradas eseristas y la oposición abierta de ese partido en el exilio al régimen soviético, se mantiene hasta el fin de sus días como un "fiel estalinista". Felizmente, dado su origen político, sus propósitos de viajar a la URSS a fines de los treinta, no prosperan. Muere en Santiago, en 1947. En los diccionarios biográficos rusos del movimiento "narodniki" se señala como fecha de su muerte el año 1934.

orientación marxista-leninista para la propaganda del leninismo y ayuda para organizar unos cursos leninistas-stalinistas.

[Fin de nota conductora].

A los compañeros de la Voks, Moscú

Estimados compañeros, particularmente, el compañero Pojitonov que firmó la última carta del 14 de octubre.

Les escribí una semana antes de recibir la mayor parte de los libros declarados en su carta de 14.x. Con el correo del 21/IX recibí todos los libros señalados en la parte 2, es decir, las revistas *Música Soviética* NN 1-5, 7-8, *Cine Soviético* NN 2-5, 7-9, *Arte* N 3, *Arquitectura* N 7, *Coljosiano* NN 1-5,7, una selección de artículos sobre el décimo aniversario de la muerte de Lenin, informe de Kaminski sobre la salud en la URSS, *Consecuencias de Belomorstroi*, *Fichero sobre la salud*, *La gente de la Fábrica de Tractores de Stalingrado*, *El Teatro de los Pueblos*, un almanaque de obras de teatro. Además, los libros no señalados en la carta: *The Teatre in the USSR*, vol. VI, 1934 (VOKS); *La literature des peuples de l'URSS -1934*, *Les arts plastiques en URSS* N 9-10, 1935 y una serie de fotos.

Todos los folletos señalados en la primera parte de la carta (ustedes, por supuesto, que tienen su copia) bajo los números 1-18 todavía no se recibieron. Espero que sean 1 o 2 paquetes que se atrasaron y llegarían con el correo siguiente, es decir, el jueves 28 o el viernes 29. Entre los libros que no llegaron están los folletos: *Lucha contra la prostitución en la URSS* y *Lucha contra el alcoholismo*, que se esperan con impaciencia. Gran impacto tuvo el tomo en memoria de Lenin. Tiene 3 artículos traducidos al idioma alemán y otros, pero ya se formó una organización de varias personas para traducir otros artículos al español. Son varios grupos de 2 personas. Les dictaré la traducción y la escribirán a máquina. Lo que fue recibido en francés y en inglés: "*La literature des peuples*", "*Les arts plastiques*", "*The Teatre in the USSR*" se entregó a los compañeros responsables y competentes para utilizar y divulgar.

Digo, "responsables", porque no se puede entregarlos a cualquier persona. Hay tipos que toman el libro y desaparecen para siempre con el libro y todo. En vez de divulgarlo lo ponen en su librero y se jactan que se lo mandaron directamente de Moscú. Los libros se los entrego solamente a los compañeros serios y competentes para uso serio. La revista *El Cine Soviético*, aunque sea en ruso, causa un gran interés de los artistas, conocedores del cine y es muy útil para las conferencias colectivas sobre la cinematografía soviética. Todos los libros, en general, causan gran interés.

El fichero sobre la salud ofrece material riquísimo para una serie de artículos. Ya tracé un plan de confeccionar una serie de artículos colectivos, cada uno de 3-4 o más fichas. Todos estos artículos fácilmente encontrarán lugar en diferentes periódicos. Hace un mes empezó a salir aquí la revista semanal *Todo el Mundo en Síntesis* (la editorial de "Todo" prometió enviarlo regularmente a ustedes) pareci-

da a su *Za Rubezhom*, pero de mayor formato, de cuarenta páginas, y contenido más diverso. Salieron 3 números, en cada uno hay 3-4 artículos que traduje del *Pravda*, *Izvestia*, *Moscow Dayly News*, *Journal de Moscou* y *Nuestros Logros* que hablan principalmente de la Unión Soviética. También hay los artículos sobre el fascismo, sobre la esterilización histleriana etc. También entrego artículos a “Frente Único”, tantos cuantos pueden poner en su espacio reducido.

No recibí periódicos de ustedes (*Izvestia*, *Pravda*, etc.) con el último correo. En mi carta pasada escribí sobre un cierto nombre Rozovski que se dirigió a mí buscando libros y periódicos para un nuevo grupo cultural de la comunidad hebrea que organiza. Le di una serie de libros de los que tengo varios ejemplares y lo envié a ustedes. Por las conversaciones y reuniones siguientes, no pude convencerme aún de la seriedad suficiente de este sujeto. Algunos, incluso, dicen que es un tipo de farsante. En cualquier caso, mientras la sala de lectura se organiza pueden enviarles a la dirección que dio el periódico hebreo *Emes* o el ruso *Pravda*, *Vecherniyaya Moscov*, pero nada más. Si este asunto se consolida y no queda en pompas de jabón, les escribiré por si hay posibilidad de enviarles algo más. Los elementos serios de la comunidad hebrea trabajan con nosotros para Birobidzhan y en general, para la propaganda de la Unión Soviética.

Hay una posición más certera e interesante con la cual tuve la posibilidad de toparme hace poco. Es la universidad local y principalmente sus fuerzas más jóvenes.

Por unas circunstancias muy tristes, la universidad quedó en manos de los trotskistas (que se denominan “La izquierda comunista de la Cuarta Internacional”). Muchas veces, les decía a nuestros mandamases comunistas que es imperdonable que permitieran a los trotskistas tomarse la universidad. Pero este hecho tiene en parte dos explicaciones: en la universidad¹⁶⁹ hay un grupo grande y hasta muy grande de nazistas y clericales (todos son hijos de la gran burguesía y conservadores). En las elecciones del presidente y vicepresidente de la Federación Estudiantil, los nazistas casi reciben la mayoría. Los trotskistas son, en su mayoría, grandes demagogos, grandes oradores, muy atrevidos en la lucha contra la influencia nazista, con lo que subyugaron a la totalidad de los estudiantes ante el peligro nazista. Así se encontró en la presidencia su orador más talentoso. Como ellos se declaran, con gran desfachatez, verdaderos marxistas y leninistas, la dirección de la masa estudiantil quedó en sus manos. Pero ya que demuestran una falta de tacto atacando la Unión Soviética bajo la bandera absurda de la lucha contra el stalinismo, como lo destacan permanentemente en su prensa bastante mediocre y fresca, tienden a perder las posiciones conquistadas en la lucha con la corriente nazista. Se formó de nuevo en la universidad un grupo importante de comunistas sinceros y honestos, que entendieron la falsedad de los demagogos

¹⁶⁹ Aquí llaman “universidad” a todo el conjunto de establecimientos de educación superior: Instituto Pedagógico, Ingeniería, Arquitectura, Farmacéutico, Dental, etc. La Federación de Estudiantes agrupa todos los establecimientos docentes [nota de Boris Orzhikh].

trotskyistas. Ellos me enviaron un grupo de jovencitos activos y ardientes que an-
sían arrebatar a la mejor juventud estudiantil de las garras tenaces de los líderes
trotskyistas. Necesitan lo siguiente: primero, los libros de orientación marxistas
leninistas, para realizar unos cursos organizados y la propaganda del leninismo,
como base práctica de la doctrina y el régimen soviético; segundo, piden que
alguien de los jóvenes profesores con experiencia de la universidad comunista de
Moscú les ayude a organizar estos cursos marxistas leninistas stalinistas; tercero,
piden que uno, dos, tres estudiantes empiecen la correspondencia sistemática con
ellos, dándoles consejos y enviándoles cursos y conferencias, según los programas
de las facultades correspondientes de las universidades. Les dije que escriban
una carta explicando sus necesidades principales. Adjunto esta carta. Es un tema
muy importante reconquistar la juventud universitaria entregándole el rum-
bo.

Por la cercanía de vacaciones y por los problemas con la policía en la uni-
versidad me piden que les preste mi dirección como más segura para la corres-
pondencia con Moscú. Lo veremos. Crean profundamente en la ayuda que se
les prestará en el sentido indicado. Especialmente seguro es el establecimiento
de la correspondencia, tal como lo dije anteriormente. Antes del 1 de diciembre,
tengo que pasar a otro departamento (aquí viví 2 años y 9 meses, pero ahora se
reconstruye el edificio); estoy tan ocupado empacando mi biblioteca y depósito de
libros y con el traslado en general, que difícilmente puedo con todo. Además, no
quiero dejar de lado ni las conferencias, ni las reuniones del Movimiento contra
la Guerra y el Fascismo y los Amigos de la URSS, ni mis obligaciones literarias.
Cuando me traslade y ponga la masa de los libros en los estantes, etc., seré más
capaz de trabajar sistemáticamente. Ahora son las 10 de la mañana, antes de las
12 debo, como tesorero del “Movimiento contra la Guerra y el Fascismo”, con-
seguir dinero para enviar, a la una a más tardar, a un delegado a Valparaíso, para
inspirar y apoyar el boicot del barco italiano [ilegible] que llega hoy al puerto para
embarcar productos alimenticios, cobre, etc. para el ejército italiano en Abisinia.
A las 4 sale el correo y hay que enviar esta carta complementándola con amplios
materiales. Desgraciadamente, debo liquidar un montón de periódicos de varios
años (por ej. periódicos petersburgueses de 1917, *Izvestia* y *Pravda* de 1927, 29, 30,
31 y 32). Lamentablemente, debo deshacerme de estas riquezas que no puedo
guardar más. Además, conservaba periódicos rusos de Argentina por muchos
años. Dejo solamente los libros, *Izvestia* y *Pravda* desde 1933.

Ahora paso a otros acontecimientos vinculados con la situación actual del
problema de la agrupación de los grupos revolucionarios e izquierdistas en un
frente.

El senador Pedro León Ugalde muerto hace medio año, pertenecía por tra-
dición y lazos personales, como suele suceder frecuentemente, al Partido Radical
de Chile, un partido burgués moderado, que alguna vez fue realmente radical.
Pedro Ugalde, que debería estar entre los comunistas, primero planteó el tema
de unir los partidos de izquierda en un bloque principalmente parlamentario.

Entonces, el Partido Comunista no asumió todavía una nueva táctica de acercamiento a los elementos revolucionarios izquierdistas, fiel a su política sectaria, aunque menos que antes. Por ello, cuando se empezó a realizar la idea de Ugalde sobre el bloque parlamentario de izquierda, el Partido Comunista se hizo a un lado declarando “El Frente Único Proletario”, cuyo tiempo todavía no llegaba. Así llamados trotskistas, o como se denominan “la izquierda comunista de la IV Internacional”, aprovecharon el momento para celebrar una alianza amistosa con el Partido Socialista, con la siguiente alternativa secreta: “Los socialistas tienen una masa (más grovista que socialista, admiradora de la persona de Grove que como socialista es una unidad muy insignificante cercana a cero), nosotros no tenemos masa, pero tenemos líderes intelectuales que no tienen los socialistas. Seguiremos con ellos, ellos conquistan el poder y nosotros se lo quitamos”. No lo decían los trotskistas abiertamente, pero todos saben que pensaban así. Se pegaron muy hábilmente al Partido Socialista y empezaron una intriga activa contra los comunistas de la III Internacional o stalinistas, como nos llaman. Así, el bloque de Ugalde se formó de los siguientes partidos: Socialista de Grove y Schnake (antimarxista y adversario de la Unión Soviética), trotskistas (comunistas de izquierda), Radical-Socialista y Democrático (a diferencia de los demócratas, que no se difieren en nada de los conservadores). En este bloque, la fuerza principal era el Partido Socialista junto con los comunistas de izquierda. Cuando murió el senador León Ugalde y se abrió la vacante con las elecciones complementarias al Senado, en el cementerio, el representante del Partido Comunista Marcos Chamudez (por supuesto, de acuerdo con la directiva del partido) realizó una maniobra muy oportuna postulando la candidatura de Juan Mery, director de “La Opinión”, el único diario amplio, proletario, accesible para toda la izquierda, eternamente perseguido. En aquel momento Mery estaba condenado al exilio por un juicio literario y estaba escondido. Pero apareció en el cementerio en la tribuna, habló y después desapareció otra vez en la multitud. Mery pertenece al Partido Radical Socialista. La candidatura de Mery fue muy popular, creando al Partido Comunista buena posición en la masa proletaria, a excepción del Partido Socialista que postulaba la candidatura de su Secretario General, Schnake. Sin embargo, bajo la presión general tuvo que retroceder y bajar la candidatura. Empezó a base de la lucha electoral con el frente reaccionario, el movimiento por el frente común de izquierda. Los Radicales Socialistas fueron los primeros en proponer la admisión del Partido Comunista (nuestro) en el bloque parlamentario de izquierda. Inmediatamente se descubrió la intriga de los trotskistas y el Partido Socialista, que bajo diferentes pretextos empezaron a sabotear la admisión del Partido Comunista en el bloque parlamentario. Después del entierro de Ugalde transcurrió una serie de sucesos importantes: se descubrió la corrupción y fraude en la administración pública, grandes negociados del Ministro de Hacienda y del mismo Presidente en el extranjero, en desmedro de los intereses nacionales, asesinatos, por los nazis y la policía, de los representantes de las organizaciones obreras, etc. Cada domingo, en el Teatro Recoleta (su dueño es el comunista Pai-

roa) se realizaban multitudinarias concentraciones de protesta con la participación de todos los partidos de izquierda. Siempre se repetía lo mismo: la necesidad de la unidad de todas las fuerzas de izquierda contra la reacción y el fascismo. Los que más lo decían eran los oradores hipócritas de los comunistas de izquierda, o sea, trotskistas y del Partido Socialista. A la vez, las conversaciones sistemáticas, bajo la insistencia del mismo Partido Radical Socialista, sobre la admisión del Partido Comunista en el seno del bloque parlamentario de izquierda se saboteaban justamente por los mismos representantes de los trotskistas y social grovistas.

En una de las más grandes concentraciones, en octubre, después de las declaraciones más encendidas del delegado trotskista, es que el Bloque no está en contra de la admisión del Partido Comunista y después que lo mismo repitió Grove, al final del mitin, cuando Grove ya lo cerraba, me dirigí al público con el siguiente llamado: “Para coronar esta reunión y para que sea consecuente propongo a esta magna concentración que se declara por la inmediata incorporación del P.C. al Block de ‘Izquierda’” [última palabra en español en el texto].

Todo el teatro (más de 5 mil personas) estalló en una ovación prolongada. Sin embargo, pasaron 3 semanas y los mandamases del bloque no movieron ni un dedo para declarar la admisión del Partido Comunista al Bloque. Al pasar una semana más, en una nueva concentración volvieron a gritar sobre la necesidad del frente único y Grove en su discurso final dijo: “debemos contraponer a la reacción reinante la unión de todas las fuerzas de izquierda y un partido revolucionario” (a lo mejor pensaba solamente en su partido social grovista). Después de la concentración dije a Grove, en presencia de Pairoa: “si ustedes despotrican tanto por la unidad, por qué no anuncia inmediatamente, ante todos, sobre la admisión del Partido Comunista al Bloque”. A eso me contestó: “Oh, mi viejo amigo, no estoy solo en el Bloque y si de mi dependería...”

Dentro de varios días salió el número del diario trotskista “La Izquierda” con el artículo sobre el XVIII Aniversario (7 de noviembre) de la Revolución de Octubre. Realizamos otra concentración en nombre del “Movimiento Popular contra la Guerra y el Fascismo”. Antes, en “La Opinión” se publicó que en el Bloque se votaba el tema de admisión del Partido Comunista y en una votación SECRETA la admisión fue rechazada. Esta hipocresía y el artículo de “La Izquierda” sobre la Unión Soviética me indignaron profundamente y decidí pronunciarme en contra de estos señores jesuitas. Aquí va mi discurso en español en la concentración en el teatro Recoleta el 10 de noviembre de 1935: [así en el texto]

“Camaradas: Pensaba hablarles sobre la Unión Soviética, sobre su política de paz, etc. Pero casi todos los oradores que me precedieron hablaron tan extensamente sobre el mismo tema que no tengo para qué extenderme. Todos sabemos que la Unión Soviética es la patria del proletariado mundial, es el país, mejor dicho, la liga de países y pueblos donde se forja una amplia vida nueva, donde se construye el socialismo y adonde se dirigen las miradas y las esperanzas de todos los trabajadores del mundo y de donde, seguramente, se extenderá a todas

las demás partes del mundo el único régimen de justicia y de bienestar general. Es porque me causó una profunda pena e indignación un artículo que apareció en el órgano de así llamado partido 'Izquierda Comunista' que pretende llamarse el partido más avanzado, de más izquierda que el partido comunista. He aquí lo que dice este órgano: (lo que está marcado con tinta en el recorte que acompaño).

Quiénes son los canallas que se atrevieron decir y de quién hablan así. De los dirigentes de la Unión Sov., de los Stalin, Molotov, Ordjonikidze, Kalinin, Kaganovich, Postishev y cientos otros bien conocidos dirigentes de la multitud de repúblicas y regiones autónomas que forman la Unión Soviética; de los dirigentes y representantes de 159 naciones que viven en la unión fraternal, de los dirigentes que, en muchos casos, ocupando puestos que en las repúblicas capitalistas corresponden a la situación de un Presidente de la República o de un Ministro de gran talla, viven sin embargo, con la modestia de cualquier trabajador, de cualquier profesional, sacrificándose constantemente para el bien de las masas proletarias del país.

Dicen, en seguida, estos famosos comunistas de izquierda, que la III Internacional fracasó por completo y que sólo la IV Internacional salvará al proletariado de todo el mundo... Pero ¿donde está esta IV Internacional? (grandes aplausos y risas en todo el teatro). Pero parece que ellos mismos no lo saben que nos digan con toda franqueza ¿dónde está la sede de la IV Internacional, ¿Por qué la esconden?! (Risas y aplausos).

Mientras que la III Internacional, que fracasó por completo según estos grandes embusteros y mistificadores de la verdad, hace poco efectuó su último congreso en Moscú que era un grandioso acontecimiento mundial. A este congreso se presentaron delegados de todos los confines del mundo terráqueo, las más grandes eminencias del movimiento comunista del mundo entero, mientras que la misma Unión Soviética, sus múltiples repúblicas, regiones autónomas, fábricas, colhojes [se refiere a coljoses] etc. fueron presentados en el congreso por cientos de delegados de la gran masa verdaderamente trabajadora, de esta gran liga de las naciones que son hoy día una sola gran nación soviética de la Unión Sov. Soc. republicana. El éxito del último congreso de la I.C. nos demostró la firme, la inquebrantable posición de la III Int. En todo el mundo (Tormentosos y prolongados aplausos de toda la concurrencia). Los fracasados mistificadores de la misteriosa IV Internacional intentan engañar a las masas trabajadoras mintiendo audazmente del fracaso de la III Int. (prolongada ovación del teatro).

Ahora quiero tocar otro asunto del día, al cual está sindicada la misma organización que se apropió el nombre de la Izquierda comunista y que en este caso obró en completa concordia con la directiva del Partido Socialista. En 'La Opinión' de ayer (sábado) y reiteradamente en la de hoy aparece el fallo del así llamado 'Block' (parlamentario) de Izquierda de rechazo al Partido Comunista. 'En la sesión del viernes del Block de Izquierda se votó, sin discusión previa, la proposición del Partido Radical Socialista sobre la incorporación al Block del

Partido Comunista. Según el reglamento del Block se necesita la unanimidad para la aceptación de nuevo miembro al Block. La votación no dio esta unanimidad; en consecuencia el PC fue rechazado'. Así reza el comunicado oficial. Pero nosotros sabemos bien el fondo de la intriga. Para llegar a tal resultado tuvieron que acudir al VOTO SECRETO, los que exigieron votación secreta se escondieron detrás de ella. Los conocemos bien; son los mismos de siempre, los que gritan aquí en las grandes concentraciones de la necesidad de la unión férrea de todos los trabajadores y fuera de estas concentraciones sabotean cobardemente esta unión, intrigando contra el partido proletario más grande y más fuerte que existe aquí. Lo más vergonzoso que no tienen bastante valor ni honradez para obrar abiertamente, escondiéndose detrás del Voto Secreto (estruendosos aplausos y prolongada ovación). ¿Por qué no han manifestado francamente las razones por las cuales rechazan la incorporación al Block del Partido Comunista? Y ¿cuáles son estas razones? Yo les explicaré. No son razones de base a favor de la fomentación de la unión proletaria contra la reacción capitalista y gubernamental... ¡No! Son razones personales, razones mezquinas, porque los demagogos, las directivas de estos partidos quieren gobernar y dirigir las masas a su antojo. Pero no son y no serán capaces de dirigir la revolución venidera.

En este momento una voz de la galería grita 'Viva Grove'... Muy bien –sigo yo–, 'viva Grove', yo era siempre amigo de Grove, luchaba mucho para defenderlo de los ataques dirigidos contra él, pero ahora le digo francamente que no es Grove el hombre que salvará al proletariado chileno de su precaria situación... Los partidos mencionados que pretenden tomar el poder, si llegaran al poder no sabrán asegurar la revolución y la causa del proletariado. Como al 4 de junio de 1932 la echaron a perder por su completa incapacidad, así mismo la llevarán al fracaso otra vez si persisten en sus intrigas demagógicas... Sí, repito con toda la franqueza que son demagogos e intrigantes todos estos Schnake, Jorge Levin, etc¹⁷⁰. Mi experiencia de 55 años de lucha por la causa del proletariado ruso y mundial me dan derecho de hablar de esta forma, de nombrar las cosas por sus propios nombres. (Estruendosos aplausos y prolongada ovación)...

Termino, desafiando a estos dos partidos para que expongan públicamente y con plena honradez, las razones que ellos tienen para el rechazo del P.C. del Block de la Izquierda, con que dividen a las masas del proletariado en vez de unirlos. He dicho. (Una prolongada ovación)".

Boris Orjikh

[Fin del texto en español, sigue el texto en ruso]

Después de esta concentración, nuestro público planeaba publicar este texto en "La Opinión" y en el "Frente Único", pero algunos compañeros expresaron

¹⁷⁰ Schnake, Secretario General del Partido Socialista, Jorge Levin de la Izquierda Co. [nota de Boris Orzhikh].

el temor que podría significar que me apliquen la Ley de la Residencia. Personalmente, estaba de acuerdo con publicar pero se decidió no arriesgarme.

3/XII-35

No alcancé a terminar esta carta para las 4 horas del martes 26 de noviembre y tuve que aplazarlo por una semana.

El 29 de noviembre llegó el correo, pero para la gran decepción mía y de muchos compañeros, los 18 títulos nombrados en la primera parte de su carta de 14/X TAMPOCO LLEGARON esta vez. Me preocupo por la suerte de estos materiales, tan preciados para nosotros. Contienen el meollo mismo de la vida de la Unión y posiblemente, la solución de algunos temas que nos interesan y preocupan mucho (por ejemplo, la lucha contra el alcoholismo, contra la prostitución, universidades en la URSS y muchas otras cosas).

Envíen, sin falta, los números de los formularios con los que fueron enviados estos paquetes como carta certificada. Si no, no podré reclamar en el correo. Con el último correo recibí los periódicos. Todavía no ordené mi biblioteca y un montón de paquetes después del traslado y no puedo indicar de qué fecha eran los periódicos. Hasta ahora recibí sólo 6 números de *La URSS en construcción*.

“Mezhkniga” me envía sistemáticamente los catálogos para suscribirse a los libros y revistas, pero cuando me suscribo resulta un largo embrollo.

Hace un mes avisaron que recibieron 4 dólares que envié de parte de un arquitecto para suscribirse a la revista *Arquitectura*, pero la revista no llegó hasta ahora. Podrían junto con el aviso de la plata enviar 2-3 números y seguir así.

Todo suyo, Boris Orzhikh
RGASPI 495.106.48. pp. 1-8

Idioma original: contiene partes en ruso y partes en español

21. NOTAS SOBRE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE (EXTRACTO), 09.12.1935

INFORMACIONES SOBRE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE

Los primeros grupos de las Juventudes Comunistas fueron organizados en Chile en 1931, después del derrocamiento de Ibáñez. El 4 de septiembre, después del levantamiento de la marinería, en Santiago de Chile, fue organizado el comité regional de las Juventudes Comunistas.

En febrero de 1932, fue realizada en Santiago, la primera Conferencia Nacional de las Juventudes Comunistas, con participación de los representantes de las principales ciudades del país. En aquel entonces, las Juventudes Comunistas tenían quinientos militantes. A fines de 1932, las Juventudes Comunistas tenían ya cerca de 2 mil militantes. En julio de 1932, después de un golpe militar, fueron suprimidos todos los derechos democráticos y una ola de terror pasó por todo el país. Las Juventudes Comunistas perdieron cerca de quinientas personas.

EL DESARROLLO DE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DESDE FINES DE 1932 HASTA 1935

Durante este período, a pesar de que el movimiento revolucionario se encontraba en la semiclandestinidad y había grandes posibilidades de crecimiento y reforzamiento de la organización, nuestra organización no crecía. En este período, en Chile, fueron creadas las Juventudes Socialistas y otras organizaciones juveniles de carácter popular. A la vez, las organizaciones reaccionarias y fascistas crearon una serie de organizaciones fascistas como las Milicias Republicanas, etcétera.

La causa principal del estancamiento de la organización reside en nuestra política sectaria y en nuestros métodos de trabajo, los que no solamente no nos acercaban a la juventud sino la ahuyentaban, haciendo imposible que permaneciera en nuestras filas por largo tiempo. Ya antes del Congreso de la Internacional Juvenil Comunista (KIM), las Juventudes Comunistas empezaron a introducir cambios a su política en relación a las otras organizaciones juveniles. Empezó a establecer relaciones con las organizaciones de izquierda y algunos grupos de las Juventudes Metodistas (organización juvenil protestante). Esta iniciativa dio buenos resultados. Las J.J.CC. empezaron a realizar una serie de conferencias

antibélicas, donde participaron las delegaciones metodistas y de las Juventudes Socialistas de algunas regiones. Últimamente, las JJ.CC. organizaron una serie de manifestaciones e intervenciones, donde participaron las Juventudes Socialistas y otras organizaciones juveniles.

Todo esto llevó a organizar, en julio de este año, el Frente Único de las Juventudes Trabajadoras, donde participan las siguientes organizaciones juveniles: las JJ.SS., Juventudes Radicales, las Juventudes Radicales-Socialistas, Democráticas y Comunistas.

Los estudiantes

Los estudiantes representaron y juegan un papel muy importante en el país. Hasta ahora, los estudiantes estaban organizados en dos organizaciones. Este año, después de nuestro trabajo, todos los estudiantes integraron una sola organización con una dirección donde participan también los comunistas. El Grupo Avance –organización revolucionaria juvenil– existe en las universidades de Santiago y Valparaíso. Los alumnos de la Educación Media, no organizados hasta el último tiempo, fueron organizados como resultado del trabajo continuo de las JJ.CC. y las JJ.SS.

Indígenas

Este año empezó la organización de las juventudes indígenas (araucanos) en una unión propia que tiene carácter nacional revolucionario. Las JJ.CC. lograron que la Federación Araucana –la organización indígena más importante– tomara la decisión de organizar las juventudes indígenas y designó para ello una comisión especial. La dirección de la comisión a cargo de la organización de la unión de los jóvenes araucanos está en manos de los militantes y simpatizantes de las JJ.CC. No tenemos información exacta sobre la cantidad de jóvenes araucanos que integran esta organización, pero podemos decir que en cada región indígena hay grupos de sus militantes.

Deportes

Las JJ.CC. organizaron en Santiago una alianza deportiva, participando en su dirección destacadas figuras del deporte. En dos meses pudimos integrar 32 clubes en Santiago y una serie de clubes en otras ciudades.

Propaganda

Las JJ.CC. editan un periódico que no es un órgano oficial de las JJ.CC. En este periódico participan los dirigentes de las organizaciones juveniles de izquierda. El periódico es semanal, tiene 4 páginas y un tiraje de 4 mil ejemplares. Las JJ.CC.

tienen sus clubes en Santiago, Valparaíso, Concepción y Antofagasta. Últimamente, las JJ.CC. participan activamente en toda la vida política del país, en las manifestaciones del Frente Popular (que integran todos los partidos de oposición). Las JJ.CC. crecieron y actualmente tienen 3 mil militantes y organizaciones por todo el país. El Comité Central tiene encargados en todas las ciudades y entre los indígenas mapuches.

Las JJ.CC. las integran principalmente jóvenes obreros. Hay organizaciones en los principales centros industriales del país. Hay poca juventud de origen pequeño burgués y casi no hay campesinos. El Comité Central tiene 11 personas, el Buró Político, 5 personas. El Comité Central trabaja principalmente en la ciudad de Santiago y prácticamente no dirige a todas las organizaciones regionales. Nuestras relaciones con el Partido Comunista son muy esporádicas y solamente dos miembros del partido trabajan en las JJ.CC. El partido no presta debida atención al trabajo con las JJ.CC. Existían y existen roces entre el partido y la juventud. Nuestros vínculos internacionales son insuficientes. Por primera vez llega un miembro de las JJ.CC. a la Unión Soviética. KIM nos ayudó solamente mandándonos dos instructores del Buró Sudamericano del KIM¹⁷¹. No recibimos del KIM ningún material.

Las JJ.CC. realizaron dos conferencias y nacionales y dos plenos...

[Sin firma]

RGASPI, 533.10.3572, págs. 1-3
(Extracto de documento)
Idioma original: ruso.

¹⁷¹ Uno de ellos, "Horacio", el uruguayo Luis Alberto Fierro, permaneció en Chile por períodos largos y dejó múltiples documentos (informes, cartas) referidos a la situación de Chile y su PC en distintos momentos. Otro podría ser Luis Víctor Sommi, "Alfredo", cuyo paso por Chile se confirma en los documentos de 1933-1934 o "Pierre", Zinovi Rabinovich, cuya presencia en diversos países de la región se refleja en fuentes memorialísticas.

22. REUNIÓN SOBRE CHILE
EN EL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA,
15.12.1935
(ESTENOGRAMA)

[Secreto]

ESTENOGRAMA DE LA REUNIÓN SOBRE CHILE

Horacio:

– Primero, diré algunas palabras sobre la situación económica. Desde el comienzo del año 1932, se observa un notable mejoramiento de la situación económica en el país. Ayudó una serie de factores que no voy a mencionar ahora. Especialmente, hay que señalar la política proteccionista del Gobierno con el fin de apoyar el desarrollo de la industria manufacturera.

Los aranceles aduaneros, bajo el gobierno de Alessandri aumentaron en 30%. Los siguientes ejemplos nos muestran cómo se desarrollaba la industria manufacturera nacional. Desde 1929, la industria textil aumentó su producción en 2,5 veces y las importaciones de productos textiles bajaron en 80%. Hasta ahora se siguen dictando leyes que favorecen esta industria. Últimamente aumentaron todavía más los impuestos a la importación de diferentes productos textiles.

Es característico para Chile que a pesar del incremento de la producción, los salarios no sólo no se aumentaron sino, en algunos casos, incluso, bajaron. La carestía y el costo de vida aumentaron en un 40%.

Últimamente, en los círculos financieros y económicos se observa la inquietud y las dudas de que la situación económica vaya a seguir mejorando. Primero, el crecimiento de la producción industrial se detuvo. En algunos sectores se observa una baja de la producción y de ventas. Segundo, baja la producción del cobre. Hay que tener en cuenta que en los últimos años, Chile ocupó el primer lugar en la extracción del cobre. La baja de la producción del cobre, sin duda seguirá, ya que la Asociación Internacional de Productores del Cobre acordó bajar la extracción del cobre en Chile en 33%.

Acerca del salitre, el Gobierno ya hace mucho que no entrega ninguna información. Pero hay indicios de la baja de la producción en este sector. Desde el mes de enero hasta ahora, la cantidad de los obreros empleados en este sector bajó en 11%.

La exportación y la importación bajan. Las exportaciones bajaron en un tercio en comparación con el año pasado.

Antes he dicho que el salario no sube, sino al contrario, se percibe su baja. Así, la situación económica y material de las masas sigue insostenible. Hasta la prensa burguesa traza un cuadro bastante lúgubre de esta situación. Quiero leer algunas citas del diario “El Mercurio”, el diario partidario del Gobierno: “Según las estadísticas, en Santiago hay 2.832 casas de obreros, 1.905 de ellos son antihigiénicas, 225 son totalmente inapropiadas para vivir, 508 no suficientemente higiénicas y 201 viviendas buenas”. El artículo sigue: “Malas viviendas junto con bajos salarios y una alimentación deficiente arrojan el resultado de 200.000 niños tuberculosos. Las dimensiones reales de la mortalidad se pueden determinar si consideramos que en Chile mueren 258 de cada 1000 recién nacidos, en Argentina, 111; en Inglaterra, 60; en África del Sur, 70; en EE.UU., 84; en Colombia, 129; en Uruguay, 106”. Las estadísticas oficiales que publican los diarios burgueses de Chile y que las obtienen de las estadísticas oficiales americanas, dicen que Chile está en el último lugar del mundo en el consumo de leche. En Alemania, por ejemplo, se consumen 11 barriles de 16 litros por persona al año, en Francia, 5; en Chile, 1,5 barriles. Este barril se encuentra solamente en las estadísticas. El Ministro de Educación, por ejemplo, declara abiertamente que una de las causas de la imposibilidad de darles instrucción escolar a los niños es que ellos no tienen suficiente alimentación y llegando al colegio se desmayan de hambre.

En este contexto, Alessandri empezó una gran campaña de aumento de los salarios. Hay que señalar que Alessandri, en sus discursos, aconsejó siempre a los empresarios, a los industriales, aumentar los salarios a sus obreros. El año pasado, incluso propuso un proyecto de un impuesto de cincuenta centavos por cada obrero que se debe pagar el empresario y, con los fondos reunidos de este impuesto, comprar la ropa para los obreros. Este proyecto se encontró con la resistencia de los empresarios que realizaron una campaña en contra. La mayoría del Gobierno se manifestó en contra y el proyecto de ley fracasó.

La campaña que ahora lleva a cabo Alessandri se realiza con las declaraciones que nos entregan la quinta esencia de su política en este asunto. “Durante los primeros años de mi gobierno logré la protección de las principales áreas de la economía, como por ejemplo, la agricultura, industria manufacturera y minería. Terminando esta primera etapa de mi gobierno, me queda la segunda etapa, durante la cual me ocuparé principalmente de lo siguiente: la defensa de la clase proletaria y la clase media, que dieron todo y no recibieron nada. Es necesario subir los salarios y, en primer lugar, a los obreros agrícolas y darles a los obreros vivienda barata”.

Hay que decir que Alessandri sigue la teoría económica que considera que es necesario subir los salarios para aumentar la capacidad adquisitiva y así crear una buena situación para los industriales. El Gobierno tomó ya algunas medidas, creó una comisión que debe estudiar la cuestión de los salarios. Ya se ha presentado un proyecto donde se ofrece una serie de facilidades para construir casas en los fundos. También se realiza una campaña para bajar los precios de los productos de primera necesidad. Hace tiempo existe un comité especial para establecer los precios fijos en el mercado. Pero la vía principal que se utiliza para hacer bajar los precios, es la eliminación de los intermediarios. En esto insiste sobre todo el alcalde de Santiago y el ya citado diario "El Mercurio". En las ciudades se realizan, por ejemplo, las ferias libres, donde llegan los campesinos para vender sus productos directamente al consumidor. Claro está que esto produce un gran descontento entre los pequeños comerciantes, hasta ocurren peleas en las ferias.

Pero la exigencia principal que plantea Alessandri es que el empresario aumente el salario a los obreros. Una de las medidas que influye, en primer lugar, en el aumento de los precios de los productos de primera necesidad, es la existencia de un impuesto del 2% al comercio. Hace tiempo se realiza una campaña muy enérgica de parte de los pequeños comerciantes y las masas de los consumidores en contra de este impuesto. Está claro que el impuesto afecta principalmente a las amplias masas de consumidores y pequeños comerciantes y favorece a los grandes comerciantes, en primer lugar a los monopolios imperialistas que importan los productos en grandes cantidades. En este terreno hubo roces entre Alessandri y su Ministro de Hacienda, Ross. Alessandri prometió a los pequeños comerciantes incluir en la agenda de la próxima sesión del Parlamento, el proyecto para eliminar el impuesto del 2% al comercio. Pero este proyecto afecta más los intereses de las grandes compañías importadoras y alivia un poco la situación de las grandes masas de los consumidores y pequeños comerciantes. Después de esta declaración de Alessandri, el Ministro de Hacienda, bajo su responsabilidad, retiró el proyecto, declarando que el proyecto tal como se ha presentado causó protestas y notas diplomáticas y que esto afectaría en primer lugar, al Fisco.

Pero una nueva ola de descontento de parte de los consumidores y pequeños comerciantes, lo obligó a prometer, una vez más, que el proyecto será presentado con modificaciones. Los empresarios, a través de la Asociación del Comercio e Industria, —los dirigentes de esta Asociación son grandes industriales— declararon: "Está bien aumentar los salarios, pero solamente en caso que estemos liberados de los graves impuestos".

El Gobierno afrontó grandes dificultades en el sistema tributario. Por primera vez se confecciona el presupuesto fiscal sin entradas por los im-

puestos a la exportación del cobre y el salitre, las cuales, en su tiempo, representaban 80% de los ingresos del Fisco. Esta situación se creó por el acuerdo según el cual, los impuestos al cobre y el salitre se destinan en su totalidad al pago de la deuda externa.

Otro acontecimiento reciente que tuvo una gran repercusión en el país fue el proceso contra la Compañía Chilena de Electricidad. Esta compañía pertenece a grandes empresas imperialistas. La compañía norteamericana tiene sus sucursales en varios países de América del Sur, es "General Electric". En sus manos está toda la energía eléctrica y tranvías en las tres ciudades más importantes del país. Además, las centrales hidroeléctricas más avanzadas están en sus manos. Abastece con energía los ferrocarriles eléctricos del Estado. En el año 1929, el acuerdo con esta compañía fue prolongado por 90 años. Esta compañía eléctrica invirtió en el país 9.600 dólares.

La Ley de Moneda Extranjera, existente en Chile, no permite sacar del país moneda extranjera sin permiso de una comisión. Esta medida está dirigida a resguardar el valor de la moneda chilena. Estas medidas se adoptan últimamente casi por todos los países de América del Sur. La Compañía Chilena de Electricidad violó esta ley. Compró ilegalmente moneda extranjera y sacó 192 millones de pesos. La oposición parlamentaria y la prensa publicaron este hecho. Pasó algún tiempo sin que el Gobierno tomara medida alguna. Esto le creó una situación muy grave.

Últimamente el Gobierno inició un proceso contra esta compañía por violar la ley mencionada. Le exige devolver al país los 192 millones de pesos sacados ilegalmente, más el pago de una multa por la misma suma. Además, exige la pena de 5 años de cárcel para los culpables, empezando por el presidente de la compañía y terminando con los empleados de menor rango.

El proceso se desarrolla en condiciones de una gran transparencia y muy activamente. Algunos de los acusados fueron encarcelados por varios días. Mientras tanto, la oposición anunció que el Ministro de Hacienda, Ross, trató de ponerse de acuerdo con la compañía para librarla del mal rato. Por otra parte, se dijo que Ross trató de traspasar el control monopólico de energía eléctrica a manos de los ingleses. Hay que decir que este monopolio estaba en manos de los ingleses hasta el año 1924.

Hay que subrayar que el Ministro sabía sobre esta violación de la ley por la compañía y tomó las medidas sólo cuando la oposición desenmascaró estos hechos. Tenemos la información que según la prensa neoyorquina, el proceso terminó en un acuerdo con la compañía en las siguientes condiciones:

"1.- Encabezará a la compañía un directorio de 11 directores, 7 de los cuales serán chilenos. De éstos, cuatro serán designados directamente por

el Gobierno, uno por la Cámara de Comercio de Santiago, uno por la Cámara de Comercio de Valparaíso y uno por la Sociedad de Fomento Fabril.

2.- Todas las ganancias de la compañía de más de 6% se distribuirán de la siguiente manera: para el pago de las deudas de la compañía, $\frac{1}{3}$ para el Fisco chileno y $\frac{1}{3}$ para pago de dividendos.

3.- La compañía debe construir, en Laguna Verde, una central eléctrica con la capacidad de 25.000 kilovatios.

4.- Se autorizará a la compañía percibir ingresos de hasta 6% de la suma de sus inversiones.

5.- Presidente de la compañía será un chileno”.

Según los rumores se designará a Ernesto Barros Jarpa¹⁷², que fue en su tiempo, presidente de una comisión del gobierno para los asuntos del comercio exterior en Estados Unidos e Inglaterra.

Creemos que este acuerdo es un compromiso. No tenemos suficientes materiales para opinar sobre este asunto. Hay que tener en cuenta que varias personalidades del Estado fueron involucradas en este asunto, lo que ayudó a la compañía a presionar y lograr una salida bastante beneficiosa.

Este proceso contra la compañía eléctrica tuvo y tiene una gran importancia política, y alcanzó una gran repercusión en el país. El Gobierno se hizo parte en el proceso, por ello perdió sentido la agitación de descontento en el país.

Alessandri vinculó este proceso contra la compañía eléctrica con las medidas para el aumento de los salarios, presentando estos dos hechos como pruebas de su preocupación por el país. Está claro que trata de aumentar y ampliar el prestigio del Gobierno. El diario “El Mercurio” que refleja la opinión del Gobierno, declara: “La oposición debe reconocer que el gobierno realmente defiende al país y a los obreros”.

Este proceso empezó cuando se creaba, para el Gobierno, una situación bastante difícil. Uno de los tres partidos que apoyan al gobierno es el Demócrata, el partido más popular apoyado por la así llamada clase media: medianos agricultores, campesinos, pequeños empresarios, etc. Este partido discutía últimamente su salida del Gobierno. Muchas organizaciones locales del partido aprobaron esta decisión. Por ejemplo, la organización provincial de Santiago de este partido decidió: “Solicitar a la dirección del partido anular el pacto Conservador Liberal Democrático, sin dejar de apoyar a Alessandri”. Destacó especialmente esta última parte de la frase. Durante el proceso contra la compañía eléctrica, la dirección de

¹⁷² Ernesto Barros Jarpa (1894-1977), abogado, diplomático y periodista. Fue Diputado por el Partido Liberal en 1924-1927. Ministro de Relaciones Exteriores de Arturo Alessandri en 1921-1922 y de Juan Antonio Ríos en 1942. Participó en numerosas misiones diplomáticas.

este partido, teniendo en cuenta el proceso y la campaña gubernamental de aumento de los salarios, tomó una decisión que no coincide con las exigencias de la organización local. Mientras el Gobierno defiende al país en el proceso contra la compañía, el partido decidió empezar una campaña por las reivindicaciones populares.

Algunas dificultades surgieron también dentro del Partido Liberal, uno de los tres del pacto. Las asambleas provinciales de este partido protestaron contra la dirección y su decisión de realizar modificaciones a los estatutos. Estas modificaciones significan la mayor centralización de la dirección del partido. Pero esta protesta no está vinculada solamente con las medidas organizativas. Por ejemplo, en la provincia de Aconcagua se celebró el congreso de la Juventud Liberal. Esta provincia es la segunda por su importancia en el país. Se aprobaron los acuerdos exigiendo la libertad de divorcio. Es que en Chile se permite el divorcio, pero no se permite un segundo matrimonio. Se planteó la cuestión del divorcio, lo que significa plantear una cuestión que causó grandes discusiones con el Partido Conservador. Segundo tema: el acuerdo del Congreso contra el impuesto del 2% al comercio. Tercero, por anular el pacto de tres partidos, se propuso romper con los conservadores y establecer vínculos más estrechos con los partidos que por sus estatutos son más cercanos al Partido Liberal.

Las dificultades del Gobierno son causadas, en primer lugar, por las preocupaciones acerca del mejoramiento de la situación económica del país. Estas dificultades no son de ahora, vienen de antes. En el bloque gobernante representan un gran papel las Milicias Republicanas. No ahondaré en este tema, ya que los compañeros que conocen Chile, saben muy bien de esta organización. Es una organización armada, de cuarenta mil mil integrantes, dirigida por los elementos más conservadores. Ante todo, esta milicia es el principal apoyo del Ministro de Hacienda, Ross.

A mediados del año pasado tuvieron lugar algunos roces entre Alessandri y los miembros del Comité, que exigían una política más dura contra el movimiento obrero y medidas más decididas a favor de los imperialistas y latifundistas. Alessandri vacilaba entre los elementos conservadores y liberales. Durante estas divergencias tuvo lugar un congreso de las Milicias Republicanas en Santiago. Reunieron a todas sus fuerzas en la capital y organizaron un desfile. Este desfile se realizó sin la presencia de Alessandri. De hecho, este desfile de las Milicias Republicanas fue un medio de presión a Alessandri, el que, a la vez, originó en las masas populares un movimiento que planteó más y más reivindicaciones económicas y políticas. Actualmente, las Milicias Republicanas tienen dificultades. Hubo altercados entre diferentes grupos de sus integrantes. No se publicaron las causas de estos, pero, según las informaciones existentes, se relacionan con la composición de las milicias, donde hay elementos de diferentes

partidos, diferentes clases sociales, lo que creó dificultades. Hace algunos meses se publicó una información señalando que se esperaba la disolución de las Milicias. Esta información provocó muchos comentarios y sirvió como modo de presión al Gobierno. Si el Gobierno no aplica consecuentemente su política, las milicias serán disueltas y el Gobierno perderá su apoyo principal. Pero en la práctica, las milicias no fueron disueltas ni desarmadas. Hay que decir que están mejor armadas que el Ejército, tienen más armas y más modernas. El líder de las Milicias declaró hace poco que no se disolverán hasta que las circunstancias lo obliguen a hacerlo. Pero en todo caso, las Milicias se levantan como una potente ola donde las necesitan. Hasta ahora, no hablaban en este tono. Así, vemos una cierta amenaza de golpe reaccionario que sería dirigido contra las masas populares, pues está claro que no hay que esperar otra cosa del Gobierno que está en manos de las Milicias Republicanas. Por ello, en la Cámara de Diputados hay una propuesta de disolución y desarme de las Milicias. La proposición viene de la oposición.

El proceso contra la compañía de electricidad, que hizo aumentar otra vez estas divergencias, agudizó la situación en el Gobierno y demostró el odio que el pueblo siente hacia el imperialismo y hacia el monopolio. El tema del día en Chile es este proceso contra la compañía de electricidad. Alrededor del proceso se realiza una amplia campaña de agitación.

La iniciativa de este movimiento popular es del Partido Radical que hace poco salió del Gobierno. Antes, su posición vacilaba entre apoyar o no apoyar el Gobierno. En este período de vacilación, el partido perdió su fuerza, lo que fue demostrado en las elecciones municipales. Actualmente, el Partido Radical está en la oposición consecuente y desarrolla grandes actividades contra el Gobierno. Esto ha contribuido al crecimiento de sus fuerzas. Organizó una gran campaña de propaganda en el país, creó nuevas organizaciones en provincias, lo que obliga a intervenir también a los parlamentarios de otros grupos. Este partido está, hasta ahora, fuera del Block de Izquierda, pero tiene vínculos con este.

La conferencia convocada por el Partido Radical, para empezar su campaña contra la compañía eléctrica, tuvo un gran éxito. Además de los partidos de oposición y sindicatos, participaron otras organizaciones de carácter popular obrero e, incluso, también otras agrupaciones de las que hablaré ahora: Colegio Médico, Colegio de Abogados, Colegio de Contadores, Colegio de Ingenieros, Colegio de Farmacéuticos, Cámara de Comercio de Comerciantes Minoristas, Cámara de Comercio Mayorista, Asociación de Industriales del Calzado. Esta conferencia adoptó una serie de decisiones contra la Compañía Chilena de Electricidad. Leeré la plataforma de lucha que se aprobó en esta conferencia:

- “1.- Declarar a la compañía eléctrica fuera de la ley.
- 2.- Nacionalización total de la energía eléctrica.

- 3.-Baja inmediata de las tarifas de luz y electricidad.
- 4.- Aumento de los sueldos de los empleados de la compañía.
- 5.- Cumplimiento de la ley vigente sobre la participación de los obreros y empleados en las utilidades de la compañía (esta ley fue quebrantada por un balance falso).
- 6.- Castigo severo para los culpables de estos robos.
- 7.- Convocar reuniones, mitines y mantener la agitación permanente hasta el triunfo de esta campaña, para que el gobierno cumpla estrictamente estas reivindicaciones”.

Hasta ahora, nunca tuvimos en Chile reuniones tan amplias de los elementos opositores, cuyos intereses están en contradicción con los intereses de una compañía. Nunca tuvimos acuerdos tan drásticos en contra de un monopolio. Por otro lado, fue organizada una serie de comités y de organizaciones para llevar a cabo una campaña de agitación. Por ejemplo, se propuso no pagar el pasaje de tranvía el día 7 de noviembre, cuando fue convocado el mitin contra esta compañía. Se crearon grupos especiales que viajaban en los tranvías controlando que no se pagara el pasaje.

El Block de Izquierda participó en la conferencia que convocó el Partido Radical. El Block de Izquierda trató de dirigir esta campaña e hizo una proposición en la conferencia. Pero la conferencia no la aprobó y el Block la retiró. El Block declaró que el culpable es el ministro Ross. El Block propuso castigo penal para este Ministro y otros culpables, rechazó el pago de la electricidad y propuso la nacionalización y socialización de las empresas eléctricas. El Gobierno se vio en grandes dificultades. Hay divergencias dentro del Gobierno y se muestran claramente las fuerzas más reaccionarias del Gobierno, fuerzas más odiadas por las masas populares, como las que representa el Ministro de Hacienda. Las Milicias Republicanas adoptaron posturas muy amenazantes. El Partido Nacional Socialista –que en realidad es un partido fascista– crece, desarrolla una gran demagogia, utiliza el hecho de que otras fuerzas opositoras no proponen las perspectivas socialistas y que su actividad expresa principalmente una agitación general. Los nacional-socialistas organizó una serie de asesinatos de obreros, entre ellos, al secretario del Partido Socialista, al que mataron en su domicilio en Concepción.

Comentario desde la sala:

– No fue el secretario, sino uno de los activistas del Partido Socialista.

Horacio:

– La iniciativa actualmente está pasando al Partido Radical, mientras el Block de Izquierda sigue conformando una organización estrecha de cuatro partidos, sin querer organizar un movimiento amplio se aísla por su propia voluntad, como el bloque de cuatro partidos y plantea reivindicaciones ultraizquierdistas, no convincentes para las masas populares. Por ejemplo, hablando de la socialización de las empresas eléctricas,

últimamente, el Block de Izquierda decidió negar al Partido Comunista su ingreso al bloque. Este acuerdo fue adoptado en una votación secreta. Hay que subrayar que las masas obreras y populares desean que el Partido Comunista entre al Block de Izquierda. En un gran mitin convocado por el Block de Izquierda, donde participó también el Partido Comunista, uno de los militantes del Partido Socialista propuso, desde la tribuna, que el mitin se pronuncie por admitir al Partido Comunista en el Block de Izquierda. Según el diario "Opinión", que es el órgano de la oposición, esta propuesta fue aprobada en el mitin con gran entusiasmo.

Últimamente en Chile tuvimos también un movimiento por la unidad de acción de la juventud. El Block de Izquierda decidió organizar el Block de Izquierda Juvenil, solamente de las organizaciones juveniles de sus cuatro Partidos, rompiendo de este modo, el Bloque Juvenil Único, donde participaban las Juventudes Comunistas. En este Block de Izquierda Juvenil no participan no solamente las Juventudes Comunistas, sino tampoco la Juventud Radical. Debemos analizar aparte esta política del Block de Izquierda.

Analizaremos también la influencia de los trotskistas en Chile. Además de conocer los vínculos personales de los trotskistas con los dirigentes del Block de Izquierda, sabemos que los trotskistas se pronuncian contra el Frente Único Nacional. Últimamente conocimos los documentos del Secretariado Internacional Trotskista. Allá se ocupan particularmente del movimiento trotskista en Chile. En este documento se recomienda ingresar al Frente Único donde están los comunistas para deshacer este frente desde adentro. Y los trotskistas chilenos llevan a cabo esta política. Actualmente, la política de los trotskistas es el mejor regalo que se puede hacer a la ofensiva reaccionaria en Chile.

Al mismo tiempo, ahora más que nunca es necesario crear el Bloque Amplio Popular Antiimperialista. Este bloque debe existir en todas partes donde nos sea posible organizarlo. El movimiento sindical todavía está dividido por la política de los trotskistas. No conocemos ahora en detalle las actividades de nuestro partido. Como un momento negativo podemos calificar aquel ocurrido durante el proceso contra la Compañía de Electricidad: nuestro partido perdió la iniciativa. Desconocemos también la actitud actual de nuestro partido frente a los trotskistas.

Para terminar, quiero decir que la lucha por el Frente Único en Chile debe ir acompañada por una despiadada lucha contra el trotskismo, no solamente en las cuestiones relativas al partido mismo o de la clase obrera, sino en relación con todo el movimiento popular, en función de la lucha contra la táctica abierta de las Milicias Republicanas. Organizando la lucha, no podrán desarrollarse las acciones de los saboteadores trotskistas y agitadores del enemigo de clase, ellos no podrán representar el papel que tienen actualmente. Finalmente, las últimas informaciones recibidas

confirman la existencia de roces y divergencias en el Gobierno. Debemos ampliar estos roces y divergencias, estos resquicios, para debilitar al enemigo.

Lo tercero que quiero subrayar es que la oposición se limita a la agitación, sin ofrecer al movimiento popular, perspectiva alguna de salida. Es un gran peligro. Más que nunca nuestro partido debe tomar la iniciativa, mostrar la salida de la situación, hacer ver claramente dónde tiene que ir el movimiento popular, en qué dirección, cómo se debe organizar este movimiento popular, ya que todavía no existe como un movimiento único. Finalmente, cómo este movimiento debe deshacerse de los saboteadores.

Marcucci¹⁷³:

– Nos gustaría escuchar unas palabras sobre el movimiento de masas en Chile.

Horacio:

– El movimiento de masas se expresa principalmente en las manifestaciones callejeras. Cada día se organizan mítines muy importantes en los teatros, manifestaciones en las calles y lo característico es que no son acciones de una organización o de un partido. En cualquiera demostración, independientemente de quien la organiza, participan diferentes partidos, sindicatos.

No tenemos gran movimiento huelguístico. Este es un rasgo característico de la situación. Este año las huelgas son menos que el año pasado. Hubo una serie de huelgas, pero eran de carácter parcial. Se produjo una interesante huelga en el puerto de San Antonio en contra de un barco italiano, como protesta por la guerra italo-abisinia¹⁷⁴.

Una de las expresiones del movimiento de masas es la lucha contra la guerra. En Santiago y Concepción se realizó una conferencia antibélica con la participación de diferentes personalidades y organizaciones. Estos son los principales momentos del movimiento popular, pero repito,

¹⁷³ Aldo Marcucci, seudónimo de Davide Maggioni (1903-1937). Dirigente juvenil comunista italiano. Prisionero político en Italia, exiliado en la URSS. Funcionario del aparato del KIM y del Secretariado Latinoamericano del Komintern 1928-1930. Representante del KIM en el Buró Sudamericano 1930-1932. Desde 1933, funcionario del Secretariado Latinoamericano del Komintern, encargado de cuadros y comunicaciones. Según Ravines, formaba parte de la delegación del Komintern en Chile en 1935-1936, sin embargo, la calidad de su participación en esta reunión no confirma esta versión, a lo menos para el 1935. Participó en la Guerra Civil Española. Según algunas versiones, se habría suicidado en España, según otras, fue eliminado por la NKVD.

¹⁷⁴ Guerra Italo-abisinia. En octubre de 1935, el régimen fascista de Mussolini invadió Abisinia (Etiopía). La Sociedad de las Naciones declaró agresor a Italia y propuso sanciones económicas. Estas, sin embargo, no se cumplieron, por el desacato declarado de Alemania y Austria, por un lado, y por la exclusión de los productos claves, como petróleo, de las sanciones por parte de Gran Bretaña, la que tampoco cerró el Canal de Suez para los barcos italianos. Este conflicto, uno de los últimos previos a la II Guerra Mundial, se convirtió en símbolo de colapso de la Sociedad de las Naciones, así como del nacimiento de política de apaciguamiento del agresor por parte de las potencias europeas.

que el rasgo característico de Chile es que, a causa de la política de los partidos integrantes del Block de Izquierda y la división del movimiento sindical, no tenemos un movimiento huelguístico de importancia, ni algún otro movimiento de masas serio. En el campo se organizan últimamente sindicatos de obreros agrícolas. En las organizaciones de obreros agrícolas participan los trotskistas. En el último tiempo organizaron grupos de campesinos y hablan de convocar una conferencia en Santiago para crear la liga campesina.

René¹⁷⁵:

– ¿Cómo se explica que en condiciones de baja de los salarios en estas proporciones, de alza del costo de vida en un 40%, en el momento cuando el Presidente de la República empieza hablar sobre la necesidad del aumento de sueldos, cómo se explica un nivel tan bajo del movimiento obrero?

Horacio:

– Creo que una de las causas es la política errónea del Block de Izquierda, y, segundo, la política de nuestro partido, que no se maneja suficientemente bien en la lucha por las reivindicaciones económicas de los obreros.

Thorez¹⁷⁶:

– ¿Hubo algún congreso de la juventud?

Horacio:

– Seguramente ya tuvo lugar el congreso de las Juventudes Socialistas. Informan sobre el crecimiento de sus fuerzas en el país, declaran que en el congreso deben estar presentes cincuenta representantes de diferentes organizaciones del Partido Socialista en el país. El Partido Socialista presta gran importancia a este congreso. Debió inaugurarlos el líder del Partido Socialista, Grove. Las Juventudes Socialistas invitaron a nuestra Juventud al congreso.

Marcucci:

– Es un rasgo característico la ausencia de información completa. Por ello quisiera que los compañeros presten atención a las siguientes dos

¹⁷⁵ Seudónimo no descifrado.

¹⁷⁶ Maurice Thorez, (1900-1965). Minero desde los doce años, se afilió primero al Partido Socialista y más tarde al Partido Comunista, desde el momento de su constitución en el Congreso de Tours (1920). Miembro del Comité Central (1924), fue elegido Secretario General en 1930. Diputado en 1932 y 1936, fue uno de los artífices del Frente Popular francés. Llamado a filas en 1939, huyó a Moscú, por lo que fue juzgado en rebeldía, condenado a muerte y privado de la nacionalidad francesa. Regresó a Francia en 1944, siendo elegido Diputado en la Asamblea Constituyente de 1945. Ministro con De Gaulle (1945-1946) y vicepresidente del Consejo en los Gobiernos tripartitos de Bidault y Ramadier (1946-1947). Se opuso al Plan Marshall, siendo excluido del Gobierno, al igual que los demás ministros comunistas (1947). En 1956 consiguió que el PCF aprobase una resolución favorable a la desestalinización. En 1958 fue reelegido diputado, aunque renunció poco después por motivos de salud. Cuando realizaba un viaje de Marsella a Odesa, murió a bordo del transatlántico Litva.

cuestiones. Primer tema de importancia es el de los trotskistas. Ya hablé en muchas reuniones sobre la necesidad de que nuestro partido empezara a luchar seriamente contra el trotskismo y que nuestros compañeros que están aquí ayudaran al partido en esta lucha, enviaran artículos, etc. Ustedes saben que uno de los rasgos característicos de nuestro movimiento en América Latina es que allá estudian poco la literatura leninista estalinista, en cambio, es muy difundida la literatura trotskista. En este sentido, el caso de Chile representa un especial interés. Ustedes saben que en Chile los trotskistas tienen un movimiento bastante amplio de masas. Tienen diputados, dirigen sindicatos. Actualmente organizaron ligas campesinas. Y lo que es más serio todavía, influyen en otros partidos, por ejemplo, en el Partido Socialista y otros. Ahora no tenemos tiempo para descubrir por qué se creó esta situación, pero es un hecho que en Chile hay dos partidos comunistas y que anteriormente este segundo partido no tenía tal fisonomía trotskista. Más tarde se convirtió en un partido puramente trotskista y lo es en la actualidad¹⁷⁷.

Otra circunstancia que favorece a los trotskistas es la opinión que existe en el país, como resultado de la ausencia de lucha de nuestro partido contra los trotskistas, el movimiento trotskista resulta como una fracción en el movimiento obrero, que es un movimiento de izquierda. Y hay que decir que son de la misma opinión los comunistas, en una serie de países de América Latina. Por ello hay que poner en Chile un énfasis especial en la necesidad de empezar a luchar contra el trotskismo. Hay que terminar con una actitud liberal que, de hecho existe, por parte de nuestro partido hacia los trotskistas. Diversos partidos convocan el mitin sobre el Frente Único donde participa nuestro partido. Los trotskistas utilizan esta tribuna y los representantes de nuestro partido no desenmascaran a los trotskistas ante las masas. Hay que terminar con esto. Pienso que actualmente el partido en Chile puede luchar con éxito. ¿Por qué ahora la situación es tan favorable? Primero, porque el Partido Comunista, aunque con lentitud, empezó a vincularse en el país con otras fuerzas. La prueba de esto es que entró en el comité de lucha contra la compañía eléctrica, es decir, que nuestro partido está ahora menos aislado que antes. Está vinculado ahora con otros partidos, con el Block de Izquierda, aunque no entró todavía al Block de Izquierda.

Sanfuentes:

– Quiero hacer un pequeño comentario. Aun cuando se convoca un mitin o una asamblea del Block de Izquierda, ellos no pueden dejar de invitar a los comunistas.

¹⁷⁷ Una apreciación correcta de que la Izquierda Comunista de Manuel Hidalgo no fue trotskista en sus inicios y que fue empujada en esta dirección por la política del BSA.

Marcucci:

- Es un primer momento positivo en que da a nuestro partido la posibilidad de luchar exitosamente contra los trotskistas. Segundo, otro momento importante es que los trotskistas empiezan a mostrar abiertamente su faz contrarrevolucionaria. Si antes podían ocultarlo, ahora se proclaman públicamente trotskistas. Y, lo más importante es que ellos se descubren ante las masas como los que dividen el movimiento. Sin duda que la negativa del Block de Izquierda de admitir al Partido Comunista es el resultado de la actividad trotskista. Aunque es un pequeño detalle, es interesante señalar que esta decisión fue adoptada en una votación secreta. Significa que ninguno de los partidos integrantes del Block de Izquierda se siente con el valor suficiente para declarar abiertamente su rechazo a la entrada de los comunistas al Block de Izquierda. Esto demuestra que, como bien lo dijo el compañero Horacio, las amplias masas desean que los comunistas pasen a integrar el Bloque. Por ello creo, que el Partido Comunista debe empezar una gran campaña para probar que son los trotskistas los que actualmente dividen el movimiento del Frente Popular y del Frente Único. Se requiere desarrollar una gran lucha ideológica en la prensa, en las intervenciones de los compañeros, etc. Debemos todavía discutir con el compañero Van Min y con otros compañeros algunas particularidades de Chile. Por ejemplo, en qué medida el Partido Comunista pueda integrar el Comité del Frente Popular, estando allí los trotskistas. Pero no hay dudas de que nuestra indicación de principios debe ser clara para todos los compañeros. No podemos, en ningún caso, integrar el Frente Popular junto con los trotskistas si estos no abandonan completamente su actitud, en primer lugar hacia la Unión Soviética, Stalin y el Komintern.

Pienso que otro tema que se planteó aquí, es el por qué en las condiciones de una baja de los salarios y una alza del costo de la vida, en una situación tan tensa en el país, no se observa un movimiento huelguístico, ni se desarrolla la lucha por las reivindicaciones económicas parciales. Sin duda hay que subrayar dos factores de los que habló aquí el compañero Horacio. Es que el Partido Comunista no se orienta a la movilización de las masas, a la lucha por reivindicaciones parciales, no moviliza a la clase obrera a la lucha por estas reivindicaciones. Pueden ver los materiales del Block de Izquierda y verán que se lucha contra el Ministro de Hacienda, contra la Compañía de Electricidad, pero no hay ningún indicio del desarrollo del movimiento obrero por las reivindicaciones parciales. Esto da la posibilidad a Alessandri de tomar la iniciativa en este asunto. Creo que no hay dudas que este puede hacerlo con mucha astucia, porque el partido y los sindicatos no toman la iniciativa en este asunto. Sería erróneo que los compañeros pensaran que la actitud de Alessandri sea, aunque en parte, sincera. Con esta demagogia, él quiere fortalecer sus posiciones en el Gobierno. Esta demagogia le posibilita reforzar

su posición. Pero pienso que ustedes no pueden aportar ningún hecho que demuestre que Alessandri lleva a la práctica lo que dice. Por ello tenemos que tener presente que Alessandri, hasta ahora, solamente hizo promesas para engañar a las masas, pero no adoptó ninguna medida real para mejorar la situación de los obreros. Es muy importante plantearlo, porque realmente la miseria en el país es enorme. Creo que uno de los problemas centrales del movimiento popular en Chile actualmente es la lucha contra la miseria, porque es lo que causa indignación en el país.

Sobre los niños de Chile, leí muchos números de "El Mercurio". Hasta la prensa burguesa se ve obligada a hablar sobre la grave situación de los niños. Las informaciones oficiales del Gobierno hablan sobre los niños que piden limosna. Pero ni las fuerzas de oposición ni el Partido Comunista toman iniciativa en este tema. ¿Por qué este tema es importante? Creo que los compañeros deben entender que, en la medida en que el Partido Comunista pueda movilizar a las masas por la lucha hacia reivindicaciones parciales, en la medida en que el Partido Comunista y los sindicatos, puedan tomar la iniciativa en la lucha contra la miseria de los niños, podremos influir también en el Block de Izquierda y en el movimiento popular que se desarrolla. Si no, este movimiento no tendrá un suelo seguro bajo sus pies. Todo se va a desarrollar en las cúpulas, sin participación de las bases. Por otra parte, esto explica el hecho de que en las condiciones actuales crezcan los nazis. Ustedes saben que los nazis desarrollan una campaña antiimperialista, antibélica y es porque nosotros les damos la posibilidad de desarrollarla, les damos la posibilidad de mostrarse ante el pueblo como sus defensores. Creo que hay que tener en cuenta este momento.

Pienso que no hay que adoptar decisiones especiales, pero los compañeros, vinculados con los partidos, deben señalarlo en sus cartas personales. Aprovecho esta reunión sobre Chile para pedir a los compañeros aquí presentes, que ayuden más activamente a los partidos en su lucha contra los trotskistas en cada país donde estos existen, a estudiar su actividad, sus consignas, escribir sobre esto, informar en la prensa, etcétera.

RGASPI, 495.101.45, págs. 21-40.

Idioma original: ruso

23. INFORME DE LAS ACTIVIDADES DE LA FEDERACIÓN JUVENIL COMUNISTA DE CHILE, 06.01.36

Federación Juvenil Comunista
Sección Chilena de la IJS
Comité Central
Santiago

Santiago, 6 de enero de 1936
Informe sobre las actividades de la FJC chilena¹⁷⁸

Estimados compañeros:

Hasta este momento estamos casi completamente desligados de todos nuestros organismos internacionales. Aunque hemos escrito a B. Aires, no se nos han contestado nuestras cartas desde hace 3 meses, con excepción de una en que nos daban instrucciones a la ligera sobre la Conferencia Pan Americana del Trabajo, pero no se nos decía nada sobre lo que pedíamos que nos informaran. De Uds. tampoco sabemos nada concreto sobre el VI Congreso y el material que hasta ahora nos ha llegado es casi nada, solamente tenemos el informe de Kuusinen¹⁷⁹ y algunos extractos de los discursos que han salido en informaciones. Hoy pedimos por correo a París, nos enviarían el informe de Raymond¹⁸⁰ y otro material.

¹⁷⁸ Se conserva la ortografía del original.

¹⁷⁹ Otto Kuusinen (1881-1964). Fue uno de los fundadores del PC finlandés, exiliado en Rusia desde 1920. Dirigente del Komintern, fue Secretario del CE en 1935-1943. Durante la guerra soviético-finlandesa de 1939-1940, fue nombrado Presidente del llamado gobierno popular de la República Democrática Finlandesa, creada en el territorio de la Karelia soviética. En 1952-1953, fue miembro del Presidium del PCUS y Secretario del CC del PCUS. Su esposa Anna, funcionaria del Komintern en los años 20-30, fue arrestada en 1937 y pasó casi 20 años en los campos del GULAG, mientras su marido ocupaba altos cargos de poder. Ella dejó sus memorias acerca de su experiencia en el Komintern, en las décadas de 1920 y 1930 –*El Señor expulsa a sus ángeles. Memorias, 1919-1965*, Petrozavodsk Karelia, 1991.

¹⁸⁰ “Raymond”, seudónimo de Raymond Guyot (1903-1986). Uno de los dirigentes máximos de KIM (ICJ). Secretario General de la JC de Francia. Principal orador en el VI Congreso de KIM (ICJ) en 1935, representante del KIM en el Comité Ejecutivo del Komintern. Trabajó en el aparato del Komintern en Moscú en 1935-1939. Durante la II Guerra Mundial, tras una formación de paracaidista en la URSS, retornó por esa vía a Francia. Uno de los dirigentes de la resistencia en el sur de Francia. Miembro del Buró Político del PCF en 1945-1972.

Como Uds. comprenderán, trabajamos casi a ciegas, en lo que se relaciona al movimiento juvenil internacional. Las cartas de Frías¹⁸¹ son muy incompletas y si bien es cierto que nos han servido para orientarnos un poco, les falta la claridad necesaria y cosas concretas sobre el VI.

EL ESTADO POLÍTICO DE NUESTRA FJC

Como Uds. comprenderán, en esta situación, nuestra F[ederación]. pasa por un período de debilitamiento de su actividad política general. La falta de capacidad y la debilidad de la dirección, impiden reaccionar a tiempo frente a cada situación política que se presenta, y aun más, nuestra dirección es demasiado débil para imprimirle un ritmo de actividad fuerte a toda la F[ederación]. La falta de cuadros capaces de dirigir y orientar sólo a la F., es nuestra mayor debilidad. En Santiago hay pocos camaradas de Dirección: 3 de ellos están en provincias. Trabajamos en el CC, con cuadros de barrios, además la falta de un comité regional hace que las tareas y las actividades de Santiago se entraben. Esto no quiere decir que retrocedemos. No, nos hemos anotado algunos éxitos, como ser: mayor actividad pública, comicios y concentraciones por barrio, manifiestos que sacamos regularmente ante cada movimiento importante, aunque no en todos. Entre nuestras debilidades tenemos que anotar la incapacidad de hacer una movilización efectiva en la campaña antiimperialista, que en estos momentos es el centro del movimiento de agitación. En la Conferencia Panamericana, hemos sido incapaces de hacer una movilización de la juventud, para demostrar a los delegados obreros cuál es la situación de la miseria de la juventud chilena, cómo no se cumplen las leyes sociales, etc., y junto con esto, hacer una presentación a los delegados chilenos. Si bien es cierto que en la Dirección discutimos una serie de tareas para esto, dichas tareas se han cumplido poco. Preparamos una concentración para el 4 de este mes, asistió bastante gente, pero en el local nos encontramos con un grupo de jóvenes huelguistas de una fábrica de vidrio, que nos esperaban para que les organizáramos su movimiento, que era espontáneo, así que la conferencia no se realizó, pero sí se transformó en una reunión para tratar esta huelga y se desenmascaró toda la demagogia del Gobierno, frente a las mismas leyes sociales para la juventud. Dicha huelga, está hoy en período ascendente y se trata de ligarla a toda la fábrica, las reivindicaciones son casi todas generales, pero afectan especialmente a la juventud. El CC trata de movilizar a toda la juventud, en apoyo de la huelga y hemos lanzado un manifiesto pidiendo la solidaridad; participamos activamente en las brigadas de defensa de los huelguistas, hacemos comicios y otras tareas propias de la juventud. La presentación a los delegados obreros a la Conf[erencia] Panamericana, se hará a través de la

¹⁸¹ Frías, seudónimo de Luis Hernández Parker, entonces Secretario General de las J.J.CC. de Chile, había viajado a Moscú para participar en el VI Congreso del KIM en septiembre-octubre de 1935.

huelga de los jóvenes del vidrio mostrándola como el ejemplo viviente de la situación de toda la juventud trabajadora.

EXPLICACIONES DE LAS DECISIONES DEL VI Y CAMBIO EN LAS FORMAS DE TRABAJO

Frente a cada gran tarea que significa el cambio de nuestros métodos de trabajo, conforme a las decisiones del congreso, aplicándolas a la situación concreta de nuestro país tenemos que decir que andamos sumamente atrasados. No existe aún en la dirección una opinión clara en este sentido, aunque se está discutiendo y nuestro trabajo se realiza conforme a la nueva orientación. Existe un miedo cerval hacia el trabajo audaz de masas, propio del sectarismo que siempre nos ha caracterizado. Marchamos con miedo, que se traduce en un débil trabajo de masas. No sacamos ampliamente nuestra cara a la masa juvenil, y aunque teóricamente estamos de acuerdo con las tareas que se dan, en la práctica hay miles de tropiezos que somos incapaces de salvar. Tratamos, por todos los medios, de conseguir la unidad de acción con los jóvenes socialistas, pero a pesar de nuestros esfuerzos, no lo hemos conseguido, con excepción de Valparaíso, que hoy organiza el Frente Único. Nuestras ligazones con las otras juventudes no se realizan, en la directiva de las Juventudes Socialistas, a pesar de nuestras continuas proposiciones de Frente Único, no las han aceptado y nosotros muchas veces nos hemos quedado esperando a ver qué dicen los socialistas para actuar independientemente. Tratamos de buscar las ligazones con los barrios de la FJS¹⁸², pero esto tampoco se consigue, porque su organización es muy débil o porque se niegan a actuar. Su actividad se traduce en reuniones de núcleos y cursos de capacitación. La Juventud Leninista¹⁸³ se ha desorganizado, algunos jóvenes han pasado a nuestro lado, otros a la FJS, pero aun permanece un grupo restringido que no realiza ninguna actividad. La Juventud Democrática, que en un momento realizó actividades para realizar en su Congreso Regional es muy débil y para su reorganización, que nosotros apoyamos, hoy nuevamente no hace nada, y su actividad se reduce al sector solamente de Providencia, donde nosotros estamos muy débiles. La Juventud Radical, que también en los momentos de agitación popular participó activamente y aumentó en número, hoy está decaída.

Estudiantes

La actividad estudiantil universitaria, con el período de exámenes, está completamente floja, aunque antes de vacaciones se llegó a un acuerdo de realizar una

¹⁸² Federación de Jóvenes Socialistas, organización juvenil del PSCh.

¹⁸³ Juventud Obrera Leninista, organización juvenil del partido Izquierda Comunista de Manuel Hidalgo.

convención nacional para el mes de mayo del presente año. A ella se invitaría a estudiantes de todas las categorías y de todo el país. Los estudiantes de Avance¹⁸⁴ y los nuestros que salen a provincias llevan la misión de dar a conocer el congreso. Nosotros apoyamos ampliamente esta convención y esperamos que imprimiéndole actividad y agitación, puede ser un éxito. Se preparan en este momento las tesis que enviaremos a Uds. en cuanto estén listas. Como está en vuestro conocimiento, los estudiantes están bajo el control del P[artido]. Pero el P. ya ha discutido el arreglo de esta cuestión y nosotros tomaremos paulatinamente este sector bajo nuestro control, pues hay resistencia entre algunos de ellos, por el momento, por falta de comprensión de su propio problema de jóvenes. En Secundarios se organizó a fines de clases la Federación de Estudiantes Secundarios y porque se organizó en período de preparación de exámenes, su organización fue muy débil y particularmente sectaria, porque no se planteó con fuerza, la defensa de los estudiantes en general y tuvo una marcada influencia de izquierda.

Como entendemos el Frente Popular de la juventud

En esta tarea central del momento tenemos una oscuridad y aún más, no tenemos la suficiente audacia para principiar su organización.

Tratamos, conforme a nuestra orientación general, de organizar a la juventud, creando toda clase de organizaciones de masas, clubes, conjuntos, etc. Estas son nuestras orientaciones, hacer trabajar a toda la Federación, en el seno de toda la juventud, trabajar con los católicos y según las circunstancias, trabajar hasta con los propios nazis, haciendo trabajos de penetración, que se empezó en el V¹⁸⁵. En la organización de organismos de masa, tenemos éxitos en provincias, se está creando una red de clubes y centros. Se habla en otro lenguaje, pero con temor. En Santiago también se mantienen los clubes, antiguamente organizados, se crean algunos otros pero sin carácter de masas. Tratamos de abrir locales, labor que nos hemos planteado desde hace mucho tiempo, aun no salen, pero en las tareas por la preparación de la conferencia regional abriremos 2, uno en Matadero y otro en Ultra Mapocho. El motor para organizar el Frente Popular, que debe ser un "Tribuna Juvenil" ha dejado de salir por mala administración y robo de dinero de un administrador. Esta semana sale nuevamente. Todo su contenido cambiará, aunque la cosa no está clara en que sentido será, pero tendrá un carácter netamente antiimperialista y antireaccionario, tratará ampliamente de todos los problemas de la juventud. En la redacción hay gente que no es de la FJC. Tratamos de reeducar a todos los militantes en las nuevas formas de trabajo. Hacemos cursos por barrios.

¹⁸⁴ Grupo "Avance" se formó en la Universidad de Chile, en 1931. Una de las expresiones más relevantes del movimiento estudiantil chileno durante el siglo XX. Actuó a partir de una cosmovisión progresista amplia.

¹⁸⁵ Se refiere al V Congreso de la Internacional Comunista de la Juventud (KIM).

Tenemos camaradas responsables en Valdivia¹⁸⁶, Temuco, Talca¹⁸⁷, Valparaíso, Ovalle¹⁸⁸. Un camarada que enviamos al Norte, Iquique, fue detenido, alcanzó a trabajar como 20 días. El próximo mes va uno a Concepción.

Mapuches

En este sector también hemos tenido progresos, en el sector de Valdivia hay organizados 12 grupos de la Federación Juvenil Araucana. En Temuco, el trabajo marcha más retrasado, pero tiende a consolidarse. En el último Congreso de la Raza celebrado el 25 de diciembre pasado, asistió un delegado nuestro y llevó nuestro saludo. En el congreso se hicieron 3 reuniones con los jóvenes mapuches asistentes para discutir los estatutos de la FJA, los que se aprobaron con ligeras modificaciones. En el congreso se tomó el acuerdo para organizar la FJA en Cautín y a la vez van a salir organizadores al campo. Se nombró un joven mapuche de delegado a la URSS, saliendo elegido un militante nuestro. La cuestión principal en este trabajo es que faltan agitadores y gente que dé todo su tiempo para recorrer la Araucanía. Nosotros tratamos de mandar otros hombres más, pero como aquí estamos muy débiles, por el momento es imposible. El trabajo entre los mapuches se trata de hacer en las formas más elementales, formando grupos de lectores, de aprendices de aritmética, de escritura, clubes de football y deportes de la raza, sociedades de ayuda mutua. Se organizará rápidamente un conjunto teatral y musical que recorra el país, dando a conocer todas las costumbres de la Araucanía. El delegado saldrá en cuanto se tenga dinero y esto lo conseguiremos públicamente, junto con los Amigos de la URSS¹⁸⁹.

En Santiago, preparamos una Conferencia Regional, para principios de febrero. Hemos elaborado un plan de trabajo para llegar hasta ella. La cuestión central de la conferencia será: las resoluciones del VI y su aplicación aquí.

En Valparaíso también se prepara una para fines de febrero y organizaremos conferencias en otras regiones para asegurar la Conferencia Nacional para fines de marzo. Por esta razón necesitamos que nos envíe todo el material del VI Congreso Juvenil, aunque sea en francés.

¹⁸⁶ Valdivia, ciudad en el sur de Chile, importante centro industrial y con los puertos colindantes, portuario. Zona de inmigración alemana. Al interior de Valdivia, hacia la cordillera, se extienden grandes áreas de producción maderera y predios agrícolas y hay importantes concentraciones de población indígena.

¹⁸⁷ Talca, ciudad en el centro-sur de Chile, capital de una región agrícola, basada en el latifundio tradicional.

¹⁸⁸ Ovalle, ciudad en el denominado Norte Chico de Chile. Combinaba la minería con la agricultura en valles precordilleranos y ganadería ovina. Desde fines del siglo XIX fue la zona de emigración laboral masiva hacia las oficinas salitreras del Norte Grande. Desde los años veinte y en particular, durante la Gran Depresión, recibió a los extrabajadores salitreros de regreso.

¹⁸⁹ Asociación de Amigos de la URSS, organización frentepopulista, formada por el PC chileno. Tuvo una importante presencia pública en la segunda mitad de los treinta.

La ayuda del P[artido]. para nosotros, es como siempre, nada cambia. Confiamos que de ahora en adelante, esto podrá cambiar. Siempre existe en los diferentes comités regionales, ese espíritu anti-juvenil que caracteriza a nuestro P. y aún esto se manifiesta en casos concretos como en La Legua y Ultra Mapocho. Reconocemos que culpa de esto es nuestra, por la debilidad con que aplicamos las formas juveniles de trabajo y al mismo tiempo, para cambiar nuestra fisonomía de partido chico, pero también es cierto que no hay ningún esfuerzo serio de parte de la dirección del P., para educar a todo el P. en lo que significa la juventud para el movimiento revolucionario y al mismo tiempo, para hacer cambiar la política del P. frente a la FJC.

Esperamos iniciar una correspondencia quincenal con Uds., pero queremos que se nos conteste y al mismo tiempo reclamamos de la falta del BSA, para con nosotros a pesar de las promesas que le hicieron a Frías.

Saludos fraternales,
E. Ramírez¹⁹⁰
Por el CC de la FJC de Chile.

[Nota manuscrita al final:

“Recibe saludo cariñoso de tus amigos y amigas de acá. Grandes éxitos; deseamos que conquistes.

D.

Salió “T.J.”¹⁹¹ van por ...]

533.10.3572
Idioma original: español

¹⁹⁰ Existe una ficha personal, redactada por Fritz Glaufbauf en 1936, para un miembro del Secretariado de las JJ.CC. cuyo seudónimo era “Ramírez”. Se le señala como militante de las JJCC desde 1931, funcionario partidista desde 1933, chofer de autobús de profesión. Había estudiado en la escuela de cuadros organizada por la Internacional en Chile. Entre sus labores se menciona el “trabajo con los indios araucanos” y la “organización de la federación juvenil araucana”.

¹⁹¹ “Tribuna Juvenil”, órgano de las JJCC.

24. FRAGMENTOS DE CARTA ENVIADA
POR JORGE MONTERO (EUDOCIO RAVINES) A FREDERIC,
04.02.1936¹⁹²

[Timbre en ruso:
“10”
2996/2/SF.NG.
10.III.36 del fr].

Copia de los párrafos más importantes de la carta de Jorge Montero (Eudocio Ravines) recibida por el correo aéreo, de Santiago (Chile) fechada el 4 de febrero de 1936.

Querido Frederic¹⁹³, acabo de recibir tu carta del 11 de enero que llega con bastante atraso. No entiendo cómo tú no recibiste por lo menos dos de mis cartas. Una de ellas contiene la parte final del informe sobre Chile y en otra te acusé el recibo de tu envío. Tampoco entiendo qué ha pasado con los envíos que te mandé. Estaban allí las revistas, recortes, etc. Pienso que fueron eliminados aquí en el correo. Recibí lo que me mandaste a través de tu primo (Borques¹⁹⁴). Nos juntamos con otros y recién organizamos una gran imprenta; tiene dos máquinas de formato de “L’Humanité” abierto, dos máquinas de menor tamaño, para imprimir media página, tres máquinas de formato aun menor y dos máquinas litográficas. Nos falta un linotipo, pero pienso que lo vamos a tener el mes que viene. Con el próximo correo, te enviaré una lista completa de los equipos de la imprenta y toda la información necesaria para que puedas tener una idea de la envergadura de la tarea que emprendimos¹⁹⁵. Encontrarás en esta carta algunos recortes¹⁹⁶. Te ruego que los envíes por el correo aéreo, ya que verás que es un asunto muy interesante. Ahora me falta el tiempo para hacer un informe. Lo enviaré más tarde. Actualmente sentimos mucha satisfacción y vemos con mu-

¹⁹² El documento se presenta en doble traducción, la versión del archivo es en ruso.

¹⁹³ “Frederic” –seudónimo de Alfonso de Figueiredo– brasileño de familia acomodada, que colaboró con Luis Carlos Prestes desde 1929. Vivía en París, desde donde colaboraba en las comunicaciones del Komintern (OMS).

¹⁹⁴ Borques, seudónimo de Carlos Contreras Labarca.

¹⁹⁵ Antecedentes técnicos de la preparación de la puesta en marcha del periódico *Frente Popular* y de la Editorial del PCCh.

¹⁹⁶ Recortes de la prensa chilena referidas a la huelga ferroviaria.

cho optimismo el desarrollo de nuestro trabajo. Empezamos a cosechar frutos de la aplicación correcta de las tácticas. El asunto avanza aún lento, pero sigue, se amplía cada vez más. El Gobierno reconoce que su situación es “seria”. El Presidente de la República habló por la radio. Se lamentaba, decía que nunca se negó a escuchar las demandas de los ferroviarios y todos los obreros. Rogaba que volvieran a trabajar.

Mañana la huelga se ampliará aun más. El rasgo positivo del movimiento es su firmeza; deja la impresión de un gran tanque en movimiento.

Te enviaré por el correo común dos pequeños paquetes. Son libros y folletos que necesitan mucho nuestros amigos de allá. Te pido que supervises la llegada de estos libros y su envío a VM¹⁹⁷. Es muy importante que estos folletos lleguen. Con el correo siguiente recibirás el informe sobre Perú.

[Postdata:] Solicito que la copia de estos párrafos sea enviada a la editorial, a Mijaíl Kreps¹⁹⁸.

Frederic, 17/II-36

495.79.236

Idioma original: ruso

¹⁹⁷ Van Min, Secretario del CE de la Internacional, encargado de América Latina.

¹⁹⁸ Mijaíl Evseevich Kreps (1895-1937). Encargado del Departamento de Publicaciones de Komintern desde 1921 a 1936. Arrestado y fusilado en 1937.

25. CARTA DE “EDUARDO BORQUES”
(CARLOS CONTRERAS LABARCA) INFORMANDO
SOBRE LOS AVANCES EN LA CONSTITUCIÓN
DEL FRENTE POPULAR.

29.03.1936

[Timbre en ruso:] Entrante N119/c
“5” V 1936
2555
29 MAR 1936

Algunas noticias breves sobre el Frente Popular¹⁹⁹. Bajo la presión enorme de las masas populares que anhelan ardientemente la unidad, ante los triunfos del Frente Popular en España, Francia y México, etc., y como consecuencia también de nuestro trabajo de propaganda y agitación, el movimiento nacional libertador ha tomado un gran impulso. La última huelga ferroviaria y las luchas posteriores, reforzaron y aceleraron este impulso. El Estado de sitio no ha podido detenerlo. La amenaza de facultades extraordinarias, ha ayudado a darle más fuerzas. Se han declarado ya a favor del Frente Popular: a) los partidos Socialista, Radical Socialista, Democrático y las asambleas más importantes del P[artido] Radical, que es el más grande del país; b) algunas asambleas del Partido Demócrata, que forma parte del Gobierno; c) numerosas organizaciones sindicales y populares; d) algunas personalidades notables.

En pleno estado de sitio se han creado comités de Frente Popular en Santiago, Valparaíso, Antofagasta, Iquique, Concepción, Temuco. Ya antes habíamos formado en San Antonio, Chillán, Rancagua, Valdivia, etc.

Naturalmente hay resistencias. La dirección del P. Radical, que aspira a colaborar con Alessandri, resiste un pronunciamiento, pero no podrá resistir muchos días ante el empuje de su base. Fue un Diputado radical quien logró hacer aprobar, en la asamblea radical más importante del país, un voto sensacional sobre el Frente Popular que, en general, refleja nuestra posición, es decir, que corresponde a los intereses y a las aspiraciones del pueblo chileno.

El Block de Izquierda propicia la formación del “Frente Único de Izquierda” aun cuando no se atreve a plantear claramente la intención oculta que los mueve. El Frente Único de izquierda sería el Block de Izquierda más el P. Radical y más el P.C., sin organizaciones obreras y populares. Pero no adoptan ninguna posición activa. Los amedrenta la ola popular que se remonta audazmente.

¹⁹⁹ Se conservan los destacados del original.

El trotskismo –que es el consejo y proveedor ideológico del Block– ha dicho: NADA DE FRENTE CON LA BURGUESÍA. Resultado: las masas realizan el Frente Popular y surge en la base trotskista un germen de rebelión contra su dirección. Ellos propician el Frente Único proletario y declaran que ese frente se forma dentro del Block... Esta gentuza, que tenía posiciones en algunos sindicatos comienza a perderlas (conservan aún la Confederación de Sindicatos) y su periódico ya no puede publicarse, se hundió.

Se ha constituido el COMANDO ÚNICO SINDICAL, en el que impulsamos la pronta convocatoria del Congreso de Unidad Sindical. Durante la huelga ferroviaria ocurrió eso; y también surgió el COMANDO ÚNICO DE LA JUVENTUD (radical, socialista, radical socialista, democrática y comunista). Después de la huelga, se ha creado la LIGA DE LOS DERECHOS DE HOMBRE, para la defensa y ayuda de las víctimas de la reacción y de lucha nacional libertadora, la que escribió a la central de París pidiéndole la expulsión de Alessandri, quien fue comisionado, en 1925, por esa central para crear la LIGA en Chile. En campesinos, no empezamos todavía hacer nada que valga la pena mencionar, lo que es sin duda una falta grave.

Tramitamos un pacto de acción común con el PS.

El Gobierno hace esfuerzos desesperados para impedir el Frente Popular. NO LO CONSEGUIRÁ, ni por el terror.

Nos tienen vivamente preocupados: a) el golpe terrible que nos han dado en Brasil²⁰⁰; b) la situación del Paraguay; y c) la inminente amenaza de guerra en Europa y Oriente. De Brasil y Paraguay no tenemos otras noticias que las muy escasas que publican aquí los diarios. Enviémoslos por avión las comunicaciones más decisivas.

La oficina de Estados Unidos no nos ha enviado nada, absolutamente²⁰¹. ES FORZOSO ARREGLAR ESTO INMEDIATAMENTE. Lo que yo envié allí desde Moscú, tampoco ha sido despachado a Chile. ESTO ES INTOLERABLE. Es un bloqueo ante el que protestamos enérgicamente. No hemos recibido otra cosa que el N° del 1 de febrero de “La Correspondance Internationale”, enviada a Norambuena²⁰², que es magnífica dirección para esta clase de envíos. Manden ahí todo lo que Uds. editan, ¡TODO! También pedimos “L’Humanité”, “Le Journal de Moscú”. Compañeros: nos hace mucha falta recibir la ayuda de las publicaciones de Uds. y del P. francés. Nos urgen los folletos del reciente Congreso de Villeurbanne.

FEDERICO²⁰³: a) Confío que tu podrás arreglar la cuestión del envío de folletos, revistas, etc., directamente a la dirección de Norambuena. b) tu encargo para Mo-

²⁰⁰ Se refiere a la derrota de la insurrección de Alianza Nacional Libertadora, preparada y dirigida por la Internacional.

²⁰¹ Durante la estadía en Moscú de la delegación encabezada por Carlos Contreras Labarca (“Borques”) se acordó que la correspondencia del Komintern con el PC chileno se iba a realizar a través de los EEUU y el PC norteamericano.

²⁰² Parece que es el nombre de la persona cuya dirección se usaba como “buzón” para la correspondencia kominterniana. Persona con este nombre no aparece en los documentos kominternianos referidos a Chile, ni en la literatura memorialística, ni en la prensa comunista chilena de la época.

²⁰³ Se refiere a “Frederic”. Parte de la carta dirigida a él demuestra que esta correspondencia clandestina del PC chileno y de la delegación kominterniana en Chile se realizaba a través de París.

rales²⁰⁴ no pude cumplirlo en Buenos Aires, pues nadie salió a hablar conmigo y mis viejas ligazones no dieron resultado; de modo que soy tu deudor. Recibí tu carta. Agradezco tus saludos y los de tu compañera, para quien va un caluroso abrazo. Escríbeme sobre tu país, pues emprendemos ya la defensa de Prestes²⁰⁵ y demás y para esto necesitamos informaciones amplias y frescas. Aquí estamos quedando más y más aislados, pues del estado de sitio pasaremos a las facultades extraordinarias... Si el Frente Popular no logra impedirlo. Te saluda afectuosamente.

Montero²⁰⁶ escribirá por su parte.

Saludos cordiales,

Eduardo²⁰⁷

RGASPI 495.106.46

Idioma original: español

²⁰⁴ Hay dos dirigentes comunistas argentinos que usaron este seudónimo. Puede tratarse de Orestes Ghioldi (1901-1982), uno de los dirigentes máximos del PCA. En 1933-1934 trabajó en Moscú, en el aparato central del Komintern. En febrero de 1936 viajó a Moscú nuevamente, pero "Frederic" podía no saberlo. Por otra parte, podría tratarse de Adolfo Medaglia (1912-?), dirigente de la Federación de Jóvenes Comunistas de Argentina. Había estado en 1935 en Moscú, en el VI Congreso del KIM, trabajó junto con Sommi en el aparato central de esa organización y a fines de 1935 regresó a Argentina, donde asumió el cargo del Secretario General de la FJC. Estuvo en Argentina hasta 1937, cuando partió a la Guerra Civil Española. Ambos "Morales" argentinos se desplazaban entre Buenos Aires y Moscú y podían conocer a "Frederic" en París.

²⁰⁵ Luis Carlos Prestes (1898-1990). Militar y político brasileño nacido en Porto Alegre. Uno de los fundadores del "tenentismo" en los años veinte, movimiento de militares jóvenes en contra del dominio de la oligarquía cafetera y en pro de las reformas modernizadoras con contenido social. En 1924, encabezó una columna de cerca de mil participantes, militares y civiles, que recorrió gran parte del interior de Brasil, intentando levantar una revolución antioligárquica. Este hecho le dio una fama continental y la columna quedó en la historia de Brasil como la "Columna Prestes". Derrotada la marcha de la columna, se exilió en Bolivia, donde fue contactado por los dirigentes del Buró Sudamericano de la Internacional que logran "convertirlo" al comunismo. No obstante, la mayoría de los tenentistas no lo siguió y apoyó el proyecto nacional-reformista de Getúlio Vargas. Tras una estadía en Moscú y estudio en la Escuela Internacional "Lenin", regresa a Brasil como Secretario General del PCB y en 1935 lideró un intento de sublevación con el objetivo de derrocar al presidente Getúlio Vargas. Derrotada la insurrección, fue encarcelado y pasó en prisión hasta fines de la Segunda Guerra Mundial. La campaña de solidaridad con Prestes fue apoyada por diversos movimientos progresistas en Europa y América. Jorge Amado le dedicó un libro "Luis Carlos Prestes, el Caballero de la Esperanza". La esposa de Prestes, Olga Benario, judía alemana, fue entregada por el gobierno de Vargas al régimen de Hitler y murió en un campo de concentración. Su hija, nacida en prisión, Anita Leocadia Prestes, fue rescatada por el movimiento de solidaridad. Prestes fue liberado y volvió a la escena política a partir del retorno de la democracia. Senador por Río de Janeiro, su mandato fue anulado al ser prohibido el Partido Comunista, en 1947. Siguió actuando políticamente en la década de 1950, a pesar de la ilegalidad de su partido. Respaldó al gobierno de João Goulart (1961-1964), y, tras el golpe militar de 1964, debió exiliarse en Moscú. Con la amnistía de 1979, retornó a la actividad política, liderando una de las fracciones del entonces dividido Partido Comunista brasileño. Falleció en Río de Janeiro en 1990.

²⁰⁶ Montero es el seudónimo de Eudocio Ravines, instructor del Komintern en Chile.

²⁰⁷ Eduardo Borques, seudónimo de Carlos Contreras Labarca.

26. CARTA DE “SANFUENTES” DESDE CHILE
REENVIADA A “FREDERIC” POR “MARIO”.
26.03.1936

Santiago. Chile. 26.III.1936

Mis queridos amigos:²⁰⁸

Es verdaderamente extraño que Uds. no hayan recibido nada nuestro –según las quejas de nuestros amigos de París–, porque por el lado de B. han salido 3 cartas y por mi parte ya han sido despachadas (30 enero, 28 febrero y ésta). Espero que tal anormalidad se deba solamente a simples descuidos, pues nosotros hemos sido muy cuidadosos para enviarlas. Paso informar de nuestros asuntos.

SITUACIÓN POLÍTICA

La base social y política de Alessandri sigue debilitándose. Os conté cómo el proyecto llamado “Ross-Calder”, que realizó el arreglo imperialista de los últimos conflictos en la Cía. de Electricidad mereció los votos en contra de 3 Diputados conservadores, de 1 agrario y de 3 liberales, uno de los cuales se retiró del P. Liberal, por estar en desacuerdo con el pacto con los conservadores de su partido y por la política “antinacional y anticonstitucional del Sr. Alessandri”²⁰⁹. Este hecho ha sido el comienzo, digamos así, de un verdadero éxodo de liberales que abandonan el P[artido], y su apoyo al Gobierno –los últimos 3 liberales de nota, uno de ellos Regidor Municipal de la Provincia de Aconcagua. Por el lado de los demócratas la cosa también marcha. Se han rebelado contra la directiva nacional LA CASI TOTALIDAD de las asambleas provinciales empezando por la santiaguina. Individuos de la directiva central como Planella, se pronuncian en contra de la política de su partido y muestran sus simpatías por el Frente Popular. El Gobierno ha logrado la “disciplina” del grupo parlamentario demócrata y de su directiva nacional, sobornándolos a todos escandalosamente. Hay que tomar en cuenta que de los 25 miembros que componen la directiva ¡24 son empleados públicos! Esto está siendo agitado por toda la prensa de oposición y con óptimos resultados.

²⁰⁸ Se conserva la ortografía y abreviados del original.

²⁰⁹ Se refiere a Arturo Alessandri Palma.

FACULTADES EXTRAORDINARIAS

Era el golpe más fiero que ha recibido Alessandri desde que es Presidente, ha sido el rechazo de su tercer proyecto de Facultades Extraordinarias. La cosa pasó así: terminada la huelga ferroviaria, Alessandri aprovechando el receso del Congreso, decretó el Estado de Sitio. Empezó una ola de persecuciones bárbaras. Hay más de 200 personas confinadas. Generales del Ejército han sido detenidos y flagelados. El viejo fue detenido con toda la Directiva Unitaria Sindical y torturado bárbaramente. Pero el Estado de Sitio no le bastaba, porque le impedía, sobre todo, censurar a la prensa y detener en las cárceles. Entonces inventó un complot del cual nos hemos hecho especialistas los chilenos y llamó al Congreso a pronunciarse sobre un nuevo proyecto de Facultades Extraordinarias por 6 meses. En los Diputados fue aprobado, pero en el Senado salió en empate 22 contra 22. Cuando se produce una situación así debe volver a la Cámara de Diputados y ser aprobado allí por una mayoría de $\frac{2}{3}$. Como a Alessandri le era imposible juntar tantos votos, optó por retirar de la circulación el proyecto, esperando la llegada de un conservador que andaba por Europa y con lo que juntaría una cuota de 23 contra 22. Esta cuota de 22 votos contra Alessandri se ha juntado a través de nuevos elementos que abandonan al Gobierno. El principal es José Maza²¹⁰, liberal, autor de la Constitución actual, hombre de gran prestigio. Un demócrata, Aquiles Concha²¹¹, se dio vuelta también la chaqueta y no sólo votó en su contra, sino que abandonó el P[artido] y entró al Democrático. Dos radicales ultramillonarios y ultrarreaccionarios fueron amenazados para lograr sus votos en contra.

El Gobierno estaba seguro del triunfo del proyecto, sin embargo, no quería ganar por un margen muy estrecho. Por esta razón, pero fundamentalmente por romper el Frente Popular que surgía con impetuosidad, lo mandaron a llamar a los radicales al Gobierno por medio de José Maza, ofreciéndole a éste la cartera del Interior. Los radicales pusieron como condiciones para colaborar en el Gobierno, la abolición de todas las leyes y medidas represivas, el retiro del proyecto de Facultades Extraordinarias, la amnistía a todos los presos y relegados, la revisión a todos los tratados imperialistas del Gobierno y la salida de los conservadores. Alessandri aceptó la primera vez, pero la segunda fue presionado y rechazó de plano todo. Incluso se puso terco en las Facultades Extraordinarias, las cuales, dijo, serían aplicadas por un gabinete donde iban a estar los radicales. Los radicales abandonaron toda nueva entrevista.

²¹⁰ José Maza Fernández (1889-1964). Abogado, liberal, autor de la Constitución de 1925, fue diputado por la Región del Bío-Bío entre 1921 y 1924 y Ministro del Interior en 1924. Fue Ministro de Justicia e Instrucción Pública al año siguiente, senador por Valdivia y Chiloé en 1947, delegado chileno en la segunda Asamblea General de las Naciones Unidas, y autor de numerosos libros jurídicos.

²¹¹ Aquiles Concha (1885-1972). Ingeniero Mecánico con perfeccionamiento en Europa. Miembro del Partido Demócrata, trabajó en el Ministerio de Obras Públicas en 1912, fue Senador por Santiago entre 1926-1930, por Atacama y Coquimbo entre julio de 1931-1932, y entre 1933 y 1941.

Estos hechos muestran la situación cada vez más débil del Gobierno. Nosotros creemos que en cualquier momento Alessandri volverá a llamar a los radicales al Gobierno, porque en la situación que está se tambalea ya.

Hay que agregar a estas derrotas del Gobierno, su lucha de hoy día contra los Tribunales de Justicia que se le están sublevando, el rechazo de varios proyectos gubernativos y la muerte de Artemio Gutiérrez²¹², Senador demócrata. Existe la seguridad de que su reemplazante será un opositor, salvo que haya una intervención electoral estilo Argentina, y que Alessandri no está en condiciones de poderla ejercer con la impunidad que la hizo en Stgo. para las elecciones de Mery.

FRENTE POPULAR

En mis cartas anteriores les informaba todos los pasos que se estaban dando para realizar la unidad. Les escribía de los resultados profundamente halagadores que habíamos conseguido en el terreno sindical y juvenil durante la huelga ferroviaria, como así mismo las maniobras de dirigentes socialistas y trotskistas para impedir la materialización de la unidad en un Frente Popular. Sin embargo, hoy los anti unitarios han sido barridos y ya tenemos el asentimiento de 6 partidos políticos, de numerosos sindicatos y miles y miles de personas que aclaman el FP. Hay que reconocer que en su organización, el PC ha procedido con gran justeza. 1) No ha querido aparecer el PC organizándolo, ni menos teniendo el monopolio de su construcción ni su dirección. Ha sido la Asamblea Radical de Santiago la que en una sesión histórica acordó propiciar la unificación de todas las fuerzas anti imperialistas y democráticas en un FP. 2) Esto que haya sido un partido nacional reformista el iniciador, el que dio la clarinada, ha servido de mucho y hemos logrado tener en los radicales a los hombres más entusiastas y un gran apoyo popular y de prensa ("La Opinión" y "La Hora", éste último diario de los radicales levantan la bandera del FP).

Donde costó más arrancar un pronunciamiento ha sido en el PS y en la Junta Central del P. Radical. El PS vacilaba enormemente y trataba siempre de eludir un pronunciamiento. Sin embargo, esto no pudo mantenerlo así por mucho tiempo. Realizó su congreso anual y allí, ante el recibimiento clamoroso con que los congresales recibieron nuestros saludos y ante el hecho de que muchas seccionales y dirigentes de gran prestigio (Latcham, Godoy y Urrutia) se pronunciaran por el FP y por el entendimiento socialista-comunista, Schnake se vio obligado a desarrollar su discurso-informe alrededor de este asunto. Sin embargo, lograron que un pronunciamiento definitivo se adoptara después del congreso, encargándose al CC su terminación. Los trotskistas se presentaron también al

²¹² Artemio Gutiérrez, (1860-1936). Sastre y uno de los miembros fundadores del Partido Demócrata, fue Ministro de Industria, Obras Públicas y Ferrocarriles entre agosto y noviembre de 1921, fue diputado y senador en diversos períodos.

congreso con su plataforma anti unitaria, anti frentista y con la solicitud de ser admitidos en el seno del PS. La asamblea no los recibió muy bien y fue por eso que se dejó también a cargo del CC el que se resolviera en definitiva. Una cosa muy importante que se decidió fue la elección de un Secretariado Colegiado de 3 miembros –en vez de un Secretario Dictador, que era Schnake. El Secretariado quedó formado por Schnake, Latcham y Grove. Se acordó también exigir una mayor preocupación del P. por la conquista de la juventud trabajadora y darle a la FJS mayor autonomía y capacitación. Estas cláusulas quedaron en el papel hasta la reunión del CC de la FJS del domingo 15 del presente.

Pero, en general, el congreso fue defraudante. No suscitó los grandes problemas que llaman la atención de la masa trabajadora. De los 2 días que duró el congreso, uno y medio se ocupó en discutir modificaciones a los Estatutos y modificaciones de carácter harto secundario. Como se ve, los asuntos de mayor trascendencia –el FP, la entrada de los trotskistas, etc.– quedaron no a cargo del congreso, que hubiese sido lo lógico y democrático, sino a cargo del nuevo CC.

Estas vacilaciones del P.S., sólo se han barrido hoy que ha sido relegado Schnake y cuando a Grove y a Hidalgo les fue imposible continuar reteniendo el pronunciamiento del Block de la Izquierda por el FP. Después del llamado de la Asamblea Radical de Stgo., el Block se pronunció a principios de este mes y la Junta Central, el martes 10. Creo que les doy una noticia muy grande para todos. Nosotros ya nos hemos acostumbrado un poco a tener en Chile este tesoro grandioso que se los debemos al VII Congreso. Por eso, ya no escribimos con mucha emoción, pero han sido días emocionantes.

Es claro que las cosas no marchan como se desearía. Todavía el Bloque cita la reunión aparte del F.P. Hasta la última reunión de la Junta Provincial de Stgo., el PS iba en “carácter informativo”. Hasta ayer, TODO el grupo trotskista renunciaba a todo el FP. Subrayo todo, porque hoy la llamada “Izquierda Comunista”, se ha dividido, en Stgo., en dos corrientes orgánicas. Los hermanos Sepúlveda²¹³, desde su núcleo que llaman “Comité Regional”, se han pronunciado envenenadamente en contra y en cambio el grupo llamado “Comité Central” está por el FP. Jorge Levin²¹⁴, desde el destierro se ha pronunciado a favor. El último domingo habló P. López²¹⁵, en una concentración a favor y en la última reunión del FP de Stgo. Los Sepúlveda fueron desautorizados por el delegado del CC. Esto para nosotros tiene una decisiva importancia. Lo malo de esto es que esta crisis del trotskismo no

²¹³ Al parecer se refiere a Sepúlveda Leal, antiguo dirigente del POS y del PC de los primeros años, quien se uniera a la Izquierda Comunista y pasara luego al PS.

²¹⁴ Seudónimo de Humberto Mendoza, “ideólogo e intelectual” del grupo de Manuel Hidalgo y luego de la Izquierda Comunista. Posteriormente, militante socialista. Ministro de Agricultura en 1946.

²¹⁵ Pablo López Cáceres. Dirigente obrero de la construcción, militante de la Izquierda Comunista y luego del PS.

madura debido a que me ha sido imposible hacer que nuestro BP desate una lucha implacable de masas contra los trotskistas, como fueron nuestras conversaciones.

¿Cuáles son los actos positivos que hemos podido imprimir en nuestro trabajo unitario desde el P[artido]?

- a) Cada vez arrinconamos más el sectarismo y lo hemos logrado arrinconar en su última modalidad, cuando realizábamos toda una campaña en la que hacíamos aparecer al P.C. como “el único Partido que luchaba por la unidad y por el FP”. Estábamos engraidos de ser unitarios, de ser los monopolizadores de la unidad. Hemos visto que tal tendencia era falsa y que mayores resultados conseguiría adoptando una táctica divergente. Mostrando y haciendo sobresalir los elementos unitarios que afloraban en otros partidos.
- b) Hoy, no sólo hemos convencido a nuestros militantes de que el golpe principal debe darse contra el imperialismo, sino que hemos podido conseguir que los militantes y escritores de otras tiendas realicen una positiva acción en este sentido. Por lo demás, hemos podido acentuar la lucha antiimperialista, fundamentalmente, del FP.
- c) Se ha corregido la antigua tendencia existente en la dirección del PC de menosprecio al PS. Hoy tenemos en discusión en ambas directivas un pacto de acción común socialista-comunista dentro del FP y por la Unidad Sindical.

Al lado de estos hechos positivos continuamos con los errores de antes y con otros cuya existencia hoy es inadmisibile.

- a) Lo que yo considero terrible es que la dirección no trabaja CON EL PC EN EL FP. El BP y B. han hecho cosas positivas: han hablado con los presidentes y secretarios de todos los partidos de izquierda; han tenido entrevistas interesantes con líderes de la oposición, han trabajado con los radicales en su famoso llamado al FP, siguen trabajando con ellos; han logrado un entendimiento diario con los socialistas, pero, yo pregunto ¿qué se hace por el lado del PC? Nada, esa es la verdad. Salió el llamado del PR al FP, empezó una agitación en todos lados, cada partido se pronunciaba, el Bloque amenaza hacerlo todos los días; “La Opinión” y “La Hora” todos los días con grandes editoriales ¿y nosotros? ... ni un volante, ni un discurso, ni una entrevista en los diarios. “Frente Único” –diario de masas del PC– definitivamente no sale más, ni “Principios”²¹⁶, ni “Justicia”²¹⁷, ni “Bandera Roja”²¹⁸.

La base partidaria no sabe por qué el BP defiende esta idea del FP. Cada hombre de fila, tiene las confusiones más horribles. Hay un descontento general contra la dirección. No se habla nada de conferencias nacionales, ni regionales, nada. [Parte ilegible] boletín sobre el FP.

²¹⁶ *Principios*, órgano teórico del PCCh.

²¹⁷ *Justicia*, órgano de la FOCH.

²¹⁸ *Bandera Roja*, periódico del PCCh.

- b) El P. no interviene en una forma VISIBLE en el FP. Es claro, esta es una consecuencia de lo primero y tan nefasta como lo primero. El PC tiene destacados a sus dos parlamentarios en la Junta Nacional del FP. que indudablemente, no son los mejores de sus filas. Yo estoy de acuerdo que el PC no tiene que monopolizar al FP, no aparecer él sólo ni gritar que por él se organiza y triunfa, bien; pero es también tremendo caer en otro extremo.
- c) Le falta amplitud y vitalidad al FP. Es claro, se trata de un organismo que recién da su primer vagido, pero tenemos que desde el primer instante, darle su verdadero carácter. Todos los otros partidos quieren circunscribir al FP a un simple pacto electoral (en el fondo) y a una conjunción de los partidos políticos. Pese a que en el llamado se nombran los sindicatos y otras, en la práctica se obstaculiza la entrada de los sindicatos, de las organizaciones campesinas.
- d) Los socialistas se pronunciaron, dije, en su congreso por el FP, lo ratificó su CC, pero no entran en forma activa en él. Ahora ya sé oficialmente que están de acuerdo en mantener el Block de Izquierda “como una garantía contra los apetitos presupuestarios y ministeriales de los radicales” y la experiencia de los frentes que se levantan en provincias y en los barrios de Stgo. nos demuestra que el FP se organiza contra la voluntad de los dirigentes socialistas, antes que con su beneplácito. Es el caso, por ejemplo, de Providencia, Quinta Normal, etc., que ya tienen organismos básicos de FP con socialistas y que éstos han sido amonestados por su CC “por precipitados”. Sin embargo, la corriente frentista es enorme y muy peladora y vamos ganando las batallas paso a paso. Me dicen que Schnake, desde el destierro escribe una carta a la Confederación de Sindicatos diciéndoles que es preciso “conservar la independencia del movimiento obrero” y que no entren al FP. En cambio, Latcham y otros mandan su saludo al FP desde el destierro también.
- e) Los trotskistas. EN ESTE MOMENTO ME TRAEN “IZQUIERDA” el órgano oficial de los trotskistas que no salía desde hace 5 meses y que hoy aparece como quincenario. Trae noticias enormes que no pude menos que transcribírse las literalmente. Levin, desde el destierro escribe sobre el FP y dice: “...Lo que a nosotros nos interesa saber es cómo actuaremos y combatiremos no sólo las facultades extraordinarias, sino el régimen que las necesita. Ahora con mayor razón que nunca se impone la unidad de acción, construir el frente de combate de TODAS LAS CLASES TRABAJADORAS (subrayo yo). El Bloque de I. tiene la obligación imprescindible de cooperar ardientemente en esta labor constructiva de la unidad política sindical. ...El P. Radical se ha pronunciado por el FP: EL BLOQUE Y EL PC, CAPTANDO EL MOVIMIENTO POLÍTICO QUE SE VIVE, DEBEN IR A LA ORGANIZACIÓN DEL FRENTE EN DEFENSA DE LAS LIBERTADES, PERO TAMBIÉN EN PIE DE ATAQUE, DE ORGANIZACIÓN Y DE LUCHA (subrayado por mí - S)”. Levin se extiende en algunas tareas que

debe asumir el FP y termina “Asumiendo toda mi responsabilidad de dirigente revolucionario, digo a los partidos de izquierda y a las clases trabajadoras que una acción decidida por el F.P. hará de estas facultades extraordinarias la portada de nuestra primera victoria.” Otro trotskista, en el mismo número escribe un llamado a todos los militantes trotskistas y a los simpatizantes y dice “debemos explicar frente a las masas cuál es la política que desarrollamos y por qué ... Los trabajadores creen que podrán encontrar la libertad bajo la tutela del régimen capitalista –se refiere a que hoy las masas refuerzan sus ilusiones democráticas–, creencia que nosotros comunistas sabemos que se estrellará contra la realidad de las bayonetas de la burguesía, pero esta creencia debemos apreciarla como un HECHO, precisamente porque somos marxistas y no papagayos. El Block de Izquierda había aparecido como una transición hacia el Frente Único Proletario; frente a él, y por qué no decirlo, contra él se impulsó la idea de un Frente Popular que abarcará desde el comunismo hasta los radicales. ¿Podemos unirnos con los radicales? El sectario intransigente contestará invariablemente que no. Nosotros no queremos unirnos orgánicamente con los radicales, con un programa común para llegar al poder con un Gobierno Nacional Revolucionario. Pero si se nos pregunta si podemos celebrar un pacto con la burguesía radical en contra del Estado de Sitio, por la libertad de los presos, por libertades democráticas, por el alza de jornales y salarios y otras cosas debemos contestar afirmativamente, en atención a nuestra debilidad de actuar solos. Vamos al F.P. porque la ideología del Frente Único Proletario no ha madurado suficientemente, porque las condiciones en que el FP ha nacido son INDEPENDIENTES de nosotros, hemos sido demasiado débiles para alcanzar a inculcar la intransigencia y la fe revolucionaria en los trabajadores. ¿Debemos por eso desesperarnos y esconder la cabeza? No, nuestro rol es enseñar a las con experiencia diaria. ... El mantenimiento del Block de la Izquierda permitirá mantener una línea divisoria entre la burguesía radical y los sectores obreros”. El articulista Jorge Neut²¹⁹ polemiza enseguida con los 5 trotskistas expulsados “por sectarios” de las propias filas de la “Izquierda Comunista” y termina: “He ahí el secreto de nuestra política que jamás podrán comprender esas especies de excrementos que el marxismo abandona periódicamente a su desesperación y a su suerte”.

Es claro, en el fondo ellos mantienen miles de macanas. Ellos no aceptan el gobierno del FP, ellos mantienen el Block de Izquierda y demagogizan diciendo que el Block de Izquierda representa a los obreros. Ellos, y esto es grave, no aceptan un entendimiento orgánico –en el FP– con los radicales, sino simples pactos. Pero, de hecho, han aceptado la constitución de la Junta Nacional y de

²¹⁹ Jorge Neut Latour, abogado, uno de los fundadores del Partido Socialista.

las Juntas regionales del FP, y hay una diferencia mismo entre lo que escribe Levin y este segundo Jorge Neut.

Además, esta gente ha expulsado a los más envenenados elementos antiunitarios: Sepúlveda, Santander, Reyes, Gómez y Santiago²²⁰.

Esta crisis ideológica y orgánica del trotskismo chileno habría sido más profunda si el PC hubiera tenido una posición siquiera contra el trotskismo, pero la verdad es que en este último tiempo existe la más completa y absoluta paz y conciliación con ellos. Todo lo que se escribió de allá y lo que se dijo ha sido agua al molino.

LA UNIDAD EN LA JUVENTUD

En sobre aparte os envío nuestras resoluciones del último Pleno de la FJC. En el próximo correo enviaré la Declaración de las Juventudes Unidas al País. Con la más profunda alegría les comunico que nuestros asuntos marchan viento en popa.

1) En estos momentos discutimos con socialistas, radicales, radicales socialistas y democráticos sobre la movilización de TODA la juventud chilena por su progreso y libertad, y POR LA CREACIÓN DE UNA ASOCIACIÓN DE TODA LA JUVENTUD ANTIIMPERIALISTA Y DEMOCRÁTICA. Y no discutimos ya sobre los principios PORQUE YA ESTAMOS DE ACUERDO, sino sobre su organización y métodos de acción.

Yo les contaba cómo a mi llegada todo lo que antes se había unificado había fenecido. En realidad, no existía nada, ni por el lado nuestro, ni tampoco existía ese famoso Bloque Juvenil de Izquierda de fugaz memoria. Les contaba también, cómo mi llegada fue recibida bastante bien y cómo en la comida que se me dio ya pudimos “masticar lazos fraternales de unión” como alguien dijera. En la huelga ferroviaria formamos EL COMANDO ÚNICO DE LA JUVENTUD, donde estuvieron hasta los trotskistas. En la declaración que ese Comando hizo y en su manifiesto [borrado]

De un MOVIMIENTO JOVEN EN LA REPÚBLICA, dando la sensación patética de nuestra generación, surgiendo como una fuerza nueva y vigorosa, creando una nueva conciencia en Chile: la conciencia nuestra de juventud desgarrada que tiene una misión que cumplir y un porvenir nuevo que conquistar. Eso dijimos y en esto hemos estado, estudiando cambiando ideas y soldando nuestra amistad, nuestra franqueza en el trabajo en forma más y más estrecha.

Hemos llegado a un entendimiento amplio con los socialistas. Un reciente CC de la FJS exigió del PS contestación perentoria al FP, pronunciamiento favorable, acción enérgica y ese mismo CC resolvió jugarse entero con nosotros en el Frente Juvenil. Nos propusieron acción común en el Frente Juvenil y nosotros

²²⁰ Militantes de Izquierda Comunista.

aceptamos mantener este pacto en silencio para no herir a los otros, nosotros pusimos como condición cerrarles la puerta a los trotskistas mientras duraran nuestras polémicas, mientras no tuviéramos una Declaración de Principios y ellos han aceptado. Esta ha sido una conquista muy grande. La primera vez ellos nos ponían como condición que dentro del Frente Popular Juvenil actuara un Frente Revolucionario formado por trotskistas, ellos y nosotros. No aceptamos.

Hemos logrado sacar a la FJS de las faldas de su partido –sin romper con él, naturalmente. Hemos logrado que ellos lleven gente más “vieja”, más prestigiosa a su organización y lo hemos conseguido. Hoy, los dirigentes principales de la FJS son Julio Barrenechea²²¹ y René Frías²²², ambos ex presidentes de la Federación de Estudiantes y el primero, el líder más destacado de la juventud chilena, sin grupo.

Hemos logrado que ellos dejen de calcar a su PS y que nuestro frente no sea tampoco un calco del FP. No se llamará ni siquiera Frente Juvenil, se llamará UNIÓN LIBERTADORA DE LA JUVENTUD –es decir, constituimos ya los núcleos nacionales, provinciales, etc., encargados de construir la Organización Unificada de toda la juventud progresista.

Pero no tenemos sólo entendimiento “por arriba”. Se inicia una formidable actividad de toda “la gallada unificada” en provincias y en los barrios y comunas de Stgo. Casi no hay provincia donde no trabajemos unidos. En Valparaíso se hacen cosas bastante buenas y nuestro camarada Gomito²²³ actúa maravillosamente, es hoy, su grupo también, el mejor militante de toda la FJC. Es claro, estos entendimientos están todavía en su período romántico y de buena voluntad. Nuestros compañeros [borrado] una acción creadora, pero nosotros sabemos [borrado] vendrá. Hemos cometido también otras macanas. Por ejemplo, no hemos publicado un periódico nosotros, la FJC, como órgano de masas y dándole amplia participación a los otros. Esto, es claro, que habría sido un poderoso motor de organización y orientación. Hemos publicado sí dos folletos: “Tchemodanov”²²⁴

²²¹ Julio Barrenechea Pinto, (1910-1979). Organizador del movimiento estudiantil contra el gobierno de Ibáñez, por lo que fue confinado a La Serena en 1931. Diplomático y escritor, Embajador en Colombia entre 1945 y 1949, Embajador en la India entre 1965 y 1970, fue Diputado por Imperial, Temuco, Villarrica y Pitrufrquén en el período 1937-1941 y por Santiago entre 1941-1945. Militó en el Partido Socialista y luego en el Nacional y en el Agrario Laborista.

²²² René Frías Ojeda, (1911-?). Abogado, desde la universidad formó parte del movimiento de resistencia contra la dictadura de Ibáñez que provocó su caída en 1931. Fue Presidente de la FECH y en representación de ella fue miembro del Comité Revolucionario del 4 de junio de 1932, que dio paso a la República Socialista. Fue uno de los fundadores del Partido Socialista (1933), luego se retiró para formar el Partido Socialista de Trabajadores que se fusionó con el Partido Comunista. Fue regidor de la Municipalidad de Santiago entre 1933 y 1942. Fue Intendente de Santiago en 1947, desafortunado por el Senado y relegado a Chanco por cinco meses al negarse a firmar un decreto de alza del pan.

²²³ Gomito, seudónimo de un militante ejemplar de las JJ.CC. en Valparaíso, no identificado.

²²⁴ Vasily Tarasovich Chemodanov (1903-1937), Secretario General del KIM, ejecutado durante la *yezhovina*.

(5.000 ejemplares) y “Torres²²⁵ y Fierro”²²⁶ (3.000 ejemplares). Les diré que los vendemos en todas partes y que dirigentes de otras juventudes nos ayudan en su venta. Estamos preparando la salida en folleto también de nuestras resoluciones del pleno, que hemos escrito en un lenguaje popular, juvenil, dirigido a toda la juventud chilena. En cuanto a periódico no sacamos nada nuestro, pero sí estamos juntando plata para sacar uno de todo el movimiento. Queremos tener 10.000 para asegurarlo definitivamente. Nosotros ya tenemos la cuota obligatoria por organización (\$2.000) ahora faltan los otros. Director seguramente que va a ser Julio Barrenechea.

Fuera de una amplia campaña por la salud, cultura, paz, etc., fuera de este trabajo en el terreno de la combatividad, de la propaganda, etc., tenemos ya en estudio: la organización de “Una campaña de invierno” para conseguir ropas para los muchachos; creación de varias escuelas populares; creación de “Jóvenes Guardias” brigadas uniformadas con todos los jóvenes progresistas y realizando una labor similar a la de los *boyscouts*; una “Cruzada Libertadora” por el país, organizando y popularizando a la ULJ (Unión Libertadora de la Juventud); una colecta nacional; el periódico y el CONGRESO DE LA JUVENTUD CHILENA. Amén del trabajo común por la unificación estudiantil, deportivo, etc.

EL III PLENO DE LA FJC

En otras cartas os plantearé como hemos suscitado los problemas en el pleno. Enviaré las resoluciones. Trataré de recopilar mi informe. Os adelanto que nada “se quedó en el tintero”. ¿Cómo hemos planteado, por ejemplo, el problema peliagudo del desaparecimiento de la FJC?

1. Ante todo, que no es un asunto de hoy, que hoy la tarea es de fortalecerla de llegar con una fuerza respetable a nuestro congreso.
2. Que se trata, precisamente, de una etapa de enorme superación en todo el contenido y en la vida de la juventud comunista. Se trata de que desaparecemos como organización (como FJC, tres letras) pero que todas nuestras fuerzas, nuestra experiencia, nuestra tradición se sume, se solda en un campo enorme de trabajo, de educación...

Dentro de unos meses, nuestra FJC SE CONFUNDIRÁ, SE FUSIONARÁ para ser una cosa con la ULJ. Desde luego, nosotros transformamos el contenido de nuestra FJC dándole un programa y un carácter nacional-libertador; la ULJ tendrá también un carácter nacional-libertador. La FJC reconstruye su organización, reconstruye sus métodos, su vida entera, renuncia a calcar al P., adquiere una plena independencia, como organización nacional-libertadora admite jóvenes de

²²⁵ Torres, seudónimo de Luis Victor Sommi, secretario del KIM.

²²⁶ Luis Alberto Fierro estuvo en Chile en calidad de Instructor del KIM, bajo el seudónimo de “Horacio”.

todas las clases y credos que sean revolucionarios, amplía su vida democrática, toma nuevas formas de trabajo (Casas de la Juventud, etc.). Exactamente es lo que nosotros queremos que sea la ULJ (amplia organización democrática, nacional-libertadora, independiente de los partidos, asentada en los clubes, en las escuelas, en los ateneos, etc.). Nosotros hemos dicho, entonces, la FJC se transforma desde ya en esta organización nacional-libertadora.

No pretendemos llamarnos ULJ –para ser más explícitos– y en seguida tener la petulancia de admitir a los otros, no. Pero sí que facilitamos al máximo toda la unificación de la juventud, no ponemos el menor obstáculo, ni la menor diferencia entre la FJC y la ULJ, pero conservando nosotros nuestra independencia, nuestra libertad de crítica, etc., hasta el congreso o, a lo mejor, hasta después. Pero no desaparecemos, sino cuando la F.J.C., toda la FJC pueda VACIARSE en la ULJ. Creo que he escrito un poco confuso, mejor si es así, porque recibiré vuestras ideas claras.

Hemos tomado importantes resoluciones orgánicas en el pleno:

- a) Tener una conferencia nacional en julio para preparar el congreso.
- b) Un nuevo BP. Las ideas que habíamos cambiado allá en el sentido de tener un B.P. menos “infantil”, con gente más “respetable”, lo hemos realizado y es gente macanuda, mucho mejor de lo que allá veíamos.
- c) Casi todo el BP. antiguo y otros camaradas más se van a provincias. Despachamos 11 instructores. Tendremos gente desde Iquique hasta Valdivia y gente buena, naturalmente.
- d) Formamos un Comité Regional en Stgo., hoy lo precisamos.
- e) Suprimimos todas las comisiones, dejando sólo finanzas, y creamos 3 DEPARTAMENTOS AUTÓNOMOS (Estudiantes, Deportes, Cultura Popular) y que trabajan en conjunto con otros jóvenes.

Para terminar. Varios amigos van de aquí con motivo de vuestras fiestas. Rogamos que los atiendan. En su mayoría son sólo “amigos” y es preciso que nos traigan la mejor impresión de esas maravillas. Los encargos que vosotros me hicisteis también salen próximamente, hemos tenido ciertas dificultades, por eso no salieron antes. Los viejos no se mueven, en ese sentido. Reclamamos sí fuerte y ya con un poco de impaciencia por vuestro silencio mortal. No lo admitimos. No admitimos que todas las promesas se parezcan a las que nos hace aquí nuestro querido presidente Alessandri. No llegan ni cartas, ni materiales impresos, nada, nada. Vosotros sabéis, hoy sobre todo, cómo necesitamos de vosotros. ¿Y?

Un abrazo a vosotros y a todos los queridos amigos.

S.²²⁷

NOTA:

Estimado Frederic. La nota escrita en rojo vino de la sucursal chilena; Gastón me dijo que la enviara. Quisiera saber si la mercadería que cada 15 días más o menos

²²⁷ S. –“Sanfuentes”–, Luis Hernandez Parker, Secretario General de las JJCC.

envío llega regularmente. Como te habrás dado cuenta envío en dos distintos lugares, lo hago de este modo, dudando la llegada de nuestra mercadería a la casa matriz, a la cual envío directamente, pero no sé si a destino llega. Por esta razón, te ruego hagas llegar parte también a ellos.

Saludos fraternales.

Mario²²⁸.

2/5/1936

RGASPI 495.106.46

Idioma original: español

²²⁸ Probablemente, Esteban Peano (1898-?). Dirigente comunista argentino, vinculado en esos años con Witold Lovski y sus actividades en diversos países del continente. De ser así, esta correspondencia del PC chileno era enviada de Santiago a Buenos Aires para ser reenviada a Moscú vía París.

27. CARTA DE FREDERIC.

31.03.36

[Nota manuscrita: VM²²⁹]

[Timbre de documento entrante: 2412 15 ABR 1936]

París 31/3/36

Se adjunta el proyecto de la formación del FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL²³⁰ presentado por el PC. De las cartas de Borques²³¹ y Montero²³² supimos que antes del arresto de Elías Lafertte, fueron arrestados Dick²³³ y Quezada, miembros del secretariado y algunos días después Godoy²³⁴ y Martínez de la Dirección Central. Borques agrega: “en algunas regiones tuvimos muchas pérdidas, pero en general, el trabajo continúa por todo el país a pesar del estado de sitio”. A pesar de la fuerte represión fueron creados los comités del FPLN en Santiago, Valparaíso, Antofagasta, Iquique, Concepción y Temuco. Ya se pronunciaron a favor del Frente Popular:

- a) Los partidos Socialista, Radical Socialista, Radical que es el más grande del país;
- b) Algunas asambleas del Partido Demócrata que forma parte del Gobierno;
- c) Numerosas organizaciones sindicales y populares;
- d) Algunas personalidades.

Con la próxima carta, les enviaré las noticias enviadas de allá por avión o dirigible que deben llegar a París antes de 4 de abril. Solicitamos que comuniquen a Bruno²³⁵ que a pesar de la reacción desencadenada allá, se pudo formar

²²⁹ Se refiere a Van Min.

²³⁰ Importante la definición del Frente Popular chileno. A diferencia de los FP europeos que se caracterizan como antifascistas, el chileno es de “liberación nacional”. Se percibe la sintonía del nombre con la Alianza Nacional Liberadora de Brasil.

²³¹ Carlos Contreras Labarca.

²³² Eudocio Ravines.

²³³ Raúl Barra Silva.

²³⁴ Higinio Godoy, ex Secretario General, miembro del Buró Político del PCCh.

²³⁵ Bruno –seudónimo de Amlezo Locatelli (1901-1937). Comunista italiano, exiliado desde 1928 en Moscú, militante, desde entonces, del PC soviético. Recibió formación en la “escuela especial” en los asuntos militares y de seguridad y fue enviado a Brasil a apoyar la insurrección de la Alianza Nacional Liberadora. Tras la derrota de la insurrección salió por Buenos Aires y llegó a Moscú en

la editorial sobre bases que parecen sólidas y que los materiales recibidos por nosotros aquí para “Chile” y reenviados a Santiago, serán editados allá de manera semilegal o ilegal y con el tiraje más alto posible. Ya esta semana llegará para Bruno una larga carta que trata sobre esta cuestión. Borques informa que *nada* de lo que le habían enviado a través de NY llegó a sus manos y se queja de la falta de material.

Frederic

[Postdata a mano:] Las 5 primeras páginas les fueron enviadas el último lunes 23/3/36.

[Timbre en ruso: 10 Entrante N 91/c
“15” IV 1933]

RGASPI 495.79.236
Idioma original: francés

julio de 1936. Explicó, ante una comisión del CE de la Internacional, la derrota de la insurrección por fallas del análisis político, preparación y medidas de seguridad. La comisión decidió pasar su caso a la Comisión Internacional de Cuadros (CIC) por tener “dudas de su comportamiento”. Con la ayuda de Togliatti logró que la CIC autorizara su salida para España. Fue comandante de una de las Brigadas Internacionales. Murió en circunstancias poco claras a orillas del Ebro en marzo de 1937 (baja militar casual, suicidio, asesinato). Una de las publicaciones kominternianas anunció su supuesta desertión.

28. CARTA DE “CHINO”²³⁶ A SU “HERMANO”²³⁷, 22.04.36

Por intermedio del primo del doctor Manzanel²³⁸, he podido obtener tu dirección recientemente; te había escrito en repetidas oportunidades, pidiendo noticias de nuestra familia y muy especialmente de nuestro hermano enfermo, sin obtener la menor indicación de tu paradero. Las noticias sobre la gravedad de nuestro hermano llegaron en forma tardía, incompleta, sin ningún detalle; era como un telegrama, y no anunciando que había caído enfermo, sino hablando directamente de la enfermedad que venía padeciendo. Tú comprenderás cuánto me ha dolido esta situación y cómo aquí tenemos la mayor ansiedad por saber de él y también de tí²³⁹.

A causa de una seria amenaza de gripe tuve que guardar cama por unos días, ahora a pesar de las lluvias, me siento mucho mejor, he podido salir a la calle y reanudar mi actividad. A pesar de todo, cada semana enviaba una carta, por uno u otro conducto, tratando de conectarme contigo, sin conseguirlo²⁴⁰.

Hay tres cosas que me urge comunicarme:

La primera es que, desde hace un mes, se vino a Santiago tu amigo Yoles²⁴¹ acompañado de su mujer, y se encuentra aquí en espera de recibir noticias, di-

²³⁶ A partir del contenido y estilo de la carta, creemos que se trata de Eudocio Ravines.

²³⁷ El destinatario de la carta no está identificado. Se trata de un dirigente de la Internacional, encargado de sus “instructores” en América del Sur y con autoridad para asignar recursos para ellos.

²³⁸ Juan Benjamín Manzanelli (1895-?). Comunista y dirigente sindical argentino. Estuvo en la URSS en 1930, pasó a ser miembro del Comité Central del PCA en 1931. Participó en la Guerra Civil Española.

²³⁹ Al parecer, se refiere al fracaso de la insurrección de la Alianza Nacional Liberadora en Brasil y al arresto de Prestes.

²⁴⁰ El autor de la carta se refiere a su necesidad de esconderse a raíz de una razzia de represión en contra del PCCh a raíz de la huelga ferroviaria de febrero de 1936.

²⁴¹ Jan Jolles (1906-1942) llegó a Argentina en 1923 siendo miembro de la Juventud Comunista de Holanda, militó en los PC de Uruguay y Argentina, trabajó con Guralski y Ewert en el BSA. Arrestado en Argentina tras el golpe de 1930, fue rescatado por el cónsul alemán y expulsado de Argentina. Tras el segundo arresto, en 1932, fue enviado en 1933 a Alemania, donde residía su padre, profesor universitario de simpatías nazis. Trabajó en la JC alemana clandestina, viajó a Moscú, fue enviado a Brasil a participar en la preparación de la Alianza Nacional Libertadora. Salió de Brasil tras la llegada allí de R. Ghioldi, con el cual había tenido conflictos en el PC argentino. Estuvo en Chile bajo el seudónimo de Manuel Cazón. Partió hacia Ecuador, país de origen de su esposa. Allí fue expulsado del PC y tiempo después murió en circunstancias confusas. En la ficha personal de Galo González, en el archivo kominterniano hay una denuncia en de Jolles.

nero y órdenes de la familia de ésa. A causa de las condiciones verdaderamente miserables en que ha llegado, me he visto forzado —a pesar de mi pobreza absoluta— a tener que afrontar la situación suya y de su mujer. La cosa se hace ya sumamente pesada; he contraído deudas, compromisos y he llegado a plantearme la necesidad de empeñar la máquina, el reloj y otras cosas, para poder salir del paso. Yo te ruego muy encarecidamente que te veas con su familia y resuelvan esta cuestión: tendrían que enviarle lo necesario para el pasaje suyo y de su mujer, y además lo necesario para saldar la deuda contraída aquí para sostenerlo, que asciende a cerca de mil pesos chilenos. Ahora acabo de conseguirle un pequeño trabajo en el que podrá ganar una pequeña suma con la cual ayudar en algo²⁴².

La segunda cuestión es la de decirte que me hallo en una situación que cada día se hace más dura. Desde el mes de enero, me encuentro sin entrada alguna, prácticamente abandonado y sin tener a quién recurrir para que esta situación se me arregle.

Esperando que las cosas se compusieran un poco, hice un préstamo y con él estuve haciendo frente a la situación: ahora, como entro en el cuarto mes de no tener ninguna entrada y como no he pagado lo adeudado, pues he perdido el crédito y la perspectiva es bastante difícil y oscura. No sé qué hacer, ni cómo hacer, ni en qué forma proceder: si pudieras darme algunas indicaciones, si me pudieras recomendar, dar algún consejo, vincularme con tus buenas relaciones o ayudarme en alguna forma, te lo agradecería²⁴³.

La tercera cuestión es la de mi trabajo mismo: los negocios de mi terruño²⁴⁴ adquieren aspectos muy delicados y requieren procedimientos cuidadosos, muy prolijos y, al mismo tiempo, dar pasos muy enérgicos, audaces y firmes. Por ahora, he tenido que tomar por mi cuenta todos los asuntos, pero tú comprendes que es mucho mejor cambiar ideas y, por otra parte, aún las cosas no han entrado hoy en su momento más álgido; más adelante las cosas deben ser enfocadas con rapidez y firmeza. Además, yo quisiera también hablar del negocio aquí: sus realizaciones óptimas, sus perspectivas, la inmensa envergadura que toma o viene tomando²⁴⁵ y, al propio tiempo, las malas operaciones que nos pueden llevar a la quiebra, ya sea por culpa mía o por culpa de los socios que, llenos de desconfianzas, de

²⁴² Al parecer, “Manuel Cazón” llega a Chile más bien por cuenta propia, saliendo de Brasil, donde ya tuvo problemas con algunos dirigentes comunistas latinoamericanos. En su condición de doble exiliado, de Alemania y de Argentina, no tiene donde dirigirse. La “Delegación” kominterniana en Chile lo “adopta” y para los chilenos pasa a ser uno de los delegados más. Incluso, por ser europeo es tratado con cierta reverencia, como supuesto poseedor de un conocimiento superior

²⁴³ El financiamiento que la Internacional entregaba a sus representantes *in situ* en América Latina era bastante irregular. Podían llegar con recursos considerables, pero luego no recibir nada durante meses. Se intentaba mantener el decoro y no dejarlo ver a los “instruidos”. No obstante, existen menciones de casos en que los enviados de la Internacional en Chile tuvieron que recurrir a la solidaridad de sus camaradas locales.

²⁴⁴ Ravines se refiere a la situación en el Perú.

²⁴⁵ Se refiere a los primeros éxitos en la organización del Frente Popular en Chile.

temores y hasta de mala fe, entran en al negocio más de fuerza que de gana²⁴⁶. A ratos creo, hermano, sinceramente, que el único que está en sociedad con toda lealtad soy yo. De todos modos, la sociedad tiene que hacerse, se hará cueste lo que cueste, a pesar de todas las dificultades, tinterilladas y porquerías. Esto lo constato yo y lo saben ellos, por mucho que refunfuñen, reculen, aplacen y traten de hacer escamoteos. Ahora vamos a ver como va en el primer negocio emprendido²⁴⁷: yo no creo que obtengamos una ganancia de ciento por ciento, como piensa alguno; pero, mismo perdiendo en un lado, ganamos en otro.

Espero pronto tus noticias. Aquí hago todo por el enfermo y lo demás.

Tu hermano que te quiere

Firma: El Chino

22/abril

Timbre Dos hojas y un sobre "Panagra" pesan solo 4 grs.

RGASPI 495.106.46

Idioma original: español

²⁴⁶ Se refiere a las resistencias en el PC chileno al cambio de la línea.

²⁴⁷ La carta anterior habla de la creación de una gran imprenta del partido y preparación para el lanzamiento de un periódico masivo, el *Frente Popular*.

29. INFORME SOBRE CHILE
ELABORADO POR MARCUCCI
EN EL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DE LA INTERNACIONAL.
JULIO-AGOSTO 1936

[nota al margen: Chile y Brasil]

[nota manuscrita: para compañero Manuilski]

[códigos de archivo corriente:
"10"

9603/4/nt
9/VIII.36]

[timbre: 01748.11.VIII.1936]

Confidencial

CHILE

Últimamente, las condiciones de las masas trabajadoras empeoraron significativamente, las remuneraciones bajaron más, cuando la carestía de los artículos de primera necesidad alcanzó su mayor escala.

Junto con ello, el imperialismo norteamericano, apoyado por los círculos reaccionarios, busca limitar más la independencia del país. La dependencia del imperialismo junto con el régimen agrícola de servidumbre son causas principales que obstaculizan el desarrollo del país y producen el aumento horroroso de la miseria de la población. Es por esto que los intereses del imperialismo entran en contradicción no sólo con los intereses de la población trabajadora y las así llamadas capas medias, sino también con los intereses de la misma burguesía nacional. Fue la causa de la agudización de la lucha del pueblo chileno por medio de las huelgas y protestas combativas que culminaron en el paro ferroviario de febrero de 1936, seguido por una huelga general ahogada en sangre por las represiones gubernamentales.

Durante la discusión del tema chileno por nuestro Secretariado, junto con la delegación del VII Congreso de Comintern y el VI Congreso de la IJC se elaboró el siguiente plan:

La tarea principal planteada ante el PC de Chile es la lucha por la formación y el desarrollo de un amplísimo frente antiimperialista.

Ya que los primeros pasos para la creación de este frente fueron dados antes del VII Congreso era necesario concentrar todos los esfuerzos en su formación definitiva a escala nacional, logrando, en especial, la adhesión a este frente del Partido Radical, el más importante de la oposición, incluyendo también las organizaciones de masas obreras, campesinas, pequeñoburguesas e indígenas.

Para los mismos fines se necesita lograr, lo más pronto posible, la unidad del movimiento sindical.

Tercero, había que organizar y agrupar a toda la juventud avanzada del país sobre la base de la lucha por sus reivindicaciones económicas, políticas y culturales, así como la lucha de liberación nacional.

El fuego principal debía dirigirse contra el imperialismo extranjero y sus agentes en el país, representados en el gobierno. En el primer lugar, contra el Ministro de Hacienda Ross y el Presidente Alessandri, bajo las consignas de la lucha contra “el gobierno de Ross y Alessandri, contra los monopolios imperialistas, contra la miseria, reacción, oligarquía, por la liberación del país de los monopolios internacionales, por la democracia, por el pan, techo, abrigo y salud para el pueblo”, exigiendo la salida de Ross, el agente más acérrimo del imperialismo, del gobierno.

A la vez, considerando que la coalición gobernante no era homogénea se debía influir al proceso de la descomposición de los partidos del bloque gobernante (primeros signos de esta descomposición eran: división del Partido Demócrata y traspaso de una serie de sus organizaciones al Partido Democrático, simpatizante del Frente Popular, las divergencias internas del Partido Liberal y oposición de la Juventud Conservadora).

Además el Partido debía desenmascarar el rol divisionista jugado por los trotskistas dentro del Frente Popular.

En los años 1932-1933, el partido chileno tenía una concepción errónea del carácter de la revolución en Chile, con la tendencia de saltar etapas considerando que la lucha en Chile ya transcurre entre el proletariado, campesinado y la pequeña burguesía por un lado y el imperialismo, terratenientes y la burguesía nacional por el otro; y que toda la burguesía nacional hace mucho que se pasó al campo de la contrarrevolución. Por ello, el partido ocupó una posición sectaria y negativa en relación al gobierno de Grove en 1932 planteando el paso a la etapa soviética de la revolución.

Después, el partido adoptó una posición puramente negativa en relación al “Bloque de la Izquierda” —surgido a base de una plataforma antiimperialista y anti reaccionaria, como resultado de un acuerdo de los elementos nacional reformistas y nacional revolucionarios, con una fuerte influencia del grupo trotskista—, en vez de luchar por convertirlo en un frente amplio antiimperialista. Este “izquierdismo” se reflejó en todas las actividades del partido, tanto en las luchas cotidianas en las empresas, como también en la vida política del país, donde jugaba un rol muy limitado. A la vez, se observaban en el partido tendencias oportunistas de considerar la táctica del frente nacional como un compromiso, buscando asignarle a la burguesía un rol dirigente en este frente.

En 1935, el partido aumentó su trabajo de formación del frente nacional antiimperialista. En mayo decidió ingresar al Bloque de Izquierda pero, bajo la presión trotskista, no fue aceptado. Los dirigentes comunistas de la Federación Obrera de Chile se tomaron la iniciativa de preparar un congreso unitario de los sindicatos. A la vez, el partido organizó la convocación de un Congreso Nacional contra la guerra y en defensa de la URSS. Las bases del Frente Popular maduraron ya a fines de 1935, pero las vacilaciones del Partido Radical y el sabotaje del trotskismo impidieron formalizarlo.

Un papel decisivo para la creación del Frente Popular jugó la decisión de la organización del Partido Radical de Santiago (gracias, por supuesto, a la influencia del Partido Comunista) que se pronunció con entusiasmo por el Frente Popular en su declaración de gran significado político, donde se aclamaban los éxitos del Frente Popular en Francia, España y Brasil y se trazaba una plataforma revolucionaria antiimperialista y democrática. Esta decisión causó repercusiones y varias semanas después la mayoría de las organizaciones de base del Partido Radical se pronunciaron por el Frente Popular, lo que incitó a la dirección nacional de este partido a proponer la formación inmediata del Frente Popular a escala nacional. En marzo fue formado el Frente Popular integrado por los partidos Radical, Radical Socialista, Democrático, Socialista y Comunista.

En los primeros meses de su existencia el Frente Popular realizó una campaña por la amnistía, contra la represión, contra la carestía y organizó manifestaciones conjuntas del Primero de Mayo y protestas contra el regreso del Ministro Ross a Chile.

Gracias a la actividad del Frente Popular, el Senado rechazó tres veces el Proyecto de Ley de Facultades Extraordinarias presentado por el Gobierno.

A fines de abril, el Frente Popular logró el triunfo electoral en los distritos de Bío-Bío y Cautín. Además fue creado el Comité de Unidad Sindical como base de la unidad sindical en Chile. Fue formado un Comité Unitario de la juventud para organizar la Alianza Libertadora de la Juventud.

Las relaciones entre la dirección del PC y PS mejoraron y una serie de organizaciones regionales y de base de estos partidos cooperan en marco de las organizaciones correspondientes del Frente Popular y los sindicatos.

Pero, a la vez, se puede señalar que el Frente Popular no tiene todavía una táctica conjunta y constante.

El trotskismo tiene en Chile una base de masas más amplia que en otros países. Aunque la cantidad total de los miembros de la "Izquierda Comunista" —así se llama el partido trotskista— no es tan grande y mucho menos que del PC, sin embargo, sus dirigentes, especialmente, su líder Hidalgo, juegan un rol bastante activo en la vida política del país. El líder del partido es un Senador —PC, en cambio, no tiene Senadores— y uno de los trotskistas es Diputado —el PC tiene dos Diputados. Antes de la creación del Frente Popular, los trotskistas se manifestaban activamente en el Bloque de Izquierda donde, siendo numéricamente más débiles que otros partidos, sabían ejercer una influencia significativa a los

dirigentes de otros partidos, especialmente el socialista. En un tiempo, bajo su presión se rechazó la admisión del Partido Comunista al Bloque. Los trotskistas editan legalmente su semanario con el tiraje de 10 mil ejemplares –cuando el Partido Comunista tiene que editar su órgano ilegal e irregularmente. La mayoría de los miembros del partido son obreros. Una serie de sindicatos está bajo su dirección. Creado el Frente Popular, los trotskistas que antes luchaban enérgicamente para impedir su creación decidieron adherirse para socavarlo por dentro, pensando el Frente Popular “como un acuerdo provisorio, no para preparar un gobierno del Frente Popular, sino el gobierno únicamente popular bajo la dictadura del proletariado”.

Considerando estas particularidades del trotskismo chileno, nuestro Secretariado, todavía antes de la formación del Frente Popular, indicó a los compañeros chilenos que pusieran como condición de la aceptación de los trotskistas en el Frente Popular, el abandono público de sus posiciones contrarrevolucionarias –contra la URSS, Komintern y el PC. Pero estas indicaciones llegaron al país cuando ya la formación del Frente Popular y el ingreso de los trotskistas fueron hechos consumados. El Secretariado mandó, a través de la prensa y los compañeros que regresaban, la siguiente indicación: el PC y los representantes del Partido Comunista en el Frente Popular debían lograr la expulsión de los trotskistas de las filas del Frente Popular, pero, si no lo logran los comunistas debían seguir en el frente y fortalecerlo con todos los medios, fortaleciendo a la vez, el desenmascaramiento de la actividad subversiva e intrigas de los trotskistas en el Frente Popular.

La creación del Frente Popular tuvo una fuerte repercusión en todo el país y el Gobierno, preocupado por la concentración de las fuerzas democráticas, tuvo que disminuir un poco las represiones, tratando de maniobrar para dividir el Frente Popular e invitando al Partido Radical a integrar el Gobierno. A comienzos de junio tuvieron lugar las conversaciones entre los dirigentes del Partido Radical y el Gobierno. Los dirigentes radicales tuvieron una cierta vacilación por este motivo. El Partido Comunista, en su órgano, criticó estas vacilaciones, subrayando que los dirigentes radicales no siempre llevan sus conversaciones de acuerdo con el Frente Popular. A la vez, el PC declaró que se podría permitir la participación del Partido Radical en el Gobierno a base del Programa del Frente o algunos de sus puntos y a base del desarrollo de un movimiento de masas para “preparar el camino al establecimiento de un gobierno del Frente Popular”.

A mediados de junio las conversaciones fracasaron, por que el Partido Radical decidió seguir siendo leal al Frente Popular y planteó como condición preliminar de su participación en el Gobierno “la reorganización del gabinete con la salida del Ministro Ross” lo que no fue aceptado por el Gobierno. El nuevo Presidente del Partido Radical, en el momento de su elección reiteró que el Partido Radical seguirá siendo fiel al Frente Popular y que él mismo representaría su partido en el Comité Nacional del Frente Popular. Ante el desarrollo del Frente Popular y el fracaso de los intentos de integrar el Partido Radical al Gobierno, éste de nuevo

amenaza aumentar la reacción. A mediados de junio tuvieron lugar choques sangrientos entre los elementos del Frente Popular y los nacional socialistas chilenos. Con este pretexto, el Gobierno promulgó un Decreto que limita más todavía las libertades públicas, especialmente la libertad de reunión.

Lamentablemente, no tenemos información concreta sobre las actividades del partido en los últimos meses, especialmente en el Frente Popular. Sin embargo, con lo que tenemos, se puede afirmar que la voz del partido dentro del Frente Popular no se siente constantemente, y que el papel principal en el frente pertenece más bien al Partido Radical. Los oradores del partido no participan en todas las manifestaciones organizadas por el Frente Popular, sino en una parte de éstas. Además está claro que los representantes del PC en el Frente Popular y la prensa partidaria todavía no desarrollan suficientemente la lucha contra el trotskismo en general y dentro del Frente Popular en particular. Incluso se puede observar una posición extremadamente conciliadora de parte de nuestros compañeros hacia los trotskistas.

(Marcucci)

RGASPI 495.20.402. p. 8
Idioma original: español

30. FRAGMENTOS DE CARTA DE L. FRÍAS²⁴⁸
ENVIADA A MÉXICO A E.L.G.²⁴⁹.
03.08.36

Santiago de Chile, 3 de agosto de 1936

TRANSCRIPCIÓN DE PÁRRAFOS DE UNA CARTA MANDADA AL COMPAÑERO E.L.G.

3. Hemos recibido un hermoso mensaje de saludo de nuestros hermanos de la FJC Mexicana. Por este mismo correo contestamos ese saludo y enviamos nuestro mensaje de fraternidad al Congreso de las Juventudes de Indoamérica, del cual no hemos tenido conocimiento con anterioridad y que parece que se celebra en Guadalajara. Para informarte personalmente a ti y para que aún informes a nuestros amigos del KIM –ya que por otros conductos nos ha sido absolutamente imposible comunicarnos–, te relato brevemente la marcha del trabajo entre la juventud de nuestra FJC.

Es de tu conocimiento que en Chile se han dado pasos muy serios en la formación de todo un amplio y diverso movimiento unitario. Así también fue relativamente fácil interesar a los jóvenes socialistas, radicales, democráticos, radicales socialistas, los cuales, junto con nosotros, convinieron en levantar una acción del Frente Único con principios de una NUEVA ORGANIZACIÓN. Eso es la Alianza Libertadora de la Juventud. Esta AJL supo prender sobre todo rápidamente en provincias, donde existe casi sin excepciones y donde realiza trabajos muy serios. Pero hoy, nuestra AJL cojea lamentablemente. Los Jóvenes Radicales están disgustados porque los otros grupos no aceptaron a su presidente como candidato a la Presidencia de la Federación de Estudiantes. Los J. Socialistas (muy reducidos y sectarios), dicen que están de acuerdo con AJL, “pero que tienen que organizarse primero”. Pero esto sucede solamente en Santiago, en otras partes se están trabajando juntos.

²⁴⁸ Luis Hernández Parker.

²⁴⁹ Elías Laferte Gaviño, exiliado en México en ese momento.

ESTUDIANTES

En la Universidad se marca un cierto retroceso con respecto al año pasado, ¿por qué? Porque este año debió ir todo el sector anti-imperialista y democrático unido a las elecciones. No pasó así y los radicales fueron solos, y nosotros con los socialistas y trotskistas en otra lista. Además, nos hicieron una lucha muy seria los nazistas, quienes se apegaron completamente al grupo Renovación, conservador reaccionario, y sacaron 900 votos de 200 que habían sacado el año pasado. El hecho de que los estudiantes democráticos fueron divididos en dos listas hizo aumentar, además, la abstención de la gran masa estudiantil. Sin embargo, se ganó por 1.500 votos contra 900 nazistas y 726 radicales.

TELLEZ²⁵⁰Y URZÚA²⁵¹

EL PARTIDO SOCIALISTA EXCLUSIVAMENTE envía al Congreso de Guadalajara a Tellez y Urzúa, militantes socialistas y que hasta ahora su rol unitario en la Universidad es casi nulo. El primero es el Presidente de la Federación de Estudiantes de Chile y tuvimos que aceptarlo, porque nuestro grupo "Avance" que es grande y respetado, es bastante negligente y torpe en ciertas cosas. Tellez se ha comprometido a realizar una serie de cosas: celebrar una convención, hacer de la FECH, la organización de todos los estudiantes, etc., pero en la práctica no salen las cosas así. La convención que se quiere realizar no es: 1) una convención democrática de los universitarios chilenos, sino una simple asamblea de los matriculados en la Universidad de Chile, no permitiendo participar a los de la U. Católica, a los de la Universidad de Concepción, de Valparaíso, etc.; 2) en esta convención se cuida de no plantear con claridad los problemas totalitarios de los estudiantes y el papel que deben de desempeñar en la lucha antiimperialista, en el Frente de la nueva Generación, sino se reduce la Conv. para "modificar los Estatutos de la Federación". Tellez hace mucho más la política de los trotskistas en la Univ. Es bueno que estos antecedentes se los des a conocer a nuestros camaradas de la FJC Mexicana y que ellos sepan: 1) que Tellez no ha sido elegido sino por el PS, para ir a México, él no lleva ni siquiera la representación de la Federación de Estudiantes, puesto que se ocultó cuidadosamente este asunto; 2) Menos lleva la representación de los sectores progresistas de la Juventud Chilena Socialista, ni siquiera han avisado a la Alianza Libertadora de la Juventud que se celebraba un Congreso de las Juventudes en México; 3) nuestros compañeros mexicanos han hecho mal en no avisarnos de la celebración de este congreso. Si hubieran avisado con tiempo seguramente que habríamos tenido el tiempo de enviar una delegación autorizada de la AJL y que habría llevado todo el pensamiento de las juventudes chilenas en la lucha contra el imperialismo y por la unificación de las fuerzas democráticas de Chile.

²⁵⁰ Jorge Tellez, presidente de la FECH 1936-1937.

²⁵¹ Urzúa, dirigente juvenil socialista chileno.

ESTUDIANTES SECUNDARIOS

Aquí la cosa marcha bastante bien. El año pasado no teníamos sino un grupito de 10 militantes que agitaban la organización de estos estudiantes. Hoy hemos formado la Federación de Estudiantes Secundarios y Técnicos (FETS), que ha interesado profundamente a vastos sectores de estudiantes de Santiago, Valparaíso y Temuco, principalmente. Nuestro grupo comunista de 5 ha crecido a cerca de 70. En provincias, el proceso unitario marcha a velas desplegadas. En el Norte, en toda la región de las provincias de Coquimbo al Norte, en el centro Valparaíso, Santiago, en el Sur hasta Concepción y toda la zona austral, se levanta un movimiento de las juventudes amplio y que empieza a realizar un vasto trabajo, y a asustar a los círculos reaccionarios. El movimiento deportivo y cultural, el trabajo entre la juventud Mapuche de ambos sexos, se amplía cada día más.

LA FJC

En la lucha por la reconstrucción de nuestra FJC y su transformación en una amplia organización antiimperialista, cultural y deportiva, es –seguramente– donde con más éxitos estamos cumpliendo la línea de VI Congreso. Esta transformación se precisa en la ruptura que estamos operando, con audacia, con todo lo viejo, con todos los organismos sin papel social. Nuestra FJC ya no es un grupito propagandístico que desde sus células estériles bregaba por mantener unos mil jóvenes en la línea del PC. Hoy nos transformamos en una organización potente, ya tenemos más de 4.000 jóvenes y a fin de año sobrepasaremos los 6.000 que actúen legalmente, que levanten un amplio movimiento deportivo y cultural, que eduquen a la juventud en la devoción por la causa de la liberación nacional, que trabajan, no desde la célula sectaria y carente de función social, sino que lo hacen desde el local, desde el club, desde el conjunto artístico, desde la escuela nocturna. La FJC pues, es la que –ayudada por su ruptura con lo viejo– entrega las posibilidades para un vasto movimiento de jóvenes.

Trabajamos con toda la juventud sin distinción; creamos asociaciones de combate muy solicitadas por los jóvenes –por ejemplo “Los Jóvenes Guardias”, brigadas sin partido de la juventud progresista y que entusiasman en todas partes. Antes, nuestra FJC, su núcleo dirigente, especialmente, estaba vegetando en Santiago. Hoy todos sus cuadros más capaces, están repartidos en todo el país, lo que posibilita un desarrollo conjunto de la FJC y del movimiento combatiente de la juventud. Es claro que nos queda una larga etapa por cumplir y tareas que todavía no están sino en la mente de unos pocos. Hasta ahora nos hemos acercado sólo a los sectores más progresistas, más rebeldes de la juventud. Los jóvenes católicos todavía no han sido tocados. Muchas cosas justas, que antes tratábamos de resolverlas, hoy han sido prácticamente olvidadas –por ejemplo: el trabajo sindical, la defensa económica de la juventud, etc.

En nuestro trabajo por formar rápidamente la asociación antiimperialista de masas de la juventud, nos hemos olvidado, en la práctica, que “en estos momentos” la FJC debe aparecer con mucha más fisonomía y personalidad ante la masa. Nuestra propaganda y acción independiente ha sido débil. Ahora recién, sale nuestro periódico oficial “NUEVA JUVENTUD”, que saldrá tamaño BR y pensamos darle un tiraje de 10.000 ejemplares. Pensamos abrir locales propios de la FJC. Estas cosas las hacemos, no porque esta en nuestra mentalidad la creencia de que la FJC debe de existir siempre; todo lo contrario, marchamos con vistas a que la FJC, como organización distinta y aparte de la juventud nacional-revolucionaria, debe desaparecer, pero TODAVÍA NO. Hacerlo en estos momentos sería sencillamente liquidar estúpidamente la organización que levanta este movimiento y perder también el movimiento naciente. Las vacilaciones dentro del FP y de la ALJ, el sectarismo de los jóvenes socialistas, democráticos, etc., nos demuestran que aun no ha llegado el momento de nuestra fusión en el amplio movimiento nacional revolucionario.

ENCARGOS

1. Que nos escribas lo más amplio de las actividades de los jóvenes de esa; 2. Que saludes en mi nombre a todos los “Cabros” mexicanos que conocí en la Casa Grande²⁵². 3. Que los “Cabros” no se contenten con mandarnos saludos, ellos sacan mucha literatura y reciben también. Diles que les prometemos todo un intercambio de literatura y de experiencias. 4. Desde allí es seguro que es mas difícil la comunicación con el KIM, por lo pronto, quisiera que mandaras hacer una copia de las cosas que te informo y las despacharas, y que al mismo tiempo les escribas –allí están Horacio y Fred²⁵³– diciéndoles que estamos alarmados porque NO HAN ESCRITO UNA SOLA LETRA. Yo he escrito más de DIEZ cartas sin recibir respuesta. 5. Cuando estuve allí prometieron el cielo y la tierra, ni escriben, ni mandan libros, ni siquiera sabemos si están vivos o muertos. Que cumplan con todas sus promesas. Que Fred cumpla con sus obligaciones elementales de escribir. Nuestros grupos comunistas que trabajan en los locales, clubes, centro artísticos etc., cada uno de ellos se ha puesto un nombre de un revolucionario conocido, como símbolo de que no pierden su carácter comunista, como promesa de trabajo, como devoción a la convicción internacionalista y como motor de emulación. Así tenemos grupo Kirov²⁵⁴, grupo Luis Carlos Prestes etc., de la FJC.

²⁵² En Moscú.

²⁵³ Horacio, Luis Alberto Fierro, ex emisario del KIM en Chile. Fred, Emilio Gómez Carvajal (1914-?), militante de las JJ.CC. de Chile, enviado a estudiar a la Escuela Internacional Lenin, recomendado por Hernández Parker.

²⁵⁴ Serguei Mironovich Kirov (1886-1934). Dirigente del PC soviético, primer Secretario del partido en Leningrado. Gozaba de gran popularidad. Fue asesinado en diciembre de 1934. De su

Hay un grupo que ha tomado tu nombre –querido y recordado viejo– como bandera en su lucha y cuyos pasos tratará de imitar.

Fraternalmente abrazo al más querido y respetado de mis camaradas y amigos.

L. Frías.

Dirección. Cartas A. Pinto R., Pasaje Matte N 81 Departamento 420, Santiago, Chile.

Materiales: Arturo Avilés, Compañía N° 1009. Librería Colón Santiago. Chile²⁵⁵.

RGASPI 533.10.3572 pp. 18-20
Idioma original español

muerte fueron culpados los “trotskistas” y sirvió de señal para el desencadenamiento de una gran campaña de terror al interior del PC soviético, las FF.AA. y sectores cultos de la sociedad en general.

²⁵⁵ Direcciones de los “buzones” para la correspondencia kominterniana.

31. INFORME ELABORADO EN EL SECRETARIADO LATINOAMERICANO SOBRE LA ORIENTACIÓN DEL FRENTE POPULAR EN CHILE. C. 09.1936

INFORMACIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN DEL FRENTE POPULAR

El Frente Popular en Chile abarca todos los partidos que se encuentran en una oposición abierta al Gobierno. Estos partidos son: Radical, Radical Socialista, Democrático, Socialista, Comunista y la “Izquierda Comunista” (trotskista). El partido más fuerte es el Radical, que agrupa en sus filas la parte importante de la burguesía industrial y agraria, y aproximadamente la misma cantidad de votantes que el Partido Conservador, el partido más fuerte de la coalición del Gobierno. Se adhieren al Frente Popular los sindicatos y diferentes organizaciones populares.

El bloque del Gobierno lo integran los partidos Conservador, Liberal y Democrático. Las agrupaciones políticas que se encuentran fuera de estos dos conglomerados, no juegan un papel muy relevante. La agrupación más importante de ellas es el Movimiento Nacional Socialista (nazista), que crece muy activamente.

El ala más reaccionaria del bloque del Gobierno, que encabeza Ross, el Ministro de Finanzas, amenaza con realizar un golpe de Estado y establecer una abierta dictadura. El presidente Alessandri muestra algunas vacilaciones y a pesar de gobernar con las fuerzas reaccionarias, ha hecho algunos intentos de formar un gabinete de centro, principalmente con la participación del Partido Radical. Este partido está dispuesto a integrar un gabinete de coalición o, bien, formar su propio gabinete, si el Presidente acepta algunas condiciones, tales como: las libertades democráticas, la salida de los conservadores del gabinete, etc. El Frente Popular se mostró vacilante y se pronunció tarde sobre este asunto. Finalmente decidió autorizar que el Partido Radical participe en el gobierno pero no exigió abiertamente como se debía la formación de este gobierno. El Presidente, viendo que su propuesta, no encontró una aceptación abierta por parte del Frente Popular y presionado por el ala reaccionaria, no aceptó las condiciones de los radicales y las conversaciones fracasaron.

Los principales defectos de la política del Frente Popular son los siguientes:

1. El programa es demasiado amplio e incluye algunos temas, sobre los cuales no hay unanimidad de criterio de las fuerzas que están en la oposición al Gobierno, por ello no ayuda a aglutinar en torno a él un movimiento popular amplio.

2. Prevalece la tendencia de dotar al Frente Popular de una estructura orgánica muy pesada y complicada, con el pago de cotizaciones, sanciones disciplinarias, etc, entregando muy amplias facultades al organismo dirigente del Frente Popular, lo que limita la libertad de acción necesaria para la actividad independiente de cada partido. Las proposiciones que hizo nuestro partido tienen la misma tendencia.
3. En la agitación y la propaganda prima la fraseología izquierdista, y se defienden principalmente intereses estrechos profesionales²⁵⁶, a costa de la defensa de diferentes capas de la población afectadas por el imperialismo. Habitualmente se ignoran las diferencias y contradicciones entre la industria nacional y el imperialismo.
4. A excepción del Partido Radical, no se realiza con fuerza suficiente la defensa de los sentimientos nacionales para poder anular la especulación de los reaccionarios en torno al patriotismo.
5. No se destaca el carácter democrático del gobierno que piensa formar el Frente Popular. La propaganda habla incluso del “gobierno socialista” y los reaccionarios utilizan esta inexactitud para propagar la versión de que el Frente Popular piensa establecer una dictadura.
6. La propaganda ataca frecuentemente a la Iglesia Católica, lo que es utilizado por los enemigos en su propaganda contraria al Frente Popular en las masas católicas.
7. No se hacen intentos serios de separar los elementos populares de los partidos del Gobierno. El Frente Popular no sabe llevar a cabo una política hábil en relación al nazismo creciente y utiliza en su contra la consigna de lucha física.

Estas posiciones erróneas prevalecen, en general, en la actividad del Frente Popular, aunque en ciertos puntos defienden la posición correcta. La actividad de trotskistas, que gozan de total libertad de intervenir desde las tribunas del Frente Popular e influyen en algunos de sus dirigentes, es una de las causas principales de estos errores y confusiones. El Partido Comunista no lucha consecuentemente contra el trotskismo y, por otra parte, no ocupa en la mayoría de estos temas una posición suficientemente clara y correcta.

En marzo de 1937 tendrán lugar las elecciones presidenciales y parlamentarias. La política del Frente Popular tendrá una influencia decisiva en los cambios electorales que decidirán la creación del nuevo gobierno. La mayor parte de la población, especialmente de la clase media y el campesinado, no se deciden entre el Frente Popular y la coalición de derecha. Estas capas no están de acuerdo con la política del Gobierno, pero son sensibles a la influencia de la propaganda derechista que predice el caos, las expropiaciones, etc., en el caso del triunfo del Frente Popular, y se promete, en cambio, el orden constitucional y la tranquilidad.

²⁵⁶ Se refiere a intereses corporativos de grupos de trabajadores organizados.

Por ello, no se deciden a apoyar el Frente Popular. Especialmente en relación a estas capas vacilantes, incluyendo algunas agrupaciones dispuestas a separarse del bloque gubernamental, hay que precisar y corregir los errores en la política del Partido Comunista y del Frente Popular²⁵⁷.

RGASPI 495.17.265 pp. 23-25
Idioma original: ruso

²⁵⁷ Informe elaborado en el Secretariado Latinoamericano en Moscú. La copia conservada está en ruso. No está firmada. Parece ser un documento redactado en ruso y no una traducción del español.

32. “EL TROTSKISMO CONTRARREVOLUCIONARIO
CONTRA EL FRENTE POPULAR CHILENO”.
INFORME ELABORADO POR “HORACIO”
EN EL SECRETARIADO LATINOAMERICANO
DEL CE DEL KOMINTERN.
17.09.1936

EL TROTSKISMO CONTRARREVOLUCIONARIO
CONTRA EL FRENTE POPULAR CHILENO
por Horacio²⁵⁸

El firme y justiciero tribunal del pueblo soviético ha puesto en descubrimiento, ante la opinión pública mundial, los crímenes inauditos de la banda de terroristas trotskistas-zinovievistas.

Manchados ya de la sangre generosa del querido y llorado hijo del pueblo soviético, S.M. Kirov, uno de los bolcheviques más abnegados, capaces y devotos a la causa del proletariado, a la que entregó entera su magnífica vida, esas especies de perros rabiosos comandados por Trotski y alimentados por la Gestapo, maquinaban nuevos y horribles crímenes. Con la complicidad de los verdugos fascistas, planeaban el asesinato del artífice genial de las grandes victorias socialistas, del jefe en quien confían las masas oprimidas del mundo entero, del gran Stalin y de sus colaboradores más próximos. Arrastrándose como reptiles, los enviados de Trotski querían llegar hasta el corazón y el cerebro de la revolución, calculando herirla de muerte. Confesaron que ningún apoyo esperaba ya tener del pueblo soviético, puesto que el triunfo del socialismo había sepultado sus concepciones reaccionarias. Por eso, deliraban esperando la guerra en la que ayudarían a la derrota de la URSS para, sobre las ruinas del edificio del socialismo, que es la fortaleza y la esperanza de la Humanidad trabajadora, y alumbrados por las teas fascistas, encaramarse en el poder.

En un proceso público al que tuvieron acceso los representantes de la prensa extranjera quedó al desnudo la repugnante trama. Sancionando el reclamo unánime del pueblo soviético, que en miles de asambleas votó por la pena máxima, el tribunal proletario libró a la sociedad de esta escoria pestilente. El proletariado del mundo entero extrae ahora sus conclusiones del sensacional proceso.

Trotski, de acuerdo con la Gestapo, capitanea una banda terrorista anti-soviética e invoca la derrota de la URSS por el fascismo internacional. ¿Qué representan, entonces, los minúsculos grupos trotskistas que en diversos países pretendían aun constituir una corriente del movimiento obrero? Es claro que

²⁵⁸ Luis Alberto Fierro.

grupos dirigidos por un terrorista contrarrevolucionario, nada sano tienen que hacer en el movimiento obrero y progresista. Al contrario, es claro que por la salud de este movimiento, hay que inmunizarlo contra el contacto mortal con tales grupos. Estas deducciones no dejará de aprovecharlas, también, el movimiento obrero y popular chileno, para el cual no es una novedad la actividad trotskista. Volviendo hoy sobre las andanzas del grupo trotskista en Chile, del cual nos ocupamos ya en números anteriores de esta revista, es obligatorio hacer su examen teniendo presente las revelaciones del proceso.

Ya denunciarnos el plan de los trotskistas de Chile, de romper desde adentro el Frente Popular, si no lograban impedir su constitución. El tiempo transcurrido después ha corroborado nuestras afirmaciones.

El Frente Popular se constituyó contra la oposición de los trotskistas que, a pesar de su insignificancia numérica, habían podido maniobrar para mantener la dispersión de los partidos democráticos, especialmente con las vacilaciones de algunos dirigentes de estos partidos. Cuando el Frente Popular fue una realidad, los trotskistas ingresaron a él, no dejando en la puerta las concesiones que había dictado su oposición, sino armados de ellas para trabajar desde adentro contra sus propios fundamentos. Los trotskistas contrarrevolucionarios fuera del Frente Popular, quedaron completamente aislados y ha sido esta consideración, según lo declararon sin rubor, lo que les movió a participar en la gran alianza que no pudieron impedir.

“Frente a un hecho consumado —escriben en su periódico— ...no se trata de esperar que las masas... se desengañen por sí solas de lo absurdo de buscar la liberación de la burguesía colaborando con ella...”. Para ellos, pues, el Frente Popular es un resultado de las ilusiones y del engaño de las masas, y no la alianza de todo un pueblo que quiere salvarse del desastre económico y de la opresión que caracterizan la política de los reaccionarios en el Gobierno. Su tarea en el Frente Popular, no consiste, por lo tanto, en asegurar la alianza entre el proletariado, la pequeña burguesía y parte muy importante de la burguesía dispuesta a defender la independencia del país frente al imperialismo, sino que consiste en desengañar a los obreros de lo “absurdo” de tal alianza. Pero si los obreros marchan en el Frente Popular JUNTOS con la parte de la burguesía representada por el Partido Radical, por ejemplo, es precisamente porque ellos comprenden que en este momento del desarrollo del país, no ha sonado la hora de “liberarse de la burguesía”, sino que la hora es de unirse también con todos aquellos burgueses dispuestos a marchar contra el enemigo del cual hay que liberarse realmente: el capital extranjero imperialista.

Hay que advertir que cuando los trotskistas dicen “burguesía” se refieren también en realidad, a las llamadas clases medias, que en Chile constituyen un porcentaje muy grande de la población. Esas “clases medias”, pequeña burguesía comercial, capas medias del campo, profesionales, funcionarios, artesanos, etc., sufren dificultades económicas angustiosas, y su combatividad notoria explica las posiciones antiimperialistas y la orientación a la izquierda de aquellos Partidos del Frente, de los cuales ellas constituyen el grueso.

Golpeadas brutalmente por la política financiera y económica del actual gobierno, tienen reivindicaciones vitales, como la disminución de los impuestos, contribuciones y arrendamientos, la protección contra los monopolios extranjeros, la concesión de créditos y moratoria de las deudas, etc. Ellas deben constituir una fuerza muy importante en el Frente Popular, y su actitud tiene una importancia decisiva en el resultado de las luchas en curso contra la oligarquía ligada a los imperialistas. Aceptar los consejos trotskistas respecto a estas capas, sería suicida. Al revés, la tarea obligatoria del Frente Popular es de completar sus declaraciones de simpatía por las clases medias, con una política positiva, de defensa diaria de sus intereses.

Por otra parte, la política del Frente Popular no significa "abandonar los intereses del proletariado" como sostienen los trotskistas. Aparte de que el proletariado lucha en el Frente Popular por la liberación y el desarrollo del país que le benefician directamente, mejorando hoy mismo su situación, y que no solamente le abren nuevas perspectivas, él puede conducir la lucha por el mejoramiento particular de sus condiciones de trabajo y de existencia, con mayores probabilidades de éxito.

Cada situación que exige respuestas concretas, posiciones activas de parte del Frente Popular, los trotskistas la resuelven con una frase estridente, que pretenden hacer pasar por revolucionaria. Ellos denigran al Partido Comunista, porque este declara que no atacará a un gabinete radical que se atenga a los acuerdos del Frente Popular, y agitan demagógicamente contra toda la participación o apoyo incondicional de los Partidos del Frente Popular a un gobierno que asegure las libertades elementales, hasta las elecciones próximas del Presidente y parlamentarios, que deben decidir una etapa de la lucha entre las fuerzas de la nación y la reacción antinacional. Por adelantado, gritan contra el gobierno del Frente Popular, cuya constitución debe poner en la orden del día, un triunfo en las próximas elecciones.

¿Por qué debe luchar, entonces, hoy y con que perspectivas para mañana, el pueblo de Chile y el Frente Popular? Los trotskistas dan una especie de respuesta: "La solución es el cambio de régimen", "la garantía es solo el Frente Único proletario", "el único gobierno popular es la dictadura del proletariado", "contra el fascismo, la única solución es la revolución proletaria, socialista". Estas frases irresponsables son la respuesta para hoy y para mañana.

Ahora bien, charlar de esto so pretexto de vigilar por los intereses del proletariado, es en realidad conspirar contra estos intereses. La revolución socialista y la dictadura del proletariado no pueden ser la tarea inmediata en un país cuya característica es la dependencia con respecto al imperialismo y el predominio del gran latifundio, y las relaciones semif feudales en el campo.

Los trotskistas sólo admiten, porque necesitan algo que justifique su presencia allí, que el Frente Popular puede luchar por las libertades democráticas. (Pero al mismo tiempo, oponiéndose a que en ninguna condición las fuerzas de izquierda ejerzan el gobierno, eliminan la posibilidad real de que esas libertades sean

aseguradas para el pueblo.) De aquí resulta que, fuera de frases de izquierda, los trotskistas no quieren nada que pueda golpear de frente a los traidores nacionales reaccionarios, y que se empeñan en desarmar y dividir en realidad al Frente Popular. Con eso, ellos no luchan por la “revolución proletaria”, sino que ayudan en la práctica a la reacción latifundista y extranjerizante.

Con el pretexto de la libertad de crítica, los trotskistas calumnian a los otros partidos del Frente Popular, tratando de provocar la desconfianza mutua y demoralización, acusan de “chovinistas” a los comunistas y a los otros componentes del Frente Popular que declaran luchar por la independencia y la felicidad de la patria; sabotean toda lucha antiguerrera con la excusa de que la guerra no puede evitarse, y continúan calumniando sistemáticamente a la URSS, coincidiendo, al apreciar su política de paz, esa política a la cual tanto debe ya la Humanidad entera, con las calumnias de los fascistas incendiarios de la guerra.

El daño de la actuación del trotskismo, contra el cual desgraciadamente el Frente Popular no se ha prevenido, no consiste solamente en que siembra la confusión y el divisionismo, sino que consiste también en que el torrente de frases radicales que extienden sobre la actividad del Frente Popular, influye para que éste vacile en la adopción de actitudes que pueden decidir el desarrollo inmediato y futuro de la situación en el país.

Aunque hay naturalmente, en el Frente Popular, dirigentes de diversos partidos que exponen con bastante precisión las finalidades del Frente, hay otros que se dejan llevar también por la frase de izquierda en perjuicio de la claridad y de la interpretación acertada de sus tareas. El Frente Popular, que tiene que decidir de su lado a la aplastante mayoría, o mejor dicho a todo el país, contra un grupo que hace su negocio entregándolo al imperialismo, debe ser explícito cuando se manifiesta ante el pueblo. Por esto mismo, las manifestaciones trotskistas tienen, pues, que encontrar una reacción enérgica por parte de los comunistas y demás partidos del Frente Popular.

El Frente Popular debe pulverizar las calumnias de los traidores nacionales y proclamar a la faz del país, que él cuida la herencia de O’Higgins²⁵⁹ y los Carrera²⁶⁰ y quiere enriquecerla, impulsando el desarrollo progresivo de Chile, haciéndolo realmente libre y feliz. Debe establecer que no se propone expropiar a los industriales —como interesadamente lo propagan los reaccionarios—, sino lejos de eso, quiere proteger las industrias y desarrollarlas contra los monopolios imperialistas, debe explicar como él toma en sus manos la defensa y el desarrollo próspero de la agricultura y la ganadería. Él debe declarar que no busca desatar una lucha a propósito de las creencias religiosas, sino que aspira a que se expresen libremente, que quiere evitar la división y el debilitamiento del país en las luchas

²⁵⁹ Bernardo O’Higgins (1788-1842). Líder de la Independencia de Chile, considerado Padre de la Patria.

²⁶⁰ Hermanos Carrera. José Miguel (1786-1821), Juan José, Luis y Javiera. Grandes figuras de la Independencia de Chile.

intestinas, superando esas luchas para unirlo contra el enemigo imperialista. El Frente Popular debe demostrar cómo, sustituyendo a los actuales gobernantes que enemistan al país internamente y lo conducen al caos, él se propone hacer de verdad un gobierno de paz, de orden y de trabajo, que asegure el pan, el techo, la cultura y la libertad a todos sus habitantes.

La prensa y los propagandistas del Frente Popular, no necesitan apelar a la frase incendiaria para decidir a la clase obrera, la cual prefiere saber las soluciones concretas que va a encontrar para sus angustiosos problemas. Y en cuanto a las clases medias, esas frases, cuando obscurecen la solución que el Frente Popular quiere encontrar y que únicamente él es capaz de dar, sólo pueden alarmarlas, permitiendo la especulación deshonestas de los reaccionarios.

Por todo esto, la demagogia trotskista, que se propone evidentemente desagregar y hacer degenerar el Frente Popular Antiimperialista, tiene que ser despreciada y eliminada, como un atentado al éxito del gran agrupamiento de la nación chilena que aspira a su liberación y a su progreso.

La banda desenmascarada ante el tribunal soviético, demostró con cuanto increíble cinismo había empleado la doble cara, por consejo de Trotski. Eso mismo puede explicar muchas actitudes de los jefes trotskistas, estudiadas para engañar al Frente Popular. El proceso de Moscú debe contribuir a que el Frente Popular abandone todo escrúpulo con respecto a tales gentes. Y los mismos obreros, que equivocadamente pueden haberse colocado del lado del trotskismo, se sentirán tocados como por un hierro candente, por las conclusiones del proceso y comprenderán, seguramente mejor, que nada puede ligarlos, ni de lejos, a una banda de asesinos contrarrevolucionarios cómplices de la Gestapo hitleriana. A ellos, especialmente, recordamos las palabras de Rakovsky, ex dirigente trotskista: "Yo me dirijo a todos los amigos de la URSS en el extranjero, a todas las gentes honestas que pueden todavía considerar a Trotski como una figura política, y les digo: ¡Lo más lejos posible de Trotski, cuyas manos están manchadas con la sangre del hombre noble, honrado, varonil, devotamente fiel a la causa de la clase obrera, S. M. KIROV!"

RGASPI 495.17.265 pp. 10-18

Idioma original: español

33. INFORME SOBRE LA SITUACIÓN ORGÁNICA DEL PC CHILENO PRESENTADO EN MOSCÚ POR GALO GONZÁLEZ. 19.02.1937

19 de febrero de 1937

INFORME DE ORGANIZACIÓN

La influencia de nuestro partido en las masas es bastante apreciable, en especial en la clase obrera, como lo demostró la elección pasada, en el Norte (salitre) y en otros centros de concentración obrera. Esto se debe a la tradición de nuestro partido, ya que fue en la región Norte donde primero lo organizó el compañero Recabarren, extendiendo su organización después a otros centros industriales como a la zona del carbón, Valparaíso, etc., que supo colocarlo al frente de la lucha de la clase obrera por sus reivindicaciones, organizándolas en la Federación Obrera de Chile, que fue la organización sindical más potente que ha tenido el proletariado chileno entre los años 1920 hasta principios de 1927, en que fue declarada ilegal por el gobierno dictatorial de Ibáñez.

Esto se pudo apreciar en las últimas elecciones habidas en el país. En la región del salitre somos el primer partido; el Senador camarada Lafertte fue elegido con la primera mayoría. En Tarapacá, una de las provincias del salitre, el compañero Secretario General de nuestro partido, fue elegido Diputado con la primera mayoría. En Valparaíso, nuestro Diputado camarada Chamúdez, fue el que obtuvo mayor número de votos de todos los Diputados de la Cámara, a pesar que nuestro partido, en estas regiones es débil orgánica y numéricamente. En toda la región del salitre no alcanzamos a 800 militantes y sacamos 5.000 votos. En Valparaíso, con 500 militantes obtuvimos 4.300 votos, sacando en total en todo el país 27.000 votos, sin contar algunos departamentos en que no llevamos candidatos nuestros militantes y en que los simpatizantes votaron por el Frente Popular, donde no llevamos control.

NUESTROS CONTACTOS CON LA MASA

Trabajamos y tomamos parte en la dirección de todos los organismos nacionales de masas existentes en el país; además, hemos sido los iniciadores, creadores e impulsores de estos organismos hasta convertirlos en una realidad viviente,

los que son: Frente Popular, Confederación de Trabajadores de Chile (CTCh), Alianza Libertadora de la Juventud, Comité Pro Ayuda a España Leal, Movimiento Pro Emancipación de las Mujeres de Chile, Federación de Estudiantes, Liga de Defensa de los Derechos del Hombre, Organización del Campesinado.

Todos estos organismos son todavía débiles; no encaran la lucha de las masas por sus reivindicaciones como las circunstancias lo exigen. Pero donde más se muestra estas debilidades es en el TRABAJO CAMPESINO, ya que recién, en algunos centros agrícolas, estamos creando organismos propiamente campesinos, con diferentes nombres: Liga de la Tierra, Unión de Campesinos, Sindicatos, etc.; habiendo en el país 234.000 obreros agrícolas, 104.000 inquilinos y medieros, casi en su totalidad poco organizados. La Liga de Defensa de los Derechos del Hombre es la organización de ayuda en la cual se volcó el Socorro Rojo Internacional, que cada día adquiere mayor prestigio en el país, por la defensa y ayuda que realiza en favor de los presos y perseguidos por la reacción. El Frente Popular, que agrupa casi la totalidad de los partidos de izquierda y a la organización más fuerte del proletariado chileno, no es todavía el organismo sólidamente organizado y unificado a través del país, no ha logrado organizar una red de comités en las ciudades, pueblos, aldeas, barrios, etc. La Confederación de Trabajadores de Chile, que en el congreso realizado a fines de 1936 representaba cerca de 200.000 trabajadores, de los que 150.000 estaban organizados en sindicatos, tiene sus debilidades en el hecho de que no encara con energía la organización de los no organizados, especialmente del proletariado agrícola, inquilinos, etc., a través de la lucha por sus reivindicaciones.

La Alianza Libertadora de la Juventud tiene cerca de 20.000 afiliados. Sus debilidades son que todavía no logra traer a la Alianza a la inmensa mayoría de la juventud no organizada y de otras ideologías, católicas, etc. En cuanto al Movimiento Pro Emancipación de la Mujeres de Chile, sus debilidades consisten en que todavía no ha logrado entender su organización a través del país; existe mucho sectarismo en algunas compañeras de la fracción para ampliarla a otros sectores; en Santiago cuenta con poco más de 500 afiliadas y en otras ciudades, con pequeños grupos. La Federación de Estudiantes, a pesar de que este año ganamos la presidencia de este organismo, no está sólidamente unida; a la elección para la dirección fue dividida en cuatro grupos, no se fue ni unido con los socialistas aunque nuestros compañeros hicieron serios esfuerzos. Los grupos son: Grupo Único Antifascista, es donde trabajan nuestros militantes (es el más fuerte); Brigada Socialista Universitaria; Grupo Renovación (Conservadores y Liberales); Grupo Nazista.

En cuanto al Comité Pro Ayuda España, éste ha logrado constituir una red de comités a través del país, centralizando la organización y ha enviado a España 20.000 tarros de leche y 50.000 pesos en medicinas; este comité ha juntado 300.000 pesos, y hay un comité de la colonia española que ha juntado otro tanto. Es insignificante todavía, pero creemos que esto lo fortaleceremos rápidamente. Últimamente se celebró un congreso con representación de los comités de todo el país, hubo 500 delegados.

NUESTROS EFECTIVOS

- a) No podemos dar una cifra exacta de los afiliados, porque cuando salimos nosotros del país, se estaba haciendo una estadística; además había una campaña de reclutamiento. Dimos una cifra aproximada hasta el momento de nuestra salida: 8.000 afiliados. La consigna dada para el reclutamiento, fue de sobrepasar los 10.000 hasta el momento de realizar el Congreso del Partido, que será a nuestro regreso. Esto se cumplirá con éxito, porque antes de nuestra partida, ya un comité local en un pueblo del sur, donde hay un depósito ferroviario que, aunque no muy numeroso, es un centro nervioso, una llave para todo el ferrocarril del sur, se había dado la tarea de llegar a 100 afiliados cuando sólo tenía 40. Y llegó a 130 en poco más de un mes, siendo su mayor reclutamiento entre los obreros ferroviarios, campesinos y alguna gente del pueblo, pues no hay otra industria ferroviaria.
- b) Nuestra organización es la célula –de empresa, fábrica, marítimos y portuarios, mina, hacienda, barrio, pueblo, gremio.

Células de grandes empresas y oficinas salitreras, grandes minas de cobre, electricidad, ferrocarriles, altos hornos	20.
De fábricas más pequeñas no hay cifra exacta, cerca de	200.
Marítimos y portuarios:	10.
De minas:	16.
De hacienda:	10.
De gremio:	25.
De barrio no hay cifra exacta, unas	30.
De pueblo:	40.
	Total: 351
Nuestro partido está dirigido por el Comité Central.	
Por Comités Regionales:	14.
Por Comités Locales:	50.

La línea política se transmite, en lo posible, de una forma viva, por miembros de la dirección a las regiones más cercanas. A las más distantes, por los Diputados, por la facilidad que tienen para la movilización, porque para ellos es gratis el ferrocarril y el avión. Muy poca se transmite por correspondencia, para mayor seguridad. En Santiago, se va a aplicar directamente por los miembros de la Dirección Central y Regional.

- c) Fracciones tenemos en todos los organismos nacionales.

Frente Popular:	1.
Confederación de Trabajadores de Chile:	1.
Alianza Libertadora de la Juventud:	1.

Comité Pro Ayuda a España:	1.
Movimiento Pro Emancipación de las mujeres en Chile:	1.
Estudiantes Universitarios:	1.
Liga de Defensa de los Derechos del Hombre:	1.

Además, las Federaciones Industriales Nacionales que están constituidas.

Federación de Panificadores:	1.
Federación de la Construcción:	1.
Federación de los Metalúrgicos:	1.
Federación de Marítimos y Portuarios:	1.
Federación Ferroviaria de Chile:	1.
Federación Santiago Watt de maquinistas, fogoneros y Limpiadores:	1.
Federación de textiles:	1.
Unión de Obreros Municipales:	1.
Unión de Profesores:	1.
Unión de Empleados:	1.
Unión de la Madera:	1.
Unión Sindical de Personales de Diarios:	1.
Amigos de la Unión Soviética:	1.
Federación Araucana:	1.

Total: 21.

También están organizadas las fracciones en las regiones donde hay organizadas direcciones regionales de estos organismos nacionales.

- d) Cuadros. En todos estos organismos enumerados tenemos cuadros con diferente grado de desarrollo político, tratando en lo posible, de que su capacidad esté de acuerdo con el trabajo que van a desempeñar, estando distribuidos de la siguiente forma:

FRENTE POPULAR, Carlos Contreras Labarca, Elías Laferte, Raúl Barra:	3.
CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE CHILE, 2 gráficos, 1 panadero, 1 de la construcción:	4.
ALIANZA LIBERTADORA DE LA JUVENTUD, 2 profesores, 2 obreros:	4.
COMITÉ PRO AYUDA A ESPAÑA, 2 doctores, 1 empleado, 1 obrero:	4.
MOVIMIENTO PRO EMANCIPACIÓN DE LAS MUJERES DE CHILE, 2 obreras, 1 intelectual, 1 empleada:	4.
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS:	4.
LIGA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE: 2 intelectuales, 2 obreros:	4.

FEDERACIONES NACIONALES Y UNIONES:	
Federación de Panificadores:	4.
Federación de la Construcción:	5.
Federación de Metalúrgicos:	5.
Federación de Marítimos y Portuarios:	4.
Federación Ferroviaria de Chile:	4.
Federación Santiago Watt (ferroviarios):	3.
Federación de Textiles:	3.
Unión de Obreros Municipales:	3.
Unión de Profesores:	4.
Unión de Empleados:	4.
Unión de la Madera:	4.
Unión Sindical de Personales de Diario:	4.
Amigos de la Unión Soviética:	3.
Federación Araucana (de indios mapuches):	3.

NUESTRA POLÍTICA Y NUESTROS ERRORES ORGANIZATIVOS

- a) La política de organización ha sido muy insuficiente, hasta el año 1935. No se comprendía con claridad la importancia de la célula de empresas, de fábrica, etc. Muchos de estos afiliados estaban incorporados a células de barrio, población, etc., es decir, no estaban organizadas las células conforme a su sitio de trabajo, sino del lugar donde se vivía. Tampoco se comprendía la importancia del trabajo celular, no se comprendía el centralismo democrático. En nuestro partido existía y existe todavía, aunque en menor escala, mucho liberalismo. En nuestro partido, por ejemplo, había compañeros en algunas regiones, que planteaban que las directivas dadas por la Dirección Central frente a un problema determinado, había que discutir las primero, para decidir si era justo realizarlas. Esto ha sido debido, en parte, al origen mismo de cómo empezó a organizarse nuestro partido, a base de asambleas provinciales, departamentales, etc., organización social-demócrata.

Por otra parte, la insuficiencia de la Dirección y del Departamento de Organización del cual soy Secretario, para dar los materiales necesarios al partido y a cada militante para su capacitación y desarrollo político. No hemos editado ningún folleto de organización en el país, sólo este año hemos publicado en el Boletín Interno del CC, un documento de organización que contiene errores. En una ocasión, estando preso en una isla donde estábamos cuadros dirigentes de todo el país, hice gráficos de la estructura del partido y escribí en qué consistía el centralismo democrático, qué era la disciplina, cómo se aplicaba. El compañero Bernard²⁶¹,

²⁶¹ Se trata del dirigente comunista argentino, Paulino González Alberdi (1903-1989), quien estuvo entre 1931 y 1932 en Chile, en representación del Buró Sudamericano. En la segunda mitad

en su estadía en Chile, el año 1931, daba un curso de cuatro lecciones, las primeras que se conocieron en el partido chileno.

- b) Política de cuadros. No tenemos una atención permanente y continuada hacia los cuadros; no se les da la educación necesaria para su desarrollo; muchos de los que he enumerado más arriba, no han pasado por ninguna instrucción del partido (cursos), sino que se han formado por su iniciativa propia; los más no han recibido ayuda política, algunos han pasado por la Escuela del Partido, que ha funcionado en algunas épocas, aunque muy insuficientemente. Necesitamos una amplia política de cuadros.

Esto nos plantea la obligación de no dejar ningún cuadro abandonado, como ha pasado hasta el momento, que cuadros valiosos, de una gran experiencia y tradición de luchas, que han vivido todas la luchas del proletariado chileno en el salitre, estén hoy despreciados por ahí, sin hacer nada. Tal es el caso de Francisco Salas²⁶², un viejo cuadro obrero del salitre que hoy no realiza un trabajo activo en el partido.

Corrigiendo todos estos errores en la política organizativa y de cuadros, como ya ha empezado a hacerlo nuestro partido, aunque todavía con insuficiencia y debilidades, se han enviado cuadros de la Dirección Central y otros educados por ella, a distintas regiones del país, como instructores políticos, para ayudar al desarrollo y capacitación política de los cuadros regionales: a Antofagasta, Guillermo Guevara²⁶³; a Talca, Juan Chacón²⁶⁴, encargado del trabajo campesino; a Temuco, Pedro

de los años 30 representaba al PC argentino ante Komintern y fue uno de los pocos funcionarios latinoamericanos en el aparato de la Internacional en esos años. Trabajó en el BSA con los seudónimos de Bernard y Juárez entre otros. Nació en España, llegó a Argentina de adolescente, se tituló de la Facultad de Economía de la Universidad de Buenos Aires, desde 1923 participó en un grupo marxista llamado “renovación”, en 1927 lo encontramos como miembro del CC del PC argentino y desempeñándose en la Liga Antiimperialista de Argentina. En 1930 fue deportado a España por el gobierno argentino, se bajó del barco en Santos (Brasil) y se integró a la actividad del BSA, en Montevideo. En 1930-1932 se desempeñó como delegado del BSA en Perú (donde “combatió” al grupo Amauta), en Brasil, Uruguay y Chile. En 1935-1936 fue el dirigente máximo de facto del PC argentino. En 1937-1938 se desempeñó como representante del PCA ante el CE del Komintern en Moscú. Durante la Segunda Guerra Mundial vivió exiliado en Chile. Hasta el final de su vida fue miembro del CC del PC argentino.

²⁶² Francisco Salas –de seudónimo, “Ñato”– es un antiguo militante proveniente del anarcosindicalismo, trabajó en la provincia de Aconcagua, conductor de vehículos.

²⁶³ Guillermo Guevara Vargas. Zapatero, militante del PCCh desde 1922, de familia minera, miembro del Comité Central del PCCh desde 1933, lideró el movimiento de cesantes con fines insurreccionales en Vallenar en 1931, cuyos preparativos fueron frustrados por la “Pascua Trágica de Copiapó y Vallenar”. Se salvó de la matanza huyendo a Santiago. El PCCh consideró la acción como *putschista* y nunca la reivindicó, no obstante lo promovió dentro del aparato partidista. Su ficha kominterniana lo caracteriza como “no muy desarrollado políticamente”, pero “activo y disciplinado”.

²⁶⁴ Juan Chacón Corona (1898-1965). De familia campesina, obrero vidriero, militante del PCCh desde 1923. En los años 1931-1933 encabezó los comités regionales de Santiago y Valparaíso. Durante mucho tiempo estuvo a cargo de la comisión agraria del PCCh, miembro del Comité Central y de la

- Araya²⁶⁵; a Valdivia, Braulio León Peña; a Magallanes, Juan Jerez²⁶⁶. Se está organizando, en Santiago, una escuela permanente del partido para la educación y capacitación de cuadros.
- c) Lucha contra la provocación. Todavía es muy débil. No se comprende la importancia de ésta, dado el liberalismo que ha existido en el partido, que todavía no se libra de él. Debido a esto, ha habido casos en que algunos enemigos penetran en nuestras filas; por otra parte, casos en que ciertos militantes que caen en manos de la policía, creen que a esta hay que decirle todo lo que saben. Entre estos últimos está el caso de Hernández²⁶⁷, que fue como representante ante la Conferencia de la Juventud Argentina y al cual el Partido [parte ilegible] Prisión de dirigentes responsables en períodos de ilegalidad y toma de aparatos impresores por la policía, etc., por no haber tomado todas las medidas conspirativas de rigor, que son indispensables en estos casos. Todo esto lo estamos corrigiendo y hemos impulsado la lucha contra la provocación en el seno del partido, tomando el caso de Hernández y otros.
- d) Ligazones con otros Partidos y la IC. Son casi nulas. Con la Argentina, que hasta hace algún tiempo las manteníamos, hoy están casi cortadas. Con Perú y Ecuador, mantenemos ligazones únicamente por medio de los exiliados políticos de estos países que están en Chile y que son miembros de nuestro partido. Pero propiamente con los partidos de estos países, no las tenemos y estamos tratando de realizarlas a través de estos camaradas. Con Bolivia, tenemos relación con comunistas que también están exiliados, pero partido no hay en ese país. Con el Partido de México, tuvimos algunas ligazones cuando el compañero Lafertte estuvo deportado en este país. Lo mismo pasa con Colombia. Con el Partido Americano hemos tenido ligazones últimamente, a través de Martínez²⁶⁸. Con los partidos de Brasil y Uruguay no tenemos ligazones.

Comisión Política, también formó parte de la Comisión de Control y Cuadros, y la encabezó cuando Galo González asumió la dirección máxima del partido.

²⁶⁵ Pedro Araya (1906-?). Minero de las salitreras, militante PCCh desde 1933. Según su ficha kominterniana, “un militante abnegado, con gran disposición a superación y estudio”, pero “técnicamente analfabeto”, “enfermo de neurastenia”. “Despierto y decidido en el cumplimiento de las resoluciones del partido”. “Extremadamente sectario en relación a los intelectuales, así como a los obreros calificados y bien remunerados”, “primero estuvo en desacuerdo con el partido en la cuestión del Frente Popular, después reconoció su error”.

²⁶⁶ Datos biográficos de los últimos, no disponibles.

²⁶⁷ Luis Hernández Parker, Secretario General de las JJCC, fue expulsado del PCCh en 1937, acusado de delatar a los emisarios kominternianos y dirigentes comunistas latinoamericanos durante su detención en Argentina. A pesar de negar tales acusaciones y al contrario de los casos similares en el PCCh, cuando los casos de delación eran confirmados y reconocidos, fue expulsado con mucha publicidad.

²⁶⁸ Ricardo Martínez. Dirigente de Profintern, venezolano residente en EE.UU. Emisario de Komintern en Chile en 1935, luego actúa como contacto entre el PC chileno y el estadounidense.

Con la IC, hemos estado desligados durante dos años, desde que estuvo acá el Secretario General.

[firmado] Galo González

RGASPI, 495.17.269, págs. 1-10.
Idioma original: español

34. PROPOSICIÓN DE LA RESOLUCIÓN
DEL COMITÉ EJECUTIVO DE KOMINTERN
SOBRE CHILE, ELABORADA POR “HORACIO”.
03.1937

2 de enero de 1937²⁶⁹

PROPOSICIÓN SOBRE CHILE

Proponemos que se llame una delegación del PC chileno ante el CE, para oír su informe y discutir las cuestiones chilenas. Los motivos de esta proposición son los siguientes:

En la información entregada al secretariado sobre las elecciones generales realizadas en Chile, destacamos algunos aspectos de la situación general del país y la política del PC, como ser:

- 1º Los errores sectarios del Frente Popular facilitaron la victoria electoral de la derecha;
- 2º Los trotskistas participan oficialmente en el Frente Popular, en el que realizan, como es comprensible, un trabajo de provocación tendiente a dividirlo y debilitarlo;
- 3º El PC acepta la permanencia de la “Izquierda Comunista” (trotskistas) en el Frente Popular, y realiza frente a estos, una política de conciliación; y
- 4º Aunque aquí se conocían desde hace mucho los errores en la actividad del PC, y se preveía que ellos concurrirían a la derrota electoral del Frente Popular, con prejuicio para el movimiento democrático en Chile y en los países vecinos, no hubo posibilidad de prestar ninguna ayuda al PC dada la falta completa de ligazones.

Queremos agregar lo siguiente:

- a) El PCCh se encuentra en una situación anormal ante la IC, desde el punto de vista de las relaciones. El PC no tiene representación asignada ante el CE. Hace más de un año, las direcciones postales fueron anuladas y desde entonces, no existen ninguna clase de ligazones con el partido. Aquí no se recibe ningún informe ni materiales del partido, ni desde aquí se envía nada al partido.

²⁶⁹ Aunque la carta aparece fechada el 2 de enero, contiene información sobre los resultados de las elecciones parlamentarias celebradas en Chile el 7 de marzo. Es precisamente la evaluación negativa del desempeño comunista en esas elecciones el primer motivo para llamar a una delegación del PCCh a presentarse ante el CE del Komintern.

- b) En las recientes elecciones, fueron elegidos siete Diputados y un Senador comunista, lo que constituye la representación parlamentaria mayor con que hemos contado hasta hoy en el continente. Su actuación debe tener resonancia fuera del país, y es necesario ayudar al partido a utilizar bien tan importante posición.
- c) Los trotskistas perdieron el Senador con que contaban, pero reeligieron su Diputado. Chile es el único país del continente donde los trotskistas cuentan con un Diputado y los trotskistas han hecho de Chile un centro de su trabajo internacional, especialmente en los países del Pacífico. Es preciso obtener del PC, un cambio en su política frente al trotskismo.
- d) Chile es el único país del continente donde existe el Frente Popular. Los partidarios del Frente Popular en los otros países, debían encontrar un apoyo en las experiencias positivas del Frente Popular Chileno. Al revés, en este momento son los enemigos del Frente Popular los que explotan, en los otros países, su derrota electoral. Es preciso obtener que el PCCh, realice una política justa de Frente Popular.
- e) En Chile se ha realizado la unidad sindical. El PS está más cerca de nosotros que la II Internacional, a la cual se combate. La importancia económica, geográfica y política de Chile en el continente es grande; se le considera el primer país del Pacífico. El papel de los comunistas en la política nacional es mayor que en la mayoría de los demás países. Dada esta situación, no se puede justificar la desatención por ese país y la completa falta de relaciones y ayuda.

Por la importancia de los problemas planteados ante nuestro movimiento en el país y dada la prolongada desligazón entre el CE y el PC, lo más práctico y útil sería llamar una delegación del PC. En nuestra opinión, debería llamarse a dos camaradas del CC por lo menos, de los cuales, uno debería ser el Secretario General, c. Contreras Labarca. (Borques)

Horacio

RGASPI, 495.17.268, pág 1.
Idioma original: español.

35. REPORTE DE “HORACIO”
AL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA
SOBRE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN CHILE.
03.1937

[Nota manuscrita: Para el compañero Dimitrov]
[Código de archivo corriente
“19”
3”068 (4) la-
22-III.37]

[Timbre 687-23MRZ1937]

[Timbre: 22 N de entrada 207/8
“23” 3 1937]

[Timbre: devolver en 10 días]

Confidencial

El 7 de marzo, en Chile, se realizaron las elecciones generales a la Cámara de Diputados y el Senado, donde se enfrentaron la coalición de la derecha y el Frente Popular. La derecha obtuvo la mayoría en ambas cámaras: en la Cámara de Diputados, eligió 70 diputados contra los 67 del Frente Popular y en el Senado, la derecha obtuvo 26 diputados, cuando el Frente Popular tuvo 19.

El Frente Popular obtuvo la mayoría en la capital, Santiago, y otras ciudades importantes, sin embargo, las ciudades y pueblos pequeños entregaron el triunfo a los conservadores. A pesar de que la fuerza electoral de nuestro partido es varias veces más que la fuerza de los trotskistas, estos últimos tuvieron un mejor lugar en las listas del Frente Popular que los comunistas. Nuestro compañero Lafertte, que se encuentra actualmente en el exilio en México, fue elegido senador por la provincia de Antofagasta, donde nuestro partido es más fuerte que otros partidos del Frente Popular. Es la primera vez que tenemos un senador. No tenemos información completa de las elecciones. Es posible que los comunistas aumenten un poco la cantidad de sus mandatos, pero es igualmente posible que los trotskistas aumenten su representación a juzgar por su posición privilegiada en las listas. Por sus fuerzas propias, los trotskistas no deberían obtener ni un escaño.

Al momento de la fundación del Frente Popular, a comienzos de 1936, los partidos que lo integraron eran más fuertes electoralmente que el bloque oficialista

—a base de los datos de las elecciones de 1932. Inmediatamente después de su fundación, el Frente Popular ganó las elecciones parciales en las Provincias de Bio-Bío y Cautín, contra los candidatos únicos de la derecha. Allí se descubrió, tomando en cuenta las elecciones de 1932, que los partidos democráticos se fortalecieron. Sin embargo, nuevas elecciones parciales que tuvieron lugar solamente 4 meses después en la provincia de Coquimbo, demostraron que después de la creación del Frente Popular los fascistas le ganaron. Creemos que este fenómeno se explica por muchas debilidades del Frente Popular, hábilmente utilizadas por la derecha, por las que las capas medias de la población se inclinaron hacia el campo oficialista, fenómeno reflejado en las últimas elecciones. Los culpables de esta derrota del Frente Popular son los trotskistas. La así llamada “Izquierda Comunista”, oficialmente forma parte del Frente Popular. Esta, con su habitual fraseología izquierdista, fue al principio, contraria a la creación del Frente Popular. Ahora presentan al Frente Popular como una organización que “lucha por la dictadura del proletariado”. Llevan a cabo una labor clandestina para destruir el Frente Popular, tratando de sacar de este a las capas pequeño-burguesas de la población y el Partido Radical. Con una serie de provocaciones ayudaron a dividir el Partido Radical, asustar y sacar las capas pequeño-burguesas, facilitando la propaganda demagógica de la derecha contra el Frente Popular y preparando las condiciones para el triunfo de la derecha. Para sus objetivos, los trotskistas utilizan la influencia que tienen sobre los líderes socialistas y de otros partidos del Frente Popular. El bloque oficialista sufre de las divergencias internas. Una parte de este se podría apartar o neutralizar o, bien, atraer al Frente Popular. Pero este último, de ninguna manera utilizó aquellas divergencias. Sin duda, con la política correcta del Frente Popular, el triunfo electoral estaría garantizado y con este, la victoria de una nueva vía para el país. Pero esta política correcta no fue y no es posible mientras los trotskistas siguen integrando el Frente Popular gozando de todos los derechos y nadie lucha contra ellos. Nuestro partido, que comparado con los partidos comunistas de otros países, lleva a cabo una política menos sectaria en la creación del Frente Popular, cometió un error garrafal al no desenmascarar la provocación trotskista. Para conservar la unidad del Frente Popular, se permitió a los trotskistas perpetrar impunemente sus provocaciones. La derrota del Frente Popular en Chile, el único país donde se pudo crear, significa un golpe serio, no solamente a las fuerzas democráticas de este país. Influirá negativamente en el movimiento por el Frente Popular en otros países del continente. Especialmente, los enemigos del Frente Popular en las filas de los partidos democráticos de Argentina, Perú, Uruguay, etc. tendrán el pretexto para fortalecer la campaña en contra del Frente Popular. Tenemos en Chile las condiciones más maduras que en otros países latinoamericanos para derrotar las fuerzas reaccionarias y grandes posibilidades para establecer el gobierno del Frente Popular. En vez de ocurrir aquello, triunfaron los reaccionarios que, sin duda, aumentarían las represiones. Este triunfo de los reaccionarios es, a la vez, el triunfo de los trotskistas. Si fueran dejados a su propia suerte, se condenarían

a vegetar y desaparecer, sin embargo, ahora han aumentado su representación parlamentaria y teniendo la plata y la tribuna van a seguir luchando mucho tiempo más contra nuestro partido y el frente único.

Hay que señalar que el Partido Comunista llevaba a cabo, durante un año, una política de reconciliación con los trotskistas, una política nefasta que podría ser detectada aquí por aquellas pocas ediciones que llegan a nuestro poder, pero no tuvimos la oportunidad de ayudar al Partido Comunista a corregir sus directrices, aunque sea con algunas indicaciones, por la ausencia completa de la comunicación con el Partido Comunista.

Horacio.

RGASPI 495.20.404. pp. 1-3
Idioma original: ruso

36. INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL PC CHILENO, ELABORADO POR “HORACIO”.

03.1937

Marzo de 1937

SOBRE EL DERECHISMO EN EL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

El Partido Socialista de Chile –después, Partido Comunista– se constituyó a raíz de una escisión en el Partido Demócrata. Este PD, era un Partido pequeño-burgués; los cuadros educados en él, que constituyeron el PS, trasladaron a éste las concepciones pequeño-burguesas de colaboración de clases. Trasladaron los hábitos políticos adquiridos allí –de alianzas electorales sin principios– y sus formas de organización, el “caudillismo” y la descentralización, en lugar del centralismo democrático.

El jefe del PS fue Recabarren hasta su muerte, en 1924. Recabarren fue un obrero sinceramente partidario de la IC; carecía, sin embargo, de una formación marxista, y si en su actividad práctica actuaba como un revolucionario honesto y combativo, las concepciones que difundía con una actividad extraordinaria de propaganda, estaban imbuidas de revolucionarismo pequeño-burgués, de sentimentalismo e ideas de colaboración de clases. Carecían de una base proletaria sólida.

Durante la vida de Recabarren y hasta 1927, el PC, procurando justamente alianzas con los partidos democráticos, no realizaba, sin embargo, una política independiente desde el punto de vista de clase. Marchaba a remolque de los partidos burgueses de oposición, realizaba con ellos pactos electorales sin principios.

Con esta política, cuyos errores más serios hasta 1927 fueron de derecha, los cuadros del PC recibieron una educación en la cual el derecho había echado raíces. El hombre que representó en el partido el oportunismo de derecha más consecuente y más corrompido, fue Manuel Hidalgo, actual Senador trotskista y jefe de los trotskistas chilenos.

Hidalgo, contra Recabarren, se opuso, en 1921, a la adhesión a la IC y encabezó siempre los componentes electorales sin principios, con los partidos burgueses.

En 1927, se estableció en Chile la dictadura militar de Ibáñez, que colocó en la ilegalidad al PC y a la Federación Obrera de Chile –FOCH. De los seis parlamentarios con que entonces contaba el partido, 4 lo abandonaron, desertando de toda actividad, mientras Hidalgo, dentro del PC, propició una política de conciliación con la dictadura militar.

Principalmente, se opuso a toda actividad ilegal del PC y propuso su transformación en un Partido Socialista que debía obtener la legalidad renunciando a luchar contra la dictadura. La mayoría del partido y de su dirección, que bajo la dictadura reequipaban su ideología, se pronunciaron contra Hidalgo. En 1931, cuando ya la dictadura estaba seriamente amenazada de quiebra, Hidalgo, a espaldas del partido, comenzó a conspirar contra ella en ligazón con los opositores burgueses.

En ese tiempo, una conferencia del PC, realizada en condiciones de ilegalidad, lo excluyó del partido, por sus posiciones oportunistas. Un grupo de elementos derechistas, se marchó del partido con él. Pero el conjunto del PC, desconectado entre sí, con una buena parte en la deportación y las prisiones, no discutió las razones políticas de la expulsión y en algunos casos, las ignoró por completo. A fines de 1931, derribada la dictadura y habiendo el movimiento obrero recobrado la legalidad, aparecieron a la luz dos partidos comunistas: nuestro partido e Hidalgo con su grupo, que se reclamó también “el verdadero PC, adherido a la IC”. Esto provocó una confusión enorme. Muchos creyeron de buena fe que el grupo de Hidalgo representaba realmente la sección de la IC. Otros elementos derechistas, salidos del seno del PC, pasaron a su lado, y se le añadieron igualmente elementos aventureros.

En 1932, los hidalguistas comenzaron a defender a Trotski y a atacar a la IC con argumentos trotskistas. Realizaron, en 1933, un Congreso y acordaron llamarse “Izquierda Comunista”, “Sección de la IV Internacional”. En su posición contra la IC, la “Izquierda Comunista” era una organización contrarrevolucionaria trotskista. Pero hasta principios de 1935, ellos tenían, en la política del país, una posición derechista. Hasta ese tiempo, ellos alentaron a los elementos derechistas o vacilantes hacia el derechismo que se encontraba en el PC, y atraieron a algunos a su grupo. De esta manera, CONSTITUYENDO LA “IZQUIERDA COMUNISTA” UN POLO DE ATRACCIÓN PARA LOS DERECHISTAS. ÉSTOS, EN GENERAL, NO PERMANECIERON DENTRO DE NUESTRO PARTIDO. LAS TENDENCIAS DERECHISTAS EN EL PC, SE MANIFESTABAN, EN REALIDAD, POR LA CONCILIACIÓN HACIA LA “IZQUIERDA COMUNISTA”. Por ejemplo, la “Izquierda Comunista” luchaba por la disolución de la FOCH y la renuncia a organizar sindicatos independientes, y por la aceptación completa del Código del Trabajo, el cual ponía trabas casi insalvables al derecho de huelga. Esas tendencias tenían sus defensores más o menos abiertos dentro del PC. Estos defensores, al mismo tiempo, consideraban a la Izquierda Comunista como un partido obrero próximo a nosotros y comunistas.

Es preciso razonar que, hasta 1935, el PC tenía una posición izquierdista sectaria, rechazando toda alianza de lucha con la pequeña burguesía. Hasta ese tiempo, eran los trotskistas los que se ligaban a sectores pequeño-burgueses. En 1934, ellos constituyeron el llamado “Block de Izquierda” con los Partidos Socialista, Radical Socialista, Democrático. Este bloque, de carácter parlamentario, fue al comienzo combatido por el P.C.

Los trotskistas, utilizando una fraseología izquierdista, realizaban, en la práctica, una política de conciliación con las derechas reaccionarias, lo que les aseguró

una completa legalidad como partido, aún en los momentos en que el Gobierno aplicaba medidas policiales contra la oposición burguesa. Ellos ayudaban a los patrones contra los sindicatos, saboteaban las luchas estudiantiles, condenaban los movimientos de los campesinos y los indios. Siendo, en el fondo, un grupo aventurero contrarrevolucionario, sus posiciones políticas representaban el oportunismo de derecha más corrompido. Por eso, cada elemento oportunista dentro del PC, se suscribía al programa de los trotskistas y se acercaba a ellos. Pero al mismo tiempo, la actitud de los trotskistas hacia los partidos democráticos de oposición con los cuales se aliaba, en contraste con el aislamiento sectario del PC, atraía a su influencia a elementos sanos, que simpatizaban con la formación de un bloque con la oposición democrática en el país.

Como consecuencia del cambio en la política del P.C, los trotskistas han encontrado mucho mayores dificultades para conciliar su demagogia “de izquierda” con su oportunismo aventurero de derecha en la práctica. Actualmente, ellos son la “extrema izquierda” en el FP. Se pronuncian por la “dictadura proletaria”, etc., lo que de hecho, representa un trabajo de provocación a favor de la reacción conservadora.

Por las circunstancias anotadas –existencia fuera del PC de un polo de atracción para los elementos derechistas constituido por el grupo trotskista– hasta ahora no habían cristalizado y estabilizado dentro del PC, grupos ni militantes determinados que expresaran tendencias derechistas. Al PC, le ha sido particularmente difícil localizar a los elementos verdaderamente derechistas que permanecían dentro de él, dada la confusión producida por el hecho de que hasta 1935, se acusaba de derechismo a cualquier tendencia opuesta al sectarismo de izquierda practicado por el PC, bajo la inspiración de Guralski.

Actualmente, las debilidades más notables en la posición del PC, consisten en las concesiones a la fraseología de izquierda que propagan los trotskistas, contagiando a otros sectores del Frente Popular, principalmente a los socialistas. Consisten en actitudes políticas sectarias, que no permiten ganar, para la política del Frente Popular, a sectores vacilantes de las clases medias, ni utilizar en beneficio del FP, las contradicciones existentes en el seno del bloque gubernamental.

Ignoramos, por la falta casi completa de relaciones con el país, desde hace aproximadamente un año, si se manifiestan en el PC reacciones contra esta política, así como ignoramos si existen manifestaciones concretas de derechismo, aunque dadas las lagunas en la formación ideológica del PC, la poca solidez marxista-leninista de sus cuadros y la conciliación que existe hacia los aventureros trotskistas, opinamos que el terreno está abonado para el cultivo de tales tendencias.

Horacio

RGASPI, 495.17.270, págs. 2-4.
Idioma original: español.

37. INFORME SOBRE LA “POLÍTICA DE CUADROS”
EN EL PC CHILENO, ELABORADO EN MOSCÚ
POR PAULINO GONZÁLEZ ALBERDI, “BERNARD”.
07.08.1937

7 de agosto de 1937

LA POLÍTICA DE CUADROS EN EL PC DE CHILE

La Política de cuadros en Chile, exige, a mi entender:

1º) Realizar una firme promoción de cuadros obreros y seguir apoyando y auxiliando con energía a los cuadros obreros promovidos. Una serie de cuadros obreros, ligados a la masa, que jugaron un papel bajo la dictadura ibañista, al parecer no tienen hoy actuación importante en el partido. Tal es el caso de Salas (de Valparaíso) y otros. Galo González, también de Valparaíso, que llegó a ser segundo secretario del partido, no figura en el bloque parlamentario y no sé si en la Dirección del partido. Por Valparaíso, se ha elegido Diputado del partido a un camarada intelectual que no es de esa región. En realidad, el proletariado chileno, especialmente el de las industrias mineras, no tiene un alto desarrollo intelectual, y por eso, en el partido se prefiere a intelectuales, maestros, empleados, etc., con los cuales el trabajo se realiza, al comienzo, con menos dificultades. Cuando Hidalgo y otros trotskistas de hoy dirigían nuestro partido, teorizaban contra los cuadros obreros y hablaban despectivamente de “los carretoneros”. Creo que los cuadros obreros, están insuficientemente representados en el bloque parlamentario. En cambio, figuran Pairoa²⁷⁰, gran capitalista, sin ligazón con la masa y sin gran desarrollo político, elegido Diputado por Santiago. Su mérito hacia el partido reside, en buena medida, en su apoyo económico a éste y en su trabajo en la tesorería.

En el partido ha habido ciertas resistencias al camarada Lafertte, actual Senador y probablemente el líder obrero más popular de Chile, con tradición grandísima en el proletariado y en las masas chilenas. Estas

²⁷⁰ Amador Pairoa Trujillo (1885-1944). Militante PCCh desde 1931, diputado por Santiago desde 1937 y senador por Curicó, Talca, Linares y Maule desde 1941. Empresario de espectáculos, propietario del teatro “Recoleta” donde se realizaba gran parte de los actos públicos de los comunistas. Organizó y financió la Editorial Antares y fue el creador de los diarios *Bandera Roja* y *Frente Popular*, colaborando también en la fundación de *El Siglo*.

resistencias han sido públicamente impulsadas por los trotskistas. Creo que Lafertte es poco ayudado a superar sus debilidades.

- 2º) Realizar un trabajo de capacitación teórica. Este trabajo no ocupa el lugar debido en la actividad de nuestro partido. El trabajo de educación de los cuadros obreros, y de reeducación en el marxismo-leninismo de los cuadros intelectuales, ha sido tradicionalmente muy pequeño. El partido, que arrastra muchos años de tradición oportunista de derecha, bajo la opresión de las directivas ajustadas a la línea de Guralsky y Sinani²⁷¹, ha pasado por momentos de agudo sectarismo izquierdista, semitrotskista.
- 3º) Una seria verificación del comportamiento de los cuadros en la policía y la aplicación al respecto de las resoluciones de la Comisión Internacional de Control. Vega, que no ha resistido las torturas de la policía y ha denunciado a representantes de organismos internacionales, es actualmente, y por segunda vez, diputado. Contreras²⁷², carretonero de Valparaíso, ocupa un puesto responsable en la organización del partido de esta ciudad. (Sobre estos hechos he pasado informe a la Camarada Blagoeva²⁷³). El Secretario de la Juventud Comunista chilena concurrió a la Conferencia de la Juventud de la Argentina. Al regresar, fue detenido e hizo declaraciones y delaciones ante la policía argentina, de acuerdo a una carta recibida aquí por el camarada Torres²⁷⁴.

²⁷¹ Sinani, seudónimo de G.B. Skalov (1896-1940). El último jefe del Lender-Secretariado Latinoamericano hasta la disolución de estas estructuras. Oficial del Ejército ruso, en campaña para el momento de la revolución, de orientación menchevique, participó en los ejércitos blancos hasta 1919, cuando se unió a los bolcheviques y al Ejército Rojo, destacándose militarmente en las campañas de éste en Asia Central. Llegó a ser miembro del CC del PC de Turquestán. En los años 20 se desempeñó como consejero militar en China y como Director del Instituto de Estudios Orientales en Moscú. Se tituló de la Facultad Oriental de la Academia del Ejército Rojo y se desempeñaba en la dirección de inteligencia militar. En 1930 fue destinado al Komintern, donde fue integrado al Lender-Secretariado Latinoamericano, llegando a ser su jefe. Participó activamente en la preparación de todos los proyectos del Komintern para América Latina, en especial de la insurrección de 1935 en Brasil. Durante el Gran Terror fue expulsado del PCUS y arrestado. Murió en el *Gulag* en 1940. Cabe destacar que el nombramiento de una persona considerada especialista en temas orientales, y en China en particular, para dirigir asuntos latinoamericanos en Komintern, no fue casual, sino que obedecía a la visión de la tipología de los procesos revolucionarios en la región. Tampoco es casual la selección, para este cargo, de un “especialista militar”, con experiencia tanto en Asia Central como en China. A propósito, el mismo seudónimo de Skalov –Sinani– alude al país de sus preferencias.

²⁷² Víctor Contreras Tapia (1906-2006). De origen campesino, trabajador salitrero, en su adolescencia, militante del PCCh desde 1923, trabajador de transporte y dirigente sindical en Valparaíso, Alcalde de Tocopilla por el Frente Popular, posteriormente Diputado y Senador por el PCCh hasta 1973. Siendo Senador, seguía viviendo en su casa de siempre en la población Dávila de San Miguel, lugar donde volvió, a su retorno del exilio en los noventa.

²⁷³ Stella Blagoeva, presidenta de la Comisión Internacional de Control del Comité Ejecutivo de la Internacional. Todos los casos de denuncias en contra de los dirigentes kominternianos, todos los despidos y arrestos en Moscú de los funcionarios kominternianos pasaban por sus oficinas.

²⁷⁴ Torres, seudónimo de Luis Víctor Sommi. De acuerdo a este informe, el aparato del KIM en Moscú se enteraría post-factum de la expulsión de Hernández Parker. Es decir, la decisión habría sido tomada en Santiago.

En consecuencia, creo que la venida de la delegación del partido chileno debe ser utilizada:

- a) Para verificar la composición de las direcciones del partido en los diversos escalones, del punto de vista de su composición social, de la antigüedad y la biografía de cada uno de sus componentes y especialmente, del comportamiento de éstos ante la policía. Lo mismo con relación al bloque parlamentario, dirección de las fracciones sindicales, estudiantiles, etc.
- b) Para trazar un plan de trabajo de capacitación teórica.
- c) Para tomar medidas con respecto a la aplicación, en Chile, de las resoluciones de la Comisión Internacional de Control, en lo que se refiere al comportamiento frente a la policía.

(firmado) Bernard

RGASPI, 495.17.270, págs. 6-7.

Idioma original: español.

38. PROPOSICIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE TRABAJO CON LA DELEGACIÓN CHILENA, ELABORADAS POR “HORACIO”.

13.08.1937

13 de agosto de 1937

PROPOSICIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE TRABAJO CON LA DELEGACIÓN CHILENA

Antes del arribo de la delegación y de los materiales que el PC chileno debe aportar, la preparación de la discusión no puede tener más que un carácter provisorio, dado que después del VII Congreso de la IC, *aquí no se ha recibido ninguna información directa del partido y casi ningún material.*

Creo que lo decisivo, por ahora, son dos cosas que hay que obtener:

- 1) una buena composición de la delegación.
- 2) aporte por la delegación de los materiales imprescindibles.

Sobre la composición de la delegación, creo que, además de los camaradas Contreras y Lafertte, debe venir otro camarada que quedaría después como representante. Ese camarada deberá ser uno de los mejores cuadros obreros del partido, capaz de opinar con independencia sobre la política y el estado del partido, y capaz de aprovechar de las discusiones y de su trabajo cerca del CE de la IC, para su desenvolvimiento y para estar en condiciones de jugar luego un papel mayor en la dirección del partido.

Sobre los materiales

Los camaradas deben traer datos muy concretos sobre el desarrollo y el estado actual del partido, de sus organizaciones, de los cuadros, de la actividad del Partido. Los mismos datos, lo más completos posibles, sobre el P. Socialista y demás del Frente Popular, así como de los partidos del Gobierno y de los nacistas. Datos sobre las fuerzas trotskistas. Datos sobre las fuerzas, la actividad y los cuadros de los sindicatos. Sobre la juventud y las demás organizaciones de masas. Programas y materiales sobre la estructura económica del país, sobre la situación económica actual, sobre la relación de fuerzas de los imperialismos, incluyendo un mapa geográfico de Chile, que no existe en la IC; sobre el problema agrario, indígena, etc., etc.

Sobre el congreso del partido

En la orden del día del congreso, habría que incluir como puntos especiales, los siguientes:

1. LA SITUACIÓN POLÍTICA DEL PAÍS Y LA LUCHA DEL PC PARA DESENVOLVER EL FRENTE POPULAR. Aquí entraría la política, el programa y la organización del Frente Popular y la plataforma de reivindicaciones del PC, sus relaciones con el PS, lucha contra el trotskismo, etc.
2. EL PROBLEMA AGRARIO. Cuál es la situación en el campo chileno, su papel en la economía del país, las relaciones de clase; y sobre esa base, las reivindicaciones para las diferentes capas trabajadoras del campo y su organización.
3. LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES DE LA CLASE OBRERA Y LA ORGANIZACIÓN SINDICAL. La organización de los no organizados, la vida de los sindicatos, la creación de federaciones o sindicatos por industria. La política sindical del partido.
4. LA ORGANIZACIÓN DEL PARTIDO. Reclutamiento, política de cuadros y educación, la agitación y propaganda, las formas de organización. La fracción parlamentaria, la prensa del partido.
5. Sobre otras cuestiones que puedan ser objeto de estudio y reparación.

Aunque de una manera incompleta, se puede seguir a través de la prensa que llega, la vida política del país, estudiar y documentarse sobre la actitud de los otros partidos, sobre la actividad parlamentaria.

La situación económica del país y las tendencias del desarrollo económico, así como la política económica del Gobierno. Sobre esto, en el país se publican abundantes estadísticas, aunque a la IC sólo le llegan irregularmente.

Comenzar el estudio del problema agrario. Aunque incompletos, hay ciertos materiales. Los camaradas que trabajaban en la ex Academia Comunista, habían reunido materiales sobre el problema agrario y problemas económicos chilenos.

Estudiar el problema de la política internacional chilena y sus relaciones con la influencia imperialista; la formación del llamado “bloque del Pacífico” y sus proyecciones, las diferencias latentes con Argentina.

Horacio

RGASPI, 495.17.274, págs. 16 y 17.
Idioma original: español.

39. NOTAS SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA DE CHILE
ELABORADAS EN EL APARATO DE KOMINTERN
Y ENVIADAS AL PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO,
JORGE DIMITROV
08.1937

[a mano: al compañero Dimitrov
August 1937]

[códigos de archivo corriente
“8”
3151/3/CF 2963.7DEZ.1937
del esp.extracto Chile
7.XII.37

“N entrante 791/6
“20” XII.1937]

CONFIDENCIAL

Hay que considerar los siguientes momentos: a) la profundidad de la última crisis que paralizó casi por completo la producción del salitre, que antes constituía el producto principal de exportación; la situación trágica de los obreros entre los cuales reina la cesantía, la miseria y las epidemias; b) lo complicado de la economía del país. El sector principal que trabaja para el mercado externo es la minería. La extracción de diferentes minerales varía, ora aumenta, ora disminuye. Últimamente se desarrolló la industria ligera; c) la dictadura de Ibáñez (1927-31) facilitó la entrada de capital norteamericano al país, desorganizó y dividió los antiguos partidos políticos; d) el derrocamiento de la dictadura de Ibáñez dio inicio a los movimientos populares amplios: la insurrección de toda la Armada y de una parte del Ejército, acompañada por numerosas huelgas de solidaridad; numerosos golpes de estado y desaparición de la disciplina militar; las clases gobernantes y los imperialistas perdieron la confianza en el Ejército; los 11 días del gobierno de Grove, que se denominaron el gobierno de “la República Socialista”, cuando los trabajadores formaron importantes organizaciones del Frente Popular que llamaron “los sóviets”, con los cuales Grove mantenía las conversaciones. El gobierno de Grove llegó al poder por un golpe de Estado y fue derrocado también por otro golpe de Estado.

En las elecciones de 1932, el Presidente actual, Alessandri, triunfó sobre los candidatos conservadores y sobre Grove. Alessandri tenía tradiciones de izquier-

da y basaba su campaña en las reivindicaciones populares y en la lucha contra el monopolio del imperialismo norteamericano al salitre. Gozó de respaldo de las fuerzas burguesas democráticas y pequeñoburguesas. Pero al llegar al poder, formó una coalición con la derecha, permitió una serie de concesiones a los imperialistas ingleses y americanos y apoyándose en las medidas reaccionarias realizó una política dirigida contra el pueblo.

Inicialmente, formaban el bloque oficialista los partidos Conservador, Liberal, Radical y Democrático. Los primeros son los partidos de los grandes terratenientes y la gran burguesía vinculada al imperialismo –el Partido Conservador es también el partido del clero. Este grupo lo encabeza el Ministro de Agricultura, Ross, instigador de todas las medidas antipopulares y todas las transacciones con el imperialismo. Se apoya en las Milicias Republicanas, una organización armada de 40 mil personas que representa la fuerza de choque de la reacción, destinada a compensar la poca confiabilidad del Ejército –esta organización fue disuelta el año pasado.

El Partido Radical, que obtuvo, en 1932, el mayor número de votos, es un partido de la burguesía industrial, minera y, en parte, agraria que se apoya en los terratenientes del sur del país, pero también en las capas significativas de la pequeña burguesía y los obreros. Este partido tiene tradiciones democráticas y progresistas. A mediados de 1934 abandonó el Gobierno descontento por su orientación reaccionaria.

El Partido Demócrata es un partido pequeñoburgés. De este partido salieron el partido Socialista, después Comunista, y su dirigente Recabarren. El Partido Demócrata abandonó el Gobierno y se unió con el Partido Democrático.

A mediados de 1934, los partidos Socialista, Radical Socialista y el Partido Democrático formaron, junto con los trotskistas –la así llamada “izquierda comunista”–, el Bloque de Izquierda, un grupo parlamentario que en una serie de casos adoptó la postura antiimperialista y realizó propaganda exitosa en el pueblo. Inicialmente, nuestro partido luchaba contra ellos, pero a comienzos de 1935, cuando el PC de Chile empezó la revisión de su posición sectaria, propuso entonces a unirse a este Bloque, para convertirlo más tarde en un Frente Popular, agregando también el Partido Radical. El Partido Socialista, al comienzo estuvo en contra, pero después, bajo la presión popular, tuvo que cambiar su postura. Así se formó el Frente Popular. Los trotskistas al principio lucharon contra su formación, pero después cambiaron su postura y solicitaron admitirlos declarando que “ya que las masas están en las filas del Frente Popular, ellos también se van a adherir para convencer a las masas de su error”. Los Partidos Radical, Radical Socialista y el Partido Democrático, a su vez, se adhirieron al Frente Popular. Se adhirió también la Confederación Chilena del Trabajo. La derecha radical trata de eliminar el Frente Popular, impidiendo su formación orgánica. Está funcionando un Comité Ejecutivo, donde están representados paritariamente todos los partidos del Frente Popular y la Confederación Chilena del Trabajo.

No conocemos la plataforma concreta de las reivindicaciones del Frente Popular y creemos que esta plataforma no existe. El Frente Popular se denomina

una organización antiimperialista, declara que se propone a llegar al poder por vía constitucional, pero si se lo van a impedir responderá a la violencia con violencia. El Frente Popular está por la libertad del pueblo y el respeto de las creencias religiosas. Realiza campañas antiimperialistas por las reivindicaciones del pueblo y tiene éxito. Sin embargo, no se manifestó *con la claridad suficiente* por el régimen democrático y esta circunstancia, junto con las habladurías trotskistas sobre la dictadura del proletariado, se utiliza por la derecha para acusar al Frente Popular de preparar un régimen dictatorial. El Frente Popular abusa de la fraseología izquierdista.

El Partido Socialista se formó en 1933, cuando se unieron diferentes grupos aparecidos después de la caída de Ibáñez. No es homogéneo por su composición ni por su programa. Agrupa a los social reformistas y los obreros cercanos a nuestro partido —algunos ex militantes del PC—, ex anarquistas, sin embargo, prevalecen elementos pequeñoburgueses izquierdizados, los ex oficiales del Ejército y los miembros de las logias masónicas. Este partido lucha contra la II Internacional y expresa sus simpatías a la URSS. Bajo la influencia del golpismo, en sus primeras declaraciones ignoraba la democracia. Su figura central es Grove, ex dirigente del Ejército que goza de gran prestigio en el pueblo, después de encabezar “la República Socialista”. Últimamente, la fisonomía del Partido Socialista cambió. Los obreros e intelectuales cercanos a nosotros ocupan un importante lugar; es un partido obrero en mayor medida que antes. Está contra el imperialismo y los grandes terratenientes y últimamente se pronuncia a favor de la democracia. Pero sus relaciones con nosotros, por supuesto, empeoraron una vez adheridos los trotskistas (en 1937).

El Partido Radical Socialista es una organización de izquierda que se separó del Partido Radical que perdió a casi todos sus partidarios. El Partido Democrático, a su vez, fue un ramo izquierdista del Partido Demócrata, que más tarde volvió a unírsele, por lo que tuvo que salir del Frente Popular.

Antes de las elecciones en febrero de este año, Alessandri ofreció a los radicales volver al gobierno —Alessandri y Ross mantenían abiertas divergencias. Los radicales plantearon sus condiciones: sacar a los ministros conservadores, restablecer las libertades democráticas, satisfacer algunas reivindicaciones económicas de las masas. El Frente Popular no tuvo una postura clara en este tema y no apoyó al Partido Radical. Alessandri, atacado por la derecha, sin apoyo de la izquierda retiró su propuesta y acusó al Frente Popular y al Partido Radical de no querer llegar a una solución pacífica, no desear colaborar para resolver los problemas del país, etc. La situación dio a los trotskistas un pretexto para sus maniobras e intrigas.

En las elecciones de febrero de 1937 fueron presentados 381.000 votos. Los partidos de gobierno obtuvieron 195.000 y el Frente Popular tuvo 137.800. El resto de los votos se distribuyeron entre los partidos pequeños y el Partido Nacional Socialista.

El Partido Nacional Socialista, fundado en 1933, obtuvo tres escaños, reuniendo 180.000 votos, cuando nuestro partido obtuvo 21.000 votos. El Partido

Nacional Socialista es apoyado por la burguesía alemana afincada en Chile, sobre todo en el sur, y por Hitler. En las provincias sureñas del país hay muchas colonias agrarias alemanas. Los dirigentes del Partido Nacional Socialista de Chile son elementos pequeñoburgueses, el partido se compone de empleados, estudiantes pero también de obreros. PNS lleva a cabo una amplia propaganda demagógica contra el imperialismo norteamericano e inglés y contra los partidos conservadores, y, especialmente, contra el Ministro Ross.

Después de las elecciones, la derecha exigió que el Gobierno llevara a la práctica su programa. Alessandri de nuevo planteó el tema de devolver a los radicales a su gobierno. Los radicales manifestaron estar de acuerdo pero, a su vez, exigieron satisfacer algunas reivindicaciones del pueblo y pactar con el Frente Popular. Los conservadores y los liberales dijeron que no aceptarían la integración de los radicales al gobierno, sin que salieran primero del Frente Popular. El ala derecha de los radicales está de acuerdo. Ahora se trabaja por formar una jugada con los radicales, antes de la salida del Frente Popular del Partido Democrático unificado y los liberales, para sacar a los conservadores del Gobierno. Pero actualmente hay pocas probabilidades que esta jugada resulte.

Nuestro partido declaró que no estaría en contra de que los radicales sean parte del gobierno, a cambio de garantizar las libertades democráticas y satisfacer algunas reivindicaciones del pueblo.

Nuestro partido no trabajó con la energía suficiente para el acercamiento al Partido Socialista, retrocediendo ante las dificultades y considerando que todo marchaba bien, porque manteníamos buenas relaciones con el ala izquierdista del Partido Radical. Al mismo tiempo, nuestro partido mostraba un liberalismo incomprensible en relación a los trotskistas y éste fue el principal error de nuestro partido y del Frente Popular. Los trotskistas fueron aceptados en las filas del Frente Popular y el partido no dio ninguna batalla contra esto. Los trotskistas intervienen desde las tribunas junto con nuestros oradores y el partido no revela sus maniobras divisionistas. A fines del 1935, nuestro partido tuvo la posibilidad de conocer un escrito que contenía las instrucciones de la Conferencia Internacional Trotskista de París. Estas instrucciones proponían luchar por dividir el frente único desde adentro. Nuestro partido dejó de lado este documento. Sin embargo, en el periódico "La Opinión" donde colaboran los militantes de nuestro partido, y PC de Chile tiene alguna influencia, se publican en forma desafiante las invectivas calumniosas de los trotskistas contra la Unión Soviética.

En 1936, se formó la Confederación de Trabajadores de Chile. Se constituyó en un congreso donde participó la Federación Obrera de Chile —adherida a la Profintern Roja—, la Confederación de Sindicatos Legales —que estaban bajo el control del Gobierno— que fue la agrupación sindical más importante del país y muchos sindicatos autónomos. Quedaron fuera de la confederación, sólo algunos pequeños sindicatos anarquistas que integraban no más de 5.000 obreros reunidos en la Confederación General del Trabajo. El segundo Secretario de la nueva Central Sindical es un comunista. En la respuesta a la carta de la Confederación

Nacional del Trabajo mexicana sobre el permiso para Trotski a ingresar a México, la Confederación de Trabajadores de Chile saludó al gobierno mexicano por conceder el derecho de asilo.

El trabajo del partido en el campo siempre fue débil. El partido llevó a cabo la propaganda y realizó las huelgas en el Sur. Encabezó una serie de intervenciones armadas de los campesinos, defendió a los campesinos que ocuparon las tierras fiscales, trabajó exitosamente con los indígenas.

A juzgar por la composición del grupo parlamentario, se puede decir que la política de cuadros del Partido no es buena. Pairoa no es un político muy capaz y además socialmente es un burgués. Vega recibió una amonestación del partido por su comportamiento en la policía.

En 1913, las inversiones inglesas fueron de 331.691.000 dólares y las norteamericanas sólo de 15.000.000 dólares.

Sin embargo, según "South American Journal" en este año las inversiones llegaron a:

Ingleses: 94.543 libras esterlinas.

Norteamericanas: 682.000.000 dólares.

Los Estados Unidos desplazaron a Inglaterra, que antes controlaba la industria salitrera. Las minas de cobre pertenecen al capital norteamericano.

En 1936, Alemania ocupó por primera vez el primer lugar en las importaciones chilenas, gracias al Tratado de Comercio entre Chile y Alemania. En Chile hay 10.861 alemanes nacidos en Alemania. Los alemanes están concentrados principalmente en el Sur –Chile no está dentro de los países adonde se dirige la principal corriente migratoria.

RGASPI 495.20.404 pp. 7-12
Idioma original español.

40. INFORME POLÍTICO DE RAÚL BARRA SILVA²⁷⁵
ENVIADO AL PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA,
JORGE DIMITROV²⁷⁶.
C. 11.12.1937

[nota manuscrita:
Chile
Confidencial
Para comp. Dimitrov]

[Código de archivo corriente:
“10”
13756/3/OF/del esp.
23.XII.1937]

[Timbre: devolver en 20 días]

El bloque gobernante actual es encabezado por don Arturo Alessandri, que por tercera vez ejerce el mandato de Presidente de la República. A comienzos de este mandato, en 1932, Alessandri creó su bloque de gobierno como una combinación nacional de fuerzas políticas. Este bloque lo integraban los representantes de los partidos Conservador, Liberal, Radical y Democrático. Con esta combinación política, el Parlamento aprobó la ley sobre la organización de una corporación nacional para la venta del salitre y el yodo, la ley de renovación de los pagos de la deuda externa, las leyes extraordinarias que anulan todas las libertades democráticas por seis meses cada uno, la ley del impuesto de 2% al comercio. Fue declarada legal la organización de tipo fascista llamada las Milicias Republicanas,

²⁷⁵ Raúl Barra Silva (1906-?) miembro del núcleo dirigente del PC chileno durante la década de 1930, llegó a desempeñarse como Secretario de la Comisión Nacional de Cultura, Prensa y Propaganda en 1939, y como Subsecretario General en 1940. Viaja a Moscú junto a Elías Laferte y Galo González a las celebraciones del vigésimo aniversario de la Revolución de Octubre en noviembre de 1937, permaneciendo con ellos en la Unión Soviética hasta marzo de 1938. En 1940 es el primer director de *El Siglo*; pero durará en ese cargo y en el de Subsecretario General sólo hasta el pleno del Comité Central de ese mismo año, que junto con afirmar la incompatibilidad de la militancia comunista y la pertenencia a la Masonería, critica las “desviaciones de derecha” en que habría caído la dirección encabezada por Carlos Contreras Labarca.

²⁷⁶ El documento se presenta en doble traducción por conservarse en los archivos de la Internacional en su versión rusa, la que fue elevada al Secretario General de la Internacional, G. Dimitrov.

creada y armada en oposición al Ejército y especialmente contra el movimiento revolucionario.

Las divergencias internas, reducidas principalmente a las disputas sobre los cargos gubernamentales ventajosos, se salieron de los marcos del gobierno. Una fracción del Partido Democrático se puso el nombre de Partido Demócrata y junto con los partidos Socialista, Radical y Trotskista integró el Bloque Parlamentario de Izquierda que está en una oposición inconsecuente al bloque gubernamental. Más tarde, al saberse los resultados de las elecciones municipales de 1935, que revelaron la disminución catastrófica de las fuerzas del Partido Radical a causa de su participación en el bloque gubernamental, así como en todas las actividades reaccionarias del Gobierno, el radicalismo también abandonó el Gobierno, pasando a la oposición.

Alessandri formó entonces su gobierno con los elementos de los partidos reaccionarios, el Conservador y el Liberal y con la fracción de los demócratas que permanecieron leales a su política, que conserva hasta ahora la misma fisonomía, sin cambio alguno. La influencia predominante en el gabinete la ejerce el Ministro de Finanzas, Gustavo Ross, un gran millonario, especulador bursátil, muy ligado a los intereses de la banca inglesa y gran simpatizante del fascismo, tratando de imitar sus métodos. Ross es el orientador de toda la política antinacional del gobierno actual, inspirador y verdadero organizador de las Milicias Republicanas. Bajo su influencia se realizan todas las actividades represivas, todas las persecuciones dirigidas principalmente contra el movimiento obrero y el Partido Comunista, los que durante los pasados dos años de este gobierno, de hecho fueron forzados a pasar a la clandestinidad. Se puede decir que en su persona se concentra todo el odio del pueblo, su nombre simboliza la amenaza fascista, por lo que hay que calificarlo el enemigo público N° 1, es decir, el ENEMIGO PRINCIPAL.

Ross se apoya principalmente en los partidos Conservador y Liberal, que son partidos de extrema derecha; su composición social son los burgueses y los terratenientes, con la predominancia de los últimos. Sin embargo, dentro de estos partidos existen fuertes divergencias internas en los temas fundamentales como el imperialismo y el fascismo.

En el Partido Conservador hay una corriente ultrarreaccionaria muy regresiva, que se resiste hasta a las reformas más inocentes y con todas sus fuerzas apoya la política proimperialista del Ministro Ross, que aspira a crear, bajo su dirección, un gobierno totalitario que asfixie todas las libertades públicas. También hay una corriente importante encabezada por el líder Rafael Luis Gumucio, que trata de preservar la democracia y cree que el gobierno totalitario llevaría hacia acontecimientos similares a los de España. Esta corriente apoya algunas acciones prácticas contra el imperialismo y aspira a crear un frente para la lucha exclusivamente contra el fascismo hitleriano y nacional, a raíz de sus persecuciones a los católicos. Esta corriente rechaza abiertamente el apoyo a Ross.

En el Partido Liberal se observa una situación similar. La corriente reaccionaria llamada "manchesteriana" está encabezada por Ladislao Errázuriz, uno de los

terratenedores que más odia el pueblo. Esta corriente apoya a los conservadores ultrarreaccionarios en todas sus actividades antidemocráticas, apoya a Ross, sus defensores más destacados no se avergüenzan de expresar públicamente sus simpatías al fascismo. A la vez, existe también una corriente democrática. Esta, a pesar de tener una fuerza relativamente importante dentro del partido, expresa muy tímidamente su oposición a la política reaccionaria de la corriente manchesteriana. Sin embargo, esta corriente lucha contra Ross, defiende tímidamente los intereses nacionales y es abanderada del constitucionalismo y el desarrollo democrático del país.

Estas divergencias internas no se pueden caracterizar simplemente como oposición causada por los procesos dentro de las filas reaccionarias. Si bien, no podemos decir que están condicionados por las divergencias profundas de principios entre los líderes correspondientes, sí se puede afirmar que son las contradicciones de clase emanadas de la composición social de los partidos que juegan un papel importante.

El Partido Conservador tiene un gran porcentaje de trabajadores, gente del pueblo que está bajo la influencia religiosa del clericalismo, que abarca en Chile el 97% de la población y presiona a sus seguidores a favor del Partido Conservador. El empeoramiento catastrófico de la situación económica, así como las persecuciones, las represiones y las medidas punitivas del gobierno, ayudado por el Partido Conservador contra la lucha de los obreros y la pequeña burguesía —empleados, profesores, comerciantes, etc.—, hicieron entender a esta corriente que los dirigentes de su partido no defienden los intereses populares, sino al contrario, tratan con su inflexibilidad de arrojarlo a la hoguera de una guerra civil. Un grupo dirigente encabezado por Rafael Luis Gumucio, junto con las Juventudes Conservadoras, tratan de encauzar este descontento contra la corriente ultrarreaccionaria.

A pesar de que las contradicciones dentro del Partido Liberal tienen otra base, son de carácter más o menos parecido. Hay un gran porcentaje de agricultores y terratenientes que sufrieron mucho por la crisis económica e insisten en la intervención del Estado en el otorgamiento de los créditos, concesión de facilidades de pago de las deudas, subvención directa a los productos de sus tierras. Los grandes terratenientes protestan contra esta intervención, ya que va en contra de sus intereses. Esta corriente insiste en las medidas de industrialización del agro y en la lucha contra las empresas imperialistas que monopolizan la compra de los productos agrícolas, fijando los precios y concentrando en sus manos la función crediticia para especular con las tasas de interés extremadamente altas.

Tampoco hay que dejar de lado el hecho de que junto con esta corriente, en ambos partidos hay elementos conocidos por sus posiciones y su participación en el gobierno de Ibáñez. Estos, considerando la política pro *yankee* de aquel gobierno, sin duda, actúan en sus partidos influenciados por el capitalismo norteamericano. Este último ve amenazados sus intereses, especialmente tomando en cuenta el tamaño que adquiere el comercio con Alemania, el país que el

año pasado desplazó a EE.UU. del primer lugar en las compras de Chile en el extranjero.

Finalmente, participa en el bloque derechista el Partido Democrático, popular, pequeño-burgués y artesanal en su origen. Sin embargo, especialmente en los gobiernos de Ibáñez y Alessandri, este partido se privó su elemento más sano, llegando a ser en su gran mayoría, el partido de los funcionarios de la burocracia fiscal o elementos que sacan provecho de los altos cargos gubernamentales. Se encuentran, principalmente, bajo la influencia personal de Alessandri. Sin embargo, después del fracaso en las elecciones pasadas, una de las corrientes no degeneradas de este partido propuso unirse con el Partido Demócrata que integra el Frente Popular. Con este objetivo fue realizada una conferencia unificadora de ambos grupos que acordó, por un lado, la salida de los demócratas del gobierno y, por el otro, la salida de los demócratas del Frente Popular, para existir como un partido independiente hasta la conferencia, que tuvo que realizarse el 20 de noviembre, donde se determinaría su orientación política futura. Todavía no tenemos los materiales de esta conferencia, sin embargo, por las informaciones de la prensa, se puede suponer que acuerde ingresar al Frente Popular. Pero hay que tener en cuenta que, incluso si la conferencia acuerda la adhesión al Frente, en este partido quedarían elementos que mantienen estrechos vínculos con la extrema derecha y en el primer lugar, con su principal representante, Gustavo Ross. Está claro que tratarán de transgredir los acuerdos del partido y seguirán colaborando con la derecha. Por supuesto, en estas condiciones son una minoría dentro del partido.

Ya se dijo que, aunque el descontento con el gobierno reaccionario de Alessandri-Ross es grande, este encuentra una expresión muy débil, por un lado, en el Block de Izquierda y, por el otro, en el Partido Comunista, que por su carácter sectario y por no entender las vías de la revolución en Chile se aisló casi por completo de las masas. La baja preocupante de los votos comunistas durante las elecciones pasadas es su confirmación más elocuente.

Sus defectos principales eran: 1) no entender la diferencia entre el movimiento revolucionario de un país imperialista y el movimiento revolucionario de un país semicolonial, oprimido por el imperialismo; 2) no entender la diferencia que existe en el movimiento revolucionario de los países coloniales y semi coloniales dependiendo del grado de su desarrollo por vía capitalista. Incluso, al lanzar la consigna de la revolución agraria antiimperialista, de hecho se orientaba en su política hacia una revolución proletaria, toma y distribución de la tierra y el gobierno soviético.

Estos defectos llevaron a: 1) la formación de un bloque de los terratenientes con el imperialismo; 2) alianza de la burguesía y los terratenientes en defensa contra el extremismo; 3) separación del partido de sus aliados condenándolo sufrir los embates de la reacción en soledad, sin defensa alguna.

Esta posición incorrecta de nuestro partido dio los siguientes resultados: 1) nuestra posición errónea del establecimiento del Frente Popular, sólo desde

abajo, causó el éxito del trotskismo que nos acusó del sectarismo y divisionismo, formó un bloque de izquierda con los partidos pequeño-burgueses que son sus orientadores ideológicos; 2) nuestro desdén por los sentimientos nacionales y, en general, nuestro desprecio por la nacionalidad causó el crecimiento del nazismo, que surgió utilizando el nacionalismo demagógico exigiendo el restablecimiento de las tradiciones patrias y, de esta manera, ganando una gran influencia en la pequeña burguesía y la clase obrera; 3) nuestra resistencia al apoyo de las exigencias de las capas medias y consideración de los intereses de la burguesía oprimida por el imperialismo causó la formación de un Partido Socialista que planteó estos temas desde un punto de vista más correcto que el nuestro, convirtiéndose ahora en un partido de masas y quitándonos la influencia en grandes capas que antes simpatizaban con nuestro partido.

Después de la Conferencia Latinoamericana que se realizó en Moscú, en 1934, a Chile llegaron los compañeros que deberían plantear ante nuestro partido la necesidad de cambiar su línea incorrecta y darle una orientación clara hacia el movimiento amplio del Frente Popular y la unidad, en todas las áreas del trabajo. El partido se planteó dos objetivos: la unidad popular y la unidad sindical. Lo primero se abordó principalmente planteando las conversaciones con el Partido Socialista, que fueron rechazadas por este último. Lo segundo, por vía de la participación en la central de los sindicatos legales organizada por los socialistas y trotskistas, para desplazarnos definitivamente del escenario sindical. En el congreso de Valparaíso, en junio de 1935, nos pronunciamos en contra del postulado socialista-trotskyista sobre el establecimiento de la unidad desde arriba y después de una larga lucha en las organizaciones de base pudimos, por fin, organizar y realizar a fines del 1936 un congreso de la unidad sindical, donde fue realizada la unidad del proletariado chileno.

En este congreso participaron cerca de 500 delegados, representando aproximadamente 200.000 obreros, incluidos los 150.000 organizados. Asistieron los representantes de las industrias del salitre, cobre y carbón, los lavaderos de oro, los representantes de industria manufacturera, transporte, empleados, profesores, obreros de construcción, leñadores y ganaderos. Se reunieron organizadamente, a escala nacional, por ramas de producción, la Federación Metalúrgica, la Federación de Construcción, la Federación de Panaderos, Colegio de Profesores, Sindicato de Empleados Particulares. Estos últimos, en el período previo al Congreso Nacional realizaron su unificación correspondiente por ramo de producción.

A pesar de que la realización del congreso y la formación de una central única del proletariado son pasos muy importantes, desde el punto de vista de unidad sindical, donde participó la central llamada Confederación de los Sindicatos Legales, dirigida por los socialistas y trotskistas y la Federación Obrera de Chile, dirigida por los comunistas, igual hay todavía muchos defectos que se deben corregir. Primero, este centro abarca sólo la menor parte de la clase obrera chilena. En diferentes sectores productivos chilenos, incluida la minería, trabajan 700.000 trabajadores; en la agricultura trabajan 230.000 obreros agrícolas y

140.000 inquilinos. Segundo, una gran parte de los afiliados, a causa de deficiente trabajo de la Confederación, pueden considerarse sólo como afiliados formales al congreso, a su central sindical. No se realizan campañas de organización de los no organizados, por afiliación de los obreros agrícolas, y en primer lugar, por la movilización de la clase obrera en torno de sus reivindicaciones.

Nuestro avance político fue muy difícil. Varias veces nos negaron el ingreso al bloque de izquierda, por lo que teníamos que ingresar por separado a las organizaciones provinciales del bloque, las que nosotros mismos teníamos que crear, ya que o, bien, se disolvían o, bien, no se reconocían por los dirigentes superiores, los que trataban por todos los medios, de aislarnos del movimiento popular con las insinuaciones y presión de parte de los trotskistas.

La muerte de un senador del Partido Radical fue la causa de una gran manifestación de masas en el cementerio, donde nuestro partido explicó ante 70.000 personas, nuestra política de la unidad del pueblo. A la vez, el cargo senatorial vacante nos dio la posibilidad de postular una candidatura del frente único, en persona de uno de los dirigentes del Bloque de Izquierda, un conocido periodista. Esta candidatura, a pesar de la resistencia de parte de los socialistas fue aceptada por el pueblo, formando un frente popular con participación del Bloque de Izquierda, nuestro partido y parcialmente el Partido Radical. Esto nos abrió las columnas de los periódicos de izquierda y la posibilidad del trabajo legal de nuestro partido. Se realizaron las elecciones, donde perdimos por una pequeña diferencia de votos por cohecho y engaño, pero este movimiento fracasó por las maniobras de los socialistas y los trotskistas.

El VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista y el cambio de nuestro Secretario General nos abrieron los ojos, permitiendo ver los errores sectarios que cometió nuestro partido y que impidieron la formación del Frente Popular. Nuestro principal error fue la aspiración de crear el Frente Popular para la lucha contra el imperialismo y terratenientes, en conjunto, sin entender el hecho de que entre ellos hay una gran mayoría que sufre la opresión económica del imperialismo y que temporalmente puede participar en la lucha de liberación nacional. Nuestro segundo error fue resistir la participación, en el Frente Popular, de los elementos que alguna vez participaron en los gobiernos dictatoriales del pasado, los que lucharon enérgicamente contra el gobierno, sufriendo las persecuciones, por lo que gozaban de una gran influencia dentro de sus partidos.

Al corregir estos errores logramos, después de una huelga masiva de 50.000 obreros luchando por sus reivindicaciones económicas, crear el Frente Popular para la lucha contra el imperialismo y la camarilla de la traición nacional. Esto nos permitió paralizar la avanzada reaccionaria de Alessandri, rechazando en el Parlamento una ley con la que, por tercera vez, se hizo el intento de anular las libertades públicas.

El Frente Popular consta de: el Partido Radical, formado de algunas capas de la burguesía industrial y minera, algunos terratenientes, amplias capas de la pequeña burguesía y algunas capas de obreros. Este partido tiene grandes tra-

diciones democráticas, fue el partido más fuerte en las elecciones y varias veces participó en el gobierno. El ala izquierda, separada del Partido Democrático, que tiene 9 Diputados y 3 Senadores. Por su composición social es pequeño-burgués con gran influencia en los campesinos del sur e indígenas. El Partido Socialista, fundado en 1933, reuniendo todos los grupos que se denominaban socialistas con la base social pequeño-burguesa, con fuertes raíces en la clase obrera, una importante influencia entre la oficialidad joven y clases del Ejército. Su líder y dirigente es Grove, ex oficial de las FF.AA., que ganó la popularidad por el golpe de Estado de 4 de junio de 1932, donde participó en el bloque de gobierno y adoptó una serie de medidas puramente formales que aumentaron las simpatías del pueblo. El partido tiene una línea ideológica muy confusa por la diversidad de sus integrantes, que son una mezcla de anarquistas, excomunistas, simpatizantes de los fascistas y una fuerte corriente que busca una orientación marxista. Aunque su programa contiene la lucha contra el imperialismo, esta ocupa un segundo lugar. En general, el programa es muy confuso. Su principal método de acción son conspiraciones militares, con las cuales trata de llegar al poder. Después, con ayuda de los trotskistas, los que utilizando nuestro sectarismo supieron convertirse en los dirigentes ideológicos del Partido Socialista, este empezó a penetrar fuertemente al sector sindical, lo que dio el gran peso dentro del partido a la masa obrera, mientras sus dirigentes seguían siendo pequeños burgueses. Su programa fue revisado, causando una serie de disputas entre la corriente que está bajo la influencia de nuestra crítica y desea la orientación revolucionaria de su partido y la otra corriente, influenciada por los trotskistas, que lo inclina a las posiciones separatistas antiunitarias. En su último congreso, después del ingreso de los trotskistas, su dirección ocupó una posición contraria al Frente Popular y al Partido Comunista. Con este pretexto fueron expulsados algunos elementos sanos de obreros e intelectuales que insistían que la dirección del partido dejara las posiciones contrarrevolucionarias del trotskismo. Participan también en el Frente Popular, los partidos Radical Socialista y Liberal Democrático, que se separaron de los partidos Radical y Liberal. Los trotskistas se formaron en la base de los grupos expulsados del Partido Comunista, que al principio de 1933, acordaron organizarse como partido bajo el nombre de La Izquierda Comunista y “la Sección Chilena de la IV Internacional”. Aprovechando nuestros errores sectarios, con la tolerancia y apoyo del Gobierno supieron influir en algunas capas obreras que utilizaron para luchar contra el comunismo, contra la Internacional Comunista y contra la unidad de la clase obrera y del pueblo. Y, finalmente, el Partido Comunista, promotor del Frente Popular.

El Frente Popular desarrolló un programa de 32 puntos que recogen algunas de las más importantes reivindicaciones de las masas. Se planteó el tema de la defensa de las libertades públicas, la lucha contra las concesiones y privilegios del imperialismo, sobre las medidas en defensa del comercio e industria nacionales, las exigencias salariales y la reforma de las leyes sociales vigentes, las medidas para el crecimiento cultural y la educación, y algunas tímidas evocaciones de la

reforma agraria. A decir verdad, el programa del Frente Popular, a pesar de su volumen relativamente grande, es extremadamente superficial, confuso, contiene más bien la lista de problemas que propuestas de sus soluciones. Peor aun, hasta ahora queda sólo en papel.

La estructura del Frente Popular fue desde el inicio muy estrecha. Los trotskistas que hicieron todos los esfuerzos para impedir la creación del Frente Popular se vieron obligados a ingresar para socavarlo desde dentro o paralizar su labor. Pudieron convencer a los socialistas, demócratas y radicales que la formación amplia del frente, como lo propuso nuestro partido, sería beneficiosa sólo para los comunistas que aspiraban a conquistar las organizaciones de base de los partidos aliados. Por esta causa fue creada la estructura que, por su complejidad, impide la amplia participación del pueblo en el Frente Único. Adjuntamos el programa y la estructura del Frente Popular acordados por el Comité Ejecutivo y las proposiciones de nuestro partido.

Después de su formación, el Frente Popular dio su primera batalla y logró el primer triunfo en las elecciones complementarias de una de las provincias del sur, logrando el cargo de senador para un miembro del Partido Radical, un gran terrateniente de este país. Su triunfo cambió la correlación de fuerzas entre la derecha y la izquierda. Por medio del Partido Radical, Alessandri propuso que el Frente Popular forme parte del Gobierno. El Frente Popular decidió aceptar esta proposición bajo las siguientes condiciones: restablecer en sus puestos de trabajo a todos los obreros, empleados y profesores despedidos por las causas políticas y sociales; establecer amplias libertades democráticas, bajar los precios de los artículos de la primera necesidad; sacar de sus cargos a los conservadores y a Ross. Alessandri aceptó todas las condiciones excepto la salida de Ross. Aunque nuestro partido decidió, después de una gran discusión aceptar la propuesta de Alessandri, aquella no se realizó, ya que la oportunidad se perdió. Quedó vacante otro puesto de senador y esta vez el Frente Popular perdió por la intromisión de los derechistas del Gobierno.

Alessandri invitó a los radicales al Gobierno exigiendo, esta vez, su salida del Frente Popular. El presidente del partido llegó a un acuerdo con el ala derecha del radicalismo, celebró con Alessandri un acuerdo secreto de la salida de los radicales del Frente Popular dentro de un mes, a cambio de su participación en el Gobierno. El radicalismo se integró al Gobierno recibiendo tres cargos secundarios: dos de ellos fueron entregados a los partidarios sinceros del Frente Popular y uno, a un radical de derecha. Su programa podría ser realizado sólo en su parte mínima y desencadenó una lucha encarnizada, dentro del Gobierno, de parte de los ministros derechistas que aspiraban a desacreditar el radicalismo y los que trataban de hacer un gobierno progresista. Incapaces de lograr la salida del radicalismo del Frente, los derechistas publicaron los acuerdos secretos, por lo que dos ministros partidarios del Frente Popular tuvieron que dimitir, se exigió la dimisión del presidente del partido. En sus asambleas, el Partido Radical realizó una votación general que ratificó su adhesión al Frente Popular. La

derecha radical busca dividir el partido, para lo que acordó, apoyándose en la mayoría de los senadores del partido y en contra de la decisión de su directiva, la participación de tres de sus representantes en el gabinete.

En estas condiciones, el Frente Popular llegó a las elecciones generales al Congreso. El Frente Popular, a causa de la división de los radicales, no actuó unido por todo el país. Donde estaba unido triunfaba sobre la reacción, donde estaba dividido triunfaba la reacción, principalmente en las regiones agrarias, que fueron abandonadas totalmente por el Frente Popular. Por ello, los partidos de extrema la derecha aumentaron su representación. A su vez, el Frente Popular, en total, también aumentó su representación. Sin embargo, disminuyó la fuerza del centro que durante todo el período pasado estaba totalmente a lado de la derecha. Los resultados de las elecciones se pueden sintetizar de siguiente manera: el bloque de gobierno bajó de 86 a 75 representantes y el Frente Popular subió de 51 a 62 representantes. Las características más relevantes de estas elecciones son: 1) una importante paralización de fuerzas entre la reacción y el pueblo; 2) el Partido Nazi (fascista) de 76 candidatos postulados sacó 3, obteniendo por primera vez la representación parlamentaria; 3) el Partido Socialista aumentó su representación de 5 a 17 diputados, recibiendo en total 38 mil votos; 4) el Partido Comunista aumentó su representación de 2 Diputados a 6 Diputados y 1 Senador, recibiendo 27 mil votos en total; 5) los trotskistas bajaron su representación de 1 Senador y 1 Diputado a 1 Diputado, recibiendo, por todo el país, 2.500 votos.

Después de las elecciones, los partidos Radical y Socialista convocaron sus congresos, que aprobaron por completo el Frente Popular. Los radicales de derecha aceptaron disciplinadamente la posición del partido y salieron del Gobierno. Los socialistas proclamaron la candidatura de Grove a la presidencia y acordaron inscribir a los trotskistas individualmente.

La convocatoria del nuevo congreso fue la causa del agravamiento del debate político durante el cual se expresaron las divergencias internas en la derecha. Nuestro partido planteó la necesidad de crear un bloque democrático que a base de un programa mínimo de la lucha contra el imperialismo y el fascismo por la democracia podría atraer a las corrientes progresistas, dentro de los partidos Conservador y Liberal, hacia las acciones conjuntas con el Frente Popular.

EL PARTIDO COMUNISTA: SU TRABAJO Y SUS ERRORES

En general, nuestro partido hizo grandes progresos y logró serios éxitos casi en todos los frentes del trabajo. Aunque no existen estadísticas exactas, se puede considerar que tiene cerca de 8.000 militantes. La cantidad de sus votos aumentó de 5.000 mil durante las elecciones del 1932 a 27.000 en 1937. Su influencia aumenta sobre todo en la clase obrera, de la que provienen el 75% de militantes.

Por ello, los obreros tienen el peso principal en su dirección: de los 16 miembros del Comité Central, 13 son obreros.

Sus principales áreas del trabajo son:

a) Alianza Libertadora de la Juventud

De acuerdo de la resolución del VI Congreso de ICJ, nuestro partido empezó la creación de un amplio movimiento de los jóvenes trabajadores y estudiantes de Chile. Con el apoyo de las Juventudes Comunistas se dirigió a las juventudes de otros partidos integrantes del Frente Popular, con la llamada de formar un organismo llamado Alianza Libertadora de la Juventud, para crear a futuro una organización única de toda la juventud antiimperialista y revolucionaria de Chile. Participan en la Alianza: las Juventudes Socialistas, las Juventudes Radical Socialistas, las Juventudes Democráticas, las Juventudes Comunistas. Los trotskistas no fueron aceptados. Su programa consiste en la defensa de los derechos de la juventud; temas de la cultura, salud, educación, derechos políticos, etc.; y apoyo de la lucha por la liberación nacional, contra el imperialismo y el fascismo, encabezada por el Frente Popular. Su formación despertó un gran entusiasmo en la juventud, desde un comienzo se observaba gran crecimiento de sus filas. La integró también una organización que tiene su uniforme propio y se llama "Los jóvenes guardias", con múltiples clubes deportivos, talleres literarios, artísticos musicales, etc. y con los grupos organizados en las fábricas, en los barrios, en las poblaciones y comunas. Se denominan líderes de la lucha por la independencia de Chile. Hace poco, el 18 de septiembre de este año, se celebró en Santiago su primer congreso nacional donde se reunieron más de 400 delegados. En el congreso sucedió el ingreso definitivo de la Juventudes Radicales, las Juventudes Evangélicas, además de las organizaciones fundadoras. Las Juventudes Socialistas, que salieron de la Alianza mucho antes del congreso, participaron en este y firmaron un pacto de unidad de acción en la lucha por el programa de la Alianza. El congreso acordó enviar a España una delegación de 12 representantes de la juventud. La Alianza Libertadora de la Juventud tiene 20.000 afiliados.

A pesar de importantes éxitos en el trabajo de la juventud, nuestro partido no supo seguir con suficiente atención el trabajo de unificación de la juventud, permitiendo la disolución antes de tiempo de las Juventudes Comunistas, para ingresar a la Alianza Libertadora de la Juventud. Aunque sus miembros formalmente ingresaron al partido, de hecho por una enorme falta de entendimiento del trabajo juvenil que existe en todos los niveles del partido, los miembros de las JJCC siguieron siendo tales. Cambiaron solamente de nombre, pero de hecho conservaron su organización como JJCC, lo que dio a la disolución un carácter de maniobra a los ojos del resto de los aliados.

La Alianza Libertadora de la Juventud planteó a futuro crear un movimiento juvenil, por lo que se dirigió a la juventud católica, donde se puede realizar un gran trabajo.

b) Liga de la defensa de los derechos humanos

Realizando los acuerdos del VII Congreso, nuestro partido unió el Movimiento de la Ayuda y la Defensa de las Víctimas de la Reacción con la Liga de Defensa de los Derechos Humanos. Esta organización que integran MOPR, el Socorro Socialista, tiene también como miembros colectivos a los partidos del Frente Popular, Alianza Libertadora de la Juventud, sindicatos, sociedades mutuales, organizaciones evangélicas, etc. Tiene comités organizadores en las importantes ciudades del país, en su dirección participan destacados personalidades democráticas del país. Logró grandes éxitos en liberación de los presos por las últimas luchas y promulgación de la Ley de Amnistía.

Actualmente se orienta a nuevas formas de trabajo que le permitan ampliar las esferas de su actividad. Estas formas se van a precisar en un anexo a este informe.

c) Movimiento de ayuda a España

Por la iniciativa de la Liga de la Defensa de los Derechos Humanos fue creado el primer Comité Chileno de Ayuda a España. Su primera tarea fue la centralización y la organización de la ayuda, bajo la consigna de envío a España de un barco con productos alimenticios. Hasta ahora se pudo enviar sólo 20.000 tarros de leche y 50.000 francos en medicamentos. Sin embargo, los recursos reunidos por el Comité son de 300.000 pesetas [así en el texto] chilenas –cerca de 330.000 francos– junto con una suma mucho más significativa reunida en la comunidad hispana y la ayuda de los sindicatos, enviada directamente a la Embajada de España que están fuera de nuestro control.

El 12 de octubre, el Comité realizó el Congreso de todas las organizaciones de ayuda a España existentes en el país. La inauguración del Congreso fue acompañada con la manifestación de 30.000 personas donde participaron los personajes más destacados del país.

d) Trabajo entre mujeres

Tuvimos la idea de convertir la organización femenina antigua de carácter claramente comunista en un movimiento amplio de las mujeres de Chile. Para ello creamos, junto con las mujeres socialistas, independientes y simpatizantes de otros partidos del Frente Popular, un movimiento por la emancipación de la mujer que tiene 500 integrantes en Santiago y cerca de 200 en provincias. Edita una revista mensual de 3.000 ejemplares y realizó hace poco su congreso, donde fueron representadas principales ciudades del país y donde participaron varias organizaciones independientes y religiosas. En el Congreso fue elegido un consejo ejecutivo de 13 miembros, entre ellos 5 comunistas –3 obreras y 2 intelectuales.

Su programa es extremadamente sectario. De parte de las comunistas se nota una clara resistencia al establecimiento de los contactos con las mujeres católicas,

a través de las líderes bajo cuya influencia se encuentran. No quieren entender que incluir al programa los puntos que excluyen a las mujeres católicas significa impedir el crecimiento del movimiento.

e) Trabajo campesino

Se puede decir que Chile es un país preferentemente agrario. El 41% de su población vive en el campo. Además de 230.000 trabajadores agrícolas y 104.000 inquilinos hay también 120.000 campesinos pobres que poseen menos de 50 hectáreas, 16.000 campesinos medios con 50 a 200 hectáreas, 9.000 campesinos ricos con 200 a 5.000 hectáreas y 568 terratenientes que tienen más de 5.000 hectáreas de tierra.

El régimen de la tenencia de la tierra se caracteriza por la existencia de los grandes latifundios. Cuando 136.000 campesinos pobres y medios tienen en total 2.800.000 Ha, 568 terratenientes concentran 17.000.000 Ha. Tratándose del valor de los terrenos, tenemos las mismas características: el 6% de los terratenientes concentran el 81% del valor total de la tierra cultivable en Chile.

Sin embargo, se puede decir que el trabajo del partido, en esta gran masa que significa un porcentaje tan importante de la población del país, hasta hace poco era igual a cero por su poco significado y la mínima atención que prestaba el partido al trabajo que había que realizar en realidad. Los resultados de las elecciones recién pasadas son una mejor muestra de ello: de los 6 Diputados que sacó nuestro partido, todos son por las regiones industriales; de 27 mil votos obtenidos el 90% corresponde a los centros industriales.

Nuestro enorme atraso en este frente se explica, en primer lugar, por los viejos resabios de sectarismo en nuestro partido. Seguimos usando en el trabajo en el campo, las viejas formas de creación de los comités campesinos, que tienen una vida raquítica ilegal y se integran casi exclusivamente por los comunistas. Hasta ahora, no se entendió que no se puede enfocar los problemas del agro sólo desde el punto de vista de los trabajadores agrícolas y los campesinos pobres, sino que también hay que plantear los problemas de los campesinos y agricultores medios que influyen decisivamente al resto del campesinado.

A pesar de que nuestra conferencia, realizada en octubre de 1936, adoptó la resolución sobre el fortalecimiento del trabajo bajo nuevos principios, estos acuerdos fueron publicados solamente en abril del año siguiente, cuando el Buró Político retomó el tema, adoptando algunas medidas como editar un periódico campesino, designar un encargado del BP para este trabajo. El país fue dividido en 5 zonas con los comités distritales para realizar este trabajo. Sin embargo, a pesar de estas resoluciones, el trabajo sigue atrasándose y no se nota ningún progreso serio.

f) La prensa

Nuestro partido edita, en Santiago, un diario de la tarde que se llama "Frente Popular" con el tiraje de 10.000 ejemplares. Es muy bien recibido por el público.

En Iquique se edita dos veces a la semana un periódico del mismo nombre, con el tiraje de 2.000 ejemplares; en Talca sale un semanario: “La Voz del Campo”; en Concepción, un semanario bajo el mismo nombre: “Frente Popular”, con el tiraje de 2.000 ejemplares. El Comité Central edita una revista política de nombre “Orientación”, con el tiraje de 4.000 ejemplares. En Antofagasta y Tocopilla salen muy irregularmente los periódicos “La Ruta” y “El Machete”, de muy poco tiraje. El Comité Central edita, además, periódicamente, un boletín interno donde se publican las resoluciones sobre los trabajos más importantes.

g) El trabajo parlamentario

El trabajo de nuestra fracción parlamentaria adolece de muchos defectos, sobre todo en los proyectos que reflejan las reivindicaciones de las masas y que podrían ser un factor serio de su movilización. En este sentido, estábamos a la cola de algunos otros partidos cuyos proyectos solamente tuvimos que apoyar, a pesar de poder postularlos por nosotros mismos. Además del proyecto enviado por nuestro Secretario General sobre el pago de impuestos del ingreso recibido por los campesinos de acuerdo con los ingresos de los obreros salitreros, el proyecto de nuestro compañero Vega, sobre las modificaciones del Código Laboral y el proyecto de nuestro compañero Guerra, en defensa de los trabajadores del transporte motorizado, nuestro partido no puede señalar ningún otro trabajo en esta área durante los cuatro meses del funcionamiento del Parlamento. Sin embargo, nuestro partido se destacó en los debates de carácter político en ambas Cámaras, utilizándolas como la tribuna de orientación política y entregando la orientación al resto de los partidos del Frente Popular.

Al contrario, su actividad extraparlamentaria fue bastante animada: las salidas diarias a diferentes regiones del país, concentración de las fuerzas e intervención del partido, participación en las huelgas, ayuda a los obreros durante los conflictos, etc.

Resumiendo, se puede decir que nuestro partido no utilizó suficientemente el Parlamento para demostrar que los comunistas no solamente protestamos contra las medidas reaccionarias del gobierno sino proponemos las soluciones para mejorar las condiciones de vida del pueblo y defender los intereses del país.

h) El trabajo municipal

Por insuficiente que fue nuestro trabajo parlamentario, más insuficiente aún fue el trabajo municipal, porque nuestro partido carece de un programa claro en este sentido. La falta de preparación política de nuestros miembros de las municipalidades les impedía desarrollar siquiera un trabajo municipal modesto, a pesar de tener 7 miembros en diferentes municipalidades del país.

i) La lucha contra el trotskismo y la provocación

Está claro que los trotskistas representan en Chile el mismo papel de provocadores al servicio del fascismo que representan en el escenario internacional. Su posición de ingresar al Frente Popular sólo para destruirlo desde adentro no admite duda alguna. Más tarde, toda su actividad de socavar el trabajo del Frente Popular, sembrar la desconfianza hacia sus líderes, aumentar las dificultades internas demuestra que trabajan activamente para realizar sus objetivos.

Cuando el movimiento por el Frente Popular se convirtió en imparable tuvieron que ingresar para decir a otros partidos que se trata solamente de una maniobra electoral. Al fracasar en esto empezaron a actuar para privarlo de su carácter amplio y limitarlo sólo a los partidos políticos. Sin embargo, a pesar de su oposición, ingresaron al Frente Popular las fuerzas sindicales y otras organizaciones populares. Su campaña, desde entonces, fue dirigida a utilizar la tribuna del Frente Popular para intervenir en las reuniones públicas, en contra de este movimiento popular. Muchas veces, las masas los hicieron callar por su actividad provocadora, por lo que perdieron casi toda la influencia que tenían en diferentes capas de la clase obrera. Dejaron de editar su periódico, que editaban regularmente durante dos años, perdieron sus locales, hipotecaron su imprenta y sufrieron un fiasco completo en las elecciones. En Santiago, donde su candidato recibió un poco más de 700 votos, nuestro partido obtuvo 3.500; en Valparaíso, su líder Manuel Hidalgo obtuvo 600 votos con el apoyo de los demócratas y nuestro partido obtuvo 6.000 votos; en Concepción, donde gozaban un tiempo de gran influencia, su candidato obtuvo 2 votos, cuando nuestro partido recibía 1.900 votos; en Quinta Normal, único lugar donde ganó su candidato, recibieron 1.100 votos con el apoyo de los socialistas y obteniendo un lugar privilegiado en la lista.

Después de fracasar en las elecciones decidieron disolver su partido y pedir la integración al Partido Socialista que los aceptó de manera individual, con la condición que durante un año no podrían ocupar cargos directivos, según el acuerdo del congreso que en la práctica no se cumplió.

Al ingresar al Partido Socialista lograron una gran influencia en su dirección, desarrollando todas las intrigas posibles para sacar de los cargos dirigentes o expulsar del partido a los mejores elementos del Partido Socialista, que trabajaban a favor del Frente Popular socialista-comunista. Actualmente, asestaron un golpe muy serio al Frente Popular, estimulando y alimentando la inflexibilidad del Partido Socialista en el tema de la candidatura de Grove para la presidencia, tratando así de destruir el Frente Popular.

Nuestro partido no supo desarrollar una lucha enérgica contra el trotskismo. Lo trató, más bien, como a un adversario que se equivoca ideológicamente, pero con el que se puede discutir, y no como un enemigo abierto, una banda de provocadores al servicio del fascismo, un aliado de la reacción que aspira dividir al pueblo y, por este camino, lograr la victoria del fascismo. No supimos utilizar la experiencia internacional y principalmente el papel perverso de los

espías mercenarios de la Gestapo hitleriana, que representaron en la URSS para desenmascarar ante las masas el papel que representan los trotskistas en Chile, que corresponde en nuestro país, al papel de una banda de espías y provocadores aliados del fascismo internacional. No supimos utilizar las lecciones de España, donde ellos, con la misma táctica que utilizan actualmente en Chile, sembraban la desconfianza hacia el Frente Popular y sus dirigentes llevaban a cabo una actividad subversiva en la retaguardia, para abrir las puertas de par en par ante el fascismo. No supimos explicar a las masas que no se puede ver como equivocación el trabajo subversivo para destruir el Frente Popular de los alumnos de los organizadores del asesinato de los líderes del proletariado mundial en la URSS, aquellos que asestaron un golpe por la espalda al Ejército Antifascista en España.

Si nuestro partido supiera desarrollar este trabajo, esta banda de provocadores hace mucho que hubiera dejado de existir como la quinta columna que socava el Frente Popular.

Ningún revolucionario sincero, ningún obrero consciente, ningún simpatizante honesto de la causa antifascista, tuviese las contradicciones ideológicas que tuviese con nuestro partido, no se hubiera arriesgado a demostrar abiertamente su contacto, por mínimo que fuera, con estos agentes directos del fascismo internacional.

Al contrario, en vez de la lucha enérgica contra el trotskismo, los errores principales de nuestro trabajo develan más bien una reconciliación con este. Nuestra subestimación del trabajo campesino, nuestra incapacidad de llevar el Frente Popular hacia el pueblo pasando por encima de las reglas burocráticas, la ausencia de una movilización activa del Frente Popular demuestran que de hecho, hicimos lo que el trotskismo quisiera: socavar el Frente Popular.

Nuestro liberalismo podrido, falta de la vigilancia de clase en las filas de nuestro partido, falta de la lucha ideológica decisiva por la bolchevización del partido son las causas que nos llevaron a esta reconciliación con el enemigo de clase.

j) Elecciones presidenciales

La cuestión de las elecciones presidenciales próximas adquirió el carácter de la determinación de las fuerzas que tiene un significado enorme para el futuro del país. El estado de equilibrio existente hasta ahora entre la reacción y el pueblo, que utilizaba Alessandri se resolverá en las elecciones que tendrán lugar en octubre de 1938. La derecha quiere eliminar todas las normas democráticas, lo que le dará la posibilidad de realizar impunemente el traspaso del país a las manos del imperialismo. Quiere que Chile, internamente, se convierta en un satélite del bloque fascista y económicamente, realice una explotación doble del pueblo. En estas actividades la apoyan fuertemente la reacción y el fascismo internacionales, los gobiernos dictatoriales vecinos, ejerciendo una gran influencia y una gran presión.

Con este objetivo, las capas más reaccionarias de los partidos Conservador y Liberal quieren proponer la candidatura del Ministro de Hacienda, Gustavo

Ross, como un hombre de mano dura, capaz de librar el país del extremismo. Ross, que está actualmente en el extranjero, fue invitado por los gobiernos de Alemania, Italia y Franco para estudiar durante un mes todos estos regímenes. Esta invitación fue aceptada por Ross con mucho gusto. Para lograr el triunfo cuenta con un fondo electoral de 100 millones de pesetas [sic] aportadas por los capitalistas extranjeros, muy interesados en Chile y por los hacendados locales. Su triunfo es el gran peligro que amenaza a Chile.

La única posibilidad de impedir el triunfo de Ross y, a la vez, lograr la derrota de las fuerzas del fascismo en Chile es apoyar la unidad del Frente Popular y lograr acuerdos con todas las fuerzas de derecha contrarias a su candidatura, a excepción del nazismo, para lograr el triunfo de un candidato democrático.

Esta solución, que es la única correcta, se topa con grandes dificultades. El tema presidencial agudizó la tensión existente en el Frente Popular, porque lo trataron de convertir en un arma de destrucción de la unidad del pueblo.

Los trotskistas presionan al Partido Socialista para que este apoye inflexiblemente la dictadura [¿candidatura?] de su líder Marmaduke Grove que publicitaron por todo el país. La derecha radical, por su parte, exige de su dirección el cumplimiento de los acuerdos de su último congreso, que decidió exigir del resto de los partidos del Frente Popular, el derecho preferencial a postular a la presidencia al candidato de sus filas. En esta situación, nuestro partido planteó la necesidad de llamar a un congreso del Frente Popular para elegir democráticamente a un candidato del pueblo para las elecciones presidenciales próximas.

Nuestra proposición fue aceptada por los radicales y, después de una gran resistencia, también por los socialistas. Los radicales postularon la candidatura de Pedro Aguirre Cerda un radical de derecha, el que apoyado por el centro y por una corriente contraria al Frente Popular, pudo derrotar a su competidor del Frente Popular, Juan Antonio Ríos. Los socialistas, en su congreso convocado especialmente, resolvieron aceptar el acuerdo sobre la realización del Congreso del Frente Popular, bajo la condición de representar un tercio de los delegados y que el candidato sea elegido por los dos tercios, lo que sería igual al derecho a veto.

Por el otro lado, los partidarios de Ibáñez, que tienen sus elementos casi en todos los partidos del Frente Popular, se proponen presentar en el Congreso del Frente Popular la candidatura de Carlos Ibáñez, ex Presidente de Chile, candidatura que los socialistas, en su reciente congreso, declararon inaceptable en cualquier caso. Los nazis se apresuraron en postular esta candidatura la que, sin embargo, fue retirada por Ibáñez que declaró que aceptaría ser candidato sólo si lo postulara el Frente Popular.

El Partido Socialista sufrió una división por el tema presidencial. Un grupo de sus mejores elementos, que lucha contra la dirección por sus maniobras contrarias al Frente Popular y exige la expulsión de los trotskistas del Partido Socialista, fue expulsado, acusado de postular la candidatura de Ibáñez. Protestando contra esta expulsión, muchos grupos del Partido Socialista se fueron de sus filas, formando junto con los expulsados, un nuevo partido que se denomina la Unión Socialista, al

que se unieron dos Diputados del partido y siguen adhiriendo nuevos integrantes de diversas partes del país.

En esta situación nuestro partido debe adoptar la siguiente posición: 1) convencer a los socialistas que apoyar a la candidatura de Grove significaría socavar el Frente Popular, porque a) no lo aceptaría el Partido Radical, causando el rompimiento del Frente Popular; b) porque, incluso, en caso de que los radicales partidarios del Frente Popular acepten esta candidatura, hay en el partido un fuerte sector centrista que verá a Grove como extremista y no ayudará a su triunfo; c) porque su nombre es el obstáculo para atraer los sectores de la derecha contrarios a Ross; d) porque un candidato socialista no corresponde a la realidad actual chilena de la lucha por la democracia y por cerrar el camino al fascismo. 2) Convencer a los círculos ibañistas que el nombre de Ibáñez divide al Frente Popular, alejando las capas democráticas que fueron perseguidas en su gobierno. 3.) Lograr que el Partido Radical baje su candidato actual, que se inclina fuertemente hacia el ala derecha del partido, cambiándolo por un candidato moderado que dé las garantías a ambas corrientes dentro del partido, que facilite el acuerdo con las capas progresistas de la derecha y no cause resistencias por parte de ningún grupo del Frente Popular.

[Firma manuscrita R. Barra S.]

[Nota manuscrita en ruso: Recibí 31/XII
Firma ilegible en ruso]

RGASPI 495.20.404 pp. 13-40
Idioma original: ruso

41. CARTA ENVIADA
AL DIRIGENTE COMUNISTA ESTADOUNIDENSE
ALEXANDER TRACHTENBERG²⁷⁷
SOBRE TRABAJO EDITORIAL.
01.12.1937

[Nota al margen en alemán: Gen. Dimitroff]

Confidencial

[Timbre: devolver dentro de 20 días]

[Códigos de archivos corrientes:
175/26. 1. 1938
655 (3) la
del inglés. M.L.
24.1.38]

Chile, 1 de diciembre de 1937

Querido Trachtenberg!

Después de esperar una semana la información sobre el valor de las ediciones y las proposiciones sobre lo que se necesita editar, me entregaron la información sobre el valor de edición de algunos textos. Le comunico esta información, ya que puede servir de base durante sus conversaciones con Lafertte a su regreso.

La edición de los libros de 160 páginas, letra N° 10, 24 kg de papel y 60 kg de papel para la tapa: 12.790 dólares chilenos²⁷⁸.

Lo mismo para los libros de 320 páginas, 24.600 ó 0,0508 dólares para los libros de 160 páginas y 0,098 dólares para el libro de 320 páginas.

²⁷⁷ Alexander Trachtenberg (1884-1966). De origen judío ruso, nació en Odessa, estudió ingeniería y tras obtener la Cruz de San Jorge en la Guerra Ruso-Japonesa, participó en la Revolución de 1905 y emigró hacia Estados Unidos en 1906. Estudió en Yale y se incorporó al movimiento socialista norteamericano. Adquirió la ciudadanía estadounidense y en la década de 1920 se convirtió en un destacado dirigente del Partido Comunista de Estados Unidos, haciéndose cargo del frente cultural. Fundador en 1924 de International Publishers, empresa editorial destinada a la difusión del marxismo y apoyada por Komintern. Fue vigilado por el FBI y sometido a investigaciones parlamentarias y judiciales en 1939 y durante la década de 1950 por sus actividades políticas.

²⁷⁸ La carta original era en inglés, el documento conservado en el archivo viene en ruso. Creemos que se trata de los pesos chilenos y la confusión se produjo por el uso del signo \$ para su denominación.

Aquí, estos libros se venden de a 4 dólares chilenos, lo que en plata americana es igual a 10 centavos. Los libros más gruesos se venden de a 8 dólares chilenos, es decir, 32 centavos americanos. Considerando los gastos de producción de aquí, los libros editados en Chile compiten exitosamente en todos los países de América Latina, con los libros editados en otros países.

Actualmente, nuestra gente controla una imprenta con el capital pagado de 280.000 dólares chilenos y tratan de llevar este capital hasta 500.000 dólares chilenos o 20 mil dólares americanos. Ya editaron una serie de folletos y desde el 1 de septiembre de 1936, editan el diario del Partido “Frente Popular”. Es un logro serio para cualquier partido de los países latinoamericanos. Están desarrollando un plan de trabajo editorial que prometen presentarle. Este plan considera una ayuda de su parte igual a 40% de gastos necesarios. Este dinero se devolverá con libros o de la venta de los libros. [Números y nombres propios subrayados a mano, el párrafo destacado a mano al margen].

Chile tiene una serie de ventajas como centro de distribución de la literatura en toda América Latina. Son las siguientes: es un puerto terminal, lo que permite organizar la distribución de textos para Perú, Ecuador, Colombia, Panamá y Cuba, a través de los marineros, como se hacía antes a través de Nueva York, cuando la Confederación Latinoamericana tenía allí su Buró. [Frase anterior subrayada y destacada al margen con lápiz]. Además, se puede enviar la literatura a Argentina y Uruguay y al resto de los países latinoamericanos por correo. Hay que considerar que la mantención del personal aquí será muy barata y el gasto del personal se podrá cubrir de las utilidades de las ediciones.

Adjunto la lista de cuatro personas que leen en inglés –a excepción de Labarca. Ni siquiera hablé con el secretario del partido sobre la aprobación de la lista, como me lo recomendara Ud. [de aquí hasta el fin de la frase subrayado a mano], ya que quiero salvar mi reputación y la suya. ¿Ud. sabe qué significa divulgar una lista de simpatizantes que de una u otra manera está aprobada por el secretario del partido?

Me quedé aquí sólo por algunos días, de paso, pero tendré que volver y espero elaborar con más detalle el tema de las posibilidades del trabajo editorial, así como la cuestión de la distribución de los textos. Recogeré la información sobre estos temas por si Lafertte vuelve en el futuro próximo. Espero que le ayuden en sus conversaciones.

Mis mejores deseos,
Ric.²⁷⁹

RGASPI 495.20.409 pp. 5-6
Idioma original: ruso

²⁷⁹ El corresponsal de Alexander Trachtenberg le escribe en inglés, como consta de los códigos de archivo corriente del documento. El documento es traducido al ruso en Moscú y se ha conservado en el archivo de Dimitrov, lo que señala la importancia del tema tratado en su momento. El autor no ha sido plenamente identificado. Podría tratarse del comunista venezolano-neoyorkino Ricardo Martínez, emisario de Komintern en Chile en 1935 y que luego actúa como contacto entre el PC chileno y el estadounidense, quien podría conocer a Trachtenberg y hablar inglés.

42. PROPOSICIÓN PARA CREAR UNA ESCUELA DE CUADROS. PROBABLEMENTE 1938

Confidencial

PROPOSICIÓN SOBRE ESCUELA

Nuestro Partido tiene el proyecto de sentar una escuela para la capacitación de los militantes en general y para el desarrollo de sus cuadros más importantes, en el trabajo de masas. Pero dado la falta de medios técnicos, como así mismo la falta de preparación necesaria de nuestros cuadros para poder desarrollar una verdadera educación marxista leninista, proponemos que el Partido Americano, abra en New York una escuela, con enseñanza en español para nuestros países Latino Americanos y que en esa escuela se nos conceda 3 plazas para militantes del Partido chileno, que harían un curso de seis meses en los EE.UU.

El gasto de pasajes y preparación de viaje desde Chile, que es el país más alejado, sería de 400 dollars por hombre, contando el pasaje de ida y regreso al país²⁸⁰.

RGASPI 495.17.283
Idioma original: español

²⁸⁰ A pesar de estar escrito en español, el uso de términos en inglés nos sugiere que su autor (el documento no lleva firma) puede no ser hispano hablante.

43. PROPOSICIONES SOBRE EDICIONES DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. PROBABLEMENTE 1938

Confidencial

PROPOSICIONES SOBRE EDICIONES DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

El Partido Comunista cuenta con dos editoriales, “Panorama” y “Antares”, dedicada una a las ediciones sobre España y la otra a ediciones políticas y culturales.

La Editorial “Panorama” cuenta con un capital de \$25.000, invertidos en títulos ya publicados, que son los siguientes: *Antología de García Lorca; Cuatro meses de guerra civil en Madrid; Madre España; Horizonte Despierto; Romancero de la Guerra Española; Los Intelectuales y el Drama de España; El libro Blanco de la Intervención Italiana en España.*

La Editorial Antares, cuenta con un capital de \$15.000, invertidos en los siguientes títulos: *En la Lucha contra el Fascismo*, de J. Dimitrov; *Resoluciones del 7 Congreso*, *El Gran Viraje*, de Manuilski; *Bajo las Banderas del Frente Popular*, de Wan Ming; *La Constitución Soviética; Como se Vive y se Trabaja en la URSS*, N° 4 y 5; *Balmaceda; Las Fuentes del Arte Griego; Hijuna* (novela), discursos de los camaradas Laferte y Contreras Labarca en el Parlamento.

Para el futuro proponemos el siguiente proyecto del trabajo:

Un plan de ediciones de 12 folletos anuales y 3 libros, distribuidos en la siguiente forma:

1. 6 folletos de una pequeña biblioteca leninista que comprenda las siguientes obras: *Manifiesto Comunista; Imperialismo, última etapa del capitalismo; El Estado y la Revolución; El Extremismo, enfermedad infantil del Comunismo; Fundamentos del leninismo; El marxismo y la cuestión nacional y colonial.*
2. 3 folletos sobre cuestiones internacionales: sobre España, sobre China y sobre materiales del Komintern.
3. 3 folletos sobre las cuestiones del país: discursos parlamentarios, la marcha del Frente Popular, la lucha contra el trotskismo.
4. 3 libros: *Darwin*, de Marcel Prenant; *Sobre el Don Apacible*, de Cholokov²⁸¹; y otro podría ser *Anti-Duhring* de Engels.

²⁸¹ Mijaíl Sholójov (1905-1984), escritor soviético. Autor de las novelas *El Don apacible* sobre la revolución y la guerra civil en una aldea cosaca, y *Campos roturados*, sobre la colectivización. Premio Nobel de Literatura en 1965.

Este plan de ediciones importaría la suma de \$170.000, consultando un tiraje de 10.000 ejemplares para cada título.

Con estas ediciones, nuestro partido podrá ampliar su actual aparato de distribución hacia los países vecinos y con los cuales ya se mantiene un envío de literatura, que son Perú, Bolivia y Ecuador, por la vía ilegal y Colombia legalmente. Nuestra posición de ser el país terminal de las líneas de vapores de la costa del Pacífico, hace que podamos desarrollar con mucha facilidad esta labor de distribución.

[Sin firma]

495.106.69

Idioma original: español

44. PROPUESTA DE PROGRAMA
DEL FRENTE POPULAR ELABORADO POR EL PC CHILENO
Y ENVIADO AL PRESIDENTE DEL COMITÉ EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA,
JORGE DIMITROV.
04.01.1938

[Escrito a mano en ruso: Chile, comp. Dimitrov²⁸²]

“10”
70/5/oF/del esp.
4.1.1938

PROYECTO (BASES) DEL PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR
PRESENTADO POR EL PARTIDO COMUNISTA²⁸³

I. Objetivos

1. EL FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL, en representación del pueblo chileno tendrá por misión histórica conquistar la independencia económica y política total de Chile, garantizar al pueblo la más amplia democracia, el mejoramiento de las condiciones de vida, trabajo, cultura de toda la población trabajadora, así como el potente desarrollo y el progreso del país y sus fuentes productivas.
2. EL FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL luchará contra cualquier forma de esclavitud y explotación del país por el capitalismo internacional, tales como: monopolios, concesiones, privilegios y préstamos contrarios a los intereses nacionales, exigiendo el derecho de defender, en primer lugar, la existencia plena de Chile como nación, su libertad y su futuro.
Luchará contra el latifundismo y por la liberación de los campesinos, obreros agrícolas, e inquilinos, defendiendo los intereses vitales de la agricultura chilena, de la avaricia y saqueo de las empresas imperialistas y los terratenientes traidores, y liquidará el oscurantismo e incultura que dominan el campo.
Luchará por la unidad del pueblo chileno y el pueblo mapuche, y por las reivindicaciones inmediatas de los mapuches.

²⁸² La propuesta del PC chileno para el Programa del Frente Popular fue revisada por el Presidente del CE de la Internacional, Dimitrov.

²⁸³ El documento se presenta en doble traducción.

Llevará a cabo un trabajo activo y tenaz en defensa de la paz entre los pueblos, contra la guerra imperialista y mantendrá relaciones fraternales con los movimientos de liberación de los países coloniales y semicoloniales, y con los movimientos internacionales que luchan contra el imperialismo, la guerra y el fascismo.

Luchará también contra la oligarquía reaccionaria y corrupta que vendiendo los intereses de Chile, dilapida las principales riquezas del país, oprime al pueblo y lo hace pasar hambre, esclaviza la economía chilena a los intereses de los opresores extranjeros y mancilla la dignidad y el honor de la nación.

3. EL FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL luchará por formar un gobierno popular de liberación nacional que se guiará en sus actividades por el programa del Frente Popular.
4. *Para lograr sus objetivos, el FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL deberá unir fuertemente a todo el pueblo, a todos los chilenos fieles al país, en un bloque de acción antiimperialista y antirreaccionaria de masas; unir a los trabajadores manuales e intelectuales en una central sindical; lograr la unidad de la juventud progresista y crear un amplio movimiento de toda la juventud chilena y organizar a las masas campesinas en la lucha por sus reivindicaciones inmediatas contra el imperialismo y los traidores al país.*
5. EL FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL tendrá por misión, nada menos que seguir la lucha heroica por la libertad y el progreso del país, que había llevado a cabo el pueblo durante más de un siglo, la lucha que empezaran los gloriosos héroes de 1810 y siguieran muchos otros héroes como Recabarren, Meza Bell²⁸⁴, Anabalón²⁸⁵, etc., cuyo legítimo heredero y sucesor se considera el FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL.
6. La consigna del FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL será: CHILE PARA LOS CHILENOS.

II. Composición

7. FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL será una organización amplia que agrupará a todo el pueblo, a todos los chilenos fieles al país, en un proceso de lucha antiimperialista y antirreaccionaria.

²⁸⁴ Luis Mesa Bell, periodista, militante de NAP (Nueva Acción Pública), director de la revista *Wikén*. En 1932 se hizo famoso por sus artículos de denuncia. Fue asesinado a fines de ese año, mientras estaba investigando el caso del asesinato del profesor comunista Manuel Anabalón Aedo a manos de agentes policiales.

²⁸⁵ Manuel Anabalón Aedo, profesor comunista de Antofagasta. Fue arrestado en junio de 1932 y embarcado en el vapor Aisén. Desaparece en Valparaíso, pero su cuerpo es encontrado en el mar, cerca del muelle del puerto.

8. Integrarán el FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL:
 - a) partidos y agrupaciones políticas;
 - b) organizaciones de obreros, empleados, estudiantes, comerciantes, personas de profesiones liberales, artesanos, campesinos, mapuches, mujeres, jóvenes, etc.
 - c) asociaciones populares de carácter cultural, recreativo, deportivo, sociedades mutuales, cajas de crédito locales, cooperativas, etc.
 - d) personas naturales.
9. Para ingresar al FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL se deberá aceptar las siguientes condiciones: a) aprobar el programa y las bases de FPLN; b) aceptar la disciplina de este último, observando los acuerdos aprobados democráticamente.
10. EL FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL no observará ningún credo religioso ni luchará contra alguno.
11. Ningún partido, agrupación u organización, al ingresar al FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL, deberá dejar de lado sus principios teóricos o deshacer su organización interna. En aras de la acción conjunta se comprometerán a abstenerse de los ataques mutuos, cada vez que se trate de las resoluciones, programas y bases del Frente Popular, conservando plena libertad de criticar.

III. Estructura

12. En cada localidad existirá una ASAMBLEA LOCAL compuesta de: a) delegados de las organizaciones de los partidos, agrupaciones y organizaciones afiliadas al FPLN; b) delegados de los comités creados en las fábricas, minas, fundos, oficinas, barrios, organizaciones pequeñas, poblaciones, aldeas, etc.; c) delegados de los grupos de miembros individuales.
13. En cada departamento existirá una ASAMBLEA DEPARTAMENTAL que consistirá de: a) delegados de las organizaciones de los partidos, agrupaciones y organizaciones afiliadas al FPLN; b) delegados de las asambleas locales.
14. En cada provincia existirá una ASAMBLEA PROVINCIAL que constará de: a) delegados de las organizaciones provinciales de los partidos, agrupaciones y organizaciones afiliadas al FPLN; delegados de las asambleas departamentales.
15. En cada localidad, departamento o provincia existirá un consejo y un comité ejecutivo, designado por la conferencia local, departamental o provincial que consistirá de los delegados directos, como si se tratara de una asamblea local. Esta conferencia se deberá reunir una vez al año o por requerimiento de una cuarta parte de los delegados de las asambleas locales o cuando lo determine el consejo nacional.
16. El órgano superior del FPLN será el Congreso Nacional que se reunirá una vez al año regularmente y extraordinariamente por el requerimiento

de una cuarta parte de las asambleas locales o cuando lo determine así el Consejo Nacional.

17. Solamente el Congreso Nacional podrá introducir modificaciones en el programa y las bases del FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL.
18. El Congreso elegirá un consejo nacional que cumplirá las funciones directivas en los períodos entre los congresos y el Comité Ejecutivo Nacional.
19. El Consejo Nacional tendrá: a) 25 miembros elegidos por el congreso; b) delegados de las direcciones nacionales de los partidos, agrupaciones y organizaciones afiliados al FRENTE POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL. Se reunirá cada dos meses o cuando lo requiera el Comité Ejecutivo Nacional o una cuarta parte de sus integrantes.
20. El Comité Ejecutivo Nacional constará de: un Presidente, Primer y Segundo Vicepresidentes, Secretario General y 11 Secretarios de las secciones de organización, propaganda y prensa, protocolos, asuntos obremos, asuntos campesinos, asuntos mapuches, asuntos femeninos, asuntos juveniles, asuntos parlamentarios, asuntos municipales y finanzas. Existirá también una Comisión de Investigación Económica e Histórica, designada por el Consejo Nacional.

495.17.283

Idioma original: ruso

45. LISTADO DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS DEL PCCH,
ELABORADO POR RAÚL BARRA SILVA.
16.01.1938

ÓRGANOS DE PRENSA DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

Raúl Barra.

[Borrado] 30 mil ejemplares²⁸⁶. Es el único diario vespertino de izquierda de Chile. Giro con el capital de 35 mil pesos chilenos (15.000 dólares invertidos en las oficinas, talleres y maquinarias). Editor responsable del Secretariado del CC es el camarada Raúl Barra y Secretario de Redacción el camarada Roberto Landaeta. La redacción está integrada por los siguientes camaradas militantes del partido: Gerardo Seguel²⁸⁷, Arturo Araniz, Manuel Astica²⁸⁸, Luis Nieto, Carlos Valenzuela y por los siguientes periodistas sin partido: Burgos, Hidalgo y Monje. Director responsable ante las autoridades es el abogado Jorge Jiles²⁸⁹, hombre sin partido y gran simpatizante comunista. El diario sale regularmente desde el 2 de septiembre de 1936.

“Frente Popular” Edición Norte, periódico de masas, se edita bisemanalmente en Iquique, en un tiraje de dos mil ejemplares en cuatro páginas, formato un cuarto –tamaño “Pravda”. Tiene un año de existencia, apareciendo regularmente. Responsable político del periódico: Luis López; personal de redacción: Jaime Gómez²⁹⁰, Luis Cossio y Vicencio.

“Frente Popular” Edición Sur, periódico semanal que se edita en la ciudad de Concepción, con un tiraje de dos mil ejemplares. Aparece en tamaño octavo en

²⁸⁶ Se refiere al periódico *Frente Popular*.

²⁸⁷ Gerardo Seguel (1902-1950), profesor primario, escritor y dirigente del Partido Comunista.

²⁸⁸ Manuel Astica fue uno de los dirigentes del levantamiento de la marinería. En los años posteriores a la insurrección, se vinculó al PC.

²⁸⁹ Jorge Jiles, abogado, casado con Elena Caffarena, una de las fundadoras del MEMCH, amigo personal de Carlos Contreras Labarca. Llegó a ser militante y dirigente del PCCh. En el pleno de 1940, donde se prohibirá la “doble militancia” PC-masonería, su nombre figurará junto con el de Contreras Labarca, como símbolo de la presencia masónica en la dirección del PCCh.

²⁹⁰ Tiene ficha en los archivos de Komintern, redactada por Fritz Glauftauf en 1936. Según ésta, Jaime Gómez nació en 1911. En el PCCh se desempeñó siempre en el área sindical, demostrando superación de las actitudes sectarias, propias del PCCh del momento y buena disposición para el trabajo unitario en el mundo sindical.

ediciones de 4 páginas. Responsable político José M. Rodríguez²⁹¹; redactores: Luis A. Sepúlveda²⁹² y Pedro Herrera. La aparición es de fecha reciente.

“La voz del campo”, periódico semanal campesino, de tamaño octavo, ediciones de 4 páginas y tiraje de dos mil ejemplares. Responsable político: Juan Chacón. Su aparición es de cuatro meses y se edita en la oficina de Talca.

“Orientación”, revista del Comité Central del partido, se edita quincenalmente en tamaño 16 y su tiraje es de cuatro mil ejemplares de 24 páginas cada uno. Director de la revista: Raúl Barra; Secretario de Redacción: Gerardo Seguel. Su cuerpo de redacción lo componen los miembros del Bureau Político.

495.17.285

Idioma original: español

²⁹¹ Tiene ficha en los archivos kominternianos, pero es muy escueta. Nació en 1890, obrero, en 1941 fue regidor en Corral y miembro del Comité Regional del PCCh en Valdivia.

²⁹² Formó parte de la dirección del PCCh en las décadas de 1940 y 1950, y en esa calidad viajó a la URSS.

46. INFORME SOBRE LA COYUNTURA POLÍTICA CHILENA,
ELABORADO POR RAÚL BARRA SILVA Y OTROS²⁹³.
21.01.1938

[Escrito en ruso:] 732 ruso 3 nv (2) confidencial.
[Timbre en ruso:] Devolver dentro de 2 días.

“10”
632/3/0f/del esp.n
21.1.1938

[Timbre:] 0164*25JAN 1938
[Escrito en ruso:] Confidencial

[Borrado] COMISIÓN SOBRE CHILE
[Escrito:] (Segunda variante) [Borrado:] Raúl Barra

LUCHA DEL PUEBLO UNIDO ES EL CAMINO A LA VICTORIA

1. Dos años de la existencia del Frente Popular demostraron al pueblo de Chile cómo se puede paralizar el plan dictatorial del Sr. Ross y la camarilla oligárquica vinculada con los peores enemigos del pueblo, el fascismo alemán italiano y japonés que quiere liquidar los últimos reductos de democracia que todavía existen en el continente Latinoamericano.

Dividir al pueblo, eliminar el Frente Popular es el objetivo inmediato de los enemigos seculares de Chile. Ampliar y fortalecer la unidad de la clase obrera y el pueblo, fortalecer más que nunca el Frente Popular, iesta debe ser la respuesta combativa del pueblo de Chile!

La reacción chilena, encabezada por el ex Ministro Ross, el Ministro fatal del hambre, siguiendo el camino de Brasil y Perú, se prepara por medio de un golpe de Estado, a abrir de par en par las puertas del país para que lo esclavicen Hitler y Musollini. TODO CHILE CONTRA ROSS y contra las bandas nacional socialistas,

²⁹³ Copia del documento mecanografiado en ruso. No está firmado, pero al comienzo fue escrito y borrado el nombre de Raúl Barra. A pesar de ser una traducción del español, hay algunas partes escritas a mano en ruso.

las que igual que él, amenazan con ayuda del fascismo internacional, aplastar los últimos restos de las libertades populares, este clamor debe salir al unísono de los pechos de todos los demócratas, de todos los librepensadores, de todos los independientes que quieren salvar la patria del oscurantismo de Musollini y Hitler.

Bajo esta consigna, el Frente Popular debe acoger en sus filas a los sectores democráticos de la derecha contrarios al plan dictatorial del Sr. Ross. Bajo esta consigna el Partido Comunista debe tratar de unir en el Frente Popular a toda la clase obrera y el pueblo, bajo la bandera de un candidato democrático único, para liberar al pueblo de la condena que significa la división de sus filas, ante la amenaza de la candidatura de Ross a la presidencia. Pero no puede ser candidato del Frente Popular la persona que encuentra gran resistencia en importantes sectores del movimiento popular, tampoco puede ser una persona que trata, por la vía de la reconciliación y una transacción sin principios, de restablecer la vieja Alianza Liberal; no puede ser tampoco una persona que está vinculada directa o indirectamente con las brigadas de asalto del fascismo hitleriano, que son las bandas nacional socialistas.

[Borrado: Escrito a mano en una hoja aparte: “De aquellos candidatos que podrán unir la mayor cantidad de fuerzas democráticas, el Frente Popular debe elegir a la persona, que por sus tradiciones democráticas y republicanas, pueda ofrecer más garantías para la defensa y realización decisiva de un programa concreto y claro de la defensa de los intereses del pueblo de la barbarie fascista”].

Sin embargo, la única garantía del éxito tanto para la ampliación del Frente Popular, como para el triunfo en la lucha electoral futura, reside en la movilización activa del Frente Popular alrededor de las demandas fundamentales de las masas, con un programa claro y concreto que su candidato a la presidencia deberá cumplir. Con este fin, nuestro partido debe proponer al Frente Popular un programa mínimo que tendrá los siguientes puntos: (véase el proyecto del programa).

UNIDAD DE LA CLASE OBRERA ES LA GARANTÍA DE LA VICTORIA

2. La movilización, ampliación y fortalecimiento del Frente Popular se podrán lograr solamente con la condición de que su sector más combativo y politizado, la clase obrera, cierre sus filas, tanto en el área política como en la sindical.

Por ello, las principales tareas de nuestro partido son:

a). Fortalecer la unidad sindical del proletariado en el marco de la Confederación de Trabajadores de Chile.

[Escrito a mano].

b) Realización del Frente Único con el Partido Socialista para fortalecer y ampliar el Frente Popular y la unidad sindical con la perspectiva de formar un partido único de la clase obrera.

[Dos párrafos borrados]

- c) Intensificar los esfuerzos para realizar el Frente Único con el Partido Socialista, a base del fortalecimiento de la unidad sindical y
- d) Realización de la unidad política del proletariado para formar un partido único de la clase trabajadora a base de los partidos Socialista y Comunista.

Para ello es necesario: primero, el más estrecho acercamiento al Partido Socialista en todas las cuestiones referentes a la unidad y ampliación del Frente Popular y la unidad sindical y segundo, la lucha más enérgica contra el trotskismo, agente del fascismo que se introdujo en el Partido Socialista y trata de utilizar la influencia masiva del Partido Socialista chileno para dividir el pueblo y deshacer la organización de la clase obrera.

[Borrado: El trotskismo no es una corriente ideológica dentro de la clase obrera, es una banda de terroristas y provocadores al servicio del fascismo, como lo prueba su actividad criminal contra la Unión Soviética, el país del socialismo, y la actividad de espionaje, desarrollada por el POUM en España a cuenta y a favor del traidor Franco y del fascismo internacional. En Chile, igual que en todo el mundo, se convirtió en el agente de la provocación fascista que trata de asestar un golpe al pueblo en su parte más vital. Su trabajo de destrucción del Frente Popular, su actividad provocadora, que logró dividir al Partido Socialista, división que nuestro partido lamenta profundamente; su sabotaje de la creación del movimiento sindical amplio y los esfuerzos que dirige a impedir la unidad sindical y política de la clase obrera, todo esto demuestra que bajo una fraseología izquierdista confusa, el trotskismo trabaja para el triunfo de Ross y del fascismo en las filas del pueblo].

El trotskismo no es una corriente ideológica dentro de la clase obrera, sino una banda de provocadores sin principios, que con su actividad criminal dirigida contra el país del socialismo, la Unión Soviética, y el trabajo de espionaje desarrollado por el POUM en España y la actividad dañina y destructora dirigida contra la lucha conjunta del pueblo chileno, demuestran que los trotskistas son agentes provocadores que sirven directamente al fascismo internacional y sus representantes nacionales²⁹⁴.

FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL

3. Los esfuerzos emprendidos en lo de la unidad sindical demuestran que hay una posibilidad total de realizar la unidad de la clase obrera, si se lucha enérgicamente para superar todos los defectos que tiene el movimiento sindical. Para ello hay que realizar:

- a) Una lucha enérgica por la observación de las leyes laborales, por todas las empresas imperialistas y los terratenientes que obstaculizan la organización del proletariado que establece la ley;

²⁹⁴ Esta frase es una modificación del párrafo anterior tachado que refiere al trotskismo.

- b) Integración a las filas de la confederación de los obreros de Chile a 500.000 obreros no organizados y 300.000 obreros agrícolas e inquilinos que actualmente están fuera de toda legislación social;
- c) Una campaña activa en el Parlamento y los sindicatos por la reforma del Código Laboral, para ampliar los derechos sindicales y eliminar los obstáculos que impiden las elecciones libres de los dirigentes y abolición de los párrafos que reducen los derechos de los obreros –en lo que se refiere a las negociaciones colectivas, participación de la juventud en los sindicatos, etc. Los diputados comunistas del Parlamento deberán elaborar y proponer los proyectos respectivos de las reformas antes señaladas.
- d) Organización de la vida sindical activa en diferentes áreas tales como educativa, cultural, económica, pago de las cotizaciones, luchar porque los sindicatos tomen en sus manos el control del seguro social, seguro de enfermedad, invalidez, vejez, accidentes laborales, seguro de desempleo, etcétera.
- e) Crear, en cada centro de trabajo, los comités de fábrica a base de una estricta unidad, amplia democracia sindical. Su política debe ser la de la defensa firme de las demandas de los trabajadores.

SIN UN PODEROSO MOVIMIENTO CAMPESINO
NO HABRÁ UN PODEROSO FRENTE POPULAR

4. 2 millones de chilenos están sujetos a un régimen de esclavitud y servidumbre propio de la época del feudalismo, con el pago en especie, saqueo de la tierra, monopolio del riego, caminos y transporte que están en manos de un puñado de 500 personas que monopolizan las tierras y disponen como dueños de la propiedad privada, vida y patrimonio de más de la mitad de la población chilena. El oscurantismo, el analfabetismo, la ausencia casi total de salarios, el monopolio del crédito y la compra de productos, etc., llevaron a la ruina a los campesinos y agricultores chilenos.

El Partido Comunista lucha por la distribución de las tierras, incluida la expropiación sin indemnización de los grandes latifundios y por su distribución gratuita, sin el pago de aranceles e impuestos entre los campesinos trabajadores. Sin embargo, actualmente se debe luchar principalmente por la abolición de todo tipo de formas feudales de explotación, de todos los restos de servidumbre en todas sus formas y por una política estatal que defienda los intereses de la agricultura y campesinado chileno. Por ello, nuestro partido debe considerar como algunas sus tareas primordiales las siguientes:

- a) Elaboración inmediata del programa agrario, considerando las demandas fundamentales de los campesinos, en relación a la propiedad de las tierras, los temas de morosidad en el pago de impuestos y deudas, deudas hipotecarias, problemas de los créditos, vías de comunicación, trabajos

- de riego, mercados interno y externo para los productos agrícolas y la cuestión del monopolio y usura de las compañías imperialistas y los terratenientes, compradores de los productos agrícolas.
- b) Movilización activa del Frente Popular en defensa de las demandas de los campesinos en el Congreso, en la prensa, en las instituciones públicas. Utilizar todos los medios a su alcance para conseguir mejorar esta situación de miseria en la que se encuentran los trabajadores del campo.
 - c) Organización de un vasto movimiento campesino para luchar en defensa de sus intereses y hacer frente a los intentos de la reacción y del fascismo de abrir una brecha entre los trabajadores de la ciudad y del campo, y así impedir la lucha conjunta del pueblo contra sus opresores y verdugos.
 - d) Unir todas las organizaciones mapuches para ampliar los vínculos ya existentes con las organizaciones proletarias y para luchar por las demandas específicas del pueblo mapuche, que es visto actualmente como de baja categoría.

CREACIÓN DE UN PARTIDO COMUNISTA DE MASAS

5. Chile vive actualmente los momentos más difíciles de su vida republicana y democrática. Está amenazada su existencia como nación, como un pueblo libre, independiente y soberano dueño de su destino. Más que antes es necesario tener un partido comunista grande que, premunido del marxismo-leninismo y utilizando las sabias enseñanzas del Partido Bolchevique de Lenin-Stalin llevará al pueblo de Chile a la conquista de un futuro feliz.

Para ello hay que superar rápidamente todas las debilidades de nuestro partido en el área de organización, en su educación marxista-leninista, en el desarrollo y formación de sus cuadros, poniendo a la orden del día lo siguiente:

- a) ORGANIZACIÓN DEL PARTIDO: Creación de fuertes comités y células locales y distritales, capaces de resolver por sí solos las difíciles tareas que plantea la vida diaria del distrito, de la localidad, de las empresas, tanto en lo político como en lo de las reivindicaciones económicas de las masas. El comité central debe conocer muy bien la base del partido, debe llevar las estadísticas que le ayuden a determinar las fluctuaciones y revisar si cada afiliado del partido tiene algún tipo de responsabilidad concreta.
- b) EDUCACIÓN POLÍTICA DEL PARTIDO. Preparar ideológicamente al partido, levantar su nivel político, impregnarlo con la ideología del marxismo-leninismo y fortalecerlo en la lucha sin cuartel contra los agentes provocadores del fascismo, en las filas de la clase obrera y el pueblo, los agentes trotskistas, es lo que debe ser un objetivo directo de la dirección del partido. Para ello hay que utilizar ampliamente la prensa, conferencias, folletos y escuelas, donde se deben enviar los mejores militantes del partido y su dirección, para que los obreros, tanto comunistas como

socialistas e independientes, puedan obtener las herramientas ideológicas necesarias para que con seguridad sigamos adelante en la lucha por la liberación de nuestra patria.

- c) [Escrito a mano en ruso: Estudiando y divulgando los folletos y la literatura revolucionaria la dirección del partido ofrecerá a las bases y a la clase obrera en general, los materiales necesarios para su educación política.]
- d) CUADROS DEL PARTIDO: Y, finalmente, nuestro partido debe desarrollar una política de cuadros consecuente, destacando sin temor, a los afiliados que demostraron su valor en la lucha de masas, conservando, a la vez, a los viejos cuadros que representaron un importante papel en la formación del partido. Sin embargo, el partido debe, a la vez, mostrarse precavido para impedir que penetren en sus filas los agentes del espionaje y provocación fascista. La misma vigilancia de clase se debe mantener en todo nuestro trabajo en el Frente Popular y en las organizaciones de masas, para demostrar, utilizando las experiencias internacionales, el odio de clase más irreconciliable hacia el trotskismo, que desde dentro de las organizaciones aliadas trata de socavar y desarmar la lucha conjunta del pueblo.

Basándose en las enseñanzas de Lenin y Stalin y su Partido Bolchevique, siguiendo el ejemplo de los partidos hermanos de España y China, que dirigen la lucha armada de sus pueblos por la liquidación del fascismo, utilizando las ricas experiencias del Partido Comunista francés, que une a su pueblo bajo la bandera del Frente Popular para conquistar el pan, paz y libertad; el Partido Comunista de Chile debe cumplir su papel histórico: forjar en la lucha cotidiana del pueblo el futuro de un Chile libre, poderoso y feliz.

47. PROYECTO DEL PROGRAMA
QUE EL PARTIDO COMUNISTA PRESENTARÁ
AL FRENTE POPULAR.
25.01.1938

[Timbre:] 016*25JAN1938

“10”
669 (3) as.
Del esp. Kup.
25.1-38

[Timbre en ruso:] Devolver en 2 días Confidencial

PROYECTO DEL PROGRAMA QUE EL PARTIDO COMUNISTA
PRESENTARÁ AL FRENTE POPULAR

[Borrado: Raúl Barra. Escrito a mano: Segunda variante]

Por un Chile libre y democrático

1. La defensa de la democracia y las libertades públicas de la reacción y el fascismo, haciéndoles responder a aquellos funcionarios o personas físicas que de una u otra manera atentan contra la democracia y libertades públicas. Abolir la ley de la “Seguridad Interior del Estado” y las medidas policiales que restringen o violan las garantías democráticas. Disolver las organizaciones militarizadas civiles, creadas para luchar contra el pueblo y llamar a juicio a sus dirigentes. Limpiar el aparato estatal y las fuerzas armadas de todos los agentes de los estados fascistas que traicionan a su patria, conspiran contra el país y tratan de imponer al pueblo el yugo fascista. Otorgar el derecho a voto a los analfabetos.

La defensa de la soberanía nacional

2. Las empresas extranjeras deben obedecer irrestrictamente las leyes del país. Se liquidarán monopolios y el favoritismo tributario y arancelario para las empresas extranjeras y, sobre todo, la preferencia demostrada al imperialismo nacional-socialista, en lo del control de las tasas. Revisión de las concesiones de las empresas de importancia pública. Prohibición de la policía privada y liquida-

ción de todo tipo de obstáculos para la libertad de movilización y comercio que impongan las empresas privadas pertenecientes tanto al capital nacional como extranjero. Luchar contra las concesiones económicas, financieras y políticas al fascismo alemán e italiano y el imperialismo japonés, que tratan de esclavizar Chile, liquidando todo tipo de libertades, para explotarlo y utilizarlo en su cruzada contra la democracia y en la guerra.

3. La defensa y el desarrollo de la industria nacional, considerando los intereses de las amplias masas: un crédito barato que libraré a la industria y comercio del yugo de los bancos extranjeros, aumento del nivel de vida general de la población, lo que ampliará el mercado interno. La defensa del comercio nacional, creando las mejores condiciones ante el capital imperialista por vía de la abolición de los impuestos indirectos, por ejemplo, el impuesto de 5%, sustituyéndolos por los impuestos directos, preferentemente a las empresas imperialistas y grandes latifundios improductivos. Subir el valor de nuestra moneda, saneando las finanzas nacionales, de manera que favorezca objetivamente a los intereses del pueblo, estableciendo un control drástico sobre los ingresos y gastos de la nación, y perseguir enérgicamente a los malversadores de fondos estatales.

Por la defensa consecuente de la paz

Contra la política antichilena que lleva a cabo, sobre todo, Edwards, apoyando a los gobiernos agresores fascistas y por el apoyo, en el marco de la Sociedad de las Naciones y al lado de las potencias democráticas, de la política de la paz que realiza la Unión Soviética, que supone una paz duradera, la ayuda mutua y las sanciones contra los agresores. La política de una amistad leal con el pueblo y el gobierno de España, establecimiento de las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética. Fortalecer la amistad de Chile con todos los pueblos latinoamericanos, sobre todo con los vecinos, a base de la defensa de las tradiciones democráticas chilenas y desenmascaramiento de la diplomacia secreta de los gobiernos fascistas que urden las provocaciones para desatar los conflictos fratricidas en América del Sur.

Por la salud y bienestar del pueblo chileno

4. El aumento general de los salarios compensando el crecimiento del costo de vida. El sueldo mínimo, establecido por zonas, con participación de las organizaciones sindicales. Enérgicas acciones contra los monopolistas que aumentan artificialmente el costo de vida. Impedir cualquier medida dirigida a la reducción de los salarios. Restablecer en sus puestos a todos los obreros, empleados [borrado], estudiantes, exonerados por defender sus intereses económicos o por luchar por la democracia y la liberación nacional. Observar irrestrictamente los artículos del Código Laboral que garantizan el derecho a la organización, a la huelga y la jornada laboral de 8 horas; las vacaciones anuales pagadas por los empresarios y el pago de las horas extra según las tarifas aumentadas en 50%. Extender a los

obreros agrícolas aquellos artículos sobre las tarifas de los salarios, la duración de la jornada laboral y las leyes sociales vigentes para los obreros industriales. Implantar el seguro de cesantía. Reforma del Código Laboral.

5. Campaña enérgica por la salud en todo el país y la lucha contra el alto nivel existente de mortandad infantil, contra la tuberculosis y la fiebre tifoidea garantizando al pueblo un nivel de vida digno, viviendas baratas e higiénicas, sanatorios, hospitales y profilactorios en la ciudad y el campo.

Por el bienestar de los campesinos trabajadores de Chile

6. Liquidación de todas las formas de servidumbre y relaciones feudales que dominan en el campo. Por el pago de todo tipo de trabajos. Contra la expulsión y expropiación de los pequeños propietarios y por otorgarle el derecho de propiedad a los agricultores que toman, para trabajar, las tierras sin cultivar. Por la baja de 50% del pago de arriendos de las tierras y por el aumento del ingreso de los medieros y subarrendadores. Promulgación de leyes que defiendan a los campesinos que venden sus cosechas en verde, para los aparceros y los trabajadores agrícolas sometidos a otras formas de explotación. Contra la disolución de los contratos, contra la confiscación del ganado y las herramientas agrícolas a los arrendadores y aparceros. Liquidación de la policía privada de los terratenientes, por el uso libre de los caminos que comunican el campo con la ciudad, por el derecho ilimitado de transitar por los terrenos de los grandes terratenientes, promulgar la ley que defienda los derechos de los arrendadores, derecho a sembrar, derecho de mantener aves del corral, ganado, etc. Contra las pulperías de los terratenientes y por otorgar a los arrendadores el derecho de organizar las cooperativas con apoyo del Estado.

7. Una amplia ayuda a los campesinos. Condonar las deudas y otorgar a los pequeños agricultores créditos sin intereses. Reducción de impuestos a los campesinos y pequeña burguesía. Control de precios, facilitar el transporte y mercados para la venta de los productos de los campesinos. Crear en todo el país las cooperativas productivas campesinas.

8. Para liquidar una de las bases económicas de la reacción y el fascismo, y para garantizar el pan para los trabajadores del campo: confiscar sin indemnización y dividir entre los campesinos trabajadores grandes fundos pertenecientes a los reaccionarios y fascistas que conspiran y actúan contra la libertad e independencia de Chile.

Amplia defensa de la raza indígena

9. Por el respeto a la propiedad de los mapuches, por entregar más tierras y derechos de propiedad a los campesinos indios. Condonar las deudas y promover el desarrollo de las regiones con la población indígena construyendo caminos, vías férreas, casas, sanatorios, colegios, etc.

10. Educación de los mapuches en su lengua nativa, junto al español. Los funcionarios que están en contacto directo con los mapuches deberían conocer su lengua. Otorgar a los mapuches todos los derechos cívicos y sociales que las leyes garantizan a los ciudadanos chilenos.

Defensa de la cultura

11. La educación pública debe ser libre, gratuita, obligatoria, laica. Las escuelas particulares y parroquiales deben seguir el plan educativo estatal. Cada ciudadano chileno, hombre o mujer, debe tener pleno acceso a la educación y cultura. Para ello, el Estado debe aumentar la cantidad de becas para los estudiantes de escasos recursos, sobre todo, para los hijos de obreros, campesinos y empleados, otorgando a las organizaciones sindicales y organizaciones de estudiantes el derecho a participar en la distribución de becas.

12. Democratización de la educación universitaria: a) participación de los estudiantes en la dirección de la escuela superior, b) libertad de enseñanza universitaria, c) participación de los estudiantes en la elección y despido de los profesores, d) reducción de los cobros de matrículas y por exámenes.

13. Organización, por el Estado, de una enérgica campaña nacional por la liquidación de la vergüenza del analfabetismo bajo la consigna: “¡Ningún chileno analfabeto!”. Ampliar la red escolar, entregar gratis el material de estudios, prestar ayuda permanente en alimentación y ropa a los niños pobres que estudian en las escuelas. La libertad ideológica para los profesores y cargo de profesor firme.

Por el futuro de la joven generación

14. Ayuda estatal A LOS RECIÉN CASADOS. Igual salario, igual trabajo para la juventud y las mujeres. Instrucción técnica gratuita para la juventud y mujeres. Apoyo amplio de los deportes por todo el país. Seguro de maternidad y ayuda a las familias numerosas.

495.106.56

Idioma original: ruso

48 LISTADO DE DIRIGENTES CITADOS
Y TABLA DE LA REUNIÓN
DEL SECRETARIADO DEL CE DE LA IC
RELATIVA A CHILE DEL 28.01.1938.
26.01.38

Confidencial

LISTA DE LOS COMPAÑEROS, QUE ESTARÁN PRESENTES EN LA REUNIÓN
DEL SECRETARIADO DEL CE DE LA IC EL 28 DE ENERO DE 1938 - 8 H.

1. DIMITROV²⁹⁵
2. FLORIN²⁹⁶
3. GOTWALD²⁹⁷
4. KUUSINEN
5. MANUILSKI²⁹⁸
6. MOSKVIN²⁹⁹
7. PIECK³⁰⁰
8. KOLAROV³⁰¹

²⁹⁵ Gueorgui Dimitrov, Presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional. Los primeros 11 nombres de la lista corresponden a los miembros plenos y candidatos al Secretariado del CE del Komintern.

²⁹⁶ Wilhelm Florin (1894-1944), dirigente comunista alemán, exiliado en la URSS desde 1935. Candidato a miembro del Secretariado del CE de la Internacional, a partir del VII Congreso. En los años de la guerra, uno de los fundadores del Comité Alemania Libre. Murió en la URSS en 1944.

²⁹⁷ Klement Gottwald (1896-1953), Secretario General del PC checoslovaco, miembro del Secretariado del CE del Komintern elegido en el VII Congreso. Entre 1948 y 1953 sería Presidente de Checoslovaquia.

²⁹⁸ Dimitri Manuiski (1883-1959), miembro del CE del Komintern desde 1921. En los años veinte se desempeñó como emisario del Komintern en varios países. Desde 1929 y hasta su disolución en 1943, principal representante del PC soviético en la Internacional. Después de la Segunda Guerra Mundial, fue Ministro de Relaciones Exteriores y Vice-Primer Ministro de Ucrania.

²⁹⁹ Mijaíl Moskvin –de verdadero nombre Meer Trilisser (1883-1940). Llegó a ser un alto funcionario de la inteligencia soviética (GPU, OGPU y NKVD), labor que continuó desempeñando de forma encubierta al asumir como representante del PC soviético en la Internacional y Secretario del CE elegido en el VII Congreso. Arrestado por la NKVD en 1938, fue fusilado en 1940.

³⁰⁰ Wilhelm Pieck (1876-1960), dirigente comunista alemán. Desde 1928, dirigente del Komintern residente en Moscú. Desde 1935, presidente del PC alemán. En 1943, fundador del Comité Alemania Libre. Presidente de la RDA entre 1949 y 1960.

³⁰¹ Vasil Kolarov (1877-1950), dirigente comunista búlgaro, uno de los dirigentes de la insurrección de 1923, tras la cual fue exiliado. En 1930-1931, presidente de Krestintern (Internacional Campesina). En los años posteriores, fue encargado del departamento kominterniano para el trabajo en el campo, director del Instituto Internacional Agrario del CE del Komintern.

9. LOZOVSKI³⁰²
10. VARGA³⁰³
11. SMERAL³⁰⁴
12. BELOV³⁰⁵ – Sección de cuadros
13. MAGGI³⁰⁶ – CE IC
14. FRIEDRICH³⁰⁷– Sección de Prensa
15. LANG³⁰⁸– “Rundschau”
16. RAZUMOVA – “IC”
17. TOM BELL³⁰⁹ – MOPR
18. VLADIMIROV³¹⁰ – Escuela leninista
19. BLAGOEVA³¹¹ – Sección de cuadros

³⁰² Alexandr Lozovski, secretario de Profintern (Internacional Sindical Roja).

³⁰³ Eugenio Varga (1879-1964), dirigente comunista húngaro, uno de los líderes de la República Soviética Húngara de 1919. Economista. Candidato a miembro del CE de la Internacional. Director del Instituto de Economía Mundial de la Academia de Ciencias de la URSS.

³⁰⁴ Bogumir Smeral (1880-1941), dirigente comunista checoslovaco. Desde 1935, miembro de la Comisión Internacional de Control del CE del Komintern.

³⁰⁵ Gueorgui Belov, seudónimo de Gueorgui Damianov (1892-1958), dirigente comunista búlgaro. Segundo a cargo de la sección cuadros de la Internacional. Es mencionado en las memorias de Ravines como alto funcionario de Komintern, con quien Ravines vuelve a encontrarse en España.

³⁰⁶ Seudónimo de Egidio Gennari (1876-1942). Habiendo llegado a ser un alto dirigente socialista, fue uno de los fundadores del comunismo en Italia (1921). Entre 1921 y 1926 fue miembro del Comité Central del PC de su país y diputado en el Parlamento. En 1926 fue obligado a salir del país. Vivió en Europa Occidental, América Latina y la URSS. Formó parte de las estructuras directivas de la Internacional desde 1921 hasta el VII Congreso en 1935. Participó en el trabajo del Secretariado Sudamericano en Buenos Aires y luego del Lender-Secretariado Latinoamericano del Komintern en Moscú.

³⁰⁷ G. Friedrich –seudónimo de Bedrich Geminder (1901-1952)–, comunista checoslovaco, encargado de la sección prensa y de la agencia telegráfica del Komintern en 1935. Colaborador de Dimitrov hasta la disolución de la Internacional en 1943, se desempeñaba como jefe del Departamento Internacional del PC de su país cuando fue víctima de la persecución desatada al final del dominio de Stalin en contra de dirigentes comunistas de las “democracias populares” de origen judío y antiguos internacionalistas acusados de “cosmopolitismo”. Procesado bajo falsas acusaciones de espionaje, como muchos otros fue procesado, condenado a muerte y ejecutado en 1952.

³⁰⁸ Franz Lang –seudónimo de Jakob Rosner (1890-1970)–, dirigente comunista austríaco, director de la revista *Rundschau*. Colaborador de Dimitrov en la Federación Comunista de los Balcanes desde 1926 y luego en Komintern, donde desempeñó diversas misiones antes y durante la Segunda Guerra Mundial. En la postguerra, fue un importante dirigente del comunismo austríaco. Usó también el seudónimo de Georg Hauser.

³⁰⁹ Thomas Bell (1882-1940), dirigente comunista inglés, integrante de las estructuras directivas de la Internacional desde 1921. En 1935, encargado de MOPR (Socorro Rojo Internacional).

³¹⁰ Vladimirov –seudónimo de Vylko Chervenkov (1900-1980)–, dirigente comunista búlgaro, estuvo a cargo de la Escuela Internacional Lenin.

³¹¹ Stella Blagoeva, (1887-1954), comunista búlgara. En la segunda mitad de los treinta, encargada de la sección de cuadros del CE de la Internacional. Numerosas memorias la señalan como coordinadora operativa de purgas y expulsiones en el aparato del Komintern.

20. MIJAL³¹² – KIM
21. SLUTSKER KIM
22. CHECHETKINA³¹³
23. SMITH Canadá
24. FEDERICO España
25. RAMIREZ³¹⁴ Cuba
26. LAFERTTE Chile³¹⁵
27. GALO GONZÁLEZ
28. BARRA
29. PEREZ³¹⁶ Cuba
30. BERNARD³¹⁷ Argentina
31. LACERDA³¹⁸ Brasil

³¹² Mihaly Farkas (1904-1965), comunista húngaro, emisario del Komintern en varios países europeos, segundo secretario del KIM (Internacional Comunista de la Juventud) en 1935-1936, participó en la Guerra Civil española. Después de la guerra fue Ministro de Defensa, entre otros cargos, en Hungría. Fue uno de los líderes de las purgas estalinianas en Hungría entre 1949 y 1953.

³¹³ Luego señalada como Tschetschotkina. Seguramente se trata de Olga Chechetkina (1909-1996), integrante en esos años del Comité Central del Komsomol y mencionada en la nómina del Departamento Administrativo de Komintern. Iniciaría una exitosa carrera periodística en *Komsomolskaia Pravda* y más tarde en *Pravda*, de la que llegaría a ser editora internacional. En esa calidad recorrió diversas regiones del mundo, enviando también reportes políticos a los dirigentes del PCUS, particularmente sobre Asia Sudoriental en la postguerra. Vinculada a los servicios de seguridad soviéticos, publicó en febrero de 1953 un artículo en *Pravda* que avalaba la fabricación del “complot de los médicos”. Continuó escribiendo en la prensa soviética hasta la década de los setenta.

³¹⁴ Silvio Ramírez o Severo Aguirre del Cristo (1912-1992). Dirigente comunista juvenil cubano en los treinta, secretario general de la Liga de Jóvenes Comunistas de Cuba desde 1931 hasta la disolución de la organización, en 1938. Afrocubano. Elegido miembro del CE del KIM en el VI Congreso en 1935, trabajó hasta 1938 en el aparato central del KIM. En los tiempos de la Revolución Cubana mantuvo contactos entre el Partido Socialista Popular (el antiguo PC cubano) y el Movimiento 26 de julio. Después de la revolución, Vice-Ministro del INRA (Reforma Agraria). Embajador en la URSS entre 1973 y 1979.

³¹⁵ Este y los dos nombres siguientes indican la composición de la delegación chilena que llega a Moscú para participar en las celebraciones del XX Aniversario de la Revolución, en noviembre de 1937: Elías Lafertte, Galo González y Raúl Barra Silva. La fecha de la reunión indica que en enero de 1938 la delegación aún estaba en Moscú y la “cuestión chilena” se discutía en el CE de la Internacional.

³¹⁶ Seudónimo de César Vilar Aguilar (1900 -?), dirigente comunista y sindical cubano, trabajador portuario y de la construcción, representante del PC cubano ante el CE de la Internacional en 1937-1938. En los años posteriores fue parlamentario en Cuba. Expulsado del Partido Socialista Popular en 1954.

³¹⁷ Paulino González Alberdi permanecerá en la URSS en calidad de representante del PC argentino a lo menos hasta 1939.

³¹⁸ Fernando Paiva de Lacerda (1891-1957), dirigente comunista brasileño, médico, simpatizante del tenentismo en 1924-1925. Comunista desde 1925. Secretario General del PCB en 1931-1932, promoviendo el “obrerismo” en el partido. Representante del PC brasileño ante el CE de la Internacional en 1935-1940. Fue partidario de la idea de la insurrección armada en Brasil en 1935. Autor de múltiples artículos sobre los temas latinoamericanos en las ediciones del Komintern. Volvió a América Latina en 1940 vía Vladivostok, México, Chile y Argentina. Participó en la coordinación de los PC sudamericanos durante la guerra, junto con Codovilla y Ghioldi. Expulsado del CC del PC brasileño en 1954.

32. LIMA³¹⁹ Brasil
33. BRANDON³²⁰ Brasil
34. MÓNACO³²¹ Argentina
35. MORALES³²² Argentina
36. RAVINES³²³ Perú
37. LONDON Australia
38. ARNOTH Inglaterra
39. RYAN América
40. TIM BACK Canadá
41. SHILDS Inglaterra
42. DENGEL³²⁴ Alemania

³¹⁹ Seudónimo de Honorio de Freitas Guimaraes (1902-?), comunista brasileño desde 1931, de familia empresarial, pasó su niñez en París y su adolescencia en Londres, egresado de Eton Collage. Tras el fracaso empresarial, en medio de la Gran Depresión, se vincula al comunismo. Dedicado a labores de organización y autodefensa. Uno de sus seudónimos en Brasil era “el millonario”. Utilizó su gran herencia para los fines partidistas. En 1933 fue Secretario de Finanzas del PCB. Condenado en ausencia por su participación en la insurrección de la Alianza Nacional Liberadora en 1935. Según algunos memorialistas, fue considerado como candidato a Secretario General del PCB. En 1937 fue llamado a Moscú. Insistía en la necesidad de organizar una nueva insurrección armada en Brasil. Junto con Lacerda acusó a otro representante comunista brasileño en Moscú, Octavio Brandao, de conspirar contra la Internacional. Regresó a Brasil en 1940 y cayó detenido, herido en un enfrentamiento armado con la policía. Condenado a cincuenta años de prisión por haber participado en asesinatos políticos, fue, a la vez, expulsado del PCB por confesar su participación en esos hechos.

³²⁰ Octavio Brandao (1896-1980) llegó al comunismo brasileño desde anarco-sindicalismo. Uno de los fundadores del PCB. Farmacéutico titulado, se dedicó al periodismo. Una de las figuras claves del comunismo brasileño de la primera década de su existencia. Desde 1931 hasta el fin de la II Guerra Mundial vivió en la URSS, trabajando en el aparato de la Internacional. Autor de numerosas publicaciones dedicadas a América Latina. Se opuso a los planes de insurrección armada en Brasil y fue criticado por los partidarios de esta. Después de la derrota de la insurrección en 1935 viajó desde Moscú a Francia, donde coordinó con el PC francés la campaña europea por la liberación de Anita Leocadia, hija de Prestes y Olga Benario, nacida en un campo de concentración alemán, tras la extradición de su madre de Brasil a Alemania. Después de regresar a Brasil, en 1946, se dedicó al ensayismo y literatura, a la vez que continuó su acción política en el PCB.

³²¹ Francisco Mónaco (1903-1979), dirigente comunista y sindical argentino, tipógrafo. Desarrolló sus actividades en el ámbito regional en Rosario, hasta su cooptación en el CC del PCA en 1936. Viajó a Moscú en 1937. Esta reunión es una de pocas en las que se percibe su presencia en Moscú en aquel entonces.

³²² Seudónimo de Orestes Ghioldi, (1901-1982). Uno de los dirigentes máximos del PC argentino, una de las figuras claves del Buró Sudamericano de la Internacional. Miembro suplente del CE de la Internacional, elegido en el VII Congreso en 1935. En esta oportunidad viajó a Moscú, a fines de 1936 para volver en 1938.

³²³ Constatación de que en enero de 1938 Ravines se encontraba en Moscú y participaba en las reuniones kominternianas. Según sus memorias, a fines de 1937 fue llamado desde España a Moscú, donde estuvo a punto de sucumbir en las purgas. De acuerdo a su versión, fue rescatado de la Lubianka para participar en la discusión de la situación chilena y ser enviado nuevamente a Chile.

³²⁴ Philipp Dengel (1888-1948), dirigente comunista alemán, viene al comunismo desde la social-democracia. Profesor. Uno de los máximos dirigentes del PC alemán e integrante de las instancias de elección en la Internacional desde fines de los veinte. Hasta 1936 trabajó en diversas iniciativas

43. TRACHTENBERG³²⁵
44. FURNBERG³²⁶
45. JULIUS³²⁷

Traductores

1. MICHEL ROSA³²⁸
2. KLASSNER³²⁹
3. LEVIN
4. FRITZ GLAUBOV³³⁰

Firma 28.1 Sergeev³³¹

Chile

CONTENIDO

1. Proyecto de la resolución de la discusión sobre Chile (tercera variante).
2. Proyecto del programa que el Partido Comunista de Chile presentará al Frente Popular para su discusión y aprobación. (Tercera variante).
3. Proyecto de resolución sobre el trabajo con la juventud.

495.18.1236

Idioma original: ruso

kominternianas en Europa. Desde 1936, representante del PC alemán ante el CE de la Internacional, suplente del Departamento de Agitación y Propaganda de la Internacional.

³²⁵ Alexander Trachtenberg.

³²⁶ Friedl Fürnberg (1902-1978), funcionario del Departamento de Agitación y Propaganda de la Internacional, encargado de la radiodifusión hacia los países capitalistas en la época de los frentes populares.

³²⁷ Seudónimo de Diula Alpari (1888-1944), director de *Inprekorr* –publicación informativa de los partidos comunistas, que hasta 1933 se publicaba en Berlín. A partir de ese año dirige desde Suiza *Rundschau ueber politik, Wirtschaft und ARbeiterbewegung*, de carácter más bien teórico. En la URSS de fines de los años treinta es uno de los encargados de la revista *La Internacional Comunista*.

³²⁸ El seudónimo Michele era utilizado por Stoian Minev, cercano colaborador de Manuilski en la dirección de la Internacional. Uno de los representantes de la Internacional en España. Dada la importancia de la traducción en las actividades kominternianas, podría formar parte del equipo de traducción en esta ocasión.

³²⁹ Seudónimo de Wandel Paul (1905-1995), comunista alemán, ex secretario de la Juventud Comunista y ex Diputado, trabajó en el aparato kominterniano hasta su disolución, secretario de W. Pieck. Después de la guerra, fue Ministro de Educación y de Asuntos de la Juventud de la RDA, así como embajador y Vice-Ministro de Relaciones Exteriores.

³³⁰ Se trata de Fritz Glaubauf, quien había estado en Chile entre 1935 y 1936.

³³¹ Seudónimo de Sviatoslav Kolev (1889-1950), funcionario del aparato de la Internacional. Secretario de Dimitrov.

49 ACTA DE LA REUNIÓN DEL SECRETARIADO
DEL CE DE LA IC RELATIVA A CHILE.
28.01.1938

B1/1/31.I.193

Confidencial

Protocolo (A) Nr. 242

Del SECRETARIADO del CEIC de 28 de enero 1938.

Presentes: Dimitroff, Florin, Gottwald, Kuusinen, Manuilski, Moskwin, Pieck, Tim Buck, Kolarow, Smeral, Varga.

Arnot, Barra (Chile), Bernard (Argentina), Tom Bell, Below, Brandon (Brasil), Dengel, Frederico (KJI), Friedrich, Furnberg, González (Chile), Glaubauf, Julius, Klassner, Lafertte (Chile), Lang, Lacerda (Brasil), Lewin, Lima (Brasil), London, Maggi, Rosa Michel, Mónaco (Argentina), Morales (Argentina), Pérez (Cuba), Rabines (Perú), Ramírez (Cuba), Rasumowa, Ryan (USA), Sergejew, Sluzker, Smith (Canadá), Shields (Inglaterra), Trachtenberg (USA), Tschetschotkina.

Se discutió:

(771) Acerca del PC de Chile.

Intervinieron: BARRA, LAFERTTE, GONZÁLEZ.

Participaron en la discusión: Bernard, Tschetschotkina, Federico, Morales, Ravines.

Se decidió:

Basándose en el documento que sigue (se adjunta) designar a una comisión que deberá elaborar una redacción definitiva de este documento, discutir las cuestiones concretas de la dirección del partido, de los cuadros del partido, de la prensa y editorial del partido y elaborar las proposiciones concretas correspondientes. Integrarán la comisión los siguientes compañeros: Dimitroff, Manuilski (responsable), compañeros chilenos: Barra, González, Lafertte y los compañeros Pérez y Tschetschotkina.

Se les conceden 5 días.

Secretario General del CEIC /DIMITROFF/
Firma.

Protocolo del SECRETARIADO de CEIC N 242 de 28 de enero de 1938.

1. Lista de los asistentes.
2. Tres resoluciones no aprobadas sobre Chile (proyectos), en ruso.
3. Tres resoluciones aprobadas sobre Chile.
 - a) Proyecto de la Resolución de la Discusión sobre Chile.
 - b) Proyecto del Programa acerca del Frente Popular.
 - c) Proyecto de la resolución sobre la Juventud.
(Aprobados por el Secretariado del CEIC de 28-I-38)
4. Proyecto de la resolución sobre la discusión sobre Chile. (Primera redacción) ruso.
5. Proyecto del programa del Frente Popular (Primera redacción), ruso.
6. Resolución sobre las tareas de la juventud. (Ejemplar del secretariado Marty)
7. Carta del compañero Bell al Presidente de la Comisión chilena³³².

495.18.1236

Idioma original: alemán

³³² Una copia del documento mecanografiado en alemán. Firma Dimitroff. Las transcripciones de los nombres son del original.

50. PERSONAS SUGERIDAS POR LA DELEGACIÓN CHILENA
PARA SER INVITADAS
A LA CONFERENCIA DEMOCRÁTICA CONTINENTAL.
03.02.1938

[Título borroso]

La delegación chilena estima que las siguientes organizaciones y personalidades deben ser invitadas a concurrir a la Conferencia Democrática Continental.

A. PARTIDOS POLÍTICOS

Partido Radical, Partido Socialista, Democracia Unificada, Partido Comunista, Unión Socialista, Partido Radical Socialista, Partido Democrático, Acción Republicana, Partido Agrario, Falange Conservadora, Juventud Liberal.

B. ORGANIZACIONES

Frente Popular, Confederación de Trabajadores de Chile, Alianza Libertadora de la Juventud, Liga de los Derechos del Hombre, Comité Central de Organizaciones Ferroviarias, Federación de Estudiantes, Alianza de Intelectuales Antifascistas, Federación Araucana, Movimiento Pro Emancipación de la Mujer, Comité Chileno Pro Ayuda a España, Asociación Sindical de Empleados de Chile, Unión de Profesores de Chile.

C. PERSONALIDADES

Francisco Walker Linares³³³, Daniel Schwaitzer³³⁴, Juvenal Hernández³³⁵, Carlos Vicuña Fuentes³³⁶, David Cruz Ocampo³³⁷, Rafael Luis Guucio³³⁸, Bernardo Leighton³³⁹,

³³³ Francisco Walker Linares, (1896). Abogado especializado en derecho laboral y seguridad social, corresponsal de *El Mercurio* en las sesiones de la Liga de las Naciones y profesor universitario. Presidente de la Comisión Chilena de Cooperación Intelectual. Miembro de la Secretaría General de la Sociedad de las Naciones, fue Presidente de la Asociación Chilena por un Mundo Libre.

³³⁴ Daniel Schwaitzer, (1896). Abogado, presidente de la FECH en 1921. Luego de una estadía en el extranjero, asumió como Secretario General de la Presidencia de Arturo Alessandri. Fue miembro del Consejo de Defensa Fiscal y se dedicó a la docencia universitaria.

³³⁵ Juvenal Hernández Jaque, (1899-1979). Profesor universitario y Rector de la Universidad de Chile entre 1932 y 1952. Abogado, ejerció la profesión y fue inspector de sociedades anónimas y operaciones bursátiles. En 1952 fue Presidente de la Sociedad Constructora de Establecimientos Educativos. Fue Ministro de Defensa entre octubre de 1940 y junio de 1941, nuevamente entre noviembre de 1941 y abril de 1942. Fue nombrado Ministro de Defensa nuevamente entre abril de 1947 y agosto del mismo año. Embajador en Venezuela entre 1959 y 1964. Diputado entre 1930 y 1932. Militante del Partido Radical.

³³⁶ Carlos Vicuña Fuentes, (1886). Abogado, Director del Instituto Pedagógico, en 1931, autor de diversos libros. Elegido Diputado por Santiago en 1932.

³³⁷ David Cruz Ocampo, (1890-1973). Abogado, con estudios en Europa. Secretario y profesor de la Universidad de Concepción durante quince años, uno de los fundadores de la Revista *Atenea*. Ministro de Educación entre agosto y octubre de 1932. Nuevamente, Ministro de Educación entre julio y noviembre de 1952. En 1939 fue Embajador ante la Santa Sede. Fue Embajador de Chile ante la Unión Soviética entre 1945 y 1947. Representante de Chile ante la Tercera Asamblea General de la ONU. En 1949, asesor del Ministerio de Relaciones Exteriores.

³³⁸ Rafael Luis Gumucio, (1877-1947). Abogado y periodista, fue director de *La Unión* de Valparaíso, redactor y director de *El Diario Ilustrado*. Profesor universitario, miembro de la delegación chilena a la Conferencia de La Habana en julio de 1940. Consejero de la Caja Hipotecaria y Fiscal, entre 1941 y 1947. Miembro del Partido Conservador, fue electo Diputado por Quillota y Limache en dos periodos consecutivos, entre 1915 y 1921, y Diputado por Victoria, Melipilla y San Antonio entre 1921 y 1924. Nuevamente elegido entre 1926 y 1930 por Santiago. Fue Senador por Santiago entre 1933 y 1941. Miembro del Partido Conservador, presidente del partido el año 1931. Fue deportado a Europa durante la dictadura de Ibáñez y regresó en 1931 como presidente del Partido Conservador. De orientación social-cristiana, renunció al partido cuando este apoyó a Ibáñez en las elecciones de 1942 y se reincorporó para apoyar a Cruz Coke en 1946.

³³⁹ Bernardo Leighton, (1909-1985). Nace en 1909 en la ciudad de Nacimiento, y en 1927 ingresa a la Universidad Católica a estudiar Leyes. Allí conocería a quienes fueron sus amigos y correligionarios políticos de toda la vida: Eduardo Frei Montalva y Rafael Agustín Gumucio. Al amparo de las enseñanzas de su maestro y líder espiritual Rafael Luis Gumucio –padre de su amigo–, patriarca del Partido Conservador, inicia sus primeros pasos en la política. En sus primeros años de universidad se convirtió en líder de la Juventud de la Acción Católica. Posteriormente, y tras la influencia del rector de la Universidad Católica, monseñor Carlos Casanueva, ingresó al Partido Conservador. Encabeza el apoyo de los jóvenes de su sector a la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, que se había tomado la Casa Central, acción que fue clave en el derrocamiento de Ibáñez. En 1935, fue proclamado como presidente de la Juventud del Partido Conservador. Junto a otros, como Frei Montalva, Manuel Garretón, Radomiro Tomic y Rafael Gumucio, expresó que la tarea esencial de un joven conservador sería la difusión de la Doctrina Social de la Iglesia. Para ello, se decidió crear, al interior de la juventud, un órgano que cumpliera con esta misión: así nació la

José Maza, Pedro Aguirre Cerda³⁴⁰, Marmaduke Grove Vallejos, Augusto D'Halmar³⁴¹, Pablo Neruda³⁴².

Falange Nacional. Tenía sólo 27 años cuando el Presidente Arturo Alessandri lo llamó, en 1937, a formar parte de su gabinete como Ministro del Trabajo. En la década que comenzó en 1950, bajo el gobierno de Gabriel González Videla, fue Ministro de Educación. No obstante, su oposición a la llamada Ley Maldita, que proscribía a los comunistas, lo dejó fuera del gobierno. Su carrera política llegó a la cima durante el gobierno del Presidente demócratacristiano Eduardo Frei Montalva, de quien fue jefe de la campaña presidencial. Se desempeñó como Ministro del Interior y en cuatro oportunidades como Vicepresidente de la República. Posteriormente, fue elegido Diputado por el primer distrito de Santiago en 1969, y reelecto en 1973 por el mismo distrito. Encabezó al grupo de dirigentes del Partido Demócrata Cristiano que se opuso al golpe de Pinochet. En noviembre de 1973 fue invitado junto a su esposa, por el Presidente de la Unión de Juventudes Demócrata Cristianas de Italia, Gilberto Bonalumi, para explicar lo que ocurría en Chile. En septiembre de 1974, cuando se disponía a volver con su esposa, la Junta del Gobierno Militar publicó un decreto que les prohibía la entrada a Chile. Comenzó así un doloroso exilio. El 5 de octubre de 1975, Bernardo Leighton y su esposa fueron víctimas de un atentado a bala organizado en Roma por la DINA, la policía secreta del pinochetismo. Tras este, su salud se deterioró, mientras que Anita Fresno quedó inválida de por vida, luego de recibir un balazo en la médula espinal. En 1978, la dictadura le permitió regresar a su patria. Luego de volver, se retiró de la vida política. Sin embargo, nunca dejó de manifestar, conforme a sus principios, el anhelo de volver a la tradición democrática del país y restituir el Estado de Derecho.

³⁴⁰ Pedro Aguirre Cerda, (1879-1941). Profesor de castellano, abogado y agricultor. Trabajó en diversos liceos, en la Universidad de Chile y en el Instituto Pedagógico. Recibió comisión del Gobierno de Chile para estudiar Derecho en la Universidad de París, entre 1910 y 1912, y comisionado para estudiar enseñanza industrial en los Estados Unidos en 1919. Fue consejero financiero en la embajada chilena en ese país durante 1919. Fue Ministro de Justicia e Instrucción Pública entre enero y septiembre de 1918 y Ministro del Interior entre diciembre de 1920 y agosto de 1921. Nuevamente, Ministro del Interior en 1924. Fue Presidente de la República del Frente Popular desde diciembre de 1938 y noviembre de 1941. Formó el Sindicato Nacional Vitivinícola, contribuyó a la fundación del diario *La Hora*. Fue Diputado por San Felipe, Putaendo y Los Andes entre 1915 y 1918, y por Santiago entre 1918 y 1921. Fue Senador por Concepción entre 1921 y 1924. Militante del Partido Radical y masón, muere siendo Presidente de la República.

³⁴¹ Augusto D'Halmar (1882-1950). Seudónimo de Augusto Goéminne Thomson, novelista y cuentista chileno. Fundó, en 1900, la revista *Luz y Sombra*, de gran importancia en la literatura chilena. Fue viajero impenitente, diplomático en la India, España y Perú, funcionario de la Biblioteca Nacional y director del Museo de Bellas Artes. Perteneció al Grupo de los Diez y fundó dos Colonias Tolstoianas (Villarrica y San Bernardo), comunidades de escritores que vivían en comunión con la naturaleza. Fue el máximo exponente de la corriente imaginista en la narrativa del país y sus obras principales fueron: *Juana Lucero* (1900), *Pasión y muerte del cura Deusto* (1938), *Cristián y yo* (1946). Fue el primer escritor chileno distinguido con el Premio Nacional de Literatura (1942).

³⁴² Pablo Neruda (1904-1973). Seudónimo de Ricardo Reyes Basoalto. Poeta chileno que en 1971 recibió el Premio Nobel de Literatura. Hijo de un ferroviario y huérfano de madre, escribió poesía desde muy joven (el seudónimo comenzó a usarlo cuando apenas tenía dieciséis años). Su primer libro fue *Crepusculario* (1923). Al año siguiente, sus *Veinte poemas de amor y una canción desesperada* se convirtió en éxito de ventas y lo situó como uno de los poetas de habla hispana más destacados. Entre las numerosas obras que le siguieron destacan *Residencia en la tierra* (1933) y *Canto general* (1950). Como obra póstuma se publicaron, en el mismo año de su fallecimiento, sus memorias, con el nombre de *Confieso que he vivido*. En reconocimiento a su valor literario, fue incorporado al cuerpo consular chileno y, entre 1927 y 1944, representó a su país en ciudades de Asia, Latinoamérica y España. Impactado por la Guerra Civil Española (1936-1939) cuyo desencadenamiento sufrió en carne

Creemos también que deberán invitarse al coronel Luis Larrea Alba³⁴³ de Ecuador y al ex presidente Velasco Ibarra³⁴⁴ del mismo país.

Moscú, febrero 3 de 1938.

495.17.289

Idioma original: español

propia mientras vivía en Madrid, se convirtió en un apasionado antifascista, escribiendo *España en el corazón* y aproximándose al comunismo. Senador comunista entre 1945 y 1948, su denuncia pública de la persecución a su partido por el gobierno de González Videla lo condujo a la clandestinidad y el exilio. En 1970 fue precandidato comunista a la Presidencia de Chile, para luego apoyar a Salvador Allende. Entre 1970 y 1972, fue embajador en Francia. Murió pocos días después del golpe de Pinochet, en medio de la hostilidad del nuevo régimen que se manifestó incluso en allanamientos militares de sus viviendas, mientras estaba aquejado de una grave enfermedad. Sus funerales se convirtieron en el primer acto público de rechazo a la dictadura, pese a estar rodeados de soldados armados que vigilaban todo el trayecto.

³⁴³ Luis Larrea Alba (1895-1980), militar ecuatoriano y escritor. Ministro del Interior en 1931, tras la renuncia de Ayora fue Presidente provisional, pero ese mismo año la oposición popular lo obligó a dimitir. Dirigente de la Alianza Democrática Ecuatoriana, encabezó la Junta Revolucionaria de Guayaquil que derrocó al presidente Arroyo del Río (1944).

³⁴⁴ José María Velasco Ibarra (1893-1979). Político ecuatoriano, Presidente de la República (1934-1935; 1944-1947; 1952-1956; 1960-1961; 1968-1972). Nació en Quito y estudió en esta ciudad y en París. Durante su primera presidencia (1934-1935), trató de introducir reformas económicas, pero cuando el Congreso se opuso a estas, adoptó poderes dictatoriales, fue destituido por un golpe militar en 1935 y se exilió. Regresó en 1944, colaboró en la caída del presidente Carlos Arroyo del Río y, posteriormente, fue nombrado Presidente provisional. Sin embargo, una vez más, sus políticas le hicieron perder apoyo, y en 1947 fue expulsado nuevamente del poder por el Ejército. En 1952 fue elegido para un mandato de cuatro años; dejó el cargo en 1956, para ser reelegido nuevamente en 1960 y derrocado al año siguiente. Fue elegido por última vez en 1968 y casi había acabado su mandato cuando fue depuesto en 1972. Desde entonces, vivió exiliado en Argentina, hasta un mes antes de su muerte, en que regresó a Ecuador. El Ejército impidió que en 1978 se presentara de nuevo a la presidencia.

51. BORRADOR SOBRE LA LUCHA CONTRA LA PROVOCACIÓN.

10.02.1938

Timbre ruso: 10 Entrante N65
"11" 2 1938 (10.02.38)
Confidencial

1212 (2) as.
Del esp. Kup.
10-II-38

LUCHA CONTRA LA PROVOCACIÓN

La existencia del Frente Popular, de la Confederación Obrera de Chile, la Alianza Liberadora de la Juventud y el desarrollo en Chile de un amplio movimiento de masas por la democracia y contra el peligro fascista, estimulado por nuestro partido, provocan un odio irreconciliable en la reacción y los agentes fascistas, los que tratan por todos los medios y, sobre todo, por vía de la provocación, de liquidar al movimiento popular de liberación nacional. Para ello, Ross y los agentes fascistas cuentan con el aparato policial y con la cooperación fiel y eficiente de los trotskistas.

La provocación, de este modo, adquiere nuevas y más sofisticadas e insolentes formas, centrándose sus intentos principalmente en la provocación política, en el aumento de la actividad extremista, en estimular las actividades divisionistas, en los intentos de introducir en nuestro partido y en la organización, y los partidos del Frente Popular a los elementos corruptos que, ocultos detrás de plataformas políticas ajenas, causan la división y socavan la unidad de la clase obrera y del pueblo, arrastrando a sus integrantes y a las masas populares hacia las aventuras que traen consigo las represiones.

El Partido Comunista tiene la obligación de demostrar en sus filas y, a la vez, despertar en medio de las masas populares, una vigilancia clasista más estricta en relación a todo tipo de provocación, especialmente la provocación política y por ello, en relación a los trotskistas, sus agentes más eficientes. Para ello hay que tomar las siguientes medidas:

- a) Desarrollar una amplia campaña dentro del partido, para explicar al partido cómo debe actuar en relación a la policía y los agentes provocadores,

- sean las que sean sus apariencias; ser vigilante y luchar masivamente contra la provocación y el espionaje;
- b) Garantizar el cumplimiento irrestricto, por todos los afiliados del partido, de todas las medidas preventivas en el trabajo interno del partido;
 - c) La dirección debe realizar la vigilancia más estricta al aplicar la línea política del partido;
 - d) Realizar la más escrupulosa revisión de la vida política y privada de todos los miembros del partido y, especialmente, de sus cuadros dirigentes;
 - e) Elegir en el Congreso del Partido, una comisión de control de 3 miembros de los militantes más seguros y probados, para realizar especialmente este trabajo.

495.106.56

Idioma original: ruso

52. PROYECTO DE RESOLUCIÓN SOBRE LA LUCHA CONTRA LA PROVOCACIÓN. 13.02.1938

Chile Confidencial

PROYECTO DE RESOLUCIÓN SOBRE LA LUCHA CONTRA LA PROVOCACIÓN.

La existencia del Frente Popular, de la Confederación de Trabajadores de Chile, de la Alianza Libertadora de la Juventud, la legalidad del Partido Comunista y un amplio movimiento de masas por la defensa de la democracia, contra el fascismo y por la emancipación nacional, ha acrecentado el odio de la reacción chilena. Ross y los agentes fascistas intentan destruir este movimiento del pueblo, utilizando al máximo el aparato policial y la ayuda internacional de los trotskistas, su aliado más eficaz.

El reforzamiento de la penetración fascista en América Latina, unido al reforzamiento de su agencia trotskista bajo la dirección personal de Trotski en México, ha enriquecido el arsenal de la provocación, especialmente en su aspecto político, sobre cuyas bases ya intercambian experiencias los jefes policiales del continente, como ha ocurrido en la conferencia, realizada a mediados del año pasado en Buenos Aires entre los representantes de Chile, Argentina y Brasil. De allí que el filo de la provocación en Chile está hoy dirigido principalmente a:

- a) Utilizar la plataforma trotskista, para estimular las actitudes extremistas de ciertos dirigentes de partidos, con el fin de conseguir el quebrantamiento de la unidad obrera y popular;
- b) Comprometer a los dirigentes de partido o de organizaciones populares en golpes *putschistas*, atentados terroristas o cualquier otra clase de aventuras a espaldas de las masas, que justifique el desencadenamiento de la represión policial;
- c) Introducir en las organizaciones obreras y populares, agentes o espías que siembren la división y la confusión en sus filas;
- d) Investigar la posición política de cada dirigente, con el objeto de descargar el golpe policial sobre los hombres que defienden una línea justa en la dirección del partido.

Con tal motivo la dirección del Partido Comunista debe —no en el carácter de una campaña transitoria, sino como una de sus más importantes tareas cotidianas— proceder de inmediato a tomar las siguientes medidas:

- a) Educar y preparar al partido para una lucha eficiente por el descubrimiento y desenmascaramiento de los espías y provocadores, a través de una amplia discusión en todos los rangos del partido, en que se divulguen las ricas experiencias nacionales e internacionales y especialmente las del Partido Bolchevique Ruso;
- b) Publicar y difundir los antecedentes, fotografías y pruebas de culpabilidad de todos los provocadores y aventureros descubiertos, a fin de despertar en el conjunto del pueblo, una verdadera vigilancia de masas contra toda forma de espionaje y provocación;
- c) Proponer al Congreso del partido, la creación de una Comisión de Control revolucionario sobre provocación.

La Comisión de Control deberá estar integrada por tres miembros elegidos en el Congreso del Partido, que cuenten con absoluta confianza y hayan sido reconocidos por su fidelidad [ilegible], ninguno podrá ser miembro del Comité Central.

Esta Comisión elegirá en su seno, a un Secretario que concurrirá con derecho a voz a las reuniones del Comité Central y el Bureau Político, y tendrá a su cargo las siguientes tareas:

- 1. La revisión cuidadosa de los antecedentes familiares, sociales y políticos de todos los militantes del partido y en especial de sus cuadros dirigentes con respecto a:
 - a) Las detenciones que haya sufrido en el curso de su actuación política, las causas porque fue detenido, cómo fue detenido, su conducta ante la policía, ante los jueces y la [ilegible] y la forma en la que fue puesto en libertad;
 - b) El comportamiento en la vida privada, en relación con las obligaciones que tiene cada militante y en especial cada dirigente, parlamentario o municipal de mantener en todo momento una vida honesta y revolucionaria que por ningún motivo menoscabe el prestigio del partido.
 - c) Los medios de vida de que dispone y si su tren de gastos guarda relación con sus entradas.
- 2. La investigación más estricta de todos los casos de infracción a la disciplina del partido, de incumplimiento de su línea política o de falta de vigilancia en la aplicación de las decisiones del partido, estudiando atentamente:
 - a) Los militantes que sustenten posiciones trotskistas o que mantengan relaciones personales con trotskistas o elementos expulsados del partido;
 - b) Los que se comprometan directa o indirectamente, en golpes militares o aventuras análogas a espaldas de las masas;
 - c) Los que se oponen a la línea política discutida y aprobada por los órganos dirigentes del partido;
 - d) Los que, aprovechándose de su capacidad política, intentan sorprender a la dirección o a organismos de base del partido, con proposiciones sospechosas;

- e) Los que consciente o inconscientemente, coloquen trabas o entorpezcan en cualquier forma la unidad de la clase obrera y del Frente Popular.
3. La averiguación más severa sobre cualquier caso que tienda a romper la unidad monolítica del partido, de su Comité Central o de cualquier órgano de dirección o de base a través del país, como así mismo de los factores que tiendan a debilitar o entorpecer el trabajo del partido, especialmente con respecto a:
- a) Los elementos que organicen luchas fraccionales dentro del partido y traten de oponer a unos dirigentes contra otros;
 - b) Los que siembren suspicacias sobre los dirigentes del partido, sobre sus líderes o sobre los dirigentes de organizaciones de masa, con el objeto de sembrar la desconfianza dentro del partido o de minar su prestigio entre la masa;
 - c) Los que destruyan organizaciones del partido u organizaciones de masa, cuya atención les haya sido encomendada por el partido;
 - d) Los que saboteen abierta o encubiertamente el trabajo del partido;
 - e) Los que malversen o dilapiden las finanzas del partido, como también los que no rindan cuenta exacta, hasta el último centavo, de los dineros que mantengan a su cargo;
4. La vigilancia más estrecha sobre cualquiera infracción a las reglas de seguridad del trabajo interno del partido y particularmente sobre:
- a) La absoluta seguridad de aparatos técnicos del partido;
 - b) La prohibición terminante de tener documentos reservados en sus domicilios o llevarlos consigo a sitios, locales, reuniones o manifestaciones públicas;
 - c) La completa y absoluta reserva sobre las decisiones del partido no destinadas a la publicación;
 - d) La reserva y seguridad en el domicilio de los dirigentes;
 - e) La vigilancia en los locales del partido u organizaciones de masas.

La Comisión deberá tomar una resolución sobre cada caso concreto sometido a su conocimiento, resolución que someterá a la aprobación, en definitiva, del Comité Central del Partido, teniendo como orientación básica los siguientes principios:

1. Todo militante que por cualquier motivo haya hecho delaciones ante la policía, se haya comprometido a colaborar con ella o le haya prometido abandonar la lucha, renunciando al partido, deberá ser expulsado del partido.
2. Todo militante que firme documentos ante la policía, de cualquier naturaleza que fuere, deberá también ser excluido del partido.
3. Todo provocador que a través de las investigaciones de la Comisión sea descubierto deberá no sólo expulsarse inmediatamente, sino hacer todas las publicaciones del caso para darlo a conocer a otros partidos y para

proceder a su amplia divulgación en la masa. Deberá asimismo expulsarse del partido a cualquier militante que tome o intente tomar la defensa de cualquier provocador, frente a pruebas concluyentes de la Comisión.

4. Cualquiera prueba de negligencia en la lucha contra la provocación, o cualquier caso de infracción a las presentes enumeraciones de esta resolución, deben ser sancionadas enérgicamente, con las medidas correspondientes a la gravedad de cada caso concreto³⁴⁵.

495.17.289

Idioma original: español

³⁴⁵ Una copia mecanografiada del documento en español. No es el mismo documento que el escrito en ruso sobre el mismo tema que lo precede, aunque hay algunos párrafos que coinciden. Tampoco lleva firma.

53. CARTA DESDE CHILE AL COMPAÑERO ELÍAS³⁴⁶.
15.02.1938

Santiago, 15 de febrero de 1938

Estimado compañero Elías:

1. Hemos recibido un paquete con diarios y revistas. Además, hemos recibido dos cartas, una de Leningrado y otra con un papelito de Dick³⁴⁷. No hemos recibido más, lo que nos extraña extraordinariamente, pues quisiéramos saber siquiera si han recibido las 7 cartas que les hemos enviado anteriormente, en las cuales les enviábamos copia de documentos políticos importantes de reciente publicación, con el fin de que estuvieran ampliamente informados sobre la marcha de los acontecimientos en el país. Todas las cartas han ido por avión. Temiendo que la presente (la octava), pudiera extraviarse, la enviamos certificada. Necesitamos saber si estas comunicaciones directas se pueden continuar o no, ya que no tenemos otro camino. Ustedes tienen la palabra.
2. La carta de Dick ha resultado incomprensible. Parece que hay un malentendido completo, que necesitamos aclarar inmediatamente. ¿A qué libro se refiere Dick?
3. Las compañeras están bien y sólo desean saber cuándo regresan. Insistimos en la necesidad del regreso de Uds. a fines de marzo A MÁS TARDAR, pues el congreso deberá hacerse el Dgo. anterior a la Convención Presidencial. Esta es resolución del partido. Además, el Pleno de enero resolvió que, en caso de quedarse uno, ese deberá ser Galo.
4. Es absolutamente indispensable que sigan mandándonos los diarios, las revistas, todo lo que encuentren allá. Yo sé que es mucho lo que pueden enviar. Manden estas cosas a la Cámara a mi nombre y certificadas.
5. Pido que, por avión, me manden todas las semanas el Editorial y artículos importantes de "Le Journal" y certificado a la dirección anterior.

³⁴⁶ Elías Lafertte, entonces de viaje en la URSS junto a Galo González y Raúl Barra Silva.

³⁴⁷ Raúl Barra Silva.

CONGRESOS SINDICALES

1. Los primeros días de enero, los profesores realizaron su Segunda Convención Nacional en esta ciudad, lográndose el fortalecimiento de la UPCH.
2. Los panificadores realizaron en febrero su congreso, en esta ciudad.
3. En estos momentos se realiza en Rancagua un Congreso Nacional de Mineros, donde están representados los mineros del cobre, del carbón, etc. Saldrá la Federación Minera de Chile adherida a la CTCH.
4. Los metalúrgicos realizarán, en la primera quincena del presente mes, un Congreso Nacional. Para este, como para el anterior, han salido los delegados al país.
5. La Confederación Nacional de Trabajadores realizará desde el 4 al 7 de marzo un Congreso Provincial aquí, en Santiago.
6. Los obreros de la madera también tienen un congreso en perspectiva.

CONGRESOS DEL PARTIDO

El 26 y 27 de febrero se realizó en Valparaíso el Congreso Provincial del Partido Comunista. Asistió Carlos, Manase y otros.

En cada Comité Regional se realizarán, durante este mes, Conferencias regionales de preparación del X Congreso Nacional del Partido Comunista.

CAMPAÑA MUNICIPAL

La Comisión Electoral del Frente Popular ha despachado las listas, con su orden respectivo, de la mayoría de las comunas del país, faltan algunas. Las reclamaciones, por ubicación o número de candidatos se están resolviendo. La Unión Socialista eligió candidatos a regidores el domingo recién pasado.

VOTO DE PARTIDO

Se han pronunciado en contra del voto de partido en la Convención de Izquierda, aprobado por la reunión de los Presidentes Provinciales del Radicalismo: la Junta Provincial de Talca, las asambleas radicales de Cisternas, San Carlos, Chillán, Junta Provincial de Santiago, Junta de Tarapacá y otras. Hoy se pronunciará la Junta Central. Es posible que se llegue a un acuerdo de retiro del voto en forma decorosa.

ASALTO A TOPAZE

La revista Topaze fue asaltada. Hay agentes de investigaciones implicados en este asunto. Fue asaltada el sábado. Hay sumario sobre este asalto.

INCIDENTE EN LA EXPOSICIÓN DE PEÑUELAS

En el pueblo de Peñuelas (Provincia de Coquimbo) se efectuó, los últimos días de febrero, una exposición agrícola industrial organizada por la Sociedad Agrícola del Norte. En un banquete de clausura de la Exposición habló, finalizando la lista de oradores, el Senador Guillermo Portales³⁴⁸, Vicepresidente del Senado. En su discurso atacó violentamente a la oposición, es decir utilizó esta tribuna en contra del Frente Popular y a favor de Ross. Gabriel González Videla, que estaba entre los asistentes, lo interrumpió enérgicamente defendiendo el frentismo. El incidente ha sido comentado nacionalmente. El Presidente de la Sociedad Agrícola del Norte, un Sr. Schaeffer, indignado por la actitud del Senador Portales –que fue censurada unánimemente, casi– ha presentado la renuncia de su cargo. Se cree que va a ser rechazada como una manifestación de censura a Portales.

Ibáñez, según declaró a “La Hora”, no va a contestar la segunda carta de Edwards Matte que adjuntamos. Dijo “No hay nada que contestar a la última carta del señor Edwards Matte”³⁴⁹.

495.17.287³⁵⁰

Idioma original: español

³⁴⁸ Guillermo Portales Vicuña (1893-1950). Abogado, estudió en la Universidad de Chile. Administró el Fundo Santa Elena, de su suegro, en la comuna de Andacollo. Senador liberal por Atacama y Coquimbo en el periodo de 1933 a 1941.

³⁴⁹ Guillermo Edwards Matte, (1889-1945). Abogado, agricultor, periodista, miembro del Partido Liberal. Miembro de la comisión y subcomisión que redactó la Constitución de 1925. Vicepresidente del Partido Liberal Unionista en 1925. Director de la Sociedad Renta Urbana; administrador de la Gota de Leche “Asunción,” director de la carbonífera de Lota y de varias compañías de seguros. Consejero del Banco Central en 1929. Diputado por La Victoria, Melipilla y San Antonio, entre 1918 y 1921. Ministro de Hacienda entre agosto y diciembre de 1922. Senador por Ñuble entre 1921 y 1924. Ministro de Hacienda entre octubre y diciembre de 1925. Ministro del Interior desde junio a agosto de 1928. Ministro de Relaciones Exteriores, de Comercio, de Justicia y de Tierras. Director de empresas privadas y del Banco de Chile desde 1939.

³⁵⁰ Copia del documento mecanografiado, en español. No está firmado. Su autor puede ser el Secretario General Carlos Contreras Labarca, pues habla a nombre del partido y comunica sus acuerdos. Asimismo, hace referencia a la Cámara de Diputados como su domicilio postal.

54. LISTADO DE LOS COMPAÑEROS INVITADOS
A LA REUNIÓN DEL SECRETARIADO
DEL 16 DE FEBRERO DE 1938.
28.02.1938

LISTA DE LOS COMPAÑEROS INVITADOS
A LA REUNIÓN DEL SECRETARIADO EL 16 DE FEBRERO 1938.

46. DIMITROV
47. FLORIN
48. GOTWALD
49. KUUSINEN
50. MANUILSKI
51. MOSKVIN
52. PIEK
53. KOLAROV
54. LOZOVSKI
55. VARGA
56. SHMERAL
57. TIM BACK
58. DALEM
59. ULBRICHT
60. BELOV – Sección de cuadros
61. MAGGI – CE IC
62. FRIEDRICH – Sección de Prensa
63. LANG – Rundschau
64. RAZUMOVA – IC
65. TOM BELL – MOPR
66. VLADIMIROV – MLSH
67. BLAGOEVA – Sección de cuadros
68. MIJAL – KIM
69. SLUTSKER -*
70. CHECHETKINA -*
71. FEDERICO JJCC España
72. SMITH -* Canadá
73. RAMIREZ JJCC Cuba
74. LAFERTTE Chile
75. GALO GONZÁLEZ -*

76. BARRA -*
77. PÉREZ Cuba
78. BERNARD Argentina
79. LACERDA Brasil
80. LIMA -*
81. BRANDON -*
82. MÓNACO / MORENO/ Argentina
83. PÉREZ / PAZ/ -*
84. MUNOZ³⁵¹ -*
85. RAVINES Perú
86. LONDON Australia
87. ARNOTH Inglaterra
88. SHILDS Inglaterra
89. DENGEL Alemania
90. JULIUS -*
91. FURENBERG -*
92. COMORERA España
93. BERTRAN Alemania
94. SANCHO escrito a mano
- 95 GOLOS escrito a mano

Traductores:

5. MICHEL ROSA
6. KLASSNER
7. LEVIN
8. GLAUBAUF
9. RAUMAN

Manuscrito:

Expositores:

Mónaco /Moreno/
Paul
Barra /Chile/
Pérez /Cuba/

495.18.1238

Idioma original: ruso

³⁵¹ Francisco Muñoz Díaz, (1900-?), dirigente comunista argentino, encargado de MOPR (Socorro Rojo Internacional). Se desempeñó en actividades de comunicaciones clandestinas del BSA. Fue enviado a España (1936-1937) y llamado a informar a Moscú desde España a fines de 1937, principios de 1938. Son pocas las reuniones en el aparato de la Internacional en las que participa.

55. PROPOSICIONES PARA EL PROGRAMA
DEL FRENTE POPULAR A SER PRESENTADO
POR EL PCCH (FRAGMENTO).
28.02.1938

Timbre: 0366*28FEB1938

[Título borroso]

15. La defensa de la democracia y las libertades públicas de la reacción y el fascismo, haciéndoles responder a aquellos funcionarios o personas físicas que de una u otra manera atenten contra la democracia y libertades públicas. Abolir la ley de la “Seguridad Interior del Estado” y las medidas policiales que restringen o violan las garantías democráticas. Disolver las organizaciones militarizadas civiles, creadas para luchar contra el pueblo y llamar a juicio a sus dirigentes. Limpiar el aparato estatal y las fuerzas armadas de todos los agentes de los estados fascistas que traicionan a su patria, conspiran contra el país y tratan de imponer al pueblo el yugo fascista.

LA DEFENSA DE LA SOBERANÍA NACIONAL

16. Las empresas extranjeras deben obedecer irrestrictamente a las leyes del país. Se liquidan monopolios y el favoritismo tributario y arancelario para las empresas extranjeras y, sobre todo, la preferencia demostrada al imperialismo nacional-socialista en el control de las tasas. Revisión de las concesiones de las empresas de importancia pública. Prohibición de la policía privada y liquidación de todo tipo de obstáculos para la libertad de movilización y comercio, que impongan las empresas privadas pertenecientes tanto al capital nacional como extranjero. Luchar contra las concesiones económicas, financieras y políticas al fascismo alemán e italiano y el imperialismo japonés que tratan de esclavizar Chile, liquidando todo tipo de libertades para explotarlo y utilizarlo en su cruzada contra la democracia y en la guerra.
17. La defensa y el desarrollo de la industria nacional, considerando los intereses de las amplias masas: un crédito barato que libraría a la industria y comercio del yugo de los bancos extranjeros, aumento del nivel de vida general de la población, lo que ampliaría el mercado interno. La defensa del comercio nacional, creándole las mejores condiciones ante el capital imperialista, por

vía de la abolición de los impuestos indirectos, por ejemplo, el impuesto de 5%, sustituyéndolos por los impuestos directos preferentemente a las empresas imperialistas y grandes latifundios improproductivos. Subir el valor de nuestra moneda, saneando las finanzas nacionales de manera que favorezca objetivamente a los intereses del pueblo, estableciendo un control drástico sobre los ingresos y gastos de la nación, y perseguir enérgicamente a los malversadores de fondos estatales.

POR LA DEFENSA CONSECUENTE DE LA PAZ

18. Contra la política antichilena que lleva a cabo, sobre todo [ilegible], apoyando a los gobiernos agresores fascistas y por el apoyo, en el marco de la Sociedad de las Naciones y al lado de las potencias democráticas, de la política de la paz, que realiza la Unión Soviética, que supone una paz duradera, la ayuda mutua y las sanciones contra los agresores. La política de una amistad leal con el pueblo y el gobierno de España, establecimiento de las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética. Fortalecer la amistad de Chile con todos los pueblos latinoamericanos, sobre todo con los vecinos, a base de la defensa de las tradiciones democráticas chilenas y la lucha enérgica contra los gobiernos fascistas que tratan de desatar la lucha intestina en América del Sur.

POR LA SALUD Y BIENESTAR DEL PUEBLO CHILENO

19. El aumento general de los salarios compensando el crecimiento del costo de vida. El sueldo mínimo, establecido por zonas, con participación de las organizaciones sindicales. Enérgicas acciones contra los monopolistas que aumentan artificialmente el costo de vida. Impedir cualquier medida dirigida a la reducción de los salarios. Restablecer en sus puestos a todos los obreros, empleados [borrado], estudiantes, exonerados por defender sus intereses económicos o por luchar por la democracia y la liberación nacional. Observar irrestrictamente los artículos del Código Laboral que garantizan el derecho a la organización, a la huelga y la jornada laboral de 8 horas; las vacaciones anuales pagadas por los empresarios y el pago de las horas extra según las tarifas aumentadas en 50%. Extender a los obreros agrícolas aquellos artículos sobre las tarifas de los salarios, la duración de la jornada laboral y las leyes sociales vigentes para los obreros industriales. Implantar el seguro de cesantía. Reforma del Código Laboral.
20. Campaña enérgica por la salud en todo el país y la lucha contra el alto nivel existente de mortandad infantil, contra la tuberculosis y la fiebre tifoidea garantizando al pueblo un nivel de vida digno, viviendas baratas e higiénicas, sanatorios, hospitales y profilactorios en la ciudad y el campo.

POR EL BIENESTAR DE LOS CAMPESINOS TRABAJADORES DE CHILE

21. Liquidación de todas las formas de servidumbre y relaciones feudales que dominan en el campo. Por el pago de todo tipo de trabajos. Contra la expulsión y expropiación de los pequeños propietarios y por otorgarle el derecho de propiedad a los agricultores que toman, para trabajar, las tierras sin cultivar. Por la baja de 50% de pago de arriendos de las tierras y por el aumento del ingreso de los medieros y subarrendadores. Promulgación de las leyes que defiendan a los campesinos que venden sus cosechas en verde, para los aparceros y los trabajadores agrícolas sometidos a otras formas de explotación. Contra los contratos [borrado], contra la confiscación del ganado y las herramientas agrícolas a los arrendadores y aparceros. Liquidación del riego privado de los terratenientes, por el uso libre de los caminos que comunican el campo con la ciudad, por el derecho ilimitado de transitar por los terrenos de los grandes terratenientes, promulgar la ley que defienda los derechos de los arrendadores, derecho a sembrar, derecho [borrado], aves, ganado, etc. Contra las pulperías de los terratenientes y por otorgar a los arrendadores el derecho de organizar las cooperativas con apoyo del Estado.
22. Una amplia ayuda a los campesinos. Condonar las deudas y otorgar a los pequeños agricultores créditos sin intereses. Reducción de impuestos a los campesinos y pequeña burguesía. Control de precios, facilitar el transporte y mercados para la venta de los productos de los campesinos. Crear en todo el país, cooperativas productivas campesinas.
23. Para liquidar una de las bases económicas de la reacción y el fascismo, y para garantizar el pan para los trabajadores del campo, confiscar sin indemnización y dividir entre los campesinos trabajadores, grandes fundos pertenecientes a los reaccionarios y fascistas que conspiran y actúan contra la libertad e independencia de Chile.

AMPLIA DEFENSA DE LA RAZA INDÍGENA

24. Por el respeto a la propiedad de los mapuches, por entregar más tierras y derechos de propiedad a los campesinos indios. Condonar las deudas y promover el desarrollo de las regiones con población indígena, construyendo caminos, vías férreas, casas, sanatorios, colegios, etc.
25. Educación de los mapuches en su lengua nativa, junto al español. Los funcionarios que están en contacto directo con los mapuches deberían conocer su lengua. Otorgar a los mapuches todos los derechos cívicos y sociales que las leyes garantizan a los ciudadanos chilenos.

DEFENSA DE LA CULTURA

26. La educación pública debe ser libre, gratuita, obligatoria, laica. Las escuelas particulares y parroquiales deben seguir el plan educativo estatal. Cada ciudadano chileno, hombre o mujer, debe tener pleno acceso a la educación y cultura. Para ello, el Estado debe aumentar la cantidad de becas para los estudiantes de escasos recursos, sobre todo, para los hijos de obreros, campesinos y empleados, otorgando a las organizaciones sindicales y organizaciones de los estudiantes, el derecho a participar en la distribución de becas.
27. Organización, por el Estado, de una enérgica campaña nacional por la liquidación de la vergüenza de analfabetismo bajo la consigna: “¡Ningún chileno analfabeto!”. Ampliar la red escolar, entregar gratis el material de estudios, prestar ayuda permanente en alimentación y ropa a los niños pobres que estudian en las escuelas. La libertad ideológica para los profesores y cargo de profesor firme.
28. Reducción de los cobros de matrículas y por exámenes y reforma de la educación universitaria de acuerdo a los intereses de los estudiantes y con participación de los mismos.

POR EL FUTURO DE LA JOVEN GENERACIÓN

29. Ayuda estatal a la juventud. Igual salario por el trabajo de la juventud y las mujeres. Instrucción técnica gratuita para la juventud y mujeres. Apoyo amplio de los deportes por todo el país. El seguro de maternidad y ayuda a las familias numerosas³⁵².

495.18.1238

Idioma original: Ruso

³⁵² Este documento acompaña a la lista anterior. Al parecer, es uno de los documentos discutidos en la mencionada reunión.

56. TAREAS
DE LA FEDERACIÓN JUVENIL COMUNISTA CHILENA.
10.03.1938

CHILE

CONFIDENCIAL

[Timbre en ruso:] 10 Entrante N 68/c
11-2-1938

RESOLUCIÓN
SOBRE LAS TAREAS DE LA FJC CHILENA³⁵³

*1. Por un fuerte movimiento
de la joven generación*

Los intereses presentes y futuros de la juventud chilena exigen imperiosamente la agrupación estrecha del conjunto de sus fuerzas, para la lucha por los derechos de la joven generación. La juventud necesita conquistar un puesto bajo el sol, un sitio en la sociedad, un lugar en la vida que le permita dominar alguna vez esa negra incertidumbre del mañana. Un enorme paso ha sido dado ya, con la agrupación dentro de la Alianza Libertadora de la Juventud de un poderoso contingente de los jóvenes más esforzados y combativos. Sin embargo, son 500 mil jóvenes huérfanos de protección y de derechos, los que buscan en Chile el camino luminoso de su porvenir y cuya preponderante mayoría no está hoy incorporada a la Alianza Libertadora de la Juventud.

Por esto, la tarea inmediata consiste en obtener la transformación de la Alianza Libertadora de la Juventud en un movimiento único de todas las organizaciones progresistas, democráticas, culturales, educacionales y deportivas de la juventud, y no solamente de los jóvenes y organizaciones antiimperialistas y antifascistas.

³⁵³ Copia mecanografiada del documento en español. Parece una traducción del ruso, ya que se notan algunos calcos del ruso como “en el espíritu del marxismo leninismo” (pág. 2). El texto del documento no está firmado. El texto del Pacto, que sigue, está suscrito, pero no firmado por Raúl Ampuero, René Frías, Carlos Marín, las JJSS, Ricardo Fonseca, Gabriel Gutiérrez, Pedro Pacheco y por la ALJ (Alianza Libertadora de la Juventud).

La Alianza Libertadora debe ser un movimiento independiente, propio de la juventud que simpatiza con el Frente Popular y lo sostiene, pero que no se adhiere orgánicamente a él.

Para obtener el desarrollo y la ampliación de la Alianza, es absolutamente necesario modificar –en común con las organizaciones juveniles que participan en ella– el programa de la Alianza Libertadora de la Juventud, en forma que permita una participación activa en ella, de los jóvenes conservadores y liberales, de las organizaciones juveniles católicas y la incorporación en masa de la juventud campesina a sus filas. Hay que eliminar del Programa de la Alianza, puntos como el que se refiere a la necesidad de “prohibir la enseñanza de la religión católica, porque el Estado no está en condiciones de enseñar y popularizar todas las religiones”, porque tales puntos cierran el camino a la participación de la juventud católica en la Alianza.

Es necesario, además, incluir en el programa de la Alianza Libertadora, las reivindicaciones más importantes y populares de la juventud del campo, como por ejemplo:

- a) Pago de salario por todo trabajo; abolición del salario en especies; igual salario por igual trabajo para hombres y mujeres de la juventud campesina.
- b) Ampliación de la legislación social al campo y extensión de sus beneficios a los jóvenes de ambos sexos.
- c) Ayuda económica estatal y patronal, para el desarrollo de la educación, el deporte y la cultura, y para proteger la salud y la constitución de los nuevos hogares campesinos.

El programa de la Alianza Libertadora debe, además de la cuestión de la lucha contra el fascismo, –por un Chile libre y democrático– contener también reivindicaciones culturales, sociales y democráticas, accesibles a la joven generación. La tarea de la Alianza Libertadora consiste no sólo en popularizar las reivindicaciones de los jóvenes, sino ante todo en la lucha unificada de la joven generación por su realización. Si la Alianza consigue mejorar la situación social y cultural de la juventud, entonces podrá realmente convertirse en un movimiento único de masas de la joven generación.

En la Alianza Libertadora de la Juventud todas las organizaciones deben gozar de los *mismos derechos y tener los mismos deberes*. Hay que terminar con tal situación en que las organizaciones políticas tienen en la Alianza Libertadora más derechos que las organizaciones culturales y deportivas.

La Alianza Libertadora debe exigir del Gobierno ayuda financiera para el mejor desarrollo de sus actividades entre los jóvenes.

[Escrito a mano: 1. 2. (tachado) POR UNA GENERACION JUVENIL COMUNISTA DE NUEVO TIPO].

La Alianza Libertadora de la Juventud, como forma superior de colaboración, consta de las organizaciones juveniles, está integrada por diferentes organizaciones de distintos colores políticos y religiosos, pero que conserva, cada una

de ellas, su completa independencia como tal: su independencia orgánica, su directiva propia, sus organismos de base autónomos, etc. Por eso, la disolución de la Federación Juvenil Comunista, como una organización independiente de la juventud, fue incorrecta. La Federación Juvenil Comunista debe continuar existiendo como una organización independiente de los jóvenes, en igual forma que las demás organizaciones de la juventud que participan en la Alianza.

[A mano: 2. (párrafo tachado) Las “columnas comunistas de la juventud” –que son ahora nada más que una fracción del Partido Comunista dentro de la Alianza– DEBEN CONVERTIRSE EN UNA ORGANIZACIÓN AMPLIA DE MASAS SIN PARTIDO DE LA JUVENTUD TRABAJADORA, EN UNA FEDERACIÓN JUVENIL DE NUEVO TIPO. Esta Federación Juvenil de nuevo tipo, debe ayudar a la Juventud en el espíritu del marxismo leninismo, en el espíritu de la lucha contra los enemigos encarnizados de la juventud chilena, el fascismo y el trotskismo, y contra el imperialismo sojuzgador de la independencia patria].

Las puertas de las “columnas comunistas de la juventud” deben ser abiertas ampliamente, para obtener el libre acceso de todos los jóvenes de ambos sexos en Chile, que quieren luchar por sus derechos económicos, culturales y políticos contra el fascismo, contra los opresores nacionales y llegar a ser hombres jóvenes culturalmente formados. No hay que exigir a los jóvenes que quieran ingresar a la Federación Juvenil de nuevo tipo, su adhesión al Partido Comunista como condición para ser miembro de ella.

Para restablecer con éxito la FJC, como una organización juvenil independiente, que trabaja en el espíritu del VI Congreso Mundial de la IJC, ES NECESARIO ESTABLECER UNA AMPLIA DEMOCRACIA EN LA FJC, TODAS LAS DIRECCIONES, DE ARRIBA ABAJO, DEBEN SER NUEVAMENTE ELEGIDAS en las reuniones bien preparadas de sus miembros, en conferencias regionales y luego en un Congreso Nacional. Es necesario llevar audazmente a la dirección, a jóvenes sin partido, capaces de organizar la actividad del deporte y distracción de los jóvenes. Cuanto más audazmente esta juventud sea incorporada a la dirección de la Federación, con tanto más éxito la FJC podrá convertirse en una organización juvenil de masas verdaderamente sin partido.

Esta Federación Juvenil de nuevo tipo debe asimilar las formas de trabajo verdaderamente juveniles, rechazar las formas sectarias de las viejas organizaciones construidas sobre el principio de las células y convertirlas en organizaciones amplias, que luchan por los derechos de la juventud, y también en centros culturales, deportivos y clubes de la juventud. Hay que atraer a los jóvenes obreros y campesinos hacia la vida política, a través de la lucha por los derechos de la juventud, a través de conferencias, de la cultura física, de charlas sobre la cultura, etc.

La FJC debe trabajar, de una manera sistemática, por establecer una colaboración estrecha con la Federación de la Juventud Socialista. Ante todo es necesario trabajar porque la Federación de la Juventud Socialista se incorpore a

la Alianza Libertadora y participe activamente en el desarrollo de ella. La FJC podrá realizar este trabajo con éxito, solamente en la medida en que logre convencer a los miembros y dirigentes de la Federación de la Juventud Socialista que deben expulsar de sus filas a los trotskistas y llevar una lucha activa y consecuente contra el trotskismo. La FJC debe explicar y convencer a los miembros y dirigentes de la Federación de la Juventud Socialista, de que los trotskistas son espías y los agentes más peligrosos del fascismo internacional. Hay que demostrar a la juventud socialista cómo los trotskistas en Bélgica, en España, en Francia y otros países tratan de infiltrarse en las organizaciones juveniles socialistas para disgregarlas estando en el interior, y cómo la juventud socialista ha tenido que expulsarlos, en la mayoría de estas organizaciones, por estas actividades perniciosas. Sobre la base de hechos concretos de la actividad de espionaje fascista, realizada por los trotskistas en la Unión Soviética, en España, en China y en cada país, y sobre la base de la demostración de sus actividades concretas realizadas al servicio del fascismo en Chile, es necesario demostrar a los jóvenes socialistas y convencerlos que el trotskismo es, no sólo el enemigo de la Unión Soviética o de los comunistas, sino también un enemigo de la juventud socialista y de toda la joven generación progresista. Trabajando en este sentido con la FJS, la FJC debe popularizar constantemente la necesidad de unificación de las Federaciones Juveniles Socialista y Comunista en una organización única y trabajar en la práctica por su realización.

El Partido Comunista de Chile debe, inspirándose en el espíritu del discurso de salutación del camarada Dimitrov en el VI Congreso Mundial de la IJC, declarar que él también da a la FJC de Chile una independencia completa para desarrollar su actividad política y orgánica. Los miembros de la FJC deben, sin embargo, comprender que esta autonomía de ninguna manera significa el aislamiento de la FJC del Partido Comunista. La FJC, siendo una organización juvenil autónoma debe continuar conservando sus ligazones fraternales con el Partido Comunista. Todas las cuestiones importantes ligadas a la actividad de la FJC deben ser planteadas y discutidas en el BP del Partido Comunista, por los miembros del Partido Comunista que trabajan en la Federación Juvenil y sus decisiones son obligatorias para los miembros del partido. Su tarea consiste en trabajar en el espíritu de las resoluciones del Partido Comunista en el interior de la Federación Juvenil. La FJC, por su parte debe tratar de mantener buenas relaciones con el Partido Socialista y demás partidos democráticos.

1. Por una vigorosa Federación Juvenil Comunista

1. Las “columnas comunistas” de la juventud –que son ahora nada más que una fracción del Partido Comunista dentro de la Alianza– DEBEN CONVERTIRSE EN UNA AMPLIA ORGANIZACIÓN DE MASAS, SIN PARTIDO, DE LA JUVENTUD TRABAJA-

DORA. Esta organización debe educar a la juventud en el espíritu de la lucha contra el fascismo y el imperialismo, por la independencia de la patria y en el espíritu del marxismo leninismo y de la solidaridad internacional, al ligar la lucha práctica a las tareas cotidianas.

TEXTO DEL PACTO
FIRMADO ENTRE LA ALJ
Y LA JUVENTUD SOCIALISTA

La Alianza Libertadora de la Juventud y las Juventudes Socialistas, lucharán conjuntamente por los siguientes principios y reivindicaciones:

1. Reforzamiento de la política del Frente Popular en Chile.
2. Lucha contra los imperialismos, fascismo y las oligarquías criollas que son sus aliados.
3. Lucha contra las guerras imperialistas y apoyo a todos los movimientos de emancipación nacional y anti-imperialista de los países latinoamericanos.
4. Solidaridad con el gobierno del Frente Popular español y con la China, que se defiende contra la agresión imperialista japonesa.
5. Por la lucha conjunta a favor de las juventudes trabajadoras y estudiantiles.
6. Por la organización de un solo organismo continental de las juventudes latinoamericanas.

Garantías

Para la efectividad de la aplicación práctica de estos principios, se organizará un Comité de enlace entre la Alianza Libertadora de la Juventud y la Federación Juvenil Socialista. Este Comité organizará nacionalmente la lucha por el cumplimiento de los puntos enumerados.

Entendimiento

La Alianza Libertadora de la Juventud y las Juventudes Socialistas, convienen también evitar toda campaña de ataques recíprocos entre las organizaciones pactantes, reservándose, cada organización, el derecho de crítica doctrinal mutua, en mira de que la labor esencial de las juventudes de izquierda es unificar la lucha contra los enemigos comunes que son el imperialismo y el fascismo.

Apoyan

En aquellas partes donde sectores de la juventud aliancista y socialista hayan acordado ya planes de acciones comunes, se tenderá al reforzamiento de las

relaciones, sin perjuicio de la independencia organizativa nacional y regional de la Alianza Libertadora de la Juventud y la Federación Juvenil Socialista.

Raúl Ampuero³⁵⁴
Sec. gen. de la FJS

René Frías³⁵⁵ Carlos Marín
Miembros del CC de la FJS

¿Ricardo Fonseca³⁵⁶,
Por la ALJ

Gabriel Gutiérrez y Pedro Pacheco³⁵⁷

495.17.286

Idioma original: español

³⁵⁴ Raúl Ampuero, (1917-1996). Abogado, fundador de la Juventud Socialista en 1934. Secretario de esa Juventud en 1938. Posteriormente sería un destacado dirigente del PS. Funcionario del Ministerio de Obras Públicas entre 1941 y 1946. Fue Senador por Tarapacá y Antofagasta, elegido por dos periodos consecutivos entre 1953 y 1969. Consejero de la CORFO, cinco veces Secretario General del Partido Socialista entre los años 1946 y 1965. Fundador y dirigente de la Unión Socialista Popular, entre 1967 y 1973. Exiliado desde 1974 hasta 1989 en Italia. Allí trabajó en el Centro de Ligas por la Defensa del Pueblo, organismo dirigido por el socialista Lelio Basso. Posteriormente hizo clases universitarias en Cerdeña, entre 1977 y 1988. Volvió a Chile en 1989.

³⁵⁵ René Frías Ojeda, como estudiante de Derecho en la Universidad de Chile, militó en el grupo Avance y participó en la lucha para derribar la dictadura de Ibáñez. Fue presidente de la FECH y miembro del Comité Revolucionario de 1932. Fundador del Partido Socialista en 1933 y regidor por Santiago en 1934. Concorre en 1940 a la formación del Partido Socialista de los Trabajadores, incorporándose junto a varios de sus integrantes al Partido Comunista en 1944. Intendente de Santiago durante la primera fase del gobierno de González Videla, no autoriza el uso de la fuerza pública para desalojar a moradores morosos. Perseguido por ese mismo gobierno en los años siguientes, continuó posteriormente desarrollando su labor política y su actividad profesional como abogado.

³⁵⁶ Ricardo Fonseca Aguayo (1906-1949). Profesor primario, graduado en la Escuela Normal de Victoria en 1923. Militante comunista desde 1929. Dirigente social de los profesores. Secretario General de las Juventudes Comunistas entre 1936 y 1938. Director de *El Siglo* en 1940. Secretario Nacional de Educación, Prensa y Propaganda en 1945. Secretario General del partido desde 1946. Diputado por Arica, Iquique y Pisagua en los períodos 1941-1945 y 1945-1949.

³⁵⁷ Pedro Pacheco fue el primer alcalde comunista de Valparaíso en 1939, encabezando como tal el recibimiento a los republicanos españoles que llegaron a Chile en el Winnipeg. Había participado en la sublevación de la Escuadra en 1931.

57. LISTADO DE LIBROS ENVIADOS
POR KOMINTERN AL PC CHILENO.
22.04.1938

[Numero de doc. Saliente: 894 22/IV]

[Escrito en ruso: “comp. Bertoni³⁵⁸ a través de New York”]

LIBROS
PARA LOS COMPAÑEROS CHILENOS

1. *Canciones folclóricas rusas* (2 tomos) con partituras y textos (ruso)
2. *Historia de la guerra civil en la URSS* (francés)
3. *Guía de los sindicatos soviéticos* (español)
4. *URSS construyendo* (M. Gorki) (francés)
1. VOROSHILOV, *Stalin y el ejercito rojo* (inglés)
2. STALIN I., *Sobre los defectos en el trabajo del Partido y medidas para la liquidación de los trotskistas y otros traidores* (inglés)
3. MIHAL WOLF, *Uniremos las fuerzas de nueva generación* (español)
4. STALIN I., *Proyecto de la Constitución de la URSS*.
5. *Inprekorr*, edición especial N47, 1937 (francés)
6. *Canciones soviéticas y notas* (ruso)
1. *Historia de la guerra civil en la URSS* (francés)
2. *Guía de los sindicatos soviéticos* (español)
3. *Silabario* (ruso)
4. *Discurso del compañero Stalin en el Pleno del CC del VKP (b) y palabras finales* (5 de marzo de 1937) (español)

³⁵⁸ Bertoni –seudónimo de Kasimir Kobylansky (1904)–, hijo de revolucionarios polacos nacido en Italia, trabajó en el aparato del Komintern, en los temas relacionados con Italia, España y América Latina. Durante la Guerra Civil Española fue traductor del Estado Mayor de las Fuerzas Aéreas Republicanas. A su regreso a la URSS, trabajó en la agencia noticiosa TASS y en la Radio Moscú. Después de la guerra se quedó en la URSS como profesor del Instituto de Lenguas Extranjeras “Maurice Thorez”. (1949-1983). Sus memorias “Naro revolucionario. Da Lenin a Trotskij a Togliatti” fueron publicadas en Roma en 1988.

1. PRENAN, *Darwin* (francés)
 2. COUVIER, *Proudhon* (francés)
 3. LIPMAN, *Diario del un soldado del Ejército Rojo* (español)
 4. CARRILLO, *Camino hacia la victoria* (español)
 5. *Silabario* (ruso)
 6. *Guía de los sindicatos soviéticos* (5 ejemplares) (español)
1. PEDRHUESA, *Lucha de clases* (español)
 2. LEFEVRE, *Nacionalismo contra la nación* (francés)
 3. *Trotsky. Dorio. Hitler.* (francés)
 4. VARGA, *Crisis económica, social y política* (francés)
 5. COUVIER, *Proudhon* (francés)
 6. PRENAN, *Darwin* (francés)
 7. SMULEVICH, *Cuentos y algo más* (español)
 8. LENIN, *La cooperación* (inglés)
 9. LENIN, *La importancia del oro* (inglés)
 10. -* *Gran iniciativa* (inglés)
 11. MOLOTOV, *Enseñanzas de la actividad sabotadora y de espionaje de los agentes japoneses alemanes trotskistas* (inglés)
 12. URANOV, *Métodos de reclutamiento de los servicios de contrainteligencia* (inglés)
 13. , *Cuentos sobre la Armada soviética* (inglés)
 14. LENIN, *Tareas del komsomol*
 15. -*, *Como organizar la emulación* (inglés)
 16. RAIMOND GULLOT, *Por la línea del VI congreso del KIM* (español)
1. *Canciones del Ejército Rojo* (canciones y notas) (ruso)
 2. *Canciones de los niños soviéticos* (canciones y notas) (ruso)
 3. *Instrucciones sobre las elecciones al Soviet Supremo de la URSS* (español)
 4. *Canciones folclóricas rusas* (canciones y notas) (ruso)
 5. *Proyecto de la Constitución de la URSS*
 6. STALIN, *El discurso en la reunión de 4 de mayo 1935* (2 ejemplares) (español)
1. KARL MARX, *Crítica del Programa de Gotha* (inglés)
 2. LENIN, *Marx, Engels, Marxismo* (inglés)
 3. MARX, *Carta a Kugelmann* (inglés)
 4. WILLIAMS, *Estudios del suelo* (ruso)
1. STALIN, *Marxismo y la cuestión nacional colonial* (inglés)
 2. K. MARX, *Obras escogidas* 1 t.
1. *Inprekorr* (diversos números en francés, inglés, español)
 1. *Inprekorr* -*
 2. *Comunista* (inglés noviembre, diciembre)
 3. *K.I.*, junio, 1936 (español)
 4. *Nuestra revista* (octubre-noviembre, 1937) (español)

5. *Journal de Moscú, Respuesta del compañero Stalin a la carta del compañero Ivanov*

1. *Proceso del bloque antisoviético de los “trotskistas de derecha”* (francés)³⁵⁹

[Borrado:] Para el compañero Eudocio Ravines³⁶⁰

[Borrado:] Proceso del bloque antisoviético de los “trotskistas de derecha” (francés)

495.106.69

Idioma original: ruso

³⁵⁹ El proceso en contra del “bloque trotskista de derecha”, conocido también como el tercer proceso de Moscú, se celebró en marzo de 1938, siendo acusados y condenados en este proceso N. Bujarin, A. Rykov, N. Krestinski, A. Rakovski. La inclusión de este material entre los envíos destinados al PC chileno, cuyo despacho fue aprobado en abril del mismo año, ilustra acerca de los mecanismos de la información sobre los procesos de Moscú a los partidos del Komintern. Cabe destacar que ya en marzo de 1938, el periódico comunista chileno “Frente Popular” informó ampliamente sobre este proceso con los materiales suministrados por la agencia SUPRESS.

³⁶⁰ A fines de abril de 1938, Ravines ya estaba o debería estar de regreso en Chile.

58. EL PUEBLO DE CHILE RECHAZA ENÉRGICAMENTE LAS AGRESIONES FASCISTAS.

17.09.1938

EL PUEBLO DE CHILE RECHAZA ENÉRGICAMENTE LAS AGRESIONES FASCISTAS

Por Lacerda³⁶¹

El reciente intento del golpe fascista en Chile³⁶² fue preparado con toda habilidad por los agentes del eje Berlín-Roma-Tokio, pero su derrota es la consecuencia lógica de toda una serie de fracasos sufridos por ellos.

Primero, los agresores fascistas quisieron dominar el país por medio del gobierno actual y el candidato de la derecha en las elecciones presidenciales, el Dr. Ross Santa María.

Efectivamente, por la influencia de los agentes nazis en el seno del gobierno de Alessandri y en las filas de los partidos de derecha, el Presidente de la República estaba orientado últimamente hacia los países fascistas y la candidatura de Ross se presentó al pueblo como la amenaza típica de la dominación fascista.

Pero el pueblo de Chile reaccionó contra la amenaza de Ross. Se creó el Frente Popular que integra los cuatro partidos más populares de Chile: el Radical, el Socialista, el Comunista y el Demócrata Unificado, junto con la Confederación de los Trabajadores de Chile, central sindical que reúne más de 160.000 obreros organizados. El Frente Popular presenta a un candidato único en las elecciones de octubre. En este momento, el balance electoral de esta candidatura es positivo. Decenas de miles de personas (100.000 en Santiago el 25 de julio), de todas las clases sociales apoyan al candidato en las demostraciones, de norte a sur del país. Organizaciones enteras y líderes conocidos de los partidos de derecha, se separan de sus partidos para apoyar al candidato del Frente Popular. Su triunfo electoral se ve casi seguro.

³⁶¹ Fernando Paiva de Lacerda.

³⁶² Se refiere al *putsch* fracasado del 5 de septiembre de 1938, que había sido preparado por el Movimiento Nacional Socialista (MNS) de Jorge González von Marees y que terminó con la llamada "Matanza de Seguro Obrero", asesinato de los *putschistas* rendidos por carabineros a la orden del gobierno de Alessandri. La implicación de los ibañistas en el *putsch* obligó a Carlos Ibáñez a retirar su candidatura presidencial, mientras que la ruptura infranqueable que se produce ese día entre los ibañistas y el gobierno de Alessandri, impulsa a Ibáñez y a los propios nacistas chilenos a llamar a sus partidarios a votar por el Frente Popular.

Los Estados Unidos, por su parte, no están de acuerdo con la política profascista del Presidente Alessandri. Este, sin apoyo de las masas populares, amenazado con perder el mercado americano, principal consumidor de los productos de Chile, debió dar marcha atrás.

Estos hechos se reflejaron en la posición de Ross, que últimamente hizo declaraciones a favor de la democracia y no se limitó a atacar al comunismo, sino atacó, también, al fascismo.

Cuando esta primera maniobra fracasó, el eje fascista hizo entrar en acción a sus agentes más peligrosos: los dirigentes del Partido Nacional Socialista o “nazistas” [nacistas] y los bandidos trotskistas infiltrados en el seno de la Unión Socialista y “La Opinión”. Toda la actividad de estas bandas, a pesar de sus máscaras de “izquierdistas” y enemigos de Ross, se dirigió contra el Frente Popular. Para mejor éxito, utilizaron la ambición del general Ibáñez, antiguo dictador de Chile.

Al comienzo de este año, los “nazistas” presentaron la candidatura de este general a las elecciones de octubre. Los dirigentes de la Unión Socialista, separados del Partido Socialista por apoyar a Ibáñez, reforzaron la postulación de los “nazistas”.

¿Pudo el general Ibáñez no ser todavía un agente del fascismo extranjero en esta época? ¿Pudo ver, en su ambición, que el odio del pueblo contra el fascismo es un factor serio que le hará fracasar como candidato de los “nazistas”, muy conocidos como agentes del fascismo hitleriano?

El hecho es que Ibáñez rechazó la propuesta de los “nazistas” declarando públicamente que será candidato sólo si lo presenta el Frente Popular. En este sentido, estaba también de acuerdo con la opinión del Frente Popular sobre la elección de la candidatura de izquierda en una convención nacional democrática.

Sin embargo, en vísperas de esta convención, Ibáñez se dio cuenta de que el odio de los obreros por su pasada dictadura impedirá la elección de su nombre en la convención. Por ello se rehusó a tomar parte de la convención y haciendo como que retiraba su candidatura, empezó sus ataques contra el Frente Popular y, sin duda alguna, se lanzó, en este momento, a las garras del fascismo extranjero.

La gente que lo rodeaba se percató de este hecho. La Unión Socialista y “La Opinión”, al ver fracasar su plan de entrar al Frente Popular y dividirlo desde dentro –plan trotskista muy conocido– atacó también al Frente Popular y presentó la candidatura de Ibáñez contra la de la convención de izquierda.

Por otra parte, todos los agentes del eje fascista se lanzaron por el camino de las provocaciones hábilmente arregladas, para tratar de arrastrar consigo a los elementos inexpertos del Frente Popular.

El 21 de mayo de este año, cuando el presidente Alessandri leyó su mensaje al Congreso, los Diputados y Senadores del Frente Popular, en respuesta a los insultos groseros del Presidente lanzados contra ellos hace unos días, se retiraron de la sala de reuniones, pero en calma y tranquilos, a pesar de todas las provocaciones de los policías que llenaban las tribunas. Justo en este momento, los provocadores “nazistas” hicieron explotar unas bombas en los jardines del

Congreso y el dirigente “nazista”, fingiendo que se retiraba de la sala, solidario con el Frente Popular, simuló ser víctima de la agresión policial e hizo un disparo al aire con su revólver.

Las bombas y el disparo de los “nazistas” fueron como una señal para que decenas de policías armados penetraran en la sala y arrestaran, hiriéndolos seriamente, a dos Diputados radicales y al diputado “nazista” Von Marees³⁶³.

Después de aquello, los agentes del eje fascista utilizaron hábilmente no solamente las medidas de la corriente profascista del Gobierno, sino también las heridas recibidas por el diputado “nazista” provocador.

La Unión Socialista, que continuó apoyando la candidatura de Ibáñez, firmó con el Frente Popular, el acuerdo de acción común contra estas medidas. Al mismo tiempo, el diputado “nazista”, Von Marees, firmó también estos acuerdos haciendo una declaración pública donde negó el carácter fascista de su partido y sus vínculos con el fascismo extranjero. Se trataba de puras maniobras falsas, trotskistas, como bien lo comprenden ustedes.

Por ejemplo, el Frente Popular orientaba los acuerdos de acción común en el sentido de responder a las medidas dictatoriales del Gobierno con las acciones legales. En cambio, la Unión Socialista, “La Opinión” y los “nazistas”, según los discursos y artículos de los líderes incendiarios, “ultraizquierdistas” trataban de arrastrar al pueblo y a los elementos más inexpertos e impacientes del Frente Popular, al golpe fascista, que ya preparaban contra el Gobierno.

Gracias a la actitud serena e inteligente de los líderes del Frente Popular y en primer lugar los comunistas, estas provocaciones no dieron resultados. A través de sus manifiestos, sus discursos en el Parlamento y en las demostraciones populares, los dirigentes del Frente Popular todos los días llamaban al pueblo a la calma para marchar por el camino legal de la victoria en las elecciones próximas, contra todo movimiento armado.

Viendo que sus planes fracasaron otra vez, los agentes del fascismo extranjero, continuando a preparar su golpe, trataron una vez más de dividir las fuerzas democráticas del Frente Popular e involucrarlas lo más posible en su complot.

Los “nazistas”, la Unión Socialista, “La Opinión” y los generales ligados a Ibáñez, unidos, formaron una falsa “Alianza Popular Libertadora” que trató de

³⁶³ Jorge González Von Marees (1900-1962). Abogado. Fue Juez de Policía Local en Ñuñoa, entre 1925 y 1929. Fue Secretario Municipal de Ñuñoa entre 1929 y 1932, tuvo su propia empresa constructora, colaboró en varios periódicos y revistas, y fundó el periódico “La Raza”. Fundador y profesor de la Escuela Nocturna Andrés Bello, en Santiago, entre 1920-1921. Fundador de la Liga Pro Educación Popular Rafael Sotomayor. Alcalde de Ñuñoa en 1932. Elegido Diputado por Santiago por dos periodos consecutivos, entre 1937 y 1945. Organizó en Chile el Movimiento Nacional Socialista (nacista) en 1932, dirigiéndolo hasta 1938. Líder de la Vanguardia Popular Socialista, entre 1938 y 1942. En 1938 planeó y dirigió un golpe de Estado contra el presidente Alessandri, el que fracasó y terminó en la masacre de septiembre de ese año, en el edificio del Seguro Obrero. Entra al Partido Liberal en 1948 al que pertenece hasta 1951. Fue Secretario General de ese partido en 1950. Organizador de la Acción Popular Mattista, en apoyo de la campaña presidencial de Arturo Matte.

engañar a las masas populares con una hábil demagogia “izquierdista”, con un programa muy parecido al del Frente Popular.

Bajo estas banderas y bajo la máscara de la “unidad de la izquierda”, “un solo candidato contra Ross”, etc., la “APL” apoyó la candidatura de Ibáñez para las elecciones de octubre y reforzó su campaña de calumnias y maniobras contra el Frente Popular, anunciando las adhesiones ficticias a Ibáñez de los centenares de radicales, demócratas unificados, socialistas e incluso comunistas. Al mismo tiempo, la APL hacía numerosas provocaciones contra el candidato y los mítines del Frente Popular.

A pesar de todo, la campaña de provocadores fascistas afectó las filas de los radicales y demócratas unificados, donde algunos elementos vacilantes se dejaron arrastrar al lado de Ibáñez.

Ante esto, el Frente Popular, rechazando con energía las mentiras y calumnias, y castigando con expulsión a los radicales y demócratas que traicionaron a sus partidos, emprendía, al mismo tiempo, las gestiones públicas con el general Ibáñez y la APL, para obtener el retiro de la candidatura de Ibáñez y la unidad bajo la bandera del Frente Popular.

Estas demandas se las enviaban los sindicatos obreros, las asociaciones de estudiantes, populares, etc.

Ibáñez, dominado totalmente por sus patrones fascistas hizo oídos sordos a todos los llamados. Y la APL, respondiendo a la proposición del Frente Popular, ha exigido una nueva convención o un tribunal, el arbitraje, etc., ... todo lo que le servía para ganar tiempo, interrumpir la campaña del Frente Popular y preparar el terreno para el golpe.

Al comprender el plan, el Frente Popular ha declarado el cese completo de todas las gestiones con aquellos enemigos enmascarados del pueblo de Chile, ha denunciado sus maniobras divisionistas, ha desenmascarado el carácter fascista de la candidatura de Ibáñez y el Partido “Nazista”, llamando la atención del pueblo contra toda tendencia golpista.

El pueblo apoyó con entusiasmo la posición del Frente Popular. Lo mismo los elementos honestos de la Unión Socialista, que exigieron el abandono de la candidatura de Ibáñez y la adhesión de su Partido al Frente Popular y a su candidato.

Así, los agentes del fascismo apresuraron su golpe bajo las consignas sacadas de sus discursos y artículos como: “Ibáñez al poder, por la razón o la fuerza, por ley o contra la ley, por los votos o contra los votos”. El golpe fue fácilmente aplastado, sobre todo porque el Frente Popular supo movilizar al pueblo contra los fascistas participantes del golpe, y apoyar las medidas del Gobierno en su contra.

Se anunció que la Cámara de Diputados entregó las facultades extraordinarias al gobierno por 4 meses, suspendiéndose por este período todas las manifestaciones públicas, estableciéndose la censura rigurosa de la prensa, la correspondencia, etc.

A pesar de que se anunció que estas facultades extraordinarias serán suspendidas en los días de las elecciones de octubre, hay que decir que la suspensión

del derecho popular de manifestación no podría más que ayudar a los fascistas y sus agentes, incluidos los que están en el Gobierno, aprovecharlo para preparar otro golpe, mucho más sangriento.

El Frente Popular y todos los demócratas honestos de Chile desean la liquidación total de este peligro y para ello hace falta movilizar al pueblo, premunirlo con los derechos democráticos más amplios, castigando severamente todo complot y sus jefes contrarios a la democracia, a las elecciones, a la libertad de estas elecciones.

El Frente Popular, seguro de su triunfo electoral, no tiene ningún interés en los golpes. Son los “nazistas”, los agentes trotskistas del fascismo y la corriente fascista dentro del actual gobierno, los que están interesados en los golpes de Estado antidemocráticos, en las medidas contra las libertades y los derechos democráticos del pueblo, medidas, destinadas a vender el país, la soberanía del pueblo de Chile a los salvajes agresores fascistas, al eje Berlín-Roma-Tokio.

Son ellos y sus agentes en Chile, los principales enemigos del pueblo, de su progreso y soberanía. Contra ellos se centra el fuego de todo demócrata honesto de Chile³⁶⁴.

495.17.285

Idioma original: francés

³⁶⁴ Una copia mecanografiada del documento en francés. Al comienzo se indica que esta escrito por Lacerda.

59. CARTA DEL DOCTOR RAMÓN MIRANDA³⁶⁵ A MOSCÚ.
14.10.1938

Santiago 14-x-38

Queridos amigos!

Sólo hoy tengo la posibilidad de acusar recibo de sus últimas cartas con respecto a la cuestión checoslovaca. Desde el punto de vista político vivimos un período *extremadamente* serio. Tuvimos un intento de golpe fascista que felizmente fracasó y costó la vida a más de cien estudiantes, *casi todos son fascistas*. Pero a causa de este intento de golpe, el país está con estado de sitio declarado por 6 meses. En todo caso gozamos actualmente de un receso, ya que estas medidas están suspendidas por ley, por 15 días empezando del 10 del presente, ya que el 25 de octubre se realizarán las elecciones presidenciales.

Hablando de la situación internacional, que es consecuencia vergonzosa de la inestabilidad política de las democracias francesa e inglesa, estamos ante la división de Checoslovaquia, abandonada por las potencias que firmaron con ella los pactos de ayuda mutua. Es otro de los pretextos para que el fascismo internacional se jacte y mire con desprecio a las democracias que, temerosas, cumplen la voluntad del fascismo bajo la presión de aquel chantaje militarista que se realizó con tanto éxito durante todo este año. Felizmente, la posición de la Unión Soviética fue suficientemente clara y enérgica y no podría tener una interpretación falsa. Por supuesto que en relación al problema checoslovaco, todos aquí reconocen la posición llena de dignidad que tuvo la Unión Soviética ante este penoso acuerdo de Munich, donde Checoslovaquia ni siquiera pudo decir su palabra, teniendo todo el derecho de hacerlo.

Estamos de acuerdo con ustedes en que debemos reforzar nuestro trabajo, actualmente, para reunir toda la voluntad y consolidar el sentir democrático de todo el pueblo. Utilizaremos todas las oportunidades para asegurar que la opinión pública sea informada lo mejor posible sobre los problemas internacionales y especialmente, sobre el hecho de que la Unión Soviética fue el único país que tuvo una línea política determinada y digna en todos los aspectos.

³⁶⁵ Ramón Miranda. Médico, Secretario General de la Asociación de los Amigos de la URSS, futuro Instituto Chileno Soviético. Por la naturaleza de su cargo, la carta debe haber sido dirigida a la Sociedad de Vínculos Culturales con el Extranjero (VOKS).

SITUACIÓN POLÍTICA EN EL PAÍS

Faltan 15 días para las elecciones presidenciales. La preparación de las elecciones requiere del trabajo intenso de todos los afiliados a nuestra organización, concentrándonos en la campaña por el candidato del Frente Popular, don Pedro Aguirre Cerda, profesor y talentoso estadista, que personifica las esperanzas del pueblo en su liberación. Las estadísticas del Secretariado General del Frente Popular permiten, con bastante seguridad, contar con el total triunfo de las fuerzas populares. Todo el entusiasmo de las fuerzas de izquierda unido fuertemente en un trabajo incansable, está dirigido a lograr este triunfo.

BOLETÍN “NOTICIAS DE LA URSS”

Seguimos publicando este boletín con mucho material nuevo. Fue renovada su presentación, está bien ilustrado, gracias a los nuevos clichés que frecuentemente llegan de Moscú. Para aumentar la venta del boletín bajamos su precio de 80 a 50 centavos.

TRABAJO DE LA ASOCIACIÓN

A pesar de las represiones logramos convocar a las reuniones regulares del Comité Nacional y la sección de Santiago. Felizmente podemos quejarnos solamente sobre unos incidentes desagradables, sin importancia. Solamente la correspondencia ha sufrido por las dificultades del período que estamos viviendo. A pesar de esto, todos los números de la “URSS en construcción” llegaron más o menos a tiempo. Pedimos seguir enviando toda la correspondencia a nombre del doctor Ramón Miranda, Moneda 1011, Santiago.

Les comunicamos, con agrado, que recibimos últimamente, con cierta regularidad, materiales informativos y revistas, sobre todo “URSS en construcción” a pesar de que estos materiales no llegan en las cantidades que deseamos. En la semana que viene enviaremos nuestro programa de celebración del 7 de noviembre. La realización de este programa dependerá exclusivamente del triunfo del candidato del Frente Popular a la presidencia. El triunfo del candidato de la reacción nos acarreará grandes dificultades, ya que las represiones serán más crueles que ahora. Trataremos de lograr la máxima eficiencia del trabajo en la medida de lo posible, dependiendo de las circunstancias.

Esperamos recibir con el correo próximo, sus comentarios acerca de todas las cuestiones que les hemos informado.

Cordialmente,

Doctor Ramón Miranda.

[Escrito a mano en ruso: Documento proveniente del Secretariado del comp. Manuilski. Preparó el comp. Lacerda].

4/VII – 39]

[Firma manuscrita ilegible]

495.17.269

Idioma original: ruso

60. PROPOSICIONES SOBRE PRENSA DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. 1938

Confidencial

PROPOSICIONES SOBRE PRENSA DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

Nuestro partido edita, en la actualidad, un diario vespertino en Santiago, bajo el nombre de “Frente Popular”, el cual cuenta ya año y medio de existencia, con un tiraje de 10 mil ejemplares cuyo número de páginas fluctúa entre 12 y 16. Su capital pagado es de 280.000 y necesitamos aumentarlo a quinientos mil pesos, para mantener en nuestras manos el control de una Sociedad Anónima cuya formación hemos emprendido, la que contará con un capital de 1.000.000 de pesos chilenos.

Necesitamos obligatoriamente recurrir a una ampliación del capital por las siguientes razones:

- a) El material técnico del que disponemos en la actualidad no nos permite obtener un tiraje mayor de 10.000 ejemplares diarios, por lo cual necesitamos adquirir nuevas maquinarias.
- b) Con un tiraje de 10.000 ejemplares el diario no alcanza a financiarse, dejándonos una pérdida de más o menos 100 diarios y por lo tanto, necesitamos elevar su tiraje.
- c) La gran simpatía que tiene el diario entre la masa, por ser el único diario izquierda de la tarde, hace que la mayor parte de su tiraje se venda en Santiago, impidiéndonos, por esta razón, de hacerlo llegar a las localidades. (De 10 mil ejemplares, 7 mil se venden solamente en Santiago.)

Los 220.000 con que pensamos ampliar el capital, tenemos proyectado distribuirlos en la siguiente forma:

- a) Adquirir una Prensa “Duplex” que imprima 7 mil ejemplares por hora, para la cual tenemos que pagar 50.000 al contado y el resto a plazo.
- b) Adquirir dos linotipias más, de valor de 75.000, cada una.
- c) Aumentar el tiraje del diario a 20 mil ejemplares.
- d) Mejorar la edición, sacándola regularmente de 16 páginas; mejorar su presentación, aumentando el número de su material gráfico; y mejorar su contenido, introduciendo nuevas secciones.

- e) Aumentar su circulación a través del país, comenzando por transformar en diario el órgano bisemanal que actualmente se edita en Iquique, para continuar posteriormente con el de Concepción que aparece en la actualidad una vez por semana, y a continuación fundar nuevas ediciones en Antofagasta y Serena, utilizando para ello las imprentas que son de propiedad de nuestro partido y que hoy están paralizadas.

Cuando la Sociedad Anónima complete el capital de un millón de pesos se modernizará la maquinaria actual, enviando a las provincias la maquinaria que no sea utilizada³⁶⁶.

495.106.69

Idioma Original: español

³⁶⁶ El documento no lleva firma. Es probable que sea una carta enviada desde Chile, aunque también puede ser un documento elaborado en Moscú, a partir de la correspondencia o reuniones con delegados chilenos.

61. RESUMEN Y COMENTARIOS CRÍTICOS
REALIZADOS EN EL KOMINTERN
DEL INFORME SOBRE CHILE
ENVIADO POR CARLOS CONTRERAS LABARCA.
C. 06.07.1939

[códigos de archivo corriente:

“5”

5420

trad. de fran., alem.

4-VII-39]

RESUMEN DE LOS MATERIALES ENVIADOS POR LOS COMPAÑEROS CHILENOS
Y FIRMADOS POR EL SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO COMUNISTA
COMP. CONTRERAS LABARCA

El informe, enviado por el compañero Labarca consiste de las siguientes 8 partes:

1. Movimiento de masas;
2. Dificultades del Frente Popular en el poder;
3. Oposición al gobierno;
4. Unidad en torno del programa;
5. Necesidad de reforzar el movimiento popular;
6. Unidad sindical y política del proletariado;
7. Apoyo internacional del gobierno del Frente Popular de Chile;
8. El Partido Comunista.

Este es el resumen de las 8 partes:

La consigna “Todo Chile por la democracia y contra el fascismo”, puso al pueblo chileno ante el dilema de “el fascismo o la democracia” y pudo movilizar a la lucha política las grandes masas de la población.

Actualmente existe en Chile un movimiento de masas fuerte y combativo, unido en torno al programa democrático y antifascista. Este amplio movimiento de masas pudo hasta ahora:

- a) Vencer la resistencia a la formación del Frente Popular (marzo 1937).
- b) Lograr el triunfo electoral en octubre de 1938.
- c) Paralizar los intentos de la reacción de liquidar este triunfo.
- d) Detener la deserción de los aliados temporales y vacilantes.
- e) Parar las intrigas de la quinta columna.
- f) Liquidar las tendencias aventureras y *putschistas*.
- g) Determinar el carácter del actual gobierno.

- h) Trazar las perspectivas de la lucha antifascista en el país.
- i) Enseñar a las más amplias masas, en el crisol de la lucha, no solamente a reconocer a sus aliados sino, también, a mantenerse vigilantes contra la desertión y la traición, contra los enemigos enmascarados; las masas aprendieron a valorar la importancia real de cada aliado, así como demostrar una gran vigilancia gracias a la discusión abierta de los problemas del Frente Popular, gracias a su participación sistemática en la elaboración y realización de la línea política.
- j) Causar un profundo desconcierto en las filas de la reacción y entre varios de sus agentes encubiertos (Ibáñez, Movimiento Nacional Socialista, Alianza de Liberación Popular).

DIFICULTADES DEL FRENTE POPULAR EN EL PODER

El informe, señalando la fortaleza de actual gobierno, que se apoya en un gran movimiento de masas, menciona las siguientes dificultades que tiene el Frente Popular en el poder:

- a) Una grave crisis que como consecuencia de la crisis mundial y de una serie de factores internos, se desencadenó de nuevo en el país.
- b) LAS TERRIBLES CONSECUENCIAS DEL TERREMOTO DE ENERO que causó enormes daños materiales y muchas pérdidas de vidas humanas³⁶⁷.
- c) La gran fuerza que conserva todavía “la oligarquía” vinculada al imperalismo. Conserva completamente su poder económico, la mayoría política en el Parlamento, elegido más de dos años atrás y múltiples cuadros en el mismo aparato estatal, así como su vinculación con los grandes *trusts* imperialistas y los países que como Bolivia, Perú, Argentina, que rodean Chile, están bajo el poder de estos *trusts* imperialistas.
- d) Aprovechando todas estas posibilidades, la reacción trató, en primer lugar, de realizar un golpe de Estado, con apoyo del Ejército. Todos sus intentos en este sentido, hasta ahora, han fracasado, porque el pueblo estaba alerta, porque no hacía caso a las provocaciones divisionistas y el Ejército se ha declarado leal al Gobierno. Entonces, la reacción intentó otras maniobras. Hace como que defiende a Aguirre, que desea liberarlo

³⁶⁷ El llamado “terremoto de Chillán”, grado 8,0 en la escala de Richter, fue un devastador sismo que afectó sobre todo a las provincias de Maule, Linares, Ñuble y Concepción el 24 enero de 1939, a las 23:32. Según el informe oficial, hubo 5.685 muertos, aunque la prensa de la época, elevó la cantidad a 20.000 e incluso a 30.000. La magnitud del terremoto y de la devastación que produjo, generó las condiciones que hicieron posible la materialización de una idea que –aunque circulaba desde que el país sufriera los efectos de la crisis mundial de 1929– no había logrado hacerse realidad a lo largo de la década: crear un organismo estatal que impulsara la industria nacional. Así, en abril de 1939, se crearon la Corporación de Reconstrucción y Auxilio y la Corporación de Fomento a la Producción.

- de la “presión de los extremistas”, socialistas y comunistas. Ha lanzado la consigna: “Todo el poder al Partido Radical” (Partido Nacional-Reformista Burgués de Aguirre), “Aguirre sin extremistas”.
- e) La Alianza Libertadora del Pueblo y el General Ibáñez, que estuvieron en octubre junto con el Frente Popular, se separaron del ala izquierda y se están pronunciando por la “liberación del pueblo de la restauración oligárquica y de la anarquía extremista”, por “apoyar al gobierno, liberándolo del yugo del Frente Popular”, con ayuda del “bloque de centro-izquierda” (creado por los partidarios de Ibáñez y el ala derecha).
 - f) Ya existen vacilaciones en las filas del Frente Popular, entre los aliados. El informe habla de tres tipos de peligro: uno, representado por los que quisieran volver a los viejos tiempos del “apoyo silencioso a la oligarquía”; otro peligro lo representan los que tienen miedo de las dificultades actuales y le temen, sobre todo, al aumento del papel dirigente del proletariado, prefiriendo la servidumbre y el tercer peligro lo representa la quinta columna que actúa dentro del Frente Popular y que integran principalmente los agentes trotskistas del fascismo.
 - g) Y, finalmente, la actividad trotskista. Tratan de cumplir con su juramento, es decir, de “hacer explotar al Frente Popular desde adentro”. Para ello utilizan diferentes métodos. Acusan al Gobierno de “desviación de derecha”, de que está siguiendo a los “terratenientes y los representantes burgueses del Partido Radical”; promueven la consigna provocadora del “plebiscito para disolver el Parlamento”, mientras la reacción levanta mentiras y calumnias acusando al Frente Popular de que plantea la dictadura de Aguirre. Especulan con las vacilaciones y dificultades del Gobierno. Afirmando que el Frente Popular fracasó en España y Francia, proponen crear un Partido obrero-campesino “para salvar la revolución” y formar unos comités paralelos al Frente Popular, que deben, en el momento preciso, tomarse el poder, estableciendo un “poder paralelo” y “poder socialista” que tomará el lugar del actual gobierno. Se infiltran en el Partido Socialista y la Confederación del Trabajo de Chile, para impedir la unidad entre el PS y PC y para dividir el movimiento sindical.
 - h) Estas fuerzas de la reacción y sus agentes forman una coalición unida en torno a un programa contrarrevolucionario común, uniéndose así al fascismo internacional. Su plan estratégico secreto está en hacer explotar el Frente Popular y desintegrarlo, aislar el proletariado para derrocarlo mejor y llevar el país al fascismo.

PERSPECTIVAS Y TAREAS

El informe subraya las palabras del presidente Aguirre en su último mensaje al Parlamento, del día 21 de mayo. En primer lugar, recordó en este mensaje que fue

elegido candidato a la presidencia por una convención del Frente Popular y que juró cumplir el programa del Frente Popular. Habló también sobre “el despertar de la nueva conciencia” que representa “la unión de las organizaciones que integran el Frente Popular: los partidos Radical, Socialista, Comunista, Democrático y la Confederación de Trabajadores de Chile” lo que representa “la mejor garantía que se puede dar al país” y encarna “la fe en el futuro bienestar y progreso”. Después, habla sobre la confianza internacional en el actual Gobierno, lo que prueba el hecho de que “el gobierno de los Estados Unidos invitó al Ministro de Hacienda en calidad de huésped ilustre del pueblo americano”.

Según el compañero Contreras Labarca hay que señalar las siguientes tareas:

- a) Unidad más firme del Frente Popular. El CC del Partido Comunista lanzó la siguiente consigna: “Más unidad para cumplir el programa”.
- b) Los puntos sociales y económicos del programa del Frente Popular que deben ser cumplidos por el Gobierno son los siguientes:
 - b.1. Crear una base económica y material para el Frente Popular y principalmente para la alianza de los obreros, campesinos y agricultores, para la lucha por la libertad, prosperidad del pueblo y contra el imperialismo;
 - b.2. Liquidar la base económica de la oligarquía y el imperialismo;
 - b.3. En lo internacional, orientar a Chile hacia el frente internacional por la paz y la democracia, contra los agresores fascistas.
- c) Para realizar este programa hay que garantizar la activa participación de las masas, despertar la capacidad creativa del pueblo y el proletariado por los métodos no burocráticos, sin liquidar —so pretexto de economía— las conquistas económicas de los obreros y campesinos, cumplir las promesas del mejoramiento de la situación de las masas populares. Ante todo, hay que subir el nivel de vida de la población, aumentar la capacidad adquisitiva de las masas, desbaratando a la camarilla parasitaria de los banqueros, liquidando el monopolio a los productos alimenticios, eliminando a los especuladores, saboteadores, a los que siembran el pánico financiero.
- d) Hay que cumplir las tareas organizativas, para garantizar la conducción de masas por el Frente Popular y su gobierno. Fortalecer las organizaciones del Frente Popular en las fábricas y empresas, escuelas, en el campo. Superar el atraso en el trabajo con la juventud y las mujeres. Los comités del Frente Popular deben colaborar con los órganos del gobierno central y las municipalidades, para realizar el programa del Frente Popular.
- e) Sobre el campesinado. Hay que atraerlo hacia el Frente Popular. La reforma agraria, la colonización, la creación de las “aldeas modelo”, desarrollo de las cooperativas para conseguir los créditos, semillas y fertilizantes baratos, liquidación de los vestigios del feudalismo. Creación de los sindicatos de los obreros agrícolas. Hay que luchar decididamente

- contra toda capitulación ante las provocaciones de los terratenientes y contra todo tipo de provocaciones trotskistas, encubiertas por las frases “izquierdistas”.
- f) Prestar una especial atención a las Fuerzas Armadas del país. La limpieza del Ejército. Hay que velar para que la reacción no ocupe posiciones peligrosas en el Ejército.
 - g) Atraer las masas católicas y otras que todavía mantienen las ilusiones y siguen a los partidos reaccionarios. Lograr “eliminar la mayoría reaccionaria en el Parlamento y crear allí a una sólida mayoría democrática”. En vez de la exigencia provocadora de los trotskistas sobre “la disolución del Parlamento” hay que tratar de “deshacer el bloque reaccionario en el Parlamento”.
 - h) La educación de las masas, principalmente del proletariado. Premunir la conciencia antifascista del pueblo por las armas ideológicas y teóricas de marxismo-leninismo. El Partido Comunista creó, para ello, un plan de trabajo: edición en Chile de los clásicos del marxismo, incluida *la divulgación en las masas de la “Historia de PKP (b)”*.
 - i) Vigilancia de las masas grande y activa, para defender y limpiar el movimiento popular de todo tipo de agentes del enemigo y elementos divisionistas, teniendo en cuenta que “la banda de los agentes de Wall Street, de Londres, Berlín y Roma rebalsa el país” y que “utilizan la experiencia del fascismo internacional para liquidar el Frente Popular”.
 - j) El Partido Comunista y el Partido Socialista. Ya que los resultados de la lucha por un partido único fueron negativos, el Partido Comunista retiró provisoriamente esta consigna, principalmente, porque todavía no fueron creadas las condiciones necesarias para su realización. La resistencia del PS aniquiló todos los esfuerzos del PC de crear un comité conciliador para realizar las acciones conjuntas entre ambos partidos. El último pleno del CC del PC recomendó utilizar las formas más elementales y provisionales del trabajo con los socialistas, sin exigir pactos escritos u obligaciones orgánicas, pero los resultados de estos acuerdos son todavía muy pobres. Por ello, ambos partidos siguen manteniendo las relaciones principalmente en el marco del Frente Popular lo que, por supuesto, no es suficiente desde el punto de vista de los intereses del proletariado en su lucha por la hegemonía en el movimiento antifascista. La culpa de esto es de los agentes trotskistas dentro de Partido Socialista; la enemistad del PS hacia sus aliados y el delirio de grandeza de algunos círculos socialistas, así como algunos cuadros comunistas que hacen caso a las provocaciones divisionistas de los trotskistas.
 - k) La unidad sindical. El poco entendimiento entre los socialistas y comunistas se hace sentir con más fuerza en el movimiento sindical. Los socialistas no ocultan sus propósitos de convertir a la CTCH en el dominio de su partido. Mientras tanto, los comunistas luchan por una amplia unidad

que abarque a todos los obreros, sin importar sus convicciones religiosas o ideológicas, para hacer de la CTCH una verdadera y poderosa central sindical del proletariado chileno, capaz de llevar a la clase obrera a la conquista de sus reivindicaciones y ser la espina dorsal del Frente Popular, central, donde exista la más amplia democracia, sin el monopolio de ningún partido, incluido el comunista.

LA IMPORTANCIA INTERNACIONAL DEL FRENTE POPULAR

El informe destaca el significado internacional del triunfo del Frente Popular, que aumentará si el actual gobierno puede sortear los obstáculos en su camino y cumplir el programa del Frente Popular. El movimiento chileno, a pesar de ser un país pequeño y alejado, es una parte de una gran corriente antifascista que se propaga por el continente americano y ayuda al triunfo de esta corriente. La importancia internacional del Frente Popular chileno reside también en la posición del gobierno de Aguirre, que decidió ABRIR LAS PUERTAS DEL PAÍS ANTE LOS REFUGIADOS ESPAÑOLES QUE ESTÁN EN FRANCIA. El gobierno prestará a estos refugiados *la ayuda* que pueda. El Frente Popular ya ha designado una comisión para organizar su recepción, ayudar a su instalación, realizando las colectas y recibiendo la ayuda material de Estados Unidos y otros países.

EL PARTIDO COMUNISTA

Al Partido Comunista lo llaman “el partido de honestidad y unidad nacional”. Es inspirador del Frente Popular y su apoyo más firme y sincero, colabora con el Gobierno en la realización del programa del Frente Popular, aunque a pesar de la proposición del Presidente, se rehusó a formar parte del gabinete, por las consideraciones de carácter interno e internacional. No participó en la lucha por los cargos públicos.

La tarea principal: incrementar y ampliar la unidad popular; defender los intereses del proletariado en el programa del Frente Popular, así como los intereses de los aliados del proletariado; trabajar para convertirse en un amplio partido de masas, en un partido de todo el pueblo.

Luchar contra los vestigios sectarios, semitrotskistas, oportunistas “de izquierda”, que aíslan al proletariado y el PC de las masas; luchar contra la conciliación oportunista de derecha con el imperialismo y la reacción, que quiere supeditar la clase obrera a la influencia ideológica del nacional-reformismo.

Son muy agudos los problemas organizativos internos, por el primitivismo y el atraso del partido, están muy fuertes todavía los vestigios del anarco-sindicalismo. Hay que reconocer que los resultados de los esfuerzos, dirigidos contra estos vestigios, todavía no son suficientes.

El nivel ideológico es todavía muy bajo. No se encontró todavía la solución correcta al problema de la educación de los cuadros dirigentes. Es especialmente peligroso, ya que el enemigo redobla los esfuerzos para arremeter contra el Partido Comunista, ya que sabe que este representa la espina dorsal del gobierno y el Frente Popular.

El Partido Comunista se prepara para su XI Congreso, en octubre del presente³⁶⁸. En el congreso someterá a una autocrítica más severa, todo el trabajo realizado en el período pasado desde X Congreso, realizado en abril de 1938, así como evaluará la lucha del pueblo chileno en el sector chileno del frente mundial de la lucha contra el fascismo.

COMENTARIOS

A juzgar por lo que leí en la prensa, el informe refleja la actualidad chilena y un trabajo gigante de nuestros compañeros.

Sin embargo, además de lo positivo de su trabajo, que refleja muy justamente el informe, me parece necesario indicar los siguientes defectos que no se reflejan, ni se mencionan en el informe.

1. En primer lugar, a pesar de todos los esfuerzos de subrayar en el informe, que la lucha en Chile se realiza actualmente “entre fascismo y democracia” es un hecho que el informe mismo muestra una cierta confusión de las consignas y la característica de las fuerzas adversas en este país. Por ejemplo, se nota la confusión en la determinación de las fuerzas imperialistas tradicionales que esclavizan al país (Wall Street y City) y las amenazas de los agresores fascistas. Se puede decir que se señalan con más fuerza los antiguos opresores como el principal peligro para el país. El peligro de la agresión de parte del eje Roma-Berlín-Tokio queda muy a la sombra de este principal fantasma –Wall Street y City y sus agentes en Chile. El informe no dice nada sobre las abiertas provocaciones de parte de “los falangistas españoles”, nacional socialistas del sur, etc. El informe trata a la reacción nacional como un solo bloque, vinculado, a la vez, con los imperialistas de Wall Street, Londres, Roma, Berlín; no ve el ala de la extrema derecha vinculada con el triángulo Roma-Berlín-Tokio, el ala más peligrosa actualmente, que se forma en los partidos tradicionales; de este modo, no se hacen intentos de neutralizar el centro de estos partidos, vinculados con los imperialistas angloamericanos, por el contrario, lo empujan a concertar el bloque con el ala de extrema derecha y hacia los planes agresivos del fascismo mundial; por ellos surge el peligro de la división en las filas del Frente Popular, teniendo en cuenta que el Partido Radical tiene en sus filas a los representantes de la burguesía que se orientan hacia los yanquis. Además, la cuestión de la lucha contra los imperialistas norteamericanos

³⁶⁸ Finalmente se realizaría entre el 19 y el 25 de diciembre de 1939.

e ingleses se plantea en abstracto, sin vincularlo con la lucha contra la opresión concreta de parte de los *trusts* odiados por el pueblo, lo que entrega las armas a los agentes trotskistas del fascismo que plantean la cuestión de la “lucha contra todo imperialismo tanto democrático, como fascista”.

2. Además, el informe no dice una sola palabra sobre la posición de la Vanguardia Popular Socialista –nuevo nombre de la ex “Partido Nacional Socialista”–, sobre la lucha antifascista nacional y continental. En este partido hay un ala, encabezada por Von Marees, cabecilla del *pustch* fascista del 5 de septiembre 1938, el sujeto, cuya actuación se asemeja mucho a la provocación. Esta ala plantea la cuestión de la lucha antiimperialista igual que lo hacen los agentes trotskistas: luchar principalmente contra Roosevelt, el frente continental contra los Estados Unidos, etc., pero en el momento crítico trata de centrar la atención del pueblo sobre la muerte de los estudiantes muertos durante el *pustch* del 5 de septiembre, sobre el reciente proceso contra los agentes del gobierno que mataron a estos jóvenes estudiantes, etc. Hace poco, a raíz de estos acontecimientos, estas personas provocaron en el Senado un incidente que causó la intervención de la policía. Se nota que se acercaron al Frente Popular para provocar estos incidentes y actuar por lo bajo, lo que el Partido Comunista no está desenmascarando.

[sin firma]

RGASPI 495.17.269
Idioma original: ruso

SECCIÓN 3:
ENTRE EL ECLIPSE DEL ANTIFASCISMO
Y LA CONTINUIDAD DEL FRENTE POPULAR
(AGOSTO 1939 - JUNIO 1941)

62. INFORME ELABORADO EN EL KOMINTERN
SOBRE DIVERSOS ASPECTOS DE LA COYUNTURA
POLÍTICA EN CHILE ENTRE ABRIL DE 1938 Y FINES DE 1939.
C. 12.1939-01.1940

INFORME SOBRE CHILE³⁶⁹

1. (*Todos los materiales sobre este punto están en la carpeta N° 1*)

Sobre el X Congreso del Partido Comunista de Chile, celebrado en el mes de abril de 1939 (sic) [1938]³⁷⁰, se carece de datos suficientes. Sólo se posee una ligera información de prensa, de la que se pueden sacar algunos datos, pero extremadamente reducidos.

1. Sobre el informe de Contreras Labarca

El camarada Contreras Labarca plantea las siguientes cuestiones:

- a) La necesidad imperiosa de ampliar el Frente Popular a todos los sectores que representan aspiraciones democráticas y progresivas.
- b) Reforzamiento de las organizaciones sindicales.
- c) Extender la organización de los obreros agrícolas y campesinos a sectores aislados actualmente, entre sí y de la clase obrera.
- d) Fijó su posición sobre el candidato presidencial (se carece de resolución).
- e) La lucha contra el trotskismo.
- f) La necesidad de la unidad del Partido Socialista y Comunista.

Las informaciones no dan elementos suficientes para dar una [ilegible] más amplia sobre el informe de Labarca.

³⁶⁹ El documento informa con posterioridad sobre el X Congreso del Partido Comunista de Chile, realizado en abril de 1938, basándose en información fragmentada y proveniente de varias publicaciones, pero que no habría sido preparada especialmente ni entregada directamente a la Internacional por los dirigentes chilenos, con quienes el Komintern parece haber perdido un contacto fluido desde los meses que preceden al triunfo del Frente Popular. Podemos suponer que fue elaborado por algún funcionario kominterniano y que puede haber sido escrito durante un período largo con la finalidad de llevar un registro más, que de presentarlo para una ocasión especial. Puede notarse que el autor no domina la situación chilena, e incurre en varias confusiones respecto a fechas o a actores políticos del país.

³⁷⁰ El X Congreso del Partido Comunista de Chile, denominado "El Congreso de la Victoria" se realizó entre el 10 y el 16 de abril de 1938. Sobre este congreso, cfr. Augusto Samaniego, "Origen de una larga política. Informe de Carlos Contreras Labarca al X Congreso del Partido Comunista de Chile, 1938", en Manuel Loyola y Jorge Rojas (comps.), *Por un rojo amanecer: hacia una historia de los comunistas chilenos* (Santiago, Cenda-Ical, 2000), pp. 213-225.

2. Sobre la unidad sindical (Pablo Cuello³⁷¹)

En este informe se dio como tarea fundamental:

- a) El ingreso de todos los trabajadores en la Confederación del Trabajo de Chile.
- b) Se informó de la ofensiva contra las condiciones de vida de las masas y la situación económica de éstas.

3. Sobre la cuestión campesina (Juan Chacón)

Las informaciones solamente señalan que fueron planteadas las siguientes cuestiones:

- a) La existencia de fuertes supervivencias feudales.
- b) La necesidad de organizar la lucha por liberar a los campesinos de su situación de esclavitud.

4. Informe sobre Organizaciones del Partido (Galo González)

5. Nombramiento del Comité Central

Conclusión

A través de estos datos se puede establecer que los principales problemas fueron planteados en los informes, pero no conocemos las resoluciones del congreso.

Poseemos, después, la resolución del Pleno del CC celebrado en el mes de agosto [de 1939]³⁷² y cuyos puntos fundamentales son los siguientes:

1. Sobre el cumplimiento del programa del Frente Popular. Señala los éxitos, pero afirma que: “Las preocupaciones y las inquietudes que empiezan a prender en el corazón de las multitudes”.

³⁷¹ Pablo Cuello (1905) Su ficha kominterniana (formulada a partir de las palabras de Galo González) señala que se trata de un obrero tipógrafo, militante comunista desde 1925, miembro del CC del PCCh desde 1933 y miembro del Politburó desde 1937. Fue apartado del Politburó en el Pleno del CC del PCCh de septiembre de 1940. Según la misma ficha, se desempeñó en el movimiento sindical, primero en Antofagasta y luego a nivel nacional. Se le reprochan “tendencias anarco-sindicalistas” y falta de una defensa más enérgica de la postura del partido en los sindicatos. Después del Pleno de 1940 permanece en el CC como suplente de Salvador Ocampo en la comisión sindical del PCCh.

³⁷² Parece aludir a una reunión celebrada en agosto de 1939, es decir, un año y cuatro meses después del Congreso comentado hasta el renglón anterior, dado que se refiere a los problemas del Frente Popular en su gestión de gobierno.

2. Reconocer para con el pueblo que por lo menos, en parte, tales inquietudes están justificadas y que en consecuencia es necesario averiguar las causas de los defectos del trabajo gubernativo.
3. Señala: “las grandes dificultades del Gobierno del Frente Popular consistentes en que la oligarquía conserva la mayoría del Parlamento y el predominio en la economía” ... “Fuerzas extrañas mantienen en forma subterránea un poder tan fuerte que es capaz de disputar con la autoridad legítima. Existe pues una especie de doble poder”.
4. Señala: “que la conspiración contra la unidad tuvo su manifestación pública alarmante en el reciente congreso de la Confederación del Trabajo Chilena” “... la dirección del Partido Socialista permitió que se lanzara sobre el Congreso, la consigna monstruosa [ilegible] ‘Todo el poder para el Partido Socialista’”.
5. Señala: “Lo más grave de la situación consiste en que el grupo antiunitario del Partido Socialista (los trotskistas) han logrado que el Partido Socialista haga suya la consigna: Todo el poder sindical para el Partido Socialista, lo que revela la influencia creciente de ese grupo”.
6. Se dice: “El Frente Popular debe garantizar al país que cumplirá sin vacilaciones su promesa de inaugurar una nueva política administrativa de economía y eficiencia; que por lo tanto, el aparato del Estado será depurado de los grandes Duques que representan el podrido régimen oligárquico”.
7. “El gobierno del Frente Popular puede eliminarlos (los obstáculos de la oligarquía) y realizar con éxito su programa, deportando y poniendo en marcha el inagotable genio creador del pueblo y la fuerza arrolladora de las masas organizadas”.
8. “Hace un llamamiento a la población bajo la consigna: “Por un Chile libre, próspero y feliz”.
9. Llama al Gobierno a corregir sus debilidades, cumpliendo el programa del Frente Popular y termina con la consigna: “Todo el poder al Gobierno del Frente Popular. Por la unidad del proletariado”.

Algunas conclusiones:

Sobre el X Congreso

1. Se puede asegurar que en general, y ateniéndonos a la información que poseemos, la orientación del partido fue correcta.
2. Señalo solamente, que en las informaciones no se alude a la lucha anti-imperialista.

Yo pienso que la resolución del Partido en agosto, cuyos puntos fundamentales he señalado, confirma mi opinión sobre el X Congreso del Partido, y nos da un análisis sobre la situación del país.

Se comprende que la lentitud en la realización del programa del Frente Popular tiene descontentos a las masas; que las posiciones de la reacción siguen siendo extraordinariamente fuertes; que los trotskistas ganan influencia en el seno del Partido Socialista; que no se ha realizado la depuración del aparato del Estado.

Pero considerando que la línea general de documento es justa, quiero señalar lo que creo constituyen algunas lagunas importantes:

- a) A pesar de señalar las debilidades del Gobierno en el documento, da la impresión que el partido supedita su acción a la obra de aquél.
- b) No se habla para nada de la acción parlamentaria y de las masas contra la ofensiva de la oligarquía.
- c) No se señala en el documento la cuestión de la lucha antiimperialista, a pesar de que se sabe que el imperialismo americano, apoyándose en Alessandri, intenta reforzar su penetración y lucha contra la realización del programa del Frente Popular, a través de una intensa presión económica [sigue a mano: e incluso con la preparación de algún movimiento antigubernamental].

No puedo dar más elementos en cuanto al partido. Del congreso celebrado el 19 de diciembre, no poseemos ninguna información³⁷³.

II. SOBRE LAS RELACIONES DEL PARTIDO COMUNISTA Y SOCIALISTA

Después del triunfo del Frente Popular, el primer síntoma serio de divergencias profundas entre el Partido Comunista y el Partido Socialista tiene su expresión más acusada en el Congreso de la Confederación del Trabajo de Chile. Los elementos trotskistas ingresados en el Partido Socialista en 1936 lanzaron con anterioridad de algunos días al Congreso las siguientes consignas: “Por un frente indestructible de trabajadores al servicio del Frente Popular y del Partido Socialista. Por el triunfo del Partido Socialista en el Congreso de la CTCH”.

Después de esto, se emplearon todos los procedimientos para impedir que votaran los partidarios de la candidatura de Ocampo³⁷⁴ (PC), se rompieron urnas, se falsificaron sellos de organizaciones, se repartieron candidaturas falsas, etc. ...

Se trataba de un asalto serio de los elementos trotskistas a la dirección de la CTCH, con la aprobación del Partido Socialista. El congreso aprobó todas las tesis presentadas por nuestros camaradas en relación con:

³⁷³ Se refiere al XI Congreso del Partido Comunista, celebrado entre el 19 y el 25 de diciembre de 1939, lo que implica que la escritura de este documento –o al menos de esta parte– es posterior a esa fecha.

³⁷⁴ Salvador Ocampo. Antiguo dirigente sindical y comunista chileno, obrero tipógrafo. Comenzó su militancia en el POS y la FOCH, fue dirigente sindical comunista y secretario general de la FOCH en 1931. Luego será Secretario General de la CTCH (1936-1941), diputado y senador por el PC, y a fines de los años 40 y principios de los 50 se desempeñará como alto funcionario de la red sindical comunista latinoamericana, heredera del Profintern en la región, dirigida por el mexicano Lombardo Toledano.

- a) Las relaciones del Frente Popular y la CTCH, y la actitud de la CTCH con el Gobierno.
- b) Tesis de organización y estructuración de la CTCH.
- c) Reivindicaciones legales.
- d) Sobre las mujeres.
- e) La adhesión a la Federación Sindical Internacional (esta tesis fue hecha por un socialista, Ibáñez³⁷⁵, y presionado por los trotskistas, quiso escamotear la adhesión. La presión de nuestras camaradas lo impidió).
- f) Sobre las reivindicaciones económicas.

Las tesis sobre el campo fueron escamoteadas por los trotskistas y no pudieron llegar al congreso. Pero la votación formal dio el triunfo a la candidatura de Ibáñez y los trotskistas. Pero en las cifras reales, se observa que la mayoría de los compañeros votaron por Ocampo, como se pudo comprobar por las resoluciones de protesta que las organizaciones enviaron.

Inmediatamente después del congreso, el camarada Ocampo, en un discurso, desenmascara las maniobras de los elementos trotskistas en el Congreso, discurso que fue una movilización importante del movimiento sindical en el país (7 de agosto).

El 20 de agosto, el Partido Socialista publicó un manifiesto donde se hace un ataque contra el Partido Comunista y se niega el hecho de la influencia trotskista.

Se realizaron después algunas agresiones contra los comunistas.

Todos los hechos señalan el punto álgido de la tirantez de las relaciones entre el Partido Socialista y Partido Comunista.

En esta situación, el partido realizó una movilización de los sindicatos influenciados por él, o simplemente partidarios de la unidad. El 4 de octubre, el Consejo Provincial de la CTCH Antofagasta –región donde se hallan las capas fundamentales del proletariado chileno: salitreros y mineros y donde la influencia es del partido– dirigió una carta a Ibáñez, el líder sindical socialista, cuyo acuerdo se tomó en una reunión de 57 delegaciones de sindicatos, a la que asistió Ocampo, que representaban más de 30.000 obreros, en la que se fijaban 4 puntos como base para solucionar el conflicto:

- a) Reconocer a Ibáñez como Secretario General y Ocampo como Subsecretario.
- b) Establecer la proporcionalidad en relación con los votos obtenidos de comunistas y socialistas en la dirección de la CTCH.

³⁷⁵ Bernardo Ibáñez (1902-1983). Profesor, líder sindical socialista. Fue funcionario de la OIT. Fue miembro de la Asociación General de Profesores, en 1927 y Secretario General de la asociación; reorganizó y fue secretario de la Asociación de Maestros a la caída del general Ibáñez; contribuyó a fundar la Unión de Profesores de Chile en 1935. Integró el Movimiento General de los Trabajadores como representante de los maestros en la CTCH. Secretario general de la CTCH en 1939. Presidente de la Confederación Interamericana del Trabajo. Dirigente del Partido Socialista y vehemente anticomunista, fue diputado por Valparaíso y Quillota para el período 1941-1945 y candidato a la Presidencia de la República en 1946.

- c) Que Ibáñez y Ocampo hagan una gira juntos por todo el país.
- d) Que juntos asistan a la reunión del Consejo de Antofagasta.

Esta era la posición oficial del partido que era aprobada por la mayoría de los sindicatos del país.

En octubre, Ibáñez, bajo la presión de los trotskistas, lanza un ultimátum a Ocampo y sus partidarios, de que en el caso de no incorporarse, los sustituirá en el Consejo Nacional de la CTCH y “reorganizará todas las organizaciones que siguen a Ocampo”. De hecho, Ibáñez amenazaba con la escisión del movimiento sindical.

Ocampo contestó con una carta en la línea anteriormente citada y desmintiendo todas las falsedades de Ibáñez.

El 17 de octubre, el camarada Raúl Barra Silva, de la dirección del PC, en gestiones con un representante de la fracción de Ibáñez, llegó a un acuerdo, en principio, para solucionar el pleito. El día 24 el “Frente Popular”, órgano del PC, publica la siguiente declaración del Subsecretario del PS, Rodríguez, *sobre la expulsión de las filas del Partido Socialista de algunos elementos trotskistas, incluso Alberto Krung*: “Los socialistas estamos muy contentos de haber expulsado de nuestras filas a esta clase de elementos indeseables y la ‘purga’ continuará hasta donde sea necesario, para depurar totalmente el Partido Socialista de los elementos trotskistas”.

Esta declaración representa la entrada en el período del restablecimiento de relaciones cordiales entre los socialistas y comunistas.

El 25 de octubre, debido a la actividad del PC y a la movilización de sindicatos realizada en todo el país, se reunieron los miembros del grupo de Ocampo y de Ibáñez y aprobaron unánimemente las bases del acuerdo concertadas en principio por los representantes de ambos grupos y que son:

1. ampliación del consejo en 1 miembro más o sea, un total de 16, a fin de dar en él la participación a las diversas tendencias existentes.
2. fijase la cuota: 10 para la lista de la mayoría y 6 para la lista de la minoría, según votos computados (1.682 para la primera y 1.211 para la segunda);
3. renuncia voluntaria de Luis Solís (“socialista”, muy impugnado por la base de la CTCH);
4. como el consejo quedo paritario, 16 miembros, en caso de empate en las votaciones, decidirá el Secretario General;
5. reglamentación definitiva de convocatorias de congresos de la CTCH, regionales, departamentales o locales;
6. prohibición absoluta de crear nuevas federaciones industriales nacionales, mientras el CDN proceda al estudio de la limitación proporcional de las actuales, que será materia de las primeras secciones del CDN, con el fin de reagrupar las fuerzas de la clase obrera;
7. en cualquier organismo de base o dependiente de la CTCH debe adoptarse un sistema proporcional de representación en la dirección, según los votos obtenidos, y reorganizar dentro de 4 meses los organismos que así no están constituidos;

8. El Consejo Directivo Nacional (CDN) quedará constituido así: Secretario General, Bernardo Ibáñez; Subsecretario General, Salvador Ocampo; Consejeros: 9 socialistas: Arturo Velázquez, Pablo López, Carlos Videla, Benjamín Saldías, Wenceslao Morales, Baudillo Casanova, Esterfio Silva, Marcial Cáceres, Juan Berdeau; 5 comunistas: Pablo Cuello, Reynaldo Nuñez, Miguel Vargas, Carlos Riquelme, Robinson Hernández.

Esta solución, según la prensa, ha sido recibida con mucho entusiasmo en el país.

Después de esto, Ibáñez y Ocampo se dirigieron, el día 27 de octubre, en un manifiesto al país cuyos puntos principales eran:

- a) que anuncian a la clase obrera y el pueblo la solución del pleito de la CTCH.
- b) Que esta solución responde al anhelo de las masas laboriosas de Chile, ya que la división del movimiento sindical sólo favorecía a las clases oligárquicas y a su aliado, el fascismo.
- c) Subrayan la gravedad del momento en que esos enemigos buscan “burlar la voluntad de la soberanía nacional y de sembrar la discordia entre las fuerzas que sirven de base de sustentación al gobierno democrático del FP” y que en esa situación, ellos creen haber interpretado las conveniencias de la clase obrera, encontrando una solución al impase;
- d) Sin mirar al pasado “sólo nos mueve el ferviente propósito de concentrar todas nuestras energías en la tarea de crear una poderosa e invencible CTCH, que sea el más sólido baluarte de las conquistas sociales y políticas del proletariado y del régimen democrático inaugurado hace, hoy, precisamente 1 año”.
- e) Se equivocan los enemigos de nuestra clase y de nuestro pueblo si piensan que los obreros chilenos no comprenden su deber en esta hora decisiva de Chile y del mundo. Es un orgullo poder expresar y exhibir en alto grado la madurez ideológica y la gran conciencia de responsabilidad de que da ejemplo el proletariado chileno”.
- f) “Para cada obrero, la unidad de su clase es el primer mandamiento y el más alto deber”; la división es pernicioso... Por eso, la solución del actual impase de la CTCH da fuerza a la cohesión de las fuerzas obreras chilenas y permitirá a la CTCH desarrollarse ampliamente “Sobre las bases de una firme democracia sindical, disciplina y solidaridad, para ganar *más tarde*, las reivindicaciones generales y particulares de toda la clase”.
- g) Llamamos a los obreros a incorporarse en la CTCH, que respetará todas las tendencias políticas y creencias religiosas, ya que ella es “La organización unitaria de todos los obreros que trabajan por el engrandecimiento del país”;
- h) Recuerdan, por último, la vida y herencia de Luis Recabarren, dedicadas a la unidad de la clase obrera, unidad que permitirá al proletariado cooperar con eficacia en la ejecución plena del programa del FP, reforzando el FP de la paz, de la democracia y del bienestar de las clases laboriosas y asegurando el mejor éxito del gobierno de Aguirre; llaman a la unidad, sin

reservas de ningún orden, por la grandeza y felicidad de nuestro pueblo, por la prosperidad y el porvenir de la República, por el mejoramiento de nuestra clase, por los explotados de Chile, América y el mundo”.

A partir de este momento se inicia, en el seno del PS y de las Juventudes Socialistas, una intensa campaña contra los elementos trotskistas. *Además de la nota del Subsecretario del PS, las Juventudes Socialistas de Santiago publicaron una nota en la que condenan a los elementos trotskistas.*

Existen algunos hechos que demuestran el reforzamiento de las relaciones y que son:

- a) En el desfile del 23 de octubre, aniversario del Frente Popular, en el que intervinieron más de 200.000 personas, el Partido Socialista, Partido Comunista, Juventudes Socialistas y Juventudes Comunistas, así como las fracciones comunistas y socialistas de la CTCH desfilaron unidos.
- b) En las elecciones de Valparaíso³⁷⁶ el dirigente socialista Valdebenito, candidato triunfante del Frente Popular declaró: “que está muy agradecido a la cooperación valiosísima que significó la adhesión comunista” y terminó su declaración diciendo: “Un saludo fraternal para el gran Partido de Lafertte, del Partido Socialista”.
- c) En el XI Congreso del PC (del que no tenemos información), “Daily Worker” publicó la noticia de que Grove, jefe del Partido Socialista, había hecho un discurso a favor de la unidad política y orgánica de los socialistas y comunistas.

Los hechos señalados demuestran que las relaciones de socialistas y comunistas han mejorado extraordinariamente. Pero, sin embargo, conviene señalar algo que se desprende de las informaciones:

- a) que en el seno del Partido Socialista aun queda una fuerte fracción trotskista, y que en las Juventudes Socialistas se manifiestan ciertas tendencias en sus dirigentes, anticomunistas.
- b) el carácter de la unidad de socialistas y comunistas muestra como hecho principal, la “proporcionalidad” en todos los órganos dirigentes del movimiento sindical.
- c) que en los documentos que se han publicado en relación con el pleito de la CTCH, se habla de la unidad para la realización del programa del Frente Popular y no se menciona la lucha extraparlamentaria de las masas.
- d) que por parte de los socialistas, se habla de la necesidad de la unidad política y orgánica del PS, mientras que hasta ahora, el PC no ha reaccionado y hecho públicas las bases posibles de una tal unidad.

³⁷⁶ Se refiere a las elecciones extraordinarias realizadas para llenar la vacante de diputado por Valparaíso y Quillota dejada por Salvador Allende al asumir como Ministro de Salud, en las cuales resultó vencedor el candidato socialista Vasco Valdebenito García, asumiendo como parlamentario el 5 de diciembre de 1939.

III SITUACIÓN DEL FRENTE POPULAR

(*Carpeta N° 3*)

El Frente Popular se creó sobre la base de los siguientes partidos y organizaciones:

- Partido Radical (Aguirre Cerda), compuesto de campesinos ricos, burguesía urbana nacional reformista y pequeña burguesía. En su dirección, los elementos progresivos.
- Partido Socialista, en cuyo seno se habían introducido los elementos trotskistas del país.
- CT Chilena, con una composición muy heterogénea.
- Partido Comunista.
- Partido Democrático. La izquierda del Partido Democrático (reaccionario) compuesto por empleados públicos, es la fuerza más vacilante en el Frente Popular, entre la burguesía nacional reformista y la burguesía reaccionaria.

El programa que sirvió de base al Frente Popular es extraordinariamente amplio, y su característica es tímida en algunos problemas fundamentales, como el problema de la tierra y de salarios, mientras que en otros va demasiado lejos.

El Frente Popular de Chile ha tenido ciertos flujos y reflujos. El primer ataque serio de la reacción contra el Frente Popular fue la votación de la Cámara contra el Ministro del Interior del gobierno del Frente Popular, y que tenía como finalidad provocar una crisis en el Gobierno y en el Frente Popular (27 de Mayo).

El Partido Comunista, en su resolución de agosto [de 1939], puso ante el país la situación real y los peligros existentes.

La situación que el partido daba en su resolución podríamos resumirla de la siguiente forma:

- a) En el gobierno del Frente Popular se producían los siguientes hechos, lentitud en la aplicación del programa, lo que producía el descontento de las masas trabajadoras, fuertes ataques de la reacción, que llevó al Gobierno a un aislamiento en cierta medida del gobierno con el pueblo.
- b) Una campaña exterior contra el gobierno del Frente Popular, la organización de la reacción en el interior con vistas a un golpe de fuerza, al mismo tiempo que una ofensiva en la elevación de los precios, para exasperar a las masas.
- c) La timidez del Gobierno en la lucha contra las bases materiales y políticas de la reacción, permitían que ésta continuará manteniendo importantes resortes del aparato del Estado y que en realidad existiera una dualidad de poder.
- d) En el campo de la clase obrera, la situación no era buena. Ya que el Partido Socialista, bajo la influencia de los trotskistas había producido de hecho la división de la CTCH, sus relaciones con los comunistas eran malas y lo mismo con las Juventudes.

- e) El partido era la única fuerza que comprendía la situación, que llamaba a la unidad, a proseguir la ofensiva del pueblo y lanzaba la consigna de todo el poder para el Frente Popular.

Es en esta situación cuando se produce el *putsch* del general Ibáñez (25 de agosto), al servicio, fundamentalmente, del imperialismo americano, que la movilización rápida de las masas hizo fracasar.

Este hecho desarrolló el movimiento de unidad en el país. Se solucionó el pleito de la CTCH y se inició el proceso de reforzamiento de las relaciones entre socialistas y comunistas.

En septiembre se forma un bloque parlamentario, en el que figuran con las fuerzas del Frente Popular, otras que no pertenecían a él.

1. El programa y las fuerzas firmantes son las siguientes: “Las fuerzas políticas que suscriben este acuerdo se obligan a secundar la acción de SE el Presidente de la República y las iniciativas parlamentarias que tengan la aprobación general, mediante una coordinación disciplinada de todas ellas en la Cámara de Diputados y para llevar a efecto el plan que más adelante se expresa,
2. Designarán un Comité Relacionador.
3. La coordinación parlamentaria tiene por objeto impulsar y facilitar la adopción de medidas legislativas tendientes:
 - a) A procurar las medidas necesarias para el mantenimiento, dentro de la Constitución Política, del orden público;
 - b) A hacer frente a las emergencias producidas por la guerra;
 - c) A fomentar la producción agrícola para asegurar el abastecimiento nacional y disponer de excedentes de exportación;
 - d) A realizar una política de salarios que traiga el bienestar a obreros y empleados;
 - e) A otorgar facilidades de crédito con reducción de los intereses;
 - f) A reajustar los sueldos de la administración pública y limitar de manera adecuada los altos sueldos, evitando acumulaciones;
 - g) A propiciar medidas de previsión y asistencia social para defender la raza de la destrucción, de los riesgos a que está expuesta y del alcoholismo, revisando lo pertinente en la Ley de Alcoholes;
 - h) A prevenir y controlar los monopolios y *trusts*, y las ganancias excesivas que sean el producto de la guerra;
 - i) A despachar de inmediato el proyecto de ley sobre la probidad administrativa, complementándolo con medidas aún mas severas;
 - j) A adoptar medidas destinadas a asegurar la defensa nacional y procurar la aprobación de pactos internacionales que unan a todos los pueblos de América para la defensa de la paz y para encarar en conjunto, los problemas económicos que la guerra suscite;
 - k) A despachar proyectos destinados a estimular las obras públicas y,
 - l) A propiciar la reforma agraria.

Se firma este acuerdo en Santiago de Chile, a seis días del mes de septiembre de 1939.

C.A. Sifuentes³⁷⁷, *Comité Demócrata*; Pedro Castelblanco³⁷⁸, *Comité Radical*; Jorge González³⁷⁹, *Vanguardia Popular Socialista*; Dionisio Garrido³⁸⁰, *Comité Democrático*; Natalio Berman³⁸¹, *Comité Socialista*; Óscar Gajardo³⁸², *Diputados Independientes*; Juan B. Rosetti, *Partido Radical Socialista*; José Vega, *Comité Comunista*, y Manuel Garretón³⁸³, *Falange Nacional*.

En el 18 de octubre, el Partido Democrático salió del Bloque Parlamentario. Su presidente declaró que la salida obedecía a “*divergencias políticas con otros partidos y porque el Comité del Frente Popular no se había adherido al Bloque Parlamentario*”.

Vanguardia Popular Socialista salió también, porque no estaba *de acuerdo con el Gobierno del Frente Popular, porque su actividad no responde a los intereses de las organizaciones de izquierda*.

La Unión Socialista *salió, adoptando una posición extremadamente “izquierdista”*.

³⁷⁷ Carlos Andrés Sifuentes Sobarzo, (1899-1950). Miembro del Partido Demócrata, fue Diputado por Laja, Mulchén y Angol por dos períodos, entre 1933 y 1941. Diputado por Santiago desde 1945 hasta 1949, y por Angol, Collipulli, Traiguén y Victoria, desde 1949 hasta su muerte. Fue Consejero de la Caja Nacional de Ahorros y del Instituto de Crédito Industrial.

³⁷⁸ Pedro Castelblanco Agüero, (1894-1982). Abogado, destacado masón y militante del Partido Radical. Comenzó su carrera siendo funcionario del Ministerio de Justicia entre 1913 y 1920. Fue Secretario de la Intendencia de Valdivia entre 1927 y 1931. Procurador Fiscal de Valdivia entre 1927 y 1931. Asumió como Intendente de Valdivia en junio de 1932, renunciando al mes siguiente. Fue Diputado por Valdivia, La Unión y Osorno en tres periodos consecutivos desde 1933 hasta 1945. Fue presidente de su partido en tres ocasiones.

³⁷⁹ Se refiere a Jorge González von Marées, “Jefe” de los “nacistas” chilenos que tras la masacre de Seguro Obrero transformaron su organización política en Vanguardia Socialista Popular y apoyaron al Frente Popular. Apparently, el autor del informe hace un resumen de la prensa, pero no sabe de quien se trata en este caso, o prefiere omitirlo.

³⁸⁰ Dionisio Garrido Segura (1894). Militante del Partido Democrático, junto con Pradenas Muñoz fundó el periódico *Adelante*. Diputado por Concepción por cuatro períodos sucesivos, entre 1933 y 1949.

³⁸¹ Natalio Berman (1908-1957). Nacido en Odesa, viaja a Chile de niño junto a su familia y obtiene la nacionalidad a los veintinueve años. Médico. Diputado por Concepción durante tres períodos sucesivos, entre 1937 y 1949., Socialista y sionista, fue uno de los fundadores del Partido Socialista de Trabajadores junto con Cesar Godoy Urrutia en 1940, se integraría junto a éste al PC, pero luego sería expulsado. Participó en la Federación Sionista de Chile y en el Congreso Mundial Judío.

³⁸² Óscar Gajardo Villaroel, (1899-1970). Abogado. Fue Regidor por Santiago en 1932. Ministro de Justicia desde 1942 hasta 1944, luego Ministro de Economía y Comercio entre octubre y noviembre de 1946. Fue Vicepresidente Ejecutivo de la Corporación de Fomento entre 1944 y 1946. Director de las revistas “Juventud” y “Lectura”. Elegido Diputado por San Fernando y Santa Cruz en dos ocasiones consecutivas entre 1933 y 1941. Luego de un largo periodo como independiente se integró al Partido Radical.

³⁸³ Manuel Garretón Walker (1909-1958). Ingeniero. Presidente de la Juventud Conservadora, se convirtió en líder y fundador de la Falange Nacional, conduciéndola durante su ruptura con el conservadurismo. Diputado por Santiago en dos períodos consecutivos entre 1937 y 1945. Embajador en Turquía e Irán, entre 1941 y 1951.

Paralelamente a estos hechos, de por sí bastante significativos, se ha celebrado el Congreso de Agricultores, *que ha constituido un ataque fuerte contra el programa del Frente Popular*.

Pero conviene señalar algunos antecedentes en la organización de este congreso.

El órgano del PC nos dice lo siguiente sobre este congreso:

“Hace cerca de dos años que nuestro partido había resuelto trabajar en la preparación de un Gran Congreso Nacional de los agricultores y campesinos en general”.

...[ilegible] nuestro partido no pudo seguir con esta inmensa tarea bajo su sola dirección y responsabilidad, pero después de la terrible derrota de las derechas el 25 de octubre, las condiciones políticas cambiaron y esta gran aspiración de seguir la preparación del congreso, ahora bajo los auspicios del Gobierno del Frente Popular y la democracia tomó bastante vuelo”.

La Sociedad Nacional de Agricultura –el puerto mas poderoso de la reacción– después del golpe fracasado de 25 de agosto se encontró con que luchar contra los auspicios de este congreso ... era una táctica equivocada ... Entonces se produjo un cambio en la táctica de los jefes de la reacción chilena y en vez de atacar este congreso que trabajaban aceptando íntegramente el programa del Frente Popular, optaron por llevar a los dirigentes que organizaban los trabajos del congreso, proponiéndoles una tregua.

“Este Congreso –es la conclusión del periódico– será la expresión de los grandes señores de la tierra”. (Frente Popular, 10 de octubre).

Contra esto, el partido sólo da la siguiente salida: *a) crear una fuerte fracción del Frente Popular y si esto no fuera posible, b) seguir trabajando con el fin de que podamos realizar, más adelante, un nuevo congreso*.

Naturalmente, el congreso fue lo que querían los terratenientes. Yo sólo voy a citar algunas de sus conclusiones:

- a) La intervención económica del Estado en la producción agrícola debe ejercerse sin dificultar la libre iniciativa y la responsabilidad que corresponden al productor como propietario de la tierra.
- b) La propiedad agrícola desempeña una función social, porque de ella depende el abastecimiento del país. Su ejercicio se realiza dentro de las garantías y límites que establece la Constitución Política del Estado.

Después de estas declaraciones de principio se pasa a otras conclusiones concretas:

- a) Una sana política de colonización sólo puede cimentarse en la conquista o entrega al cultivo, de las tierras no explotadas o mal cultivadas, comprendiendo la preferencia en ellas las reservas territoriales del Estado.
- b) La expropiación amplia era ley especial y como una delegación de facultades del Parlamento, asume graves caracteres y su empleo se aparta del verdadero concepto social del derecho de propiedad.
- c) Los proyectos que comprenden esa amplia facultad de expropiación, a título de promover una reforma agraria y de procurar la subdivisión de la tierra contrarían a las conveniencias nacionales.

- d) Se repudia toda forma de lucha de clases, por ser esta contraria a la unidad nacional.
- e) La actual legislación sobre sindicatos y conflictos colectivos, no es aplicable sin graves inconvenientes.

Podríamos dar algunas conclusiones más que remarcan el carácter reaccionario del congreso, pero pienso que es bastante.

Frente a este Congreso, que ha sido el más importante del país, el partido no ha sabido reaccionar, ni tampoco ante sus conclusiones.

El órgano del PC ha dicho de este congreso “las conclusiones fueron aprobadas por aclamaciones, lo que demuestra la unidad de criterio de los delegados y la bondad del trabajo que realizaron las diversas Comisiones y en cuyo seno fue posible la discusión amplia de todas las ideas”.

Es interesante señalar esta opinión frente al éxito de la reacción en el campo (al congreso asistieron mas de 4.000 productores).

Después de esto, conviene señalar como un hecho importante *la victoria de los candidatos del Frente Popular Antifascista en Valparaíso, Valdivia y Antofagasta*.

Las declaraciones de los partidos y organizaciones en aniversario del Frente Popular. Hubo las adhesiones del presidio del Partido Demócrata, del secretario General del Partido Socialista, del Presidente del Partido Radical Socialista, así como editoriales de nuestro partido de adhesión al Frente Popular.

La situación del Frente Popular (Noviembre)

No podemos, a pesar de todas las cosas señaladas, dejar de dar a conocer un proceso que se inicia en el Partido Radical, y que empieza a influir paralelamente en la composición del Frente Popular y que en mi opinión, introduce importantes cambios en la situación.

Pero antes de analizar este hecho, conviene referirnos un poco al carácter y la finalidad del Bloque Parlamentario creado en septiembre.

Este bloque fue considerado como una ampliación del Frente Popular; incluso el PC lo consideró como la expresión práctica de la consigna “todo el poder al Frente Popular”. Sin embargo, el hecho de la salida del Bloque de las organizaciones que hemos señalado anteriormente y las causas que se expusieron por estos partidos, da la impresión que se trataba de un Bloque Parlamentario orientado en el sentido de sustituir el Frente Popular. Exteriormente, el Gobierno obtenía la mayoría en el Parlamento, pero todos los componentes del Bloque habían de supeditarse al Presidente de la República y a los acuerdos del Parlamento. Este intento de imponer a todas las organizaciones solamente la acción parlamentaria evitando luchas independientes, no prosperó y esto motivó la salida de ciertas organizaciones.

En los últimos tiempos, en el Partido Radical se operaron los siguientes cambios: a) salida del presidente del partido (elemento progresivo); b) nombramiento de un nuevo presidente (elemento del ala derecha del Partido Radical).

Después, hay algunas declaraciones de los dirigentes del Partido Radical, que constituyen la posición oficial de sus ministros muy significativos. Por ejemplo:

- a) Si se retira del Gobierno algún partido (se refiere a la Unión Socialista), la Juventud Radical tiene la respuesta del partido íntegro, mantendrá siempre e indeclinablemente su línea frentista y continuará prestando su cooperación decidida en cuanto sea necesario al gobierno del Sr. Aguirre. *Si es preciso, cumplirá el Partido Radical solo el programa del Frente Popular.* (20 de noviembre, en un acto en el que intervino el jefe del partido).
- b) El órgano del Partido Radical, comentando este acto decía: “jamás tendrá un motivo de rompimiento con los demás componentes, *pero sabrá defender sus derechos y prerrogativas de Partido Mayoritario*” (21 de noviembre).

Exteriormente, esta es la respuesta a la Unión Socialista que ha criticado al Gobierno por su lentitud, pero en realidad es una amenaza a los partidos y organizaciones obreras, como veremos más tarde en la actividad de los centros radicales. De hecho, se puede apreciar que el *Partido Radical defiende su hegemonía en el poder e intenta limitar su actividad a las partes más modestas del programa del FP.*

Por otro lado, Vanguardia Socialista y el Partido Democrático han solicitado el ingreso en el Frente Popular, sin que sepamos hasta ahora si efectivamente han ingresado.

Podemos sacar algunas conclusiones:

1. Que el Frente Popular está supeditado en absoluto al Gobierno *y que por lo tanto, la hegemonía la mantiene la burguesía nacional reformista, a través del Partido Radical.*
2. Que la ampliación que se prevé del Frente Popular *no cambia para nada la correlación de fuerzas en el sentido de ampliar las posiciones de la clase obrera y por el contrario, con la entrada del Partido Demócrata (Partido no progresivo) se refuerzan las posiciones de la burguesía.*
3. Que se trata de un Frente Popular no consolidado *y que cualquier intento de “precipitar” el cumplimiento del programa o de ir más allá del programa, principalmente en la cuestión agraria, pondría en peligro la existencia del Frente Popular, como lo demuestran las declaraciones del Partido Radical.*
4. Se saca la impresión que nuestro partido, en el deseo de mantener el Frente Popular, no tiene en cuenta las vacilaciones del Gobierno y sus debilidades, ni se orienta tampoco activamente en el sentido de convertir al Frente Popular en un organismo activo para la realización del programa.

[sin firma]

495.17.293

Idioma original: español

63. INFORME ELABORADO EN EL KOMINTERN
SOBRE LAS RELACIONES POLÍTICAS
DEL COMUNISMO CHILENO, SU INFLUENCIA SOCIAL
EN EL MARCO DEL GOBIERNO DEL FRENTE POPULAR
Y LA LUCHA CONTRA EL TROTSKISMO.
C. 12.1939 - 01.1940

PARTIDO COMUNISTA DE CHILE
SUS LUCHAS POR LA UNIDAD ORGÁNICA Y POLÍTICA CON EL PARTIDO SOCIALISTA³⁸⁴

Provocaciones divisionistas de los trotskistas

En otro informe separado hablamos de esas provocaciones en la CTCH y de los resultados de los esfuerzos del PC para la unidad en esa central sindical. Aquí hablaremos solamente de esas luchas en la juventud, entre los maestros y en el PS.

En la JUVENTUD, ellos amenazaban dividir el Movimiento Nacional de la Juventud, fuerte organismo juvenil unificado de más de 80 a 100.000 jóvenes, socialistas, comunistas, radicales, conservadores, religiosos, deportivos, liberales, etc. Ellos provocaban la división de la Federación de Estudiantes. Ellos atizaban odios entre jóvenes socialistas y comunistas, impidiendo la unificación de las dos juventudes.

ENTRE LOS MAESTROS; han influenciado los maestros socialistas y su órgano recién aparecido, "Trinchera", en cuyo número 1 publican andanadas de diatribas contra el gobierno del FP, bajo el pretexto de que no han sido cumplidas medidas "radicales" en favor de los maestros.

AL MISMO TIEMPO, hacían lo que decíamos en el informe sobre la CTCH: divisionismo obrero, choques callejeros, etc.

Esfuerzos comunistas por la unidad y el partido único

EN LA JUVENTUD. En primer lugar, el CC de las JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE, envía una nota el 7 de octubre, al CC de la Federación Juvenil Socialista, invitándola a una conversación sobre la unificación de las juventudes, alrededor de los 12 puntos que él subraya (no hay todavía material sobre esos 12 puntos)³⁸⁵.

³⁸⁴ Parte del informe elaborado en Moscú sobre la base de la información llegada desde Chile. El documento no lleva fecha exacta, sólo el año. Todas las referencias a hechos y publicaciones datan de 1939, por lo que se puede suponer que su redacción sea de fines de ese año o principios de 1940.

³⁸⁵ El modelo de la unificación de las organizaciones juveniles del PC y PS proviene de la experiencia del Frente Popular español. Recordemos que en las reuniones en Moscú, tras el VII Congreso de Komintern, el funcionario del Secretariado encargado de América Latina, Kuchumov, plantea la conveniencia de la unificación del PC y PS en Chile.

Al mismo tiempo, los comunistas envían sus jóvenes en giras por el país, a movilizar a la juventud por esa unidad. Dos miembros del CC de la JC han recorrido, así, 38 pueblos, y volviendo a Santiago, dan cuenta del “ferviente deseo de unidad que en todos los puntos manifiestan los jóvenes”. El secretario de la FJS, Orlando Millas³⁸⁶, acepta la invitación de los comunistas y fija el día 11 de octubre para esa conversación. En ella, el secretario interino de las JJCC, camarada Eduardo Hamuy³⁸⁷, manifestó que la situación política nacional e internacional, la defensa de la política del Gobierno y de las reivindicaciones obreras, de los 12 puntos de la juventud, todo eso hacía urgente la unidad juvenil.

Propuso un programa de lucha concreta, abordando reivindicaciones de la juventud obrera, campesina y estudiantil, el apoyo a la institución “Defensa de la Raza” –movimiento recién creado por Aguirre–, defensa del Gobierno y lucha contra conspiradores.

El PC, en las columnas de “Frente Popular”, sustentaba esas demandas de la FJC, declarando que, además, los jóvenes comunistas deben insistir en la ampliación de la unidad, sobre las realizaciones regionales y locales que, a través de nuestro país, está empeñado en hacer fructificar el Movimiento Nacional de la Juventud, que debe ser “ORIENTADOR DE LA JUVENTUD EN LA COLABORACIÓN DE LA GRAN OBRA DEL GOBIERNO”. El “Frente Popular”, dijo aún, que la reunión de las dos delegaciones “significará el paso más decisivo para liquidar el alejamiento que cada vez se hacía más profundo entre las dos más grandes organizaciones de la juventud revolucionaria chilena”, así como para “una leal colaboración en la solución de los problemas de la juventud obrera, campesina y estudiantil” (Frente Popular, 11 y 17 de octubre).

La directiva de la FJS buscaba todavía maniobrar. Millas hace publicar, en la prensa del 13 de octubre, el resultado de la conversación, subrayando que el camarada Hamuy, de la FJC, había planteado lo que dijimos y más la posibilidad de atraer a este entendimiento a organismos entre los que podría contarse la Falange Nacional –juventud conservadora, que participa del movimiento nacional de la juventud³⁸⁸. Millas informa que él (Millas) hizo constatar, desde luego, “la negativa de la FJS a desarrollar cualquier política de frentes de generaciones” y “las razones por las cuales no aceptamos pactos con la Falange Nacional, ex-juventud conservadora”³⁸⁹.

³⁸⁶ Orlando Millas Correa (1918-1991). Tras su ingreso al PC el año siguiente, llegará a ser uno de sus más destacados dirigentes en las décadas siguientes, integrando la Comisión Política, y siendo diputado por el Tercer Distrito de Santiago entre 1961 y 1973. Asimismo, fue sucesivamente Ministro de Hacienda y de Economía en el gobierno de Allende.

³⁸⁷ Eduardo Hamuy. Un año más tarde será acusado de “trotskista” y al parecer, expulsado. Desarrollará una importante carrera académica, a partir de los estudios de Sociología realizados en Columbia University, NY. Introduce en Chile los Estudios de Opinión. En 1946 es nombrado Director del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad de Chile. En 1958 será uno de los fundadores de la FLACSO. Desde esta última plataforma desarrolla, entre 1958 y 1973, la primera serie de encuestas de opinión en Chile.

³⁸⁸ Interesante dato, ausente en textos de la historia política de Chile de ese período.

³⁸⁹ Como se ve, la política de alianzas del PC en ese entonces aceptaba una mayor amplitud que la línea de los socialistas.

Sobre la movilización de masas en unidad de acción, Millas informa haber propuesto esa movilización a través de la CTCh y la FECh (federación de estudiantes), precisamente las dos organizaciones donde las provocaciones trotskistas habían hecho “elegirse” directivas socialistas y que los comunistas reclamaban. Eso mismo hace subrayar, arteramente, el secretario juvenil socialista, escribiendo que “Para este objeto (esto es: movilizar masas con la CTCh y la FECh) se tropieza con la DIFICULTAD INMEDIATA DE QUE EL PARTIDO COMUNISTA, HASTA LA FECHA, HA MANTENIDO UNA ACTITUD GENERAL DE BELIGERANCIA CON LAS DIRECTIVAS NACIONALES DE LAS CENTRALES DE TRABAJADORES Y ESTUDIANTES, pero esperamos que dicha actitud sea pospuesta, ante la necesidad de asentar una posible unidad sobre bases sólidas; y, terminando su publicación, Millas agrega aún: “reitero el propósito de todos los jóvenes socialistas del país, de llevar delante un intenso y amplio movimiento de masas de la juventud popular, el cual necesariamente debe asentarse en el RESPALDO DECISIVO Y CONSECUENTE DE LA ACCIÓN DE LA CTCH Y DE LA FECH”³⁹⁰.

Los delegados comunistas perciben la maniobra y exponen: que la CTCh no era resorte de la juventud y que la unidad juvenil no podía estar supeditada a la CTCh; que, en la FECh, la unidad quedaba dentro de las atribuciones de los grupos universitarios, incluyendo el grupo radical, y que las direcciones nacionales sólo podían recomendar a esos grupos para iniciar “CONVERSACIONES NO A BASE DEL RECONOCIMIENTO LIBRE Y LLANO DE LA DIRECCIÓN DE LA FECH, SINO SUFICIENTEMENTE DECOROSO PARA LAS PARTES”.

De otro lado, la Federación Juvenil Comunista daba pasos junto a los estudiantes, para la unidad. EL SECRETARIO GENERAL DE LOS ESTUDIANTES COMUNISTAS dirige, el 26 de octubre, al presidente de la FECH, Jorge Millas³⁹¹, una carta en la que plantea:

- I) La necesidad más que nunca, de unidad estudiantil frente a las amenazas de la reacción y, pues, de encontrar la solución para el impase dado por ocasión de las elecciones para la dirección de la FECH;
- II) Que sabe bien que el sentimiento unitario es grande en Millas, pero subraya que la defensa del estudiantado exige organizaciones sólidas y poderosas, y que no puede ser eso una organización que no cuente con el apoyo y la decisión de las mayorías estudiantiles;
- III) Que el FP de Chile ha ganado la admiración de las amplias capas populares y juveniles de toda América y, por tanto, cada paso dado por la juventud en favor de la unidad del FP tiene especial resonancia en el continente;

³⁹⁰ Ambas organizaciones eran un constante campo de disputa de influencias entre el PC y el PS. Cabe recordar que al interior del Frente Popular chileno, mejores relaciones existieron entre el PC y el PR, mientras que las entre el PC y el PS siempre se mantenían muy tensas, terminando en diciembre de 1940 estas tensiones por acabar con el Frente Popular.

³⁹¹ Jorge Millas, (1917-1982). Entonces presidente de la FECh, había sido delegado al Congreso de la Juventud de Nueva York en 1938. Llegó a ser uno de los principales filósofos chilenos del siglo XX. Profesor universitario durante toda su vida profesional, siempre conservó el interés por el ámbito público. Defensor de los valores universitarios y de la libertad de pensamiento, fue uno de los dos oradores que alzaron su voz en el teatro Caupolicán en agosto de 1980 para rechazar la Constitución que iba a imponer la dictadura.

- IV) Que no es posible seguir el espectáculo detestable de la división estudiantil, precisamente cuando se acentúa el peligro fatal de la desunión y descomposición del FP;
- V) Que debemos contestar a la reacción que crea obstáculos artificiales a la acción unitaria juvenil “UTILIZANDO PARA ESO A SUS AGENTES A SUELDO QUE COMPONEN LA QUINTA COLUMNA DEL FP, con la voz de unidad;
- VI) Que la mayoría absoluta estudiantil exige la solución decorosa y fraternal del impase;
- VII) Que plantea concretamente las siguientes bases: a) participación proporcional de las fuerzas que representan los grupos radical, antifascista e independiente, en la directiva de la FECh; b) plan mínimo de acción a desarrollar; c) obtención, según el Estatuto Universitario, de la personalidad jurídica para la FECh; d) realizar un amplio y democrático congreso nacional para la formación de la Confederación de Estudiantes; e) estudio de la reforma universitaria para colaborar con el gobierno en esa materia.

Así, actuando los estudiantes comunistas, realizaban la decisión tomada en una conferencia de estudiantes comunistas de Santiago, realizada el 14 y 15 de octubre, donde se debatieron los siguientes problemas: I. la Reforma Universitaria frente al gobierno actual; II. Confederación Nacional de Estudiantes y problemas de la FECh; III. unidad de los estudiantes antifascistas, lucha anti trotskista, unidad socialista-comunista, posición ante los católicos y demás grupos estudiantiles; IV. nueva organización de estudiantes comunistas y organización universitaria; V. organización femenina universitaria y organización de estudiantes secundarios.

ENTRE LOS MAESTROS

A las provocaciones de “Trinchera”³⁹², la fracción comunista de los maestros contestó enseguida, por la prensa del 30 de octubre, desenmascarando las acusaciones falsas de que los maestros radicales y comunistas se habían unido contra la candidatura socialista en la Unión de Profesores. La fracción comunista informa que, en ese caso, ella ha votado contra la indicación del maestro socialista por dos razones: a) eso dividiría las filas del sindicato y del Magisterio, donde hay varias corrientes ideológicas y políticas, lo que impediría obtener voto unánime y provocaría, tal vez, omisiones; b) el hecho de que el sindicato designase un funcionario de la Administración Pública atropellaría disposiciones claras de la Constitución, entorpecería la marcha del gobierno del FP y agudizaría la lucha partidista en el seno de los sindicatos que irían a disputar puestos en la administración.

³⁹² Órgano del grupo de los “inconformistas” dentro del PS, grupo izquierdista que criticaba al gobierno, por el incumplimiento de su programa. La mayoría de sus dirigentes provenían de la “izquierda comunista” expulsada a principios de los años treinta del PC. Los “inconformistas” serán expulsados del PS en mayo de 1940 y crearán el Partido Socialista de Trabajadores, de breve duración.

Por eso, los maestros comunistas han votado para que se dejase al Gobierno el privilegio de designar al funcionario, propiciando, apenas, que él fuera a buscarlo entre los militantes de los sindicatos de maestros. (“Frente Popular”, 30/10/39).

DIRECTAMENTE FRENTE AL PARTIDO SOCIALISTA

Ya hemos dado material sobre ataques recíprocos cambiados entre comunistas y socialistas, aún en agosto de 1939. La situación se agudizaba cada vez más por efecto de las provocaciones callejeras de los trotskistas enmascarados de socialistas. Por eso mismo, al mismo tiempo que el PC daba pasos por la unidad en la CTCh, en la FECh, en la FJC, en los maestros, no se descuidó de realizarlos en conjunto con la dirección socialista misma. En varios puntos del país, desde la base, los comunistas ofrecían plataformas de acción común entre ellos y socialistas, como por ejemplo, en Puente Alto, donde el PC ha planteado al PS la unidad de acción para beneficio concreto del lugar y para el fortalecimiento del FP local.

Después, cuando los provocadores anunciaban que el PC iría a presentar candidato propio en Valparaíso, independiente, en contra del candidato del FP que era el socialista Valdebenito, para la vacante de Diputado, gracias a la subida del socialista Allende a Ministro, nuestro partido ha hecho enseguida la siguiente declaración por la prensa el 24 de octubre, en nombre del CR de Valparaíso: a) desmiente de modo terminante los rumores de elementos interesados; b) afirma una vez más, que el PC está armado del firme propósito de mantener su conducta para conseguir la más ESTRECHA Y FRATERNA UNIDAD CON EL PARTIDO SOCIALISTA. Nuestras dificultades no han surgido por animadversión entre comunistas y socialistas, SINO POR LA LABOR DISGREGADORA Y ANTIUNITARIA DE LOS ELEMENTOS TROTSKISTAS; c) ordena a sus militantes trabajar de forma disciplinada y entusiasta para que el candidato del FP obtenga el mayor número de votos posibles y se demuestre la potencia de las fuerzas democráticas de nuestra región. Aún más, el CR ha decidido hacer, en su local, una proclamación del candidato del FP, invitarlo a asistir a esa proclamación e indicar a dos camaradas del PC para acompañar y ayudar al candidato en sus giras de propaganda. Cuando vinieron las elecciones, gracias al trabajo del PC, el candidato socialista obtuvo 14.810 votos contra 9.800 de la reacción.

RESULTADOS DE LOS ESFUERZOS DEL PARTIDO POR LA UNIDAD SOCIALISTA-COMUNISTA

1) Expulsión de algunos provocadores trotskistas de las filas socialistas

La FJS ha expulsado, bajo presión de sus bases y de la agitación del PC, a los agentes trotskistas del imperialismo, Augusto Notari [nombre ilegible]... Franko-

vich, Alberto Krug; al mismo tiempo, la FJS y el PS, condenaban los incidentes callejeros contra los comunistas, provocados en Santiago y en el interior del país por esos individuos.

Expulsados y desenmascarados, los bandidos han intentado, todavía, realizar su obra criminal, ayudados por la prensa de derecha. Se presentaron como socialistas disidentes y anunciaron una división de la FJS. Siguen también con sus provocaciones: el 15 de octubre atacan a los comunistas que salen de una concentración en Santiago, enmascarados aún de socialistas.

Pero, de un lado, el Partido Comunista publicó enseguida por su CR de Santiago, una declaración en que dijo: a) hace saber al FP, a la clase obrera y al público que tales hechos son actos de provocación de elementos de la Quinta Columna (trotskistas) con el criminal propósito de sembrar discordias y la beligerancia entre las fuerzas populares; b) felicitar de que el PS, en una declaración publicada en “El Mercurio” del 17 de octubre, haya desautorizado a los elementos de que tomaran su nombre para ese crimen; c) dejar constancia de que tal grupo de provocadores pertenecen en su mayoría a la corriente de aquellos elementos que acaban de ser expulsados del PS y de la JS; d) reiterar la más decidida voluntad del PC de Santiago, de buscar activamente todos los medios necesarios para un entendimiento fraternal y unitario con el PS, ya que, como el PC ha dicho varias veces, esta es una condición histórica indispensable PARA LA FELICIDAD DE NUESTRO PUEBLO Y PARA LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRO GOBIERNO DE FP; e) expresar solidaridad con el camarada cobardemente agredido por los trotskistas.

Y el día 24 de octubre, por las columnas de “Frente Popular”, el PC dedica todo un artículo al hecho de la expulsión de los trotskistas del seno de la JS y a la explotación que la reacción busca hacer alrededor de ese hecho.

“La prensa de derecha, fiel a su consigna de desfigurar los hechos y explotarlos tendenciosamente en contra de la unidad frentista —se dice en este artículo—, ha exhibido esas incidencias como un cisma de la JS y como un movimiento de las bases en contra del rumbo político fijado por la dirección del PS. Está claro que no ha ocurrido nada semejante. Porque el grupo que ha sido expulsado es apenas un puñado de provocadores, de divisionistas profesionales, que no tiene principios ni programa socialistas, que no lucha ni en favor del PS, ni en favor del pueblo de Chile”.

Después de subrayar que el PC los conoce muy bien como la “banda trotskista” que, usurpando el nombre del PS, ha venido desarrollando una campaña de ataques y agresiones en contra del PC chileno y de la URSS; después de denunciarlos como enemigos del pueblo; termina mostrando su satisfacción, porque el PS expulsó tales elementos.

De su lado, el PS, él mismo, no sólo desautoriza públicamente el 17 de octubre las provocaciones aludidas, sino también, el 24 de octubre, el Subsecretario General del PS, José Rodríguez, al ser entrevistado por “Frente Popular” sobre las declaraciones del grupo expulsado de la JS, informó: a) que el PS no concede ninguna importancia a la posición de ese grupo; b) “que pueden ustedes decir que

LOS SOCIALISTAS ESTAMOS MUY CONTENTOS DE HABER EXPULSADO DE NUESTRAS FILAS A ESA CLASE DE ELEMENTOS INDESEABLES, Y QUE LA ‘PURGA’ CONTINUARÁ HASTA DONDE SEA NECESARIO PARA DEPURAR TOTALMENTE AL PS DE LOS ELEMENTOS TROTSKISTAS”.

Al mismo tiempo, el CR de Santiago, de la FJ socialista, publica el 29 de octubre, su declaración sobre la explotación del diario de derecha “El Chileno”, aún en el 23 de octubre, alrededor de los bandidos expulsados –*los cuales han querido formar un “CR de la FJS” suyo.*

En esa declaración de la FJS se dice: a) que aquellos elementos ya no son miembros de la FJS y que los señores que aparecen formando parte de la directiva regional elegida por ellos “NO SON NI HAN SIDO JAMÁS MIEMBROS DE LA FJS”; b) que esos señores, elegidos por los expulsados, NO SON MÁS QUE INSTRUMENTOS DE ORGANIZACIONES QUE NUNCA han tenido nada que ver con las filas militantes de la revolución chilena; ellos pertenecen a la organización que, desde la izquierda, ampara y facilita con su actitud a la reacción; c) que no ve en esas cosas más armas para combatir y desprestigiar a la ORGANIZACIÓN (...?) DE LOS TRABAJADORES, al Partido Socialista y su vanguardia, la FJS; d) que el señor Alberto Krug ha sido expulsado de la FS, por plantear en nuestro seno LA DIVISIÓN Y EL DESQUICIAMIENTO DE NUESTRAS FILAS, para propiciar el engrandecimiento de una organización extraña y solapadamente aliada de la burguesía, EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (nota de La Cerda: “Partido” propagado antes por los trotskistas enmascarados y defendidos entonces por la FS); Krug pues, no es más que un traidor al mandato que se le confiriera en el Congreso de la FS, en Talca: e) que los traidores no tienen el derecho de levantar su voz frente a la FJS; su concentración del 22 de octubre, NO TIENEN NINGÚN VALOR, no han concurrido militantes de las bases de la FS, sino INDIVIDUOS QUE NO EXISTEN EN NUESTRA ORGANIZACIÓN NI ESTABAN RECONOCIDOS POR NUESTRO CCS, que enmascarados de representantes de las bases de la FS han sido designados personalmente por QUIENES ESTABAN EXPULSADOS DE NUESTRAS FILAS; f) que, para normalizar la marcha regular de la FS, para uniformar el criterio y conocer el pensamiento de nuestras bases, la FJS CONVOCÓ A UN CONGRESO REGIONAL EN SANTIAGO PARA el 11 y el 12 de noviembre, Y UN CONGRESO GENERAL EXTRAORDINARIO PARA LA PRIMERA QUINCENA DE FEBRERO DE 1940.

2) En razón de la victoria electoral de Valparaíso

Después de la victoria del candidato socialista Valdebenito, esto, conversando por el teléfono con “Frente Popular”, el mismo día de la victoria declaró: “que él está muy agradecido DE LA COOPERACIÓN VALIOSÍSIMA QUE LE SIGNIFICÓ LA ADHESIÓN COMUNISTA” y se despide con esas palabras: “UN SALUDO FRATERNAL PARA EL GRAN PARTIDO DE LAFERTTE, DE PARTE DE PARTIDO SOCIALISTA”.

3) En el desfile de cerca de 200.000 personas, el 25 de octubre, por ocasión del aniversario del triunfo del FP, PS Y PC, FJS Y FJC han marchado unidos, así como las facciones comunista y socialista en la CTCH.

4) Finalmente, en el XI congreso del PC, que acaba de realizarse en Santiago³⁹³, el PS no sólo ha comparecido, sino que su jefe GROVE ha hecho un discurso en favor de la unidad socialista y comunista, orgánica y política.

NOTAS:

- A) En primer lugar, aún de parte del Partido Comunista, esa unidad socialista comunista no es planteada aquí como en las filas de la CTCh, sino bajo la bandera de “defensa del gobierno del FP”. No se trata pues, de marchar al Partido Único como ha comprendido y planteado el VII Congreso de la IC, además de ser esta una consigna cambiada con la situación actual de la II Internacional.
- B) Siempre el PC, en sus planteamientos de unidad, no olvida el ataque y desenmascaramiento de los provocadores trotskistas enmascarados en el PS y en la FJS. Fuera de eso, el PC busca siempre aparecer con concesiones –muchas veces grandes– al PS.
- C) El paso que los socialistas –en especial la directiva de la FJS, con Orlando Millas a la cabeza–, buscan siempre hacer aparecer el PS como el campeón de los esfuerzos por la unidad, como “la fuerza más poderosa de los trabajadores”. Así, dando su opinión sobre el arreglo en la CTCh entre comunistas y socialistas, Millas dijo al representante del “Frente Popular”, en el 30 de octubre:

“Los jóvenes socialistas consideramos que esta solución trae consigo los siguientes alcances: a) DEMOSTRAR UNA VEZ MÁS LA VOLUNTAD INCANSABLE DE UNIDAD QUE TIENE EL PARTIDO SOCIALISTA; B) SERVIR DE EJEMPLO, QUE ESPERO SEA APROVECHADO EN EL TERRENO JUVENIL POR LOS ESTUDIANTES COMUNISTAS”. Además, él termina con que el acuerdo en la CTCh, “LA MEJOR GARANTÍA PARA LA REALIZACIÓN DE ACCIONES COMUNES RESIDE EN SU ABANDONO DE LAS POLÍTICAS RESISTIDAS POR [ilegible]”.

PARTIDO COMUNISTA Y ORGANIZACIONES AUXILIARES

*Asociación de los Amigos de la URSS*³⁹⁴

La AAURSS de Chile, fundada hace años por el PC, está en regular actividad últimamente. Cuando fue el Pacto Soviético Germánico de no agresión, ella

³⁹³ Se celebró en Santiago entre el 19 y el 25 de diciembre de 1939.

³⁹⁴ La presencia simbólica de la URSS es de gran importancia en este proceso político. El tema del establecimiento de las relaciones diplomáticas con la URSS será un tema constante del PC chileno hasta la década de los 60, coincidiendo aquí sus intereses con los de la política exterior soviética en cuanto Estado. Por otra parte, llama la atención la abundante y temprana presencia del cine soviético en Chile, especialmente si tomamos en consideración la ausencia de contactos directos entre los países.

realizó algunas reuniones para explicar su contenido y su alcance. Enseguida, ella realiza sistemáticamente asambleas públicas con el fin de explicar la política exterior de la URSS.

Por ocasión del 22 aniversario de la GRAN REVOLUCIÓN DE OCTUBRE, la AAURSS chilena ha dedicado toda una semana a la URSS, empezando el 3 de noviembre con 3 conferencias en varios sitios del país. El 6 de noviembre, no solamente la Federación de Juventudes Comunistas celebró actos por la URSS. La AAURSS realizó un acto en el Centro Republicano español, donde hablaron varios oradores, entre los cuales estuvieron el ingeniero chileno, capitán de las Brigadas Internacionales en España, Miguel Álvarez³⁹⁵, y el Secretario de la AAURSS, Ramón Miranda³⁹⁶, que habló sobre la vida actual del obrero ruso, según él mismo ha visto en su viaje a la URSS, haciendo un parangón entre el obrero soviético y el europeo.

En ese día 6 de noviembre, se inauguró la “EXPOSICIÓN DEL LIBRO SOVIÉTICO”, en el local de la AAURSS (Alameda 860, Santiago de Chile), donde se han mostrado especímenes de la cultura soviética y durante toda la semana de la URSS se han hecho conferencias por conocidos escritores chilenos sobre temas culturales de la URSS.

En el mismo 7 de noviembre, la AAURSS ha realizado varios actos en el país. En Santiago, desde las 10 de la mañana hasta las 8 y media de la noche hubo, en el Teatro Coliseo, un gran festival rotativo con películas soviéticas: “Los Trece”, “El profesor Mamlock”³⁹⁷, “La juventud de Gorky”, “Alexander Nievski”, “Lenin en Octubre” y varias otras sobre actualidades soviéticas.

En ese mismo teatro, a las 9 de la noche, hubo una gran concentración compuesta de tres partes: 1) artística, con actuación de los mejores artistas populares chilenos que se han ofrecido entusiastamente a actuar; 2) dedicada a recordar la URSS, donde hablaron los jefes de todos los Partidos del FP; 3) cine soviético, con las más recientes películas soviéticas, entre las cuales destaca “Canción de la Juventud”.

³⁹⁵ La ficha de militante de Miguel Álvarez de las Brigadas Internacionales, también fue encontrada en el archivo. Su caso está presentado ampliamente en Olga Ulianova, “A sesenta años de la Guerra Civil Española. Combatientes chilenos en las Brigadas Internacionales”, en *Estudios Avanzados Interactivos*, vol. 5 N° 7, 2006, disponible en <http://web.usach.cl/revistaidea/>. El caso presentado aquí es la única mención de homenaje hecho a los brigadistas a su regreso a Chile, hecho que demuestra que en ese momento en Chile se sabía de su existencia y de su acción, lo que fue absolutamente olvidado años después por la opinión pública y la izquierda política en particular.

³⁹⁶ Ramón Miranda, secretario de la Asociación de Amigos de la URSS.

³⁹⁷ Junto con destacar la presencia del cine soviético en Chile en esos años, a pesar de no existir relaciones diplomáticas y dificultades de comunicación, llama la atención la inclusión de la película antifascista “El profesor Mamlock”, basada en el guión del comunista alemán exiliado en la URSS, Wolf –padre del futuro jefe de la seguridad de la RDA– en las actividades de noviembre de 1939, ya después de la firma del pacto Molotov-Ribbentrop y el viraje consiguiente en la política de la URSS y del Komintern. Es probable que dada la lejanía de Chile, la selección y el despacho de las películas se hiciera antes de agosto de 1939.

En esa concentración, a la cual han asistido más de 7.000 personas, el líder socialista y presidente del FP, Marmaduke Grove ha dicho “que hace votos para que en Chile, como en Rusia, se establezca una verdadera República Socialista”. El jefe del Partido Radical Socialista, Rosetti³⁹⁸, ha planteado el reconocimiento de la URSS por el gobierno chileno, una vez que “Chile ha estado en relaciones con el sombrío gobierno zarista ruso; que los gobiernos más reaccionarios, fascistas e inclusive el Papa, tienen relaciones diplomáticas con la URSS. Solamente en Chile, nosotros no hemos podido todavía, convencer a nuestra burguesía ignorante que el salitre chileno –que ya es consumido en la URSS a través de los EE.UU.– puede ser vendido directamente a la URSS”. El delegado de la Juventud Radical (burguesía nacional reformista) elogia la política de la URSS y su construcción socialista; recuerda que la JR hace ya 4 o 5 años, ha propuesto el reconocimiento de la URSS por Chile. El delegado del Partido Demócrata (pequeña burguesía) hace el elogio del marxismo y de su concepción sobre una sociedad sin clases, sobre el internacionalismo, etc.

El Secretario del Partido Comunista, camarada Contreras Labarca, entre himnos entusiastas al triunfo de la clase obrera en la URSS, “declaró su confianza de que también en Chile la clase obrera, descubierta y organizada por Recabarren, sabrá tener energías para transformar en hechos, las esperanzas que proclamara en la jornada memorable del 25 de octubre de 1938”; él subraya la importancia de la política exterior de la URSS para impedir los planes imperialistas y que Chile es uno de los más beneficiados con esa política, pues la amenaza de la guerra lo rodea, pues los obreros del salitre y del cobre, ya sienten el peso de la guerra imperialista; él recomienda a la AAURSS seguir su campaña en favor del reconocimiento de la URSS por Chile. Finalmente, Ramón Miranda, secretario de la AAURSS propone que se envíe un telegrama al Presidente de la República, pidiendo “en el interés de la economía nacional y de nuestro propio futuro interno, que haga todo lo necesario para que el gobierno de la URSS sea reconocido por el gobierno del FP chileno”. El telegrama es aprobado por unanimidad.

Además de todo eso, el PC y la JC han realizado sus propios actos por la URSS. “Frente Popular” –órgano de masas del PC– hizo su número del 7 de noviembre, dedicado casi exclusivamente a la URSS. De sus 24 páginas, ese número de “Frente Popular” dedicó 13 a los artículos sobre la URSS.

Primeramente, en Editorial, él escribe hablando de los dos mundos existentes: “Es hacia allá, hacia esa radiante esperanza que surge en el Oriente, que vuelve los ojos la muchedumbre de todos los países en esta hora en que han comenzado la destrucción y la matanza. Allí está la respuesta para la interrogante tremenda que se formulan los pueblos precipitados a la guerra; allí el camino y la meta para los explotados y oprimidos”. Y aconseja: “Penetrarse de las enseñanzas que [ilegible] historia de Rusia; estudiar su trayectoria; recordar cada una de sus experiencias,

³⁹⁸ Se refiere a Juan Baustista Rossetti.

es el deber de los trabajadores de todos los países”. “Estudiar, sobre todo, la historia del PC bolchevique de la URSS; empaparse de las grandes enseñanzas de Lenin y Stalin, que hicieron posible la transformación de la vieja Rusia en la potencia más poderosa del mundo, en la más avanzada y progresista”. Hace votos “porque el gobierno del FP establezca relaciones diplomáticas y comerciales con esta nación que se levanta como la expresión más limpia y genuina de la democracia y como el baluarte de la paz y de la civilización”.

Por su lado, el 7 de noviembre, UN GRUPO DE OBREROS REVOLUCIONARIOS Y CONOCIDOS INTELLECTUALES de Santiago, han conmemorado también la fecha en un teatro, bajo orientación del Partido Socialista. Discursos han sido pronunciados sobre “Las enseñanzas de la Revolución para la clase obrera y campesina”; “La Revolución, el Estado Soviético, el Pacto con Alemania y las perspectivas de la revolución socialista mundial”, “La Revolución y la Dictadura del Proletariado”³⁹⁹.

Organizaciones Femeninas

La actividad extraordinaria de las mujeres chilenas, empezada en la campaña electoral del FP, en 1938, sigue ampliándose y reforzándose.

El PC moviliza la organización femenina por él formada hace años, El Movimiento de Emancipación de la Mujer Chilena (MEMCH), fuerte organización de obreras, campesinas, intelectuales, maestras, etc., que contiene más de 600 mujeres en el país e influencia algunos miles de mujeres de todas las capas sociales e ideologías, creencias religiosas⁴⁰⁰.

El Partido Socialista tiene una fuerte organización de cerca de 3000 mujeres, empleadas, intelectuales, artesanas y obreras.

Cada partido del FP tiene una sección, una llamada “Asamblea Femenina”. La más fuerte y activa últimamente es la Asamblea Radical, ligada al Partido Radical. Ella forma secciones importantes por todo el país y organiza “Casas de Socorro”, “Gotas de Leche y de Desayuno Escolar”, Universidades Populares, etc. En sólo una de esas universidades recién creadas, en Carahue, provincia de Cautín, hay una asistencia diaria alumnos de todas las edades –algunos con más de 50 años– de cerca de 40 personas.

En el desfile de 200.000 personas en Santiago, por el aniversario del triunfo del FP, el 25 de octubre, participaron miles de mujeres de esas organizaciones frentistas y del PC, unidas bajo las mismas consignas.

³⁹⁹ Si bien la magnitud de las celebraciones podía ser exagerada en el informe, llama la atención la fuerza de la presencia simbólica de la Revolución Rusa en Chile ese año, a pesar del descrédito de la URSS ante la izquierda mundial no-comunista, producto del pacto nazi-soviético.

⁴⁰⁰ Es importante destacar el origen comunista del MEMCH. Sin embargo, los estudios sobre esta importante organización femenina chilena demuestran que su presencia y actividad iban más allá de ser un apéndice femenino del PC –sin perjuicio de que en los informes al Komintern los comunistas chilenos se adscribían enteramente sus logros..

Como decimos, el MEMCH y las mujeres comunistas trabajan y tienen influencia en todo ese movimiento femenino.

Asociación de Amigos de la URSS

NOTA:

La AAURSS edita una revista mensual llamada “Hechos de la URSS”.

Liga de Derechos del Hombre

Es la organización del MOPR en Chile. Tiene buena influencia en la masa.

Ha acompañado y acompaña –dentro de su esfera propia– toda la campaña del FP chileno.

Últimamente [ilegible]... su actividad. El 16 de noviembre, juntamente con la Asociación de Combatientes Antifascistas de Chile, ha realizado una asamblea popular contra las amenazas y provocaciones de un Partido Nacional Fascista, que intenta provocar un golpe armado a favor del imperialismo anglo yanqui, en contra del gobierno del FP.

Aún el 15 de noviembre, la LDH envió telegramas al dictador del Brasil, Vargas⁴⁰¹, demandando la libertad de Prestes y al gobierno de Venezuela, por la libertad del líder popular venezolano Rómulo Betancourt⁴⁰².

⁴⁰¹ Getúlio Vargas (1883-1954). Político brasileño, presidente de la República (1930-1945; 1950-1954). Nació el 19 de abril de 1883 en São Borjas, y asistió a la Facultad de Derecho de Porto Alegre, donde se licenció en 1907. Fue nombrado fiscal de la ciudad tras haber participado en la campaña del Partido Republicano y elegido Diputado del estado de Rio Grande do Sul (1909-1912), pero perdió su cargo por criticar al líder de su partido; aunque regresó a la cámara legislativa de Rio Grande do Sul, en 1917. En 1922 fue elegido Diputado del Congreso brasileño, y en 1926 fue nombrado Ministro de Hacienda. Dos años más tarde regresó a Rio Grande do Sul como Gobernador y en 1930 utilizó el cargo con el fin de conseguir apoyo para su candidatura presidencial por el Partido Alianza Liberal, que había fundado en esa época. Aunque perdió las elecciones frente a Julio Prestes, Vargas alcanzó el poder en octubre de ese mismo año tras protagonizar un golpe de Estado con el respaldo del Ejército. Gobernó por decreto, como presidente en funciones, hasta 1934, año en que fue elegido Presidente constitucional por el Congreso. En 1937 proclamó el estado de excepción, prohibió todas las organizaciones políticas, disolvió el Congreso y declaró el Estado Nuevo, que se convirtió en un régimen fascista. Vargas propició la cesión de poder de los estados al gobierno central y de los terratenientes a las clases medias y bajas de las ciudades. Hizo que el gobierno entrara en el ámbito de los negocios, en competencia con el capital privado, introdujo un nuevo Código Laboral, nacionalizó los recursos mineros y fomentó la modernización de la industria brasileña. Durante la II Guerra Mundial, la creciente cooperación comercial y diplomática con los Estados Unidos, llevó a Brasil a participar en la contienda (1942) junto a los aliados. La negativa de Vargas a relajar el autoritarismo del Estado Nuevo provocó un golpe militar, en octubre de 1945, que llevó a su derrocamiento. Cinco años más tarde, alcanzó la Presidencia como miembro del Partido Laborista, con el apoyo del movimiento sindical; sin embargo, el Ejército se oponía cada vez más a su administración. Se suicidó el 24 de agosto de 1954 tras recibir serias amenazas golpistas que provenían del Ejército.

⁴⁰² Rómulo Betancourt (1908-1981). Político y periodista venezolano, Presidente de la República (1959-1964). Nació en Guatire (Miranda). Sublevado en 1928 contra el presidente Juan Vicente Gó-

Alianza de Intelectuales de Chile (AICH)

También organizada por el PC. Realiza un buen trabajo cultural de izquierda. Últimamente tomó posición frente a la guerra, primero con la línea falsa tomada por el mismo PC, pero enseguida corregida.

Tanto en la campaña por la España Republicana, durante la lucha heroica de España, como ahora, en ayuda a los refugiados, la AICH tomó posiciones activas y justas. Reúne la capa sana de intelectuales de Chile.

El 15 de septiembre, tomó la resolución de afiliarse a la AICH, a todos los intelectuales españoles refugiados en Chile, que hubieran sido miembros de la AI en Madrid.

Comité Chileno de ayuda a los refugiados españoles

Organizado por el PC.

Sigue activamente ayudando a los refugiados. Moviliza la masa, los sindicatos, otras organizaciones para ese fin. Organiza subcomités por profesión, para socorrer a los refugiados de la profesión respectiva: gráficos a los gráficos, intelectuales a los intelectuales, textiles a los textiles, etc. Con la ayuda directa del PC, organiza, de cuando en cuando, concentraciones, homenajes, festivales, etc. El comité trata, sobre todo, de colocar, de emplear a los refugiados. Así, el 2 de octubre, él comunica que de los 2.000 refugiados llegados a bordo del “Winipeg”, el 60% han sido enviados a Valparaíso y 1.474 a Santiago.

De los primeros –604 de Valparaíso–, 290 (404 con sus familias) están trabajando y no reciben más ayuda en plata del comité. De los de Santiago, 435 (con familias suman 615 personas) dejaron de recibir tal ayuda, porque ya están empleados en la ciudad y otros puntos del país. El comité, apoyado por el PC y el FP, defiende también a los refugiados de todos los ataques y calumnias de la reacción, que busca pintarlos como “anarquistas peligrosos”, elementos malsanos, etcétera.

Últimamente, basándose en pretendidas denuncias de dos refugiados, uno ANARQUISTA Y OTRO SOCIALISTA, el órgano clerical “Diario Ilustrado” declara que los refugiados son todos intelectuales y no trabajadores –eso, porque Aguirre autorizara solamente recibir trabajadores. Otros órganos reaccionarios protestan

mez, se exilió en Curaçao. En 1930 se trasladó a Costa Rica y allí ingresó en el Partido Comunista, que abandonó para fundar los partidos ORVE y PDN (1936) y Acción Democrática (1941). Tras la caída de Isaias Medina Angarita (1941-1945), fue Presidente desde 1945 hasta 1948 de la Junta Revolucionaria que tomó el poder y que promovió la subida a la presidencia de Rómulo Gallegos Freire (1948) y volvió a exiliarse en enero de 1949, después del golpe que derrocó a Rómulo Gallegos (24 de noviembre de 1948). En 1959 fue elegido Presidente. Su política se orientó hacia el entendimiento con Estados Unidos, la condena del régimen castrista cubano y el acercamiento a la Iglesia Católica y a la oligarquía venezolana. Enfrentado a los grupos de izquierda, en 1964 le sucedió Raúl Leoni (1964-1969). En 1972 rechazó ser candidato a la presidencia. Murió en 1981 en Nueva York.

contra una pretendida “inmiscuición de los refugiados en la vida interior del país”, porque ellos comparecen y hablan en recepciones y homenajes en su honor. Otros atácanles por aumentar la desocupación en el país, etcétera.

Gracias a la acción del Comité y del PC, de la CTCh, etc., las organizaciones de izquierda se movilizan para defenderlos de semejantes ataques, como para ayudarlos.

“La Hora” –órgano del Partido Radical– escribe el 1° de octubre, que la intervención de los refugiados en la vida chilena “no se prueba por el hecho de seguir manteniendo los mismos ideales y doctrinas que se han mantenido en la patria de origen. Los refugiados comunistas o socialistas no prometerán abjurar de sus ideas ni abstenerse de reunirse con los simpatizantes de esas ideas en tierras de Chile”. Adelante declara que eso no es intervención, y sí era intervención la que hacían los franquistas. Mientras los refugiados actuales “a pesar de tener ideas que están de acuerdo con las de la izquierda chilena que triunfó en octubre; a pesar de haber recibido hospitalidad, ofrecida por el pueblo chileno que abrazó la causa de la República y de los leales; a pesar de ser ayudado en su lucha por ese pueblo chileno que los acoge; por el hecho de haber llegado a Chile deberían –según el diario clerical– abandonar toda idea y toda simpatía hacia una causa que está de acuerdo con la causa de la izquierda triunfante en Chile y que es la causa de la democracia y de la libertad”.

También el pueblo chileno no deja de atender un solo minuto a los llamados del Comité, de la CTCh, del PC y de la JC para ayudarlos.

En La Cisterna, comuna de Santiago, dos Regidores han logrado que su comuna enviase para ellos 500 pesos. Y esa comuna está en manos de la derecha chilena. En Chillán, se formó un comité de ayuda y los campesinos ofrecen colocaciones a 80 y 100 refugiados. El sindicato “Francke”, decidió, el 12 de octubre, dar 1.694 pesos en su ayuda. La Federación de Metalúrgicos, en sesión del 9 de octubre, demanda al gobierno liberar los aranceles aduaneros a la ropa enviada desde la Argentina para ellos (7 toneladas) y ya el 5 de noviembre, el Ministro del Exterior de Aguirre atendía esa demanda.

Aún los anarquistas de la CGT chilena, atienden a esos llamados. El 24 de septiembre, la CGT ofrece un festival en homenaje a los gráficos españoles refugiados en las salas de la IWW⁴⁰³, con la presencia de más de 500 personas, y del Ministro de Tierras y Colonización de Aguirre, el socialista Carlos Alberto Martínez⁴⁰⁴. Comparecen también, delegados de la CTCh. Hablan: el Comité organizador –de miembros de gremios adherentes a la CGT, de la IWW, de las Juventudes Libertarias– que dice: “el festival no es sólo un homenaje de solidaridad a los refugiados, sino también una manifestación antifascista del pueblo

⁴⁰³ IWW, Industrial Workers of the World.

⁴⁰⁴ Carlos Alberto Martínez, antiguo dirigente obrero chileno, co-fundador junto con Luis Emilio Recabarren, del POS en 1912. Uno de los fundadores del PS en 1933, primer tesorero del PS. Ministro de Tierras y Colonización del gobierno de Pedro Aguirre Cerda.

chileno”; el periodista español, Francisco Borredá⁴⁰⁵ que tiene fe en que “pronto volverá a la tierra ibérica la República de los Trabajadores”; el Ministro Martínez –él mismo, gráfico– declara que “los refugiados no eran refugiados, sino que al llegar a Chile habían llegado a su patria”. El 28 de septiembre, los sindicatos de oficios varios de la CGT deciden tomar los bonos lanzados por la CGT en favor de los refugiados, y acuerdan la idea de un picnic en su favor.

El 16 de octubre, se muere el refugiado FRANCISCO CRISTINA TRAVESET⁴⁰⁶. El Comité, la CTCh y el PC le hacen homenajes fúnebres notables.

Anúnciase además, la aparición de la revista “Timón”, editada por los refugiados españoles, con colaboración del escritor –él mismo refugiado– Diego Abad de Santillán⁴⁰⁷ –dirección de la revista: Casilla 4.048, correo 2, Valparaíso, Chile⁴⁰⁸.

Anúnciase también que el refugiado español Solano Palacios⁴⁰⁹ publicará un libro de notas sobre la guerra en España y sobre la salida de los refugiados de Barcelona (20/9/39)⁴¹⁰.

RGASPI, 495.17.303, págs. 27-37.

Idioma original: español

⁴⁰⁵ Francisco Borreda. Periodista español, refugiado en Chile.

⁴⁰⁶ Francisco Cristina Traverset. Refugiado español.

⁴⁰⁷ Diego Abad de Santillán. Seudónimo de Sinesio Vaudilio García Fernández (1897-1983), militante anarquista, sindicalista, escritor y editor español. Nacido en la localidad leonesa de Reyer, emigró a Argentina, donde militó en la Federación Obrera Regional Argentina (FORA). Partidario de un sindicalismo de orientación libertaria, colaboró en “La Protesta” de Buenos Aires y en 1922 se trasladó a Alemania como corresponsal del mismo e intervino en la fundación de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT). Regresó a España en 1933 y participó desde la FAI (Federación Anarquista Ibérica) en los debates sobre el papel del anarquismo en el sindicalismo de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT). Escribió diversos trabajos sobre la organización económica y social de la futura sociedad libertaria. Durante la Guerra Civil española (1936-1939) fue miembro del Comité de Milicias Antifascistas como delegado de la FAI. Muy crítico del gobierno de Juan Negrín, del PC español y de la presencia soviética en la Guerra Civil española. Aun durante la guerra denunciaba en la revista “Timón” las acciones del NKVD soviético en España. Se exilió, después de la guerra en Argentina, donde publicó en 1939 el libro “¿Por qué perdimos la guerra?”. Volvió a España en 1977, donde murió siete años más tarde en Barcelona. (Considerando su rivalidad con el comunismo, llama la atención el tono neutro de la información, probablemente se debe al desconocimiento del personaje por parte del autor del informe).

⁴⁰⁸ La revista “Timón” se publicaba en Buenos Aires en 1939-1940, se anunciaba como “Revista mensual. Síntesis de orientación político social”. Entre sus editores, aparte de Abad de Santillán, estaban Indalecio Prieto y Samuel Glusberg (como Enrique Espinoza).

⁴⁰⁹ “El éxodo, por un refugiado español” de Fernando Solano Palacios aparece en 1939, es la escritura de un itinerario geográfico y, a la vez, de una travesía existencial que ubica al sujeto como una figura pública en la España de la Guerra Civil, para terminar asumiendo su nueva condición de vencido y exiliado. En este tránsito, se perfilan las marcas que impone el desarraigo en el discurso, como el sentimiento de precariedad, la nostalgia y la mirada crítica hacia la guerra perdida. Con la clausura del viaje y de la memoria que se consigna, Fernando Solano Palacios funda la escritura del Exilio Español Republicano en Chile. (Ver H. Ahumada en “Revista Signos”, v. 36, n. 54, Valparaíso, 2003).

⁴¹⁰ Interesantes datos que constituyen un aporte a la historia del exilio republicano español en Chile.

64. RESUMEN ELABORADO EN EL KOMINTERN
DEL INFORME DE CARLOS CONTRERAS LABARCA
AL XI CONGRESO DEL PCCH.
10.02.1940⁴¹¹

Después de terminado el informe, han llegado nuevas noticias sobre Chile que permiten precisar con más exactitud la situación política existente. Se trata de:

1° EL XI CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

Sólo poseemos el informe del camarada Contreras Labarca, del cual señalaremos los aspectos más fundamentales:

a/ sobre la ofensiva de la reacción contra el Frente Popular

El camarada Labarca señala lo siguiente: “El plan estratégico que la oligarquía se plantea en los momentos actuales para su lucha contra el gobierno democrático, está orientado hacia el aislamiento del proletariado, a la lucha por privar a la clase obrera de sus aliados. La oligarquía comprende muy bien, que con la actual correlación de las fuerzas de clase, sus esperanzas de reconquista del poder estaban perdidas. Por eso dirige todos sus esfuerzos a modificar la actual disposición de estas fuerzas y reemplazarlas por una coalición amplia con todos los elementos reaccionarios y con todos aquellos elementos del Frente Popular que vacilan, desertan o traicionan”.

Contreras Labarca señala después las formas concretas de la realización del plan estratégico de la reacción: “La ‘agitación del campo’, es decir, la organización de los obreros agrícolas, campesinos y agricultores, es el pretexto para la campaña reaccionaria ante el ‘peligro que amenaza la producción’”.

“Los reaccionarios excitan a algunos sectores del Frente Popular de escasa madurez política, que caen en actitudes estridentes e infantiles. Frente a ellos especula con el ‘derechismo’ del Frente Popular y del gobierno, con sus debilidades y errores, con sus timideces y dificultades y realiza una enconada campaña ante ‘el peligro que amenaza a la revolución’”.

⁴¹¹ Documento sin título, redactado probablemente en Moscú, por algún funcionario del Komintern, sobre la base de información recibida desde Chile, al parecer se trata de un anexo al informe sobre la situación chilena elaborado previamente. El XI Congreso se celebró entre el 19 y el 25 de diciembre de 1939.

Contreras Labarca señala la existencia de una corriente reaccionaria: “que intenta aprovecharse de la confusión. Es la que proclama la lucha ‘contra el extremismo de izquierda y de derecha’ y propugna la sustitución del Frente Popular por una llamada ‘combinación de centro’”.

El Secretario General del partido señala también, que la reacción extiende la idea de que el Partido Comunista quiere romper su alianza con el Partido Radical y el Partido Socialista. Labarca señala ante el Congreso, fidelidad al Frente Popular y la necesidad más que nunca de mantenerlo.

Hay una parte del informe que merece destacarse. Se trata de las tareas que Contreras Labarca planteó a los comunistas y que son:

“1. Liquidar el dominio de la oligarquía reaccionaria y del imperialismo internacional sobre la vida política, económica y social del país, asegurando la plena soberanía nacional y abriendo el cauce al desarrollo de las fuerzas productivas, ahogados hasta ahora bajo el peso de un régimen feudal y semicolonial;

“2. Liquidar el estado de dispersión de las fuerzas del pueblo, agrupándolas alrededor del proletariado, siendo este último, el más intrépido y consecuente de las amplias masas, y conduciéndolas a la lucha por sus demandas más apremiantes.

“3. Entregar la totalidad y la efectividad del poder político y económico al gobierno del pueblo unificado y consolidarlo, protegiéndolo de las tentativas de rebelión de las fuerzas reaccionarias.

“4. Agotar las posibilidades de organización de la clase obrera, los campesinos, la intelectualidad y la pequeña burguesía urbana, despertando a las más atrasadas, llevarlas a la arena de la lucha organizada y sistemática, poniéndolas en acción hasta acerarlas contra las deserciones y traiciones;

“5. Dar al proletariado una verdadera educación revolucionaria, que consiste, en primer término, en darle seguridad y confianza en sus propias fuerzas; en segundo lugar, acumular su propia experiencia, que se obtiene sólo en el curso de la acción; en tercer lugar, enseñarle a conocer objetivamente a las clases, los partidos y los líderes; y, finalmente, proveerlo de conocimientos y experiencias suficientes que le permitan capacitarse en los graves problemas de la dirección del país y de las más amplias masas trabajadoras de la ciudad y del campo. Es decir, crear y desarrollar cuadros proletarios capaces de tener el timón de la lucha antiimperialista y antioligárquica”.

Contreras señala, a continuación, el peligro de la dispersión de las fuerzas del Frente Popular.

“1. La consigna lanzada por los trotskistas de ‘todo el poder al Partido Socialista’ y que da a entender que en el seno del Partido Socialista ha prendido.

“2. Se refiere a lo improcedente de la consigna también de ‘Todo el poder al Partido Radical’; si bien no señala directamente al Partido Radical, da a entender que en su seno, esta corriente tiene cierta fuerza.

Contreras Labarca señala el peligro de estas consignas e insiste, una vez más, en que la tarea principal de las fuerzas del Frente Popular, es llevar a la práctica la consigna de “Todo el poder al gobierno del Frente Popular”.

A continuación, Contreras Labarca señala:

“La importancia de ganar la batalla económica, que reviste las siguientes características: la situación de miseria del país; la comparación de la reacción interior, que lleva a cabo un sabotaje económico intensivo para aumentar las dificultades; la posesión por parte de empresas extranjeras de la industria del cobre; la agravación de la situación económica del país como consecuencia de la segunda guerra imperialista⁴¹²; la presión económica de los EE.UU., que intenta impedir la exportación del cobre a su país, creando con ello una situación gravísima en la industria, fundamentalmente de Chile, presión tendiente a establecer la dependencia económica y política de aquel país al imperialismo yanqui”.

Sobre la política internacional se anuncia su publicación.

RGASPI, 495.17.294, págs. 15-19

Idioma original: español.

⁴¹² Se refiere a la II Guerra Mundial. En la interpretación del Komintern desde su estallido el 1 de septiembre de 1939 hasta el ataque alemán a la URSS el 22 de junio de 1941, se trataba de una guerra entre dos bloques de estados imperialistas, por una nueva redivisión del mundo. Tras la agresión a la Unión Soviética sería redefinida como guerra antifascista de liberación.

65. INFORME DE RAÚL BARRA SILVA,
SEGUIDO DE PREGUNTAS Y COMENTARIOS
DE REPRESENTANTES DE DIVERSOS
PARTIDOS COMUNISTAS REUNIDOS EN MÉXICO,
06.04.1940⁴¹³

Barra Silva:

- El informe no será todo lo completo que hubiera deseado, porque no dispongo del material necesario. Comenzaré por dar cuenta de la situación económica del país después de 15 meses de gobierno del Frente Popular.

Las exportaciones han disminuido de 682 a 671 millones de toneladas, en comparación a los años 1938-1939; las importaciones de 451 a 372 millones; las ventas de cobre: de 308 a 282 mil toneladas; las exportaciones de productos agropecuarios: de 104 a 91 millones de toneladas; la producción de carbón: de 1.886 a 1.725 mil toneladas; los obreros ocupados en la minería de 65 a 61 mil obreros; el costo de la vida según la estadística oficial ha aumentado en un 5%, especialmente en los arriendos y artículos de alimentación; los salarios han aumentado de 1.716 a 2.025 millones, es decir, un aumento medio de 22%; las colocaciones de los bancos han aumentado de 2.180 a 2.383 millones; los depósitos en los bancos: de 1.922 a 2.049 millones; los créditos otorgados por el Banco Central (banco del estado), de 32 a 50 millones; la producción industrial (industria liviana) ha disminuido el índice de 153 a 149.

En general, como se desprende de esta breve exposición, hay un descenso tanto en las exportaciones como en las importaciones y especialmente en las exportaciones de cobre y de los productos agropecuarios. Esto se debe en gran parte a dos factores: a) el terremoto del 25 de enero que destruyó 7 provincias del país y al desencadenamiento de la guerra que liquidó prácticamente el mercado alemán que absorbía gran cantidad de nuestros productos agropecuarios⁴¹⁴.

Aprovechándose de esta difícil situación económica, el imperialismo lleva una ofensiva encaminada a someter la política del gobierno del Frente Popular a las pretensiones imperialistas, como precio para conceder alguna ayuda económica⁴¹⁵.

⁴¹³ Documento sin nombre en original, el título agregado por los compiladores.

⁴¹⁴ Primera mención de la II Guerra Mundial en este documento, correspondiente a la época del Pacto Molotov-Ribbentrop. La participación de Alemania en la guerra es tratada solamente como pérdida de mercados alemanes para Chile. Por otra parte, la descripción de los factores que provocaron dificultades económicas para Chile en ese entonces, puede ser considerada bien fundamentada.

⁴¹⁵ En la época del Pacto Molotov-Ribbentrop el discurso antinazi desaparece del lenguaje comunista, el cual, en cambio, se centra exclusivamente en el antiimperialismo, entendido como posición anti EE.UU., Gran Bretaña, Francia.

Así por ejemplo, inmediatamente después del terremoto, el Parlamento aprobó una ley autorizando al Gobierno para contratar un empréstito exterior por valor de dos mil millones de pesos (100 millones de dólares), destinados en un 50% a reconstruir las ciudades desbastadas y el resto al desarrollo, al fomento, a la producción; empréstito que el Gobierno norteamericano había prometido cubrir. Sin embargo, ya sea porque la mitad del empréstito estaba destinado a desarrollar la industria nacional, o porque para el financiamiento de él se aumentaron los impuestos al cobre y al salitre, hiriendo los intereses americanos, hasta la fecha tal empréstito ha sido imposible de conseguir.

Con ocasión del conflicto de Finlandia, el gobierno de Roosevelt presionó vivamente al gobierno chileno para que suscribiera una protesta conjunta de los países americanos contra la URSS y ante la negativa terminante de Chile, ha tomado represalias, disminuyendo las importaciones de cobre chileno⁴¹⁶. Posteriormente, Cordell Hull⁴¹⁷ hizo saber al gobierno chileno que no insistiría en el asunto de Finlandia, pero que esperaba que en una próxima ocasión el gobierno chileno no se negara a actuar conjuntamente con los países americanos, en los problemas derivados de la guerra europea.

El Gobierno tropieza además con el sabotaje de la reacción chilena, que conserva intactas sus posiciones económicas. Y finalmente, otro motivo de presión sobre el gobierno del Frente Popular, es la hostilidad de todos los gobiernos vecinos que falsifican y tergiversan cada una de las medidas del Gobierno, con el objeto de desacreditarlo ante las masas de sus respectivos pueblos.

EN QUÉ SE APOYA EL GOBIERNO DEL FRENTE POPULAR

Para apreciar la base social en que se apoya el Gobierno, hay que hacer un ligero examen de lo que éste ha dado a las masas.

⁴¹⁶ La guerra de Finlandia (invierno boreal 1939-1940) fue otro de los conflictos de la época del pacto Molotov-Ribbentrop, intento de la URSS, convenido con Alemania, de recuperar el territorio de Finlandia, perteneciente al imperio ruso antes de 1917.

⁴¹⁷ Cordell Hull (1871-1955). Fue Secretario de Estado norteamericano durante 1933-1944. Miembro del Partido Demócrata, inició su carrera política como miembro de la Cámara de Representantes en 1907. En los años 30 sostuvo la denominada "Política de Buena Vecindad" con Latinoamérica adoptando una política de no intervención que tratara de mejorar unas relaciones que hasta ese momento se habían basado en un verdadero "imperialismo norteamericano". También se enfrentó al expansionismo japonés en China, en defensa de los intereses americanos en el área. Cuando estalló la Segunda Guerra Mundial, apoyó la decisión de Roosevelt de ayudar en la lucha contra Hitler y en mantener una postura firme ante las ambiciones japonesas. Tras Pearl Harbor, Hull defendió, en la Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores de Moscú, en 1943, la creación de una organización mundial que garantizara la paz y la seguridad. Consiguió convencer a las demás potencias y por ello Roosevelt le denominó "padre de las Naciones Unidas" y recibió el premio Nobel. Tras la última reelección de Roosevelt en 1944, dimitió de su cargo y se retiró de la vida política.

1. A las masas trabajadoras:

- a) Reincorporación de 400 maestros exonerados por causas políticas o sociales durante el gobierno anterior.
- b) Reincorporación de 600 obreros ferroviarios despedidos por su participación en movimientos huelguísticos.
- c) Reposición en sus puestos de todos los empleados y obreros despedidos a causa de sus simpatías al movimiento del Frente Popular.
- d) Restitución de sus bienes y sus derechos a numerosos sindicatos disueltos por el gobierno anterior.
- e) Aumentos de salarios en un 22% como término medio.
- f) Libertad de sindicación, habiéndose constituido en el presente año, 762 sindicatos, contra 920 constituidos en los 10 años anteriores.
- g) De 612 conflictos, 510 solucionados favorablemente a los obreros y el resto permanecen pendientes de los Tribunales.
- h) De 26 huelgas, todas han sido ganadas por los obreros.
- i) Organización de vacaciones colectivas por el Ministerio del Trabajo.
- j) Intenso plan de construcción de habitaciones obreras.

Los sectores de la industria y del comercio se han visto favorecidos con el aumento del crédito y la rebaja del interés, como lo demuestra el apreciable aumento de las colocaciones bancarias.

Las mejoras a las masas del campo están muy lejos de ser las que sus necesidades reales reclaman. En una población agraria de 102 mil inquilinos, 240 mil peones agrícolas, 500 mil campesinos entre pobres, medios y ricos y un grupo de 5 mil grandes terratenientes, la necesidad más sentida es el problema de la tierra, es decir el de la realización de una profunda reforma agraria, y en este sentido, el actual gobierno no ha dado aún ningún paso positivo. Sin embargo, se pueden consignar las siguientes mejoras que afectan a este 47% de la población total del país.

Se han logrado organizar alrededor de 170 sindicatos de obreros agrícolas, a quienes, durante el gobierno anterior, se les negó sistemáticamente el derecho de sindicalización.

Está pendiente la resolución del Parlamento, de una ley enviada por el Gobierno para fijar el salario mínimo en el campo, por zonas, levantando, nuestro partido, la consigna de \$5 diarios, que de ser aprobada, significaría un gran paso adelante ya que, en la actualidad, hay gente que gana hasta \$0.40 al día (1½ cts. americanos).

Está pendiente también la resolución del Parlamento de una ley que obliga a dar una suma de dinero mensual por cada hijo del peón o inquilino, es decir, un salario familiar.

Se ha ampliado la concesión de créditos a bajo interés a los pequeños propietarios de tierras, o más bien dicho, se les ha dado la posibilidad de gozar de los beneficios de la legislación existente a este respecto que durante el Gobierno anterior, sólo aprovecharon a unos cuantos favoritos del régimen; y además se

ha dictado recientemente una ley de cooperativas agrícolas, por medio de la cual, se facilitan créditos individuales y colectivos con un interés de 4% y 5% respectivamente, a todos los propietarios cuyas parcelas no excedan de 150 mil pesos de valor.

Se ha constituido el Instituto de Información Campesina, que tiene por objeto llevar la cultura al campo y que edita una revista, por medio de la cual, orienta la pequeña economía agraria.

Por intermedio de la Junta de Exportación Agrícola, institución estatal que cuenta con un capital de muchos millones de pesos, se facilitan créditos a los obreros agrícolas para fomentar la industria casera: apicultura, avicultura, etcétera.

Es precisamente en el problema agrario en donde el Frente Popular tiene su mayor debilidad y donde se encuentran también, sus mayores dificultades. Estas dificultades tienen su origen en la heterogeneidad de las capas que forman el Frente Popular, es decir, en la amplitud que ha tomado el movimiento. En el Frente Popular, militan capas de la burguesía industrial y comercial, capas de terratenientes, capas de pequeña burguesía rural y urbana y la clase obrera, que coincidían hasta el triunfo del Frente Popular, en su lucha contra el imperialismo y el grupo de terratenientes reaccionarios que usufructuaban de privilegios durante el gobierno anterior.

Pero al comenzar a aplicar el programa del Frente Popular, han surgido instantáneamente una oposición de intereses entre los terratenientes y las demás capas frentistas. El primer choque serio vino a raíz del problema de la sindicalización agrícola, en donde estos hicieron causa común con la totalidad de los terratenientes, lo que nos obligó a aceptar una tregua de tres meses en este problema, durante los cuales nos concretamos a organizar Comités pro-sindicales que eran, en la práctica, verdaderos sindicatos agrícolas.

El segundo choque está planteado alrededor del problema de la tierra, es decir, del cumplimiento de uno de los puntos del programa del Frente Popular, que plantea la liquidación del latifundio, fijando la cantidad máxima de tierra, cuya tenencia debe ser permitida en una sola mano. Aquí también los terratenientes radicales hacen causa común con el resto de los terratenientes, como lo prueba el hecho que, habiéndose convocado bajo los auspicios del Gobierno, y a insinuación de nuestro partido, un congreso de agricultores, destinado a arrancar de la influencia de la reacción a las masas del campo y, habiéndose designado a un agricultor radical como presidente del comité organizador, éste se entregara completamente en brazos de la Sociedad Nacional de Agricultura, la organización más reaccionaria, y contribuyera a fortalecerla mucho más, en vez de debilitarla.

Los propios socialistas no tienen ninguna comprensión del candente problema agrario, ya que, a pesar de tener el Ministerio de Colonización Agrícola y de disponer de una ley que autoriza la expropiación de latifundios, no han hecho absolutamente nada, con el pretexto que no tienen dinero para expropiar y que había que esperar la elección del nuevo Parlamento para poder marchar en este terreno. En el informe al XI Congreso de nuestro partido, el camarada

Contreras Labarca planteó con toda claridad todas las posibilidades que existen de dar tierra a los campesinos: tierras del Estado que están abandonadas, tierras del Estado que están en manos de empresas imperialistas o de señores feudales a título de concesión, arriendo, etc., tierras del Estado usurpadas por particulares, haciendas abandonadas y otras.

Mientras tanto, nuestro partido aborda el problema agrario a través de 3 aspectos principales:

- a) Organización de sindicatos de obreros agrícolas en cada fundo, a través del país, agrupándolos en una Federación Nacional de Sindicatos Agrícolas, incorporada al la CTCh.
- b) Organización de los campesinos pobres y medios en las cooperativas agrícolas por zonas, relacionándolas nacionalmente en una Federación Nacional de Cooperativas agrícolas.
- c) Organización, por regiones, de comités de aspirantes a colonos, previo estudio en cada región del o de los fundos que se pueden colonizar, como así mismo del número de colonos que se pueden asentar mediante la expropiación. Así mismo, estos comités se relacionan entre sí dentro de una organización de carácter nacional.
- d) La perspectiva inmediata es de formar, contra estas tres ramas de trabajo en el campo, una Asociación Nacional de Trabajadores de la Agricultura que apoya al programa del Frente Popular.

Los pasos hacia adelante que, a pesar de todas las dificultades, ha dado el gobierno del Frente Popular, han puesto fuera de sí a la reacción y al imperalismo, que busca por todos los medios a su alcance derribar al Gobierno. En un comienzo, se orientaron al alzamiento armado con la complicidad de algunos jefes militares, pero dada la enorme movilización de masas que aplastó antes de hacer estas tentativas reaccionarias, en la actualidad se orientan a combinar estos intentos de sublevación, con maniobras para dividir el Frente Popular, para despertar la desconfianza de las masas hacia el Gobierno, para lanzar a unos partidos aliados contra otros, para dividir a la clase obrera, o para inclinar el Gobierno hacia una combinación de “centro”, con el fin de aislar a la clase obrera del resto de sus aliados.

En estas maniobras han encontrado excelentes auxiliares, de un lado a los terratenientes radicales, que se unen a la derecha para condenar el “extremismo del Gobierno, especialmente en el campo” y, por otro lado, en los trotskistas que utilizando la tribuna del Partido Socialista, atacan al Gobierno acusándolo de derechista, con el evidente propósito de restarle el apoyo de la clase obrera. En el [...] existe una perfecta división del trabajo entre estos elementos de la quinta columna que trabajan, cada uno en su campo de acción, por desprestigiar al Gobierno y hacer posible el éxito de un golpe militar.

La lucha entre el Partido Radical y Socialista por la ocupación de los puestos públicos, agrava todavía más estas dificultades, haciendo que la derecha radical lleve una campaña en el interior de su partido por la expulsión de los socialistas

del Gobierno, y los trotskistas, a su vez, planteen en el interior del Partido Socialista, el retiro de los Ministros socialistas del Gobierno. Afortunadamente, hasta la fecha, ambas corrientes han podido ser derrotadas en sus propios partidos.

SITUACIÓN EN EL PARTIDO RADICAL

El Partido Radical es un partido de composición muy heterogénea. Pertenecen a él, desde capas de grandes terratenientes hasta obreros, pero su fuerza principal radica en los elementos de la pequeña burguesía y de la burguesía liberal. El actual Presidente de la República es uno de los líderes de mayor influencia de este partido y anteriormente, él encabezó el ala que se oponía a la formación del Frente Popular. Sin embargo, la presión de la masa de su partido lo obligó a marchar con el Frente Popular y al ser elegido candidato a la Presidencia se transformó en uno de sus más consecuentes sostenedores, distinguiéndose del resto de sus correligionarios, en que trató en todo momento de realizar una campaña de masas.

Después del triunfo del Frente Popular, el Partido Radical realizó un Congreso Nacional en el que la corriente derechista se preparaba a producir un quebrantamiento del Frente Popular. Sin embargo, la presión de la base del partido fue tan concluyente que no se atrevieron siquiera a esbozar en el congreso sus pretensiones, pero lograron apoderarse de la dirección del partido, después de realizado el congreso.

Inmediatamente se pusieron en campaña, en connivencia con elementos de los partidos de derecha, para dislocar el Frente Popular y lograron realizar, en parte, su maniobra, al producir una crisis de gabinete que fue solucionada con la salida del Ministerio de elementos auténticamente frentistas, para ser reemplazados por gente que pertenece al grupo de los terratenientes, especialmente los Ministros Cristóbal Sáenz⁴¹⁸ y Víctor Moller⁴¹⁹, reemplazantes de los Ministros de Relaciones Exteriores y de Agricultura, respectivamente, carteras que desempeñaban con mucho acierto los señores Abraham Ortega⁴²⁰ y Arturo Olavarría⁴²¹.

⁴¹⁸ Cristóbal Sáenz, radical, terrateniente, Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno del Frente Popular.

⁴¹⁹ Víctor Moller, (1898-?). Agricultor, miembro del Partido Radical, explotaba una hacienda y dos fundos en el Sur de Chile de los que era propietario. Fue Ministro de Agricultura durante el Frente Popular. Presidente de la Caja Hipotecaria entre 1942 y 1946, designado Director Ejecutivo ante el Banco de Reconstrucción y Fomento entre 1946 y 1948. Director de la Corporación de Fomento, fue presidente de su partido y miembro de la Sociedad Nacional de Agricultura.

⁴²⁰ Abraham Ortega Aguayo (1891-?). Radical, profesor de Derecho Civil en la Universidad de Concepción, Intendente de Concepción en 1925-1928, primer Ministro de Relaciones Exteriores del Frente Popular, fue acusado por los nacistas chilenos de ingresar al país "ilegalmente" a los inmigrantes de origen judío europeo que huían de las leyes raciales de Hitler.

⁴²¹ Arturo Olavarría, (1900-?). Abogado, militante radical, fue Secretario de la Presidencia de Alessandri hasta 1924. Elegido Diputado por Curicó en 1924. En 1932, fue Diputado por Santiago, dirigió la campaña presidencial de 1938. Ministro de Agricultura de Pedro Aguirre Cerda hasta

Sin embargo, se produjo rápidamente una reacción muy favorable en la masa del Partido Radical, que expulsó a su directiva y obligó a los nuevos Ministros a manifestar públicamente sus propósitos de unidad y de cumplimiento del programa del Frente Popular. En la actualidad, los más connotados elementos frentistas del partido, preparan la convocatoria a un Congreso extraordinario del radicalismo, para consolidar la situación frentista del partido.

LA SITUACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA

El Partido Socialista es un partido de relativamente reciente formación, aprovechando la participación que tuvieron los líderes del golpe de Estado de 1932, que lograron apoderarse del gobierno durante 11 días, haciendo una extrema demagogia. Su composición social es principalmente de pequeña burguesía y de un gran número de obreros, que constituyen más del 50% de su base. Sus dirigentes son hombres sin tradición de lucha revolucionaria y su influencia reside, principalmente, en la personalidad del Coronel Grove, ex-militar, caudillo del golpe de Estado de 1932⁴²².

Desde el inicio de la campaña por la formación del Frente Popular, se manifestaron decididamente en contra, apoyados por los trotskistas, en ese entonces, como partido, unidos a los socialistas, democráticos y radical-socialistas, en una combinación parlamentaria llamada Block de Izquierdas.

Cuando no pudieron impedir la formación del Frente Popular se vieron obligados a ingresar en él, declarando los trotskistas, que ellos ingresaban al Frente Popular para romperlo desde dentro. A pesar de todos nuestros esfuerzos, no pudimos obtener la expulsión de los trotskistas del Frente Popular, pero llegadas las elecciones parlamentarias de 1936, la masa castigó duramente sus posiciones anti-frentistas con la obtención de un ridículo número de sufragios. Esta situación los obligó a disolverse como partido y a ingresar al Partido Socialista diciendo: "Somos grandes generales sin ejército y el Partido Socialista es un gran ejército sin generales, luego nuestra posición es ingresar para dirigir al Partido Socialista".

A pesar de nuestra lucha, el Partido Socialista los admitió en su seno poniéndoles, no obstante, algunas condiciones: ingreso individual; no participación en ningún puesto directivo durante dos años; no postulación para ningún cargo de elección popular durante el mismo período. Sin embargo, su influencia fue sien-

1940. Director gerente de la Caja de Crédito Agrario hasta 1940 y Ministro del Interior entre 1940 y 1941. Fue también Ministro de Relaciones Exteriores de la segunda administración de Ibáñez entre 1952 y 1953.

⁴²² Es interesante que en un documento privado del año 1940, en pleno Frente Popular, Barra Silva se refiere a estos acontecimientos como "golpe de Estado" acusando a sus líderes de demagogia. Tanto en las reuniones en la sede de la Internacional de 1935, como en versiones posteriores de la historia política chilena, el discurso comunista hablará de la "República Socialista".

do más y más notoria como consejeros de la dirección socialista, que utilizaban como brigadas de choque en la lucha contra los comunistas.

Los trotskistas hicieron todo lo posible para hacer fracasar la unidad del pueblo en torno a la candidatura presidencial y posteriormente en debilitar la lucha del pueblo contra el personero del imperialismo y la reacción, diciendo en vísperas de las elecciones presidenciales: “Las elecciones serán ganadas por Ross y constituyen un gran peligro, no por la reacción que se pueda implantar después de ellas, sino porque Ross contará con muchos medios económicos con que dar trabajo al país, aumentar los salarios y mejorar la situación económica general, con lo que quitará la principal plataforma de acción del Partido Socialista que de esta manera se verá abandonado por las masas”.

Después del triunfo del Frente Popular presentaron una tesis política al Congreso Extraordinario del Partido Socialista en la que se oponían a la participación del Partido Socialista en el Gobierno, argumentando: El Frente Popular, en el momento mismo de triunfar ha comenzado a negarse a sí mismo y por lo tanto, el Partido Socialista no debe participar en su Gobierno, sino que tratar de obtener todos los puestos públicos que pueda, para preparar a su gente en el manejo de la cosa pública y al mismo tiempo, conquistar los sindicatos y formar las Milicias Socialistas, de modo de formar, al lado del poder del Frente Popular, el poder del Partido Socialista, cuya dualidad tendrá que resolverse por un medio u otro, a favor del Partido Socialista, después de las elecciones parlamentarias de 1941.

Siguiendo este plan, lanzaron en el último Congreso Sindical de la CTCh, “Todo el poder sindical al Partido Socialista”, usando métodos de gangsterismo para apoderarse de las directivas de los sindicatos.

En el último Congreso del Partido Socialista, los trotskistas demostraron a la dirección socialista que siempre los había estimulado su lucha contra nosotros, que eran un verdadero peligro para la integridad del propio Partido Socialista, pues lograron apoderarse de una mayoría ocasional de la dirección del Congreso. Esto hizo reaccionar a algunos de los dirigentes socialistas, a tiempo para impedir que estos bandidos se apoderaran de la dirección del partido.

Sin embargo, a pesar de haber sido derrotados en el Congreso, han seguido en sus sucios manejos, intentando apoderarse de la dirección de las Juventudes Socialistas en un congreso realizado recientemente, siendo también derrotados y expulsados del congreso, por lo que han tratado de constituir una dirección aparte, para convocar un nuevo Congreso de la Juventud.

A raíz de estos incidentes ha surgido un grave conflicto en el seno del Partido Socialista que, según parece, por informaciones de prensa que obran en mi poder, se habían resuelto a expulsar a todos los trotskistas del PS, incluyendo a los Diputados y varios Regidores municipales. Sin embargo, como no hay confirmación de esta noticia, puede ser que se intente una nueva conciliación por parte de los dirigentes socialistas.

Debo precisar que, aún cuando nuestro partido ha obtenido algunos éxitos en su lucha contra el trotskismo, no ha hecho todo lo que había que hacer para

impedir que esta gavilla de aventureros y espías pueda seguir engañando a algunos sectores honrados de la clase obrera. Parece ser que ha habido una sobreestimación de la derrota sufrida por los trotskistas, al verse obligados a disolverse como partido, sin comprender en toda su amplitud, por parte de todo el partido, el enorme peligro que significa tenerlos incrustados en el Partido Socialista, utilizando su influencia para trabajar en beneficio de la reacción.

Con los socialistas tenemos dificultades también en el orden sindical. El Partido Socialista ha admitido en su seno a todos los canallas que han querido ingresar en sus filas, que nosotros habíamos expulsado del partido y del movimiento sindical, elementos que han luchado contra el Frente Popular y contra la unidad sindical.

En el último congreso de la CTCh tuvimos que luchar con serias dificultades para evitar la escisión, pues se planteó la consigna de “todo el poder para los socialistas”, lanzada por los trotskistas y aceptada por los socialistas, con el propósito de romper el Frente Popular. Nosotros controlábamos el Congreso en un 75-80%, pero ellos por la fuerza, falsearon la elección y por cierto período hubo dos direcciones de la CTCh.

Todos los movimientos huelguísticos siguen dirigidos por nuestros compañeros. La influencia principal de los sindicatos la tenemos nosotros. Sin embargo, esta situación de división del movimiento obrero la aprovechó la reacción. Cuando apareció la división entre socialistas y comunistas por un lado, y socialistas y radicales por otro, hubo el intento de alzamiento armado que aplastamos. La unidad, prácticamente rota en el Congreso, se restableció cuando después de una gran campaña de masas, acordamos crear la dirección de la siguiente forma: 7 socialistas, 6 comunistas, un radical y un demócrata.

La Secretaría recayó en Ibáñez⁴²³, que es un oportunista entregado a los trotskistas⁴²⁴. Además de los partidos ya mencionados, hay otro llamado Nacional Socialista. Fue el movimiento calcado del nazismo alemán. Este partido obtuvo dos puestos en el Parlamento, en las elecciones del 37. Su demagogia se fue revelando a través de los compromisos en que les colocaba la forma concreta de plantear los problemas de nuestro partido, haciéndoles votar nuestras consignas antiimperialistas. A causa de eso, tuvieron que romper, aparentemente, con la derecha. Después del triunfo del Frente Popular, cambiaron el nombre y el programa. Cuando rompieron con Ross, que representaba el imperialismo yanqui, se les fue mucha gente.

⁴²³ Bernardo Ibáñez Águila, (1902-1983). Profesor, líder sindical socialista. Fue funcionario de la OIT y miembro de la Asociación General de Profesores en 1927 y Secretario General de la Asociación; reorganizó y fue Secretario de la Asociación de Maestros a la caída del General Ibáñez; contribuyó a fundar la Unión de Profesores de Chile, en 1935. Integró el movimiento general de los trabajadores como representante de los maestros en la CTCh, Secretario general de la CTCh en 1939. Presidente de la Confederación Interamericana del Trabajo. Fue Diputado por Valparaíso y Quillota para el periodo 1941-1945. Fue miembro del Partido Socialista y candidato a la Presidencia de la República en 1946.

⁴²⁴ La visión del Partido Socialista presentada por este informe es más crítica que la del Partido Radical. El “trotskismo” aparece como el principal enemigo que debe ser combatido y aniquilado.

Cuando triunfó el Frente Popular, se presentaron como izquierdistas para demostrar que el Frente Popular no satisfacía las necesidades populares. Pero a raíz de la guerra, han empezado a atacar al Gobierno y a la Unión Soviética y se desprestigiaron aún más ante el pueblo.

En las elecciones complementarias presentaron candidato propio, pero recibieron pocos votos⁴²⁵.

PROBLEMA DE LAS FUERZAS ARMADAS

El Ejército de Chile no es un ejército de voluntarios, es un ejército de conscriptos. Todo ciudadano, al llegar a los 21 años, tiene que hacer el Servicio Militar.

Cuando subió al poder Aguirre Cerda, separó a toda una serie de elementos de los más reaccionarios, poniendo en su lugar, a los simpatizantes del Frente Popular. Sin embargo, hay todavía muchos emboscados en el Ejército.

El Ejército cuenta con unos 2.030 hombres. Aguirre Cerda trajo como Comandante Militar de la guarnición de Santiago, a un tal Herrera⁴²⁶, elemento que estaba de Agregado Militar en Italia. Nosotros tratamos de convencerle del peligro que esto significaba, pero él insistió en mantenerlo en su puesto, creyendo que con eso hacía una política “muy hábil” para desarticular a los enemigos.

Pero Ariosto Herrera conspiraba y facilitaba la conspiración de sus amigos. Siendo juez militar, absolvía a todos los conspiradores que eran descubiertos.

La noche antes del juramento a la bandera, un número de jefes militares quiso hacer un levantamiento. Todos estos elementos fueron arrestados y Herrera planteó ponerlos en libertad. La mayoría de los jefes no tuvieron confianza en él y no salieron de los cuarteles. Además, los jefes de los regimientos eran personas leales al Gobierno del Frente Popular. Fueron hombres que demostraron tener valor, pues hubo jefes que entraron en sus cuarteles que se habían sublevado, completamente desarmados, arengaron a los soldados y éstos desarmaron a los jefes.

Durante la intentona armada, el Cuerpo de Carabineros se portó bien, habiendo sido un factor decisivo en el aplastamiento de la intentona armada. A raíz de esto, hubo una nueva depuración de las filas del Ejército, saliendo alrededor de 150 jefes y oficiales, pues se comprobó que la conspiración era muy vasta y que alcanzaba a todo el país.

La conspiración fracasó ante todo y sobre todo, por la rápida movilización de fuerzas del Frente Popular. El Frente Popular se movilizó en todo el país. Se

⁴²⁵ Otro detalle de la época del pacto: el Partido Nacional-Socialista es presentado como un partido de izquierda más, uno de los soportes del FP, situación impensable en los FP europeos, antifascistas en su origen.

⁴²⁶ Ariosto Herrera Ramírez, AGeneral de la II división del Ejército en 1939, ex agregado Militar en Italia, admirador de Mussolini. Llamado a retiro, intentó un *putsch* el 25 de agosto de 1939 en contra del gobierno del Frente Popular, que derivó en un fracaso total, manteniéndose prácticamente la totalidad de las Fuerzas Armadas leales al Gobierno.

paralizó todo el trabajo, los obreros se echaron a la calle, los choferes obstruyeron con autos y camiones las calles por donde debían pasar las tropas sublevadas, y grupos de obreros se aprestaron al combate. Fue una demostración de la unidad del pueblo alrededor del Gobierno. El Presidente de la República manifestó después que se trataba de una conspiración muy vasta.

Pérez⁴²⁷:

– ¿Es que una parte de los obreros estaban armados?

Barra Silva:

– Muy pocos. Fue el Presidente quien indicó donde se los podía armar en caso necesario.

Como dije, el Cuerpo de Carabineros se portó bien. Y eso es importante pues tiene el armamento más moderno. Es un cuerpo muy bien pagado y muy bien

⁴²⁷ La aclaración de este seudónimo presenta cierta dificultad. Tres personeros, vinculados al aparato de la Internacional que llevaban este seudónimo se encontraban en México en abril de 1940. Sólo uno de ellos era mexicano: Xavier Guerrero, destacado artista mexicano, uno de los fundadores de la revista “El Machete”, coordinador de la revista “El Libertador”. Uno de los integrantes históricos de la directiva del PCM, en 1928-1932 estudió en la Escuela Internacional Lenin en Moscú, a fines de los años treinta, integrante de la comisión de control del PCM.

Otro “Pérez” era Vittorio Codovilla (1894, Milán-1970, Moscú.) Fue una de las figuras claves de la actividad latinoamericana del Komintern, desde 1924 ocupó diversos cargos de responsabilidad en el aparato de la Internacional. A partir de 1926 controló la actividad del SSA, convirtiéndose en la voz más autorizada en el Komintern para presentar la situación política de diversos países y el estado interno de sus PC. En 1930 fue sacado de la dirección del SSA, pero logró “rehabilitarse” en Moscú y continuó en el aparato central del Komintern, para ser luego destinado como “instructor” del Komintern en España, donde participó activamente en la eliminación de los trotskistas. De vuelta en América Latina en 1939-1940, fue iniciador de una campaña de purgas que acompañaban el viraje desde los “frentes populares” al apoyo del pacto Molotov-Ribbentrop. Estas purgas afectaron una serie de PC latinoamericanos, entre ellos el mexicano y el chileno. Hasta el fin de sus días fue la figura emblemática del PC argentino, ocupando diversos cargos en su dirección y durante los últimos años de su vida fue nombrado con el puesto honorífico de presidente del partido.

Finalmente, usaba ese seudónimo y se encontraba entonces en México Iosif Grigulevich (1913-1988) –uno de los agentes más destacados en la inteligencia soviética del siglo XX. Personaje de biografía sorprendente: militante juvenil comunista en su Lituania natal y tras la emigración en Argentina, participa en la Guerra Civil española vinculándose a NKVD. Tras un curso breve de “liquidadores” en Moscú enviado por NKVD a México, donde participa en la organización del primer atentado contra Trotski junto con un grupo de comunistas mexicanos (conocido como atentado de Siqueiros). Tras el fracaso del intento, en mayo de 1940 abandona México y tras su paso por EE.UU. vuelve a Argentina, donde durante la II Guerra Mundial dirige un grupo de sabotaje contra los intereses alemanes en el puerto de Buenos Aires. Tras la guerra, consigue una nueva identidad, la de hijo de un magnate costarricense (en el consulado de Costa Rica en Santiago, con la ayuda del escritor comunista costarricense Joaquín Gutiérrez residente en Chile), llegando a ser Embajador de Costa Rica ante el Vaticano (y concurrente ante Yugoslavia). En los últimos meses de la vida de Stalin, por instrucciones de NKVD preparaba un atentado contra Iosip Broz Tito. Tras la muerte de Stalin y destitución de Beria fue devuelto a Moscú y dado de baja de los órganos de seguridad soviéticos.

No obstante, por el interés y conocimiento especial de los asuntos sudamericanos creemos que el más probable “Pérez” de este documento es Codovilla, quien ya estaba preparando su misión “rectificadora” hacia los partidos comunistas de la región (Grigulevich, si bien se encontraba en México y gozaba de altas atribuciones ante el PCM, estaba abocado al tema de Trotski).

vestido y de carácter nacional. Hay entre 8 y 10 mil carabineros. El Director de este cuerpo fue removido. El nuevo Director se hizo cargo de la dirección del Cuerpo, mandó una circular diciendo que era necesario mantener la disciplina, pero manifestaba que cuando se trata de los derechos del pueblo, los carabineros deberían regirse por la Constitución y de acuerdo con el gobierno del Frente Popular.

La policía también se portó bien. Fue la que descubrió la conspiración, deteniendo a gran parte de los comprometidos la noche anterior al complot.

Cuando Aguirre Cerda subió al poder, se expulsó a unos 300 policías, poniendo en su lugar gente frentista. Nosotros contamos con algunos compañeros en la Policía.

Sobre la provocación⁴²⁸. Cuando triunfó el Frente Popular, pudimos revisar parte del archivo de la policía, ya que parte había sido destruido.

Descubrimos un fichero de provocadores y como experiencia es muy interesante esta cuestión, pues los confidentes utilizaban como seudónimo, nombres de dirigentes con influencia en las masas y del Partido. De esa forma querían hacer creer que todo el mundo estaba al servicio de la policía.

Las milicias que existen son solamente las del Partido Socialista, del Radical y del Partido Demócrata.

En general, nosotros hemos sido opositores a la creación de milicias, por la razón de que cuando triunfó el Frente Popular, el Ejército tenía suspicacias contra las milicias. Durante el período de Alessandri, como no tenía seguridad en el Ejército, este creó la Milicia Republicana, milicia que actuaba como elemento de choque contra los obreros en huelgas, rompeshuelgas, siendo una milicia profundamente reaccionaria. Además, hay que tener en cuenta que una de las causas del triunfo del Frente Popular fue la lucha por la disolución de estas milicias.

El no haber creado milicias, no es porque tengamos una confianza absoluta en el Ejército y en la policía. No. Nos orientamos a la creación de las Milicias Obreras a través de un movimiento deportivo, aprovechando además, un Decreto del Ministerio de Instrucción consistente en la creación de un organismo del deporte para el mejoramiento de la raza, movimiento en el que queremos que participen jefes del Ejército.

A fines de año, hemos realizado un desfile en Santiago y, según los compañeros de la juventud, desfilaron 5.000 deportistas. Creemos que este movimiento debe aprovecharse como un movimiento pre-militar, constituyendo a través de esto, el embrión de la milicia popular.

Cuestión de la masonería

En nuestro partido se presenta en algunos sectores del mismo, entre los médicos, maestros y empleados. La masonería en nuestro país no es una organización de

⁴²⁸ Un ítem importante en los documentos privados comunistas de la época.

masas como lo es en Cuba y México. Abarca a capas de la burguesía y pequeña burguesía.

El 95% de la población demuestra ser católica, aunque no sean católicos militantes.

Al plantearse el problema, surgieron diferencias entre nuestros compañeros porque algunos eran masones. Nosotros tenemos localizados unos 15 a 20. Nuestra primera medida fue llamarles y pedirles que nos dieran la relación de los masones que había en el partido. Comprobamos que la mayoría de la gente es progresista, pues en la época de la ilegalidad han facilitado ayuda a los compañeros perseguidos. Sin embargo, pudimos cerciorarnos que entre ellos, había también elementos sospechosos. Por ejemplo, el compañero que dirigía la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, el cual después de haber estado en la URSS, en lugar de volver con más entusiasmo y darle un mayor incremento al movimiento, lo saboteaba. Nosotros pensamos que se debía a la falta de experiencia, porque ingresó en el partido 5 ó 6 meses antes del triunfo del Frente Popular, pero luego supimos que era masón y que saboteaba conscientemente el trabajo⁴²⁹.

Tenemos otro compañero en Valparaíso que fue elegido Regidor del partido en el Ayuntamiento. Es un intelectual de bastante prestigio. En la época de la ilegalidad ha facilitado locales para reunirse a los compañeros y otras veces los ha ocultado. Es un hombre que a nosotros nos merece confianza, a pesar de ser masón⁴³⁰.

Nosotros supimos que en Valparaíso tres compañeros iban a formar una sociedad masónica. Dos de ellos eran masones militantes y trataron de captarse al tercero, pero éste, cuando se dio cuenta de lo que es la masonería, denunció el hecho al partido; entonces, los otros se separaron de él y se fueron del partido.

Nosotros discutimos la cuestión de la masonería en el Buró Político y planteamos lo que significaba la masonería: una organización de la burguesía que a raíz de la revolución burguesa, desarrolló un rol progresista. Analizamos la posición que la masonería tuvo con la República Española, de ayuda al principio y luego de traición por la espalda. Nosotros planteamos que solamente podían ser compañeros de viaje hasta cierto punto y nada más. Tenemos en cuenta que mucha gente entró a la masonería viéndola a través de un espíritu religioso y como organización de solidaridad.

Analizamos también la labor de la masonería en el interior del partido, desde el punto de vista de la vigilancia revolucionaria, y acordamos hacer una investigación sobre el pasado de los masones de nuestro partido. Establecimos

⁴²⁹ La masonería es presentada como un factor de provocación en el comunismo chileno. Pocos meses más tarde será prohibida la doble militancia PC-masonería.

⁴³⁰ El tema de la masonería sigue presente, aunque la visión no es aún tan unilateral. También llama la atención la forma de destacar si el “cuadro” es “obrero” o “intelectual”. Parece estar inspirado en debates de funcionarios kominternianos al respecto y prepara el IX Pleno del PC chileno, donde se criticará duramente, por parte de los enviados del Komintern (Codovilla), la influencia de los “intelectuales” y “masones” en el PCCh.

que en el futuro, no pudieran ingresar los masones en el partido y para los que estaban en él, establecimos la prohibición absoluta de hacer reclutamiento en las filas del partido y los que tal hicieran, aplicarles la expulsión. Esa fue la posición que tomamos con respecto a la masonería⁴³¹.

No sé si será una división del trabajo, pero se da el caso, en Chile, de que los trotskistas están en contra de la masonería. Han tratado de producir divisiones en el sector del Frente Popular, bajo el pretexto de que había que expulsar a los masones. Además, la principal consigna de los trotskistas fue: fuera la masonería de la dirección del Partido Socialista. Por eso, nosotros hemos planteado que hay que marchar con mucho cuidado respecto de los masones.

Posición del Frente Popular con respecto a los católicos. En este sentido hemos conseguido resultados positivos. El Partido Radical se creó con la bandera del anti-clericalismo, y su política de traga-curas, creaba enormes dificultades para el acercamiento con los católicos. Nosotros planteamos este problema al Partido Radical, logrando que cambiara su posición frente a los católicos.

Los católicos votaron por el Frente Popular. Esto hizo que el Vaticano cambiara su arzobispo. Últimamente, el Arzobispo de Santiago concedió su intervención a un [ilegible...].

Los católicos tienen toda una serie de movimientos organizados, uno de los más importantes es entre las mujeres. En este sentido estamos tratando de trabajar con el movimiento femenino, aunque por parte de nuestras compañeras hay bastante sectarismo.

El trabajo entre la mujer, lo realizamos principalmente a través de sus conquistas y de lo que ella necesita, organizando a la mujer allí donde se encuentre y con el nombre que ella quiera.

Claro que tropezamos con dificultades, puesto que en Chile el más grande terrateniente es la Iglesia.

Con relación a la política misma dentro del Frente Popular, tuvimos que luchar con dos tendencias igualmente nocivas. En el primer momento, por parte de los socialistas y los radicales de izquierda, quisieron convertir el Comité del Frente Popular, en órganos de poder. Nosotros intervinimos manifestando que eso no era la tarea del Comité del Frente Popular, ya que eso conduciría a rencillas con el Gobierno, dentro del mismo Comité del Frente Popular. Luego, la derecha de los radicales, planteó que el Frente Popular ya no era necesario, ya que existía el Gobierno del Frente Popular, respondiendo nosotros que entonces era más necesario que nunca para poder dar al Gobierno todo el apoyo de las masas y también para influir sobre su política.

⁴³¹ Es interesante la descripción de la política que el PC chileno adopta frente a la masonería. Es mucho más flexible que la que impondrá Codovilla al PCCh unos meses después. De todas maneras, queda en evidencia la estrecha relación entre el PC y la masonería en Chile en los años del Frente Popular. Creemos que se debe a la estrechez de la base en la cual el comunismo chileno amplió su militancia hacia la clase media: personas de cultura laica, con cierto nivel de educación y preocupación por temas públicos, que coincidían con la base social y cultural de la masonería.

Pero es claro que en Chile, como en todas partes, los únicos que trabajan honradamente para consolidar los Comités del Frente Popular, son los comunistas. Los otros, especialmente los socialistas, no hacen nada más que politiquería.

En el Comité Nacional hay representación proporcional, la representación está en relación con la representación parlamentaria de cada partido, pero es una proporcionalidad arbitraria. De la misma forma como está compuesto el Comité Nacional, están compuestos los Comités Provinciales.

Nosotros no planteamos la cuestión de la modificación de la representación, debido a la posición intransigente de los socialistas y también de los radicales. Hay Comité Nacional, Provinciales y Comités Locales. Después, hay Comités de Comuna. A ellos se les dan facilidades para que participen otras organizaciones de base que quieran adherirse. En general, hay que decir que los Comités se preocupan de la remoción de tal o cual funcionario, –aunque principalmente su preocupación es la rencilla local– y demuestran muy poco interés por los problemas de las masas. Últimamente, el Comité Nacional se ha ocupado de la creación de restaurantes populares –cosa sentida por las masas–, de una policlínica, etcétera⁴³².

Con respecto a los problemas económicos generales del país. El nivel de vida del pueblo chileno es muy bajo. Para mejorar las condiciones internas del país hay que realizar una subida de los ingresos de los campesinos, que representan un 47% de la población.

Para hacer frente a la restricción del mercado exterior, como consecuencia de la guerra, tratamos de intensificar el intercambio comercial con los países de América Latina. Recientemente se hizo un Tratado Comercial con Cuba, y ahora se está tratando de hacer otro con México. Cuando estuvimos en la Argentina, estudiamos con los compañeros del P.C de la Argentina, qué productos se podrían intercambiar, con el objeto de orientar la economía de nuestros países en ese sentido.

Sobre el partido. El partido es un partido genuinamente proletario, compuesto en un 85% por obreros. En la zona salitrera dominamos. En los sindicatos del salitre, no hay un socialista ni por casualidad. En la zona carbonera pasa lo mismo. Los sindicatos son dirigidos por comunistas. En esas zonas tenemos las células más importantes del partido. La del carbón, que tiene más de 4 mil miembros y la del salitre, con más de 3 mil.

La composición proletaria del partido se refleja también en el Comité Central y en el Buró Político. Éste último, de 7 miembros, tiene 6 obreros y un intelectual.

En cuanto a la organización, hemos tenido un crecimiento constante del partido después del triunfo del Frente Popular. En el último congreso, estuvieron

⁴³² El PC, que es el único de los partidos del FP que no participaba en el Gobierno, estaba especialmente interesado en la mantención de la estructura del FP, como un canal de comunicación e influencia en el Gobierno.

representados 50 mil miembros. Los militantes cotizan en una proporción del 45-50%. En este sentido, estamos desarrollando un trabajo especial para que poco o mucho, todo el mundo cotice. Sin embargo, la cuota extraordinaria para la adquisición de bienes para el Partido, la han pagado un 75-80% de los miembros.

Respecto al problema de la capacitación ideológica del partido, estamos tratando de resolverlo. Hemos hecho funcionar una escuela nacional que duró 30 ó 40 días, donde se han planteado los problemas más urgentes que plantea la situación del país, ligados con la teoría marxista leninista stalinista.

En el momento de salir, estaban llegando los alumnos para el segundo curso. Hemos organizado una escuela local en Santiago y otra en Valparaíso. Estas escuelas están muy distantes de ser lo que necesita el partido, nos faltan profesores calificados.

Tenemos organizadas las siguientes comisiones: Organización, Propaganda, Sindical, Control y Disciplina, y Estudios Técnicos. Éstas tienen tantas subcomisiones como ministerios hay, con el objeto no sólo de criticar al Gobierno, sino de comprender las dificultades y presentar proposiciones para su solución. Esto nos da mucha autoridad ante el Gobierno y los demás Partidos del Frente Popular. Funciona la Comisión Femenina, Agraria, etc. Estas comisiones tienen una cierta independencia en su trabajo. Si en estas comisiones hay divergencias, va un compañero del Buró Político, y discute con ellas para esclarecer la línea del partido.

Con respecto al reclutamiento, hemos aprobado una reforma en los Estatutos, en el sentido de que cada militante debe ser presentado por un compañero que tenga 1 año de antigüedad, para evitar la filtración de elementos dudosos en el partido.

Estamos estableciendo un buen control de los afiliados. Hemos hecho un fichaje de todo el partido, a través de un cuestionario que cada afiliado debe llenar, con el objeto de tener una caracterización general de los militantes. Estos son, en general, los problemas del partido.

Concluyo diciendo, que el Frente Popular en Chile, se mantiene a través de graves dificultades. Solamente la firmeza política de nuestro partido, a la vez que la elasticidad y el espíritu de transigencia, impide que las maniobras divisionistas de los enemigos tengan éxito. En el momento actual existe una gran ofensiva de los elementos reaccionarios del Partido Radical, de los trotskistas y elementos trotskistizantes del Partido Socialista contra el Frente Popular, que tiende a impedir su desarrollo y a romper la unidad del pueblo. Si el Frente Popular se presenta unido en las próximas elecciones, ganaremos. Los comunistas y socialistas conseguiremos una mayoría de representantes. Pero hay que prever que, inmediatamente de ganar las elecciones, van a producirse ciertos reagrupamientos de fuerzas en el seno del Frente Popular.

Antes de venirme, tuve conversaciones con la dirección del Partido Socialista para mantener una estrecha ligazón y más compenetración entre nuestros partidos. Después de las elecciones de 1941, pensamos plantear la necesidad

de ampliar el programa del Frente Popular y proceder con más audacia en las realizaciones de carácter social.

Pérez:

– Ruego al Camarada Barra Silva, conteste a las preguntas formuladas en la reunión anterior.

Barra Silva:

– Sobre el problema indígena no hay estadística oficial. Hay en Chile 200 mil indios. Después de la guerra de 1879, se llevaron tropas al sur y exterminaron la raza indígena. Los indios que quedan hablan, en su mayoría, el español. Legalmente, se les considera como menores de edad, no pudiendo vender ni hipotecar sus bienes, sin permiso de las autoridades, que cometen con ellos toda suerte de abusos. Están organizados en gran parte; nosotros hemos formado la Federación Araucana de Chile, que tiene como programa la anulación de los Tribunales Indios; contra la discriminación racial –que existe muy pronunciada, por ejemplo en Valdivia–, educación en su propio idioma, etc.

Pérez:

– De ese programa, ¿se ha obtenido algo práctico para los indios?

Barra Silva:

– Sí. En el Parlamento se discute la Ley de Comunidades Indios. Creo que será despachada.

Juventud. Su tarea principal es la organización del movimiento deportivo organizado por el Gobierno, teniendo sus propias directivas.

Jugó un rol bastante activo en la campaña del Frente Popular. Al Congreso de Nueva York fue una fuerte delegación, bastante amplia, compuesta de conservadores, católicos, socialistas, etc.

La Juventud Comunista se disolvió después del VI Congreso. Nosotros discutimos con el KIM⁴³³ y luego volvimos a organizar la Juventud Comunista. Los jóvenes comunistas pertenecen al p, pero hay jóvenes sin partido. Harán su congreso en el mes de mayo.

Ejército. El trabajo del partido en el Ejército es muy malo. Antes teníamos células en el Ejército y Carabineros, algunas de ellas con 40 afiliados. Luego liquidamos este trabajo para no chocar con el Gobierno del Frente Popular. Después del Congreso del Partido, es decir, a principio de año, hemos recommenzado el trabajo. Trabaja también en esto la Juventud Comunista⁴³⁴.

⁴³³ KIM. Internacional Comunista de la Juventud, organización juvenil del Komintern que tenía representantes propios.

⁴³⁴ Es importante la mención del trabajo, que antes del triunfo del FP en las elecciones el PC chileno, tenía en la FF.AA. Los datos de los oficiales chilenos que participaron en las Brigadas Internacionales en España confirman la presencia comunista en el Ejército en los años 30. La renuncia a este trabajo en 1939, se enmarca en la política del apoyo incondicional del gobierno de Pedro Aguirre Cerda y su reanudación, después del congreso, es decir, en diciembre de 1939, demuestra el alejamiento del PC de su posición anterior.

Votos obtenidos en las últimas elecciones por los Partidos del Frente Popular:

Partido Radical:	100.000
Partido Socialista:	60.000
Partido Comunista:	40.000

No hay cifras del Partido Demócrata ni del Partido Radical Socialista, creo que han obtenido 4 o 5 mil votos cada uno.

Composición social del Partido Socialista. La mayoría es de elementos obreros, pero no una gran mayoría. Hay pequeña burguesía e intelectuales. En las grandes concentraciones obreras no tienen fuerza.

Composición social de los trotskistas. Como en todos los países, son estudiantes universitarios y algunos elementos engañados de la clase obrera. Los líderes trotskistas que están en el Partido Socialista, son elementos renegados. Ha habido elementos que estaban con los trotskistas, que han vuelto a nuestro partido. En general, los trotskistas no tienen una base de masas.

División en el seno de las Juventudes Socialistas. Ya les he explicado a los compañeros. De 200 delegados que tuvieron en su congreso, se retiraron 40 que se declararon trotskistas. Quedaron 160 delegados que siguieron participando en el congreso. Estos 40 que se retiraron, constituyeron otro Comité Central. Prácticamente, existen dos Comités Centrales de las Juventudes Socialistas. Las Juventudes Socialistas tienen menos fuerza que las Juventudes Comunistas, pero no recuerdo el número de afiliados de unas y otras. El Partido Socialista siempre ha dado una ínfima importancia a la juventud.

En relación con el número de las Milicias Socialistas, a mí me ponen en un apuro que es difícil de contestar. Ellos dicen que tienen de 40 a 50 mil milicianos en todo el país. Dicen que tienen cuarteles y armamento. Sin embargo, nosotros vemos que hay mucho *bluf*. La composición de la Milicia Socialista es obrera, en su mayoría.

Composición social de la Juventud Socialista. Tienen obreros, empleados y estudiantes. En el campo, ni los jóvenes socialistas ni los jóvenes comunistas tienen fuerzas.

En la Universidad. Nosotros somos el grupo más fuerte dentro de todos los partidos políticos. Cuando nos han apoyado los radicales hemos tenido la presidencia de la Federación Estudiantil. Ahora tenemos un núcleo muy fuerte dentro de la Universidad.

Prensa del partido. Tenemos un diario en Iquique que edita 5 mil ejemplares. En Antofagasta tenemos otro que tira 7 mil. En Santiago, otro que tira 10 mil ejemplares diarios. No tiramos más ejemplares por deficiencia técnica. El día 1° de marzo, debiera haber salido otro diario en Atacama, para el cual tenemos ya la mayoría. En Concepción, tenemos otro periódico que sale tres veces por semana. En Valdivia tenemos una revista semanal.

Tenemos además, una revista de masas que se llama "Qué Hubo", que tira de 15 a 20 mil. Tenemos la revista teórica del Partido, "Principios", que edita 5 mil ejemplares.

Con la nueva empresa editorial, vamos a sacar “La Región” como diario de masas, cuyo tiraje no hemos podido aumentar hasta ahora por deficiencias técnicas. Tenemos una estación de radio que es la segunda en importancia del país. En la Empresa Editorial hemos invertido alrededor de 2 millones de pesos. Pero tenemos todavía que pagar otro tanto.

Sobre Alessandri. Al llegar al país, celebró diversas conversaciones con los políticos derechistas. Él es el orientador ideológico de la campaña de la reacción contra el Frente Popular. Nosotros recibimos un Boletín de Investigación de la Policía donde se da cuenta de todas las actividades de los políticos derechistas y de la actividad de Alessandri.

Cuando Alessandri iba a llegar al país, el Presidente Aguirre Cerda le hizo saber que si iba a intervenir en política, él lo echaría del país, con la Constitución o contra la Constitución. Por ahora, Alessandri se queda quieto.

Duración Administrativa. De la casi totalidad de los ministerios, se han echado a la mayoría de los Jefes del Gobierno anterior. Pero esto se ha hecho con el criterio de reemplazar a unos por otros. Colocar los amigos políticos —especialmente socialistas que son los más voraces— pero no con un criterio revolucionario.

En el Ministerio de Hacienda ha sido casi nula la depuración. Allí estaba el Ministro Bajo⁴³⁵ que era amigo de los derechistas. Un compañero de la célula de este Ministerio, nos dio toda una serie de datos muy interesantes, que demostraron que ese Ministro utilizaba las finanzas en beneficio de los reaccionarios. Esos datos se los entregamos al Presidente de la República. El Ministro hizo una campaña contra ese compañero, acusándole de violar el secreto profesional, y procedió a la destitución de este camarada. Nosotros luchamos por él, y el Presidente se negó a firmar la destitución.

Ahora, con el cambio habido en el Ministerio de Hacienda, una de las cuestiones que planteamos fue la depuración del aparato. Desconozco los resultados obtenidos.

Correlación de fuerzas entre los imperialistas. Se puede decir que no ha variado mucho. Los compañeros conocen cómo durante la dictadura de Ibáñez, había un desplazamiento del capital inglés en favor del yanqui. Luego vino una fuerte penetración del imperialismo alemán, llegando a ocupar el primer puesto en las exportaciones en el año 36. En 1937, Alemania pasó al segundo lugar en la lista de las exportaciones, siendo el primero el yanqui.

Si los trabajadores del Estado están organizados y si las mujeres tienen derechos electorales. Solamente ahora, estamos organizando a los trabajadores del Estado. Las mujeres no tienen derechos electorales.

⁴³⁵ Se refiere a Roberto Wachholtz Araya (1899-1980), primer Ministro de Hacienda de Pedro Aguirre Cerda en 1939-1939, radical, ingeniero, uno de los organizadores de la Compañía Chilena de Petróleo (COPEC), en 1935. Volverá al cargo de Ministro de Hacienda en 1946-1947, al inicio del gobierno de Gabriel González Videla. Entre 1959 y 1965 ocupará un escaño en el Senado, elegido en reemplazo de Jorge Alessandri, quien asume la Presidencia.

Pérez:

- Los camaradas pueden intervenir en la discusión.

Martínez⁴³⁶:

- Voy a referirme al problema agrario en sí y con relación al trotskismo. Ha prevalecido en Chile, por mucho tiempo, la idea de que Chile es un país industrial y consecuentemente hasta hace unos cuantos años, no solamente no se ha planteado la cuestión agraria, sino que ni siquiera se estudiaba el problema. Por ejemplo, el problema de los obreros agrícolas nunca se había discutido. Fue en el Pleno de La Federación Obrera de Chile, de enero de 1934 que, por primera vez, se discutió el problema de los obreros agrícolas y de los inquilinos, habiéndose descubierto que existían más de 300 mil obreros agrícolas e inquilinos.

Esta incompreensión del problema agrícola, la falta de preocupación por los intereses de los obreros agrícolas y de los inquilinos, de las grandes masas campesinas, dejó el campo libre a los partidos burgueses, principalmente al Partido Radical. Se han hecho algunos progresos. El partido trabaja por ligarse al campesinado y a los obreros agrícolas, pero es mi opinión que esto se hace en forma insuficiente. Para demostrar esto, daré un solo ejemplo. Los Altos Hornos de Corral, funcionan con carbón vegetal. El carbón lo suplen unos 6 mil leñadores, esparcidos en las montañas que rodean a Corral; estos 6 mil leñadores son en su gran mayoría viejos federados, es decir, antiguos militantes de la Federación Obrera de Chile, gente que ha luchado bajo la dirección del partido. Yo creo que aún sigue el partido sin un apoyo serio a estos 6 mil obreros agrícolas, que a su vez, serían un poderoso apoyo para el trabajo entre todo el campesinado de la región de Valdivia.

Esa errónea idea del carácter industrial de Chile, es aún utilizada por los trotskistas, dentro del Partido Socialista, para movilizar todas las corrientes anti-frentistas, con la consigna de “Grove al poder”, “todo el poder sindical para los socialistas”, para todas las posiciones de omnipotencia en todos los campos de actividad del Frente Popular que caracteriza la posición del Partido Socialista. Este esclarecimiento del verdadero carácter de la revolución chilena es un prerrequisito, entre otros, esencial para las buenas relaciones con el Partido Socialista, para la lucha contra los trotskistas en sus filas.

Oscar Creit⁴³⁷:

- Se refiere también a la cuestión agraria de la misma forma que el compañero Martínez, pero agrega que no hay que olvidar que Chile, tiene un

⁴³⁶ Ricardo Martínez, dirigente sindical comunista venezolano, desde 1929 en el aparato del Komintern, en los años 30 estuvo en Chile con Ravines, Cazón y Glaubauf. A partir de 1943, uno de los líderes del PC venezolano. Rompió con el comunismo en 1950.

⁴³⁷ Oscar Creit. Una de las figuras más relevantes del movimiento comunista latinoamericano, desde la perspectiva de Moscú, dirigente de los PC de Paraguay y Argentina, caracterizado por memoristas como “lugarteniente de Codovilla”.

gran desarrollo capitalista, y de allí que el problema de los obreros es esencial.

Julio⁴³⁸:

– (resumido) El partido chileno nos da enseñanzas que podemos aprovechar. Se refiere a la lucha anti-imperialista y a las demás cuestiones generales planteadas por el compañero Barra Silva en su informe.

Bord⁴³⁹:

– (resumido) Señala que en Chile hemos empezado a dar los pasos necesarios para formar el gran Partido Comunista de masas y para consolidar y desarrollar el Frente Popular. El informe del camarada Silva, nos da un amplio cuadro de la situación del país.

Yo estoy preocupado por la penetración del imperialismo yanqui en Chile, que ejerce presión para impedir la consolidación y el desarrollo del Frente Popular.

Para hacer frente a los propósitos del imperialismo yanqui de estrangular económicamente a Chile y hacer fracasar el Frente Popular, los camaradas de Chile deben ver las posibilidades de crear una unión económica con los diversos países latinoamericanos, contra el imperialismo yanqui.

El informe de [Barra] Silva es muy interesante en lo que se refiere al problema de los masones. Yo he aprendido mucho aquí en México sobre el trabajo de los masones en el seno del partido y del movimiento revolucionario, y también, de los informes de los camaradas de Cuba y Chile. El problema de la masonería es un gran problema para los Esta-

⁴³⁸ No establecido. Quien usaba este nombre era Julio Portocarrero (1903-1986). Dirigente sindical comunista peruano, participante de los congresos de Komintern. Renunció al PC tras la expulsión de E. Ravines. No obstante, es difícil imaginarlo como parte de la comitiva de Codovilla. Es más probable que sea el dirigente comunista cubano Blas Roca (1908-1987), Secretario General del PCC desde 1934 y tras el cambio del nombre del partido en 1944, del Partido Socialista Popular hasta 1961, cuando los comunistas se integraron al proceso de formación del Partido Unido de la Revolución Cubana (1962) que se convertiría en el nuevo PCC en 1965. Fue miembro del Comité Central del nuevo partido hasta su muerte y presidió la comisión que elaboró la Constitución de la República en 1976.

⁴³⁹ Se refiere a Earl Browder (1891-1973), máximo dirigente del PC norteamericano en los años treinta. Hijo de campesinos pobres de Kansas, comenzó a trabajar a los 10 años, alcanzando a obtener sólo estudios primarios. Se convirtió en un importante dirigente sindical de la AFL y militante del Partido Socialista de América desde 1907. También participó en actividades de IWW. Durante la Primera Guerra Mundial participó en actividades antibélicas y en 1920 integró una de las primeras células comunistas en EE.UU. Fue delegado de varios congresos y plenos de la IC. Trabajó en China en 1926-1927. Participó activamente en la promoción de la línea del Frente Popular en los PC latinoamericanos. Durante la II Guerra Mundial y tras la disolución del Komintern, disolvió al PC norteamericano, sustituyéndolo por una asociación comunista. Su nombre está vinculado en el movimiento comunista latinoamericano con la política de renuncia al discurso antiimperialista y el apoyo a EE.UU. durante la guerra, en su calidad de aliado de la URSS y en pro de la lucha antifascista. En 1946, el PC norteamericano fue reconstruido y él expulsado de sus filas.

dos Unidos. Allí, la masonería ejerce una gran influencia en la política. Sabemos todos que Roosevelt es masón. La experiencia de los EE.UU. nos demuestra que la masonería lucha por imponer su hegemonía en el movimiento obrero y progresista. Considero que se debe hacer un estudio serio sobre la cuestión de la masonería, con el objeto de sustraer al pueblo de su influencia nefasta⁴⁴⁰.

Carrillo⁴⁴¹:

– Del informe del compañero Silva he sacado la impresión de un reagrupamiento de fuerzas alrededor del Frente Popular por haber ganado el pueblo toda una serie de posiciones. Es decir, que el partido chileno tiene que considerar qué fuerzas va a poner en juego para llenar el hueco que dejen los aliados circunstanciales y con quién los va a rellenar.

Se refiere a la cuestión agraria e industrial. Dice que el país sufre por la falta de industria nacional y de un mercado. El partido tiene la necesidad de hacer una maniobra táctica para demostrar que la salida es la lucha contra el imperialismo y los terratenientes. Desde el punto de vista de los aliados, ¿con quién va a luchar? Con los campesinos.

Barra:

– Nosotros enfocamos el problema agrario sobre la base de que la preocupación principal es la posesión de la tierra. El partido va a formar una Sociedad Nacional de Agricultores. De esta forma, vamos a conquistar el

⁴⁴⁰ Como vemos, el tema de la masonería y el PC es desarrollado para Chile por los funcionarios del Komintern.

⁴⁴¹ Nuevamente, hay dos dirigentes comunistas con este nombre, ya no seudónimo, que se encontraban en México en ese momento. El primero es el anfitrión (aun) del encuentro, Rafael Carrillo Azpeitia, (1903-?). Secretario General del PC mexicano durante muchos años, participó en la fundación de los PC en varios países centroamericanos. Desde 1933, integrante del Buró del Caribe de Komintern. Estuvo a favor de apoyar el gobierno de Lázaro Cárdenas y se opuso a la participación del PCM en la “liquidación” de Trotski. Fue expulsado del PCM después del congreso extraordinario de marzo de 1940, a fines del mismo año. Siguió colaborando con Lombardo Toledano, fue profesor y Secretario General de la Universidad Obrera de México, uno de los fundadores del Partido Socialista Popular de México. En 1960 ingresó al PRI. Ocupó distintos cargos públicos en el ámbito de comunicaciones y cultura. Entre ellos, fue director de la Biblioteca del Congreso Nacional. Es autor de múltiples libros acerca de diversos aspectos de la historia de la cultura mexicana. Su presencia en la comentada reunión sería lógica, por ser él en ese momento aun, Secretario General del PCM. No obstante, entendemos que su conflicto con Codovilla ya estaba bastante avanzado en esas fechas. A un paso de ser expulsado, ¿es convocado y participa igual en las discusiones de la situaciones de otros países? Lo más probable es que se trate del dirigente comunista español Santiago Carrillo (1915-2012). Líder de la fusión entre jóvenes socialistas y comunistas españoles en la Unión de Juventudes Socialistas, en 1936 fue nombrado delegado de Orden Público de la Junta de Defensa de Madrid. En 1939, partió a la Unión Soviética tras la derrota de los republicanos en la Guerra Civil, siendo a la fecha de los acontecimientos, dirigente del KIM. A mediados de 1940 partió de Moscú a EE.UU., Cuba y México, para instalarse en París después de la Segunda Guerra Mundial. En los años 50 encabezaría el recambio generacional en el PC español, asumiendo la Secretaría General en 1960. Figura clave del eurocomunismo y de la transición de España a la democracia durante la década de 1970.

campo para el Frente Popular y desarrollaremos una verdadera reforma agraria.

Carrillo:

– En la cuestión del Ejército, es necesario que el partido encuentre la forma de hacer un trabajo político entre los soldados.

Debemos desarrollar la lucha para conseguir los derechos políticos para la mujer. Más ahora, con vista a las luchas electorales. Igualmente en la cuestión de los trabajadores del Estado, levantando las demandas de éstos.

Claudín⁴⁴²:

– De la parte que en la información de Barra se refiere a los problemas de la juventud, yo he tenido también alguna información por parte de los camaradas que están allí.

El partido chileno ha tenido una política justa en relación con la juventud. Supo rectificar a tiempo los errores en la aplicación de la línea del VI Congreso de la I.J.C, a diferencia de otros Partidos de América Latina.

En lo que se refiere a la unidad, yo creo que aprovechando el reciente Congreso de la Juventud Socialista, el partido debe plantearse el problema de la política de unidad entre las Juventudes Socialistas y Comunistas con toda su fuerza. Es el momento de plantear a los jóvenes socialistas que los obstáculos principales han desaparecido, por haber sido eliminado el enemigo trotskista introducido en el seno de las Juventudes Socialistas, y que era el mayor obstáculo a la política de unidad. Las Juventudes Comunistas deben decir: queremos marchar unidas con vosotros. Queremos ayudaros en la lucha contra vuestros enemigos trotskistas que son también nuestros enemigos. Es decir, presentarse también ante las Juventudes Socialistas como una ayuda para la defensa de su propia unidad.

Otra cuestión es la de los jóvenes españoles. Ha habido una línea falsa por parte de nuestros camaradas españoles que allí se encuentran. Se han encontrado con dos o tres juventudes y han optado por no trabajar en ninguna. Esto ha determinado que no participen en el movimiento juvenil revolucionario chileno.

Teniendo en cuenta que hay cerca de 200 jóvenes socialistas unificados españoles, es muy importante la ayuda que del movimiento de unidad se pueda prestar.

⁴⁴² Fernando Claudín (1915-1990), en esos tiempos, importante dirigente de la Juventud Comunista de España, dirigente del Komintern. En su exilio en México, junto con Santiago Carrillo, formará parte de la “generación joven” de la dirección comunista española. Segundo dirigente más importante del PCE tras el ascenso de Santiago Carrillo a la Secretaría General, en 1956. En los años posteriores se distancia de Carrillo y en 1964 es expulsado del PCE (junto con Jorge Semprún entre otros) por “revisiónismo”. Desde 1964, publica importantes trabajos en su edición parisina Ruedo Ibérico, entre ellos *La crisis del movimiento comunista. De la Komintern al Kominform*, Prefacio de Jorge Semprún (París, Ruedo Ibérico, 1970), 680 págs. Tras la muerte de Franco regresa a España y se vincula al PSOE, convirtiéndose en 1984 en defensor de la permanencia de España en la OTAN.

Nosotros hemos discutido últimamente esta cuestión y creo que las opiniones a que habíamos llegado son justas. Nuestros jóvenes, sobre todo después del cambio en las Juventudes Socialistas, deben plantearse el problema de ser militante de las dos juventudes. Los jóvenes socialistas unificados españoles, deben plantear ante las Juventudes Comunistas y las Juventudes Socialistas sus experiencias, la experiencia de su unidad, y así jugar un papel importante en la lucha por la unidad de la juventud. Ésta, entiendo yo, es la forma más correcta de plantear el problema. En este sentido, los jóvenes españoles pueden ser útiles a la juventud chilena.

Creo que las Juventudes Socialistas y Comunistas no tienen nada en el campo. Pienso que sobre la base de movimientos deportivos, nuestra Juventud Comunista debe intentar penetrar en el campo, no ya creando organismos de tipo gubernamental, sino sus propios organismos de base, que lleven la cultura y el deporte al campo.

Por último, la cuestión del Ejército. Creo que tiene mucha importancia que nuestra Juventud Comunista haga un amplio trabajo de masas entre las promociones jóvenes que se van a incorporar al Ejército.

RGASPI, 495.17.304, págs. 2-14.

Idioma original: español

66. INFORME ELABORADO EN EL KOMINTERN SOBRE FORMACIÓN DE CUADROS, PROPAGANDA Y AGITACIÓN⁴⁴³. ENTRE ABRIL Y AGOSTO DE 1940

TRABAJO DE PROPAGANDA Y AGITACIÓN. EDUCACIÓN MARXISTA

El partido realiza, últimamente, un serio trabajo de capacitación de sus cuadros. Así, hasta octubre-noviembre del año pasado, en Santiago, ya funcionaban 4 cursos de capacitación en comunas y sectores sindicales del partido, por medio de charlas culturales sobre diversos tópicos políticos y doctrinarios.

El 6 de noviembre⁴⁴⁴ inauguróse en Santiago la Escuela Central de Capacitación Política. Empezó con 18 alumnos de diferentes comités regionales del partido y de la Dirección Central nacional. El camarada Contreras Labarca, en su discurso de apertura, ha dicho que “no queremos catedráticos, sino hombres ligados a la vida y a la lucha, combatientes esforzados en favor de las reivindicaciones populares. Aprendizaje del marxismo sobre la base de la situación de Chile. Debemos conocer nuestro país; no podemos ignorar nada de Chile; tenemos que saber descubrir las fuerzas que trabajan por el progreso del país”.

Literatura marxista

El órgano del partido, “Frente Popular” del 14 de noviembre anuncia la inauguración de una nueva editorial llamada “Nueva América” (ENA), para la divulgación de libros científicos, a empezar por las obras marxistas y la biografía política de los líderes soviéticos, así como por la literatura revolucionaria rusa antigua y moderna. La editorial formará “BRIGADAS DE SEMBRADORES DE LITERATURA” organizadas

⁴⁴³ Si bien la procedencia del documento no se indica, es un informe elaborado en el Komintern sobre la base de información proporcionada por el PCCh o extraída de sus publicaciones. Es posterior a la participación de R. Barra Silva en el Congreso del PC de México, pero anterior al IX Pleno del PCCh y de las expulsiones y críticas que allí se producen, pues se nombran (sin comentarios ni crítica) entre los autores de publicaciones del PC de fines de 1939, a Eudocio Ravines, expulsado posteriormente, Jorge Jiles, duramente criticado en el mismo evento, R. Barra Silva, destituido de su puesto en 1941, y E. Hamuy, acusado más tarde de trotskista. En general, llama la atención que casi todos los personajes nombrados en este informe como autores del primer número de la revista “Principios” serán expulsados o duramente criticados en los meses siguientes.

⁴⁴⁴ De 1939. Este hecho es mencionado en informes anteriores y en la presentación de R. Barra Silva en México.

por las asociaciones juveniles, obreras y campesinas para la distribución de la literatura en el país. Organizará asimismo la “ASOCIACIÓN CHILENA DE LECTORES” que realizará reuniones periódicas y sistemáticas de los grupos de lectores y estudiosos, para polémicas sobre los problemas sociales⁴⁴⁵.

Órgano teórico del partido

El Partido ha empezado la publicación de una revista mensual llamada “Principios”. El número uno de la revista que, según anuncia “Frente Popular” del 21/11/1939, acaba de aparecer, tiene el siguiente sumario: 1) “El Frente Popular y su papel de Gobierno”, por el camarada Raúl Barra Silva; 2) “Una política nacional salitrera”, por Carlos Contreras Labarca; 3) “La guerra liberadora de Finlandia”⁴⁴⁶, por Eudocio Ravines; 4) “La deuda externa de Chile”, por Jorge Jiles Pizarro; 5) “Significado del Congreso de Agricultores”, por Eduardo Hamuy; 6) “Escena de la formación y explotación de los monopolios en Chile”, por S.A; 7) “Hacia la planificación del Comercio Exterior”, por A. Vedia; 8) “Reflexiones sobre el proyecto de reforma a la ley sobre Corporación de Fomento a la Producción”, por C.A; 9) “Revoluciones burguesas y democrático burguesas”, por Yaroslavsky; 10) “Manifiesto de la I.C contra la guerra imperialista”; 11) “Declaración del PC de Chile sobre su política actual”; y notas editoriales diversas, comentarios sobre libros.

Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS

No tenemos datos sobre cómo el PC de Chile ha distribuido y distribuye la HISTORIA. Pero, el órgano del partido, “Frente Popular” ayuda a vulgarizar la Historia, publicando “síntesis” de varios capítulos de la obra. En este sentido conviene decirse que el partido NO HA SIDO MUY FELIZ. El camarada encargado de esa tarea –cuyo nombre ni aún en iniciales es mencionado– comete fallas serias y peligrosas en esas “síntesis”. Primeramente, en lugar de limitarse a publicar los resúmenes que la obra misma publica al fin de cada capítulo –escogiendo entre ellos los más útiles en esta hora a Chile y buscando aplicarlos a la situación actual concreta del país– el camarada quiere hacer cosas originales y comete errores numerosos en la estimación de los capítulos y de su contenido. Después, en las varias síntesis publicadas hasta el 19 de noviembre de 1939, yo he subrayado un hecho que da a pensar: NO SE VE EN ELLAS LO QUE A MENUDO SE SIENTE EN EL

⁴⁴⁵ Informe sobre este tipo de actividad comprueba la importancia del libro y de la palabra escrita en la cultura comunista, especialmente de esa época.

⁴⁴⁶ Indicación de la lealtad del PC chileno a la línea de propaganda soviética de la época del Pacto Molotov-Ribbentrop. Es notorio que el artículo pertenece al instructor del Komintern, Eudocio Ravines.

ORIGINAL, LA VERDADERA POSICIÓN DE TROTSKY Y DE LOS TROTSKISTAS EN LA REVOLUCIÓN RUSA; así como no subraya el rol DIRIGENTE DE STALIN AL LADO DE LENIN⁴⁴⁷.

Campaña pro casa y editorial del partido. El partido hace, desde 2 meses atrás, una fuerte campaña exterior e interior al partido, por la colecta de cerca de 1.020.000 pesos, siendo 500.000 para la compra de una casa propia para el Partido y 600.000 pesos para una rotativa destinada a la formación de una editorial propia del PC:

Miembrería del Partido Comunista

Según el discurso del camarada Raúl Barra Silva en el Congreso extraordinario de marzo del PC de México, y según el XI Congreso del PC de Chile, en diciembre de 1939, el número de miembros del partido suma hoy, cerca de 50.000.

La Prensa del Partido Comunista

El camarada Raúl Barra, en el mismo discurso citado, informó que el PC sacaba 6 diarios, un Boletín del CC y la revista teórica del CC, “Principios”, mensual.

Sobre los ejemplares de los diarios, el mismo camarada presentó aquí, el 19 de enero de 1938, un informe en el cual fueron dichos los nombres y tirajes de 5 diarios del Partido:

- 1) “Frente Popular”, órgano central de masas del PC, diario, 10.000 ejemplares, 16 páginas, edición de la tarde, teniendo como redactor responsable delante del BP del CC, al propio camarada Raúl Barra; y como redactor responsable delante de las autoridades públicas al abogado Jorge Jiles, sin partido, pero fuertemente ligado al PC. Sale desde el 1° de septiembre de 1936.
- 2) “Frente Popular” –edición del Norte– órgano de masas, publicado dos veces por semanas en Iquique, 4 páginas, 2.000 ejemplares, bajo la redacción responsable del camarada Luis López.
- 3) “Frente Popular” –edición del sur–, publicado una vez por semana, en la ciudad de Concepción; 2.000 ejemplares; 4 páginas. Redactor político: José Rodríguez.
- 4) “Voz del Campo”, órgano semanario de los campesinos; 4 páginas; 2.000 ejemplares, publicado en Talca, bajo la dirección política del camarada Juan Chacón.

⁴⁴⁷ Este párrafo es indicio del control ideológico que realizaba el Komintern sobre los contenidos de las publicaciones comunistas en Chile. Se acusa el atrevimiento de interpretar con palabras propias el “texto sagrado” de la Historia del PCUS, cuya autoría oficialmente se atribuía a Stalin. Se trata de un texto de extrema importancia en el adoctrinamiento stalinista en la Unión Soviética y en el comunismo mundial, que “normaliza” la nueva interpretación de la Revolución, tras el exterminio de todas las “oposiciones”. En instituciones de educación formal y en educación política para adultos en la URSS se obligaba el aprendizaje de memoria del mencionado texto, con un cuidado especial en la terminología utilizada.

- 5) “Orientación”, revista del CC del PC; dos veces al mes; 24 páginas; 4.000 ejemplares. Dirección: Raúl Barra.
- 6) “El Siglo”. Diario de masas. Sobre él, “Frente Popular” hablaba cada día en el comienzo del año corriente y hasta hace pocos meses. Pero, no solamente no tenemos datos concretos sobre el número de sus ejemplares, etc., sino que ni sabemos si salió o sale todavía.

El Parlamento chileno

Los camaradas chilenos, cuando han estado aquí, dejaron el material adjunto que da nombres y clasificaciones de los miembros del Parlamento, después de las últimas elecciones generales de 1937. Como se puede ver, según esos datos, donde los camaradas han hecho algunas aclaraciones, la composición del Parlamento era entonces la siguiente:

SENADO: 12 conservadores, 14 liberales (con 2 democráticos y un independiente que adhirieron después), 11 radicales socialistas, 2 demócratas, 1 democrático, 1 comunista. O sea, 27 de la Derecha y 18 del Frente Popular.

CÁMARA DE DIPUTADOS: 34 conservadores, 34 liberales, 30 radicales, 10 democráticos, 7 comunistas, 4 independientes, 3 agrarios, 3 nazistas, 2 de Acción Republicana, 1 radical socialista y 19 socialistas.

Después de ese material, hay cambios numerosos. Primeramente, tanto en la Cámara como en el Senado, elementos de la Derecha y del Frente Popular han corrido, o han abandonado sus asientos para ocupar los de ministros de Aguirre, de diplomáticos, etc. Después, los socialistas y democráticos en la Cámara, de un lado se han disgregado en varios partidos: Unión Socialista, Alianza Popular Libertadora, Demócratas y Democráticos; y del otro lado, los independientes, agrarios y Acción Republicana han desaparecido para incluirse en el seno de conservadores, liberales o radicales.

[ilegible] después de todos estos cambios, nosotros nada sabemos de concreto. Solamente se puede afirmar:

que la Derecha sigue con la mayoría en el Parlamento;
que el Partido Comunista posee: 7 Diputados, 1 Senador y 60 regidores municipales, además de un Alcalde, el de Valparaíso, camarada Pedro Pacheco⁴⁴⁸.

(Sin firma)

RGASPI, 495.17.305, págs. 24-27.
Idioma original: español

⁴⁴⁸ Es valiosa la información acerca del número de militantes, representación parlamentaria, publicaciones y capacidad editorial del PC chileno, si bien no coincide plenamente con la que entregan los dirigentes comunistas en sus memorias. También es importante como reflejo del estado de conocimiento de la situación chilena en la sede central del Komintern.

67. INFORME ELABORADO
EN EL KOMINTERN SOBRE LA ACTIVIDAD
DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE.
C. 05.1940

El PC de Chile es débil aún, teóricamente, como en general todos los partidos latinoamericanos. Sin embargo, él ha realizado y realiza un serio trabajo positivo en el país. Sobre esos trabajos y también sobre los lados negativos de él vamos a decir algo.

EL PARTIDO EN LA LUCHA
POR LA UNIDAD DEL PROLETARIADO Y DEL PUEBLO

El PC de Chile es llamado el “partido de la honestidad y de la unidad”. De hecho, él ha sido el factor decisivo de todo lo que se ha hecho en Chile, en cuanto a unificación del proletariado y de las fuerzas progresistas del país. Fue él, como se sabe, quien ha empujado a los partidos de izquierda a la formación del FP actual y quien ha garantizado el triunfo electoral de octubre de 1938. Después, hasta hoy, él ha sido el alma de la defensa de la unidad del FP y últimamente, el eje de la lucha por la formación de un bloque obrero-pequeño-burgués en las filas del FP.

Antes de la guerra, el PC ha sabido luchar tan bien en contra de las provocaciones divisionistas de los trotskistas en la CTCh, en la FECh y en el MNJ; ha sabido tan bien afrontar las provocaciones trotskistas que habían logrado, como dijimos, lanzar a socialistas contra radicales y comunistas; que, ya en diciembre de 1939, la unidad en las filas de la CTCh, (columna vertebral del FP) estaba restablecida en su casi totalidad y el jefe supremo del PS, Grove, iba al XI Congreso del PC y proclamaba públicamente la “necesidad de la unidad de acción socialista comunista”.

Ya después de la guerra, en enero-febrero, los trotskistas, aún enmascarados de socialistas, dentro de la Unión de Profesores de Chile, buscaron repetir los procesos empleados en el congreso de la CTCh, en julio-agosto de 1939. Utilizando las debilidades del Ministro de Educación de Aguirre, ellos empujaron a la Brigada Nacional Socialista de Maestros a luchar en la Convención Nacional de la UCPh, para apoderarse del sindicato y con él, provocar la destitución del Ministro de Aguirre e intentar imponer en el país una “educación ultraizquierdista”, cuyo único resultado sería dar armas a la reacción para poder decir que el

FP quería “sovietizar Chile”, y así asustar del FP, a las masas pequeño burguesas, antiimperialistas, pero no comunistas aún.

Los maestros comunistas han impedido ese plan, y a pesar de los procesos de agresión, de falsos votos etc., empleados por la Brigada Socialista de Maestros, lograron vencerla.

Entonces, esa brigada socialista hace, por las columnas del órgano de la VPS⁴⁴⁹, “EL Trabajo”, y por la revista “socialista”, “Consignas”, una serie de acusaciones venenosas a los maestros comunistas. Estos realizan una conferencia, enseguida después de la convención, y dirigen una carta abierta a la directiva de la CTCh, defendiéndose de esas acusaciones. Al mismo tiempo, el CC del PC publicaba en su Boletín de Orientación de febrero, un artículo dando la línea del PC. En esos documentos, los comunistas desenmascaran a la provocación trotskista de la brigada socialista, y toman la decisión general siguiente:

- “La posición de los comunistas, que impidieron a los elementos divisionistas y sectarios tomar el control de la convención, debe ser reforzada dentro del movimiento sindical por nuestro partido.
- Los resultados de la Cuarta Convención, si bien son incompletos, nos demuestran que es posible impedir la acción divisionista del trotskismo en la lucha sindical.
- Se hace necesario, para el éxito de nuestro trabajo, desenmascaran a los elementos demagógicos y sus actividades con la más firme y decidida actitud y con tal claridad que el Partido Socialista comprenda que no se lucha contra la influencia legítima a que tiene derecho en el movimiento sindical, sino contra esos elementos, que en el nombre de un gran partido, causan los mayores perjuros a la clase obrera y al propio Partido Socialista.
- Se hace necesaria una enérgica y firme política para conducir a las masas sindicales por la vía de una acción constructiva en la solución de sus propios problemas.
- Que comprendan que nuestra actitud no puede ser igual a la que adoptábamos ante los gobiernos reaccionarios, y
- Que es necesaria, más que nunca, la unidad sindical para el éxito en el cumplimiento del programa del gobierno de FP y el reforzamiento del gobierno contra la reacción”.

EL PC HA TOMADO TAMBIÉN POSICIÓN JUSTA EN EL CASO DE LA DIVISIÓN DE PS POR LOS “INCONFORMISTAS”. Así, cuando el congreso de la FJS ha expulsado a los provocadores trotskistas, más que en evidencia dentro de los que llenaban sus filas, y la reacción ponía el grito en el cielo sobre las pretendidas “escisiones” del socialismo chileno; el “Frente Popular”, del 19 de febrero, publicaba un excelente artículo, bajo el título “La Juventud Socialista se depura”. En ese artículo, se

⁴⁴⁹ Vanguardia Popular Socialista, nombre que adoptó el Movimiento Nacional Socialista chileno después de la matanza del Seguro Obrero.

muestra cómo son los procesos del trotskismo de violencia e intriga para dividir las organizaciones obreras y populares, y se deja claro que la expulsión de los provocadores, que no lograron “engañar a las delegaciones juveniles”, ha hecho que la JS conserve “toda su integridad y depurada de los malos elementos, ha ganado en homogeneidad ideológica y ha robustecido sus filas”. El artículo, sobre todo, utiliza muy justamente el hecho sucedido para llamar la atención de los partidos populares para el peligro trotskista, en estos términos:

“Pero hay algo más importante, que es preciso señalarlo a la consideración de todos los partidos populares, de toda la clase obrera y de sus organizaciones sindicales: el papel del trotskismo. Nosotros lo hemos denunciado en muchas ocasiones, lo hemos identificado como el enemigo de la unidad, hemos señalado sus métodos y características. Sin embargo, en muchos sectores, en las propias filas del PS no se nos creyó. Se nos dijo que inventábamos fantasmas y que interveníamos en la vida interna de otros partidos. Pero los hechos están a la vista. Los trotskistas no sólo han procurado despedazar los sindicatos, burlarse de la democracia sindical, atropellar por la violencia la voluntad de la clase obrera. Ellos han ido más lejos, han tratado de dividir a un partido tan prestigioso como el PS...”.

“De estos hechos se deduce que la lucha contra el trotskismo no es un asunto privado de los comunistas, sino una tarea común e inaplazable de todas las clases, de todos los partidos populares. Quien desee realmente la unidad sindical del proletariado, quien anhele la unidad de los partidos frentistas y la unidad del FP, tiene que luchar contra las bandas criminales del trotskismo; está en el deber de extirparlas allí donde surjan y propaguen el cáncer del divisionismo”.

En fin, el artículo acaba planteando, aún con más fuerza, la necesidad de la unidad de acción socialista comunista:

“Nosotros tenemos la esperanza de que la depuración que el PS y su JS están realizando, después de una dolorosa experiencia, tendrá la virtud de aproximarlos al PC y a su juventud, ya que es sabido que ha sido el trotskismo quien más se ha distinguido en su obra de provocación contra el PC, quien ha procurado por todos los medios cavar un abismo entre los dos partidos obreros.

El PC ha tomado decisiones en el sentido de iniciar inmediatamente conversaciones con el PS, para aprobar un plan de acción común a favor de la unidad de la clase obrera y del FP. Esa unidad es hoy día más factible y más indispensable que nunca”.

Más tarde, cuando el llamado “inconformismo” logró dividir a un grupo del propio PS, formando falsos nuevos PS y FJS, con provocadores trotskistas a la cabeza y unidos a la banda aventurera y agente del imperialismo de la VPS; el “Frente Popular”, del 16 y 18 de abril, entre otros, escriben buenos artículos, desmascarando lo que sea “el inconformismo”. En esos artículos, no solamente se vuelve a llamar la atención al error del PS, de aceptar trotskistas en sus filas, sino que también se muestra cómo es falsa y peligrosa la bandera del “inconformismo”, levantada demagógicamente por los provocadores; cómo es falso plantearse la tolerancia para con esos divisionistas, enmascarados de “inconformistas”. “Por eso

—se dijo en uno de esos artículos—, constituye un grave error, como lo han hecho algunos diarios de izquierda, limitarse a formular ante un fenómeno semejante, vagos y evangélicos deseos de unidad y fraternidad. Muy lejos de nosotros está el propósito de calificar a todos los ‘inconformistas’ como elementos adheridos al trotskismo. Pero dentro del ‘inconformismo’, actúa y maniobra el trotskismo, realiza sus más criminales provocaciones. Y con el trotskismo no puede haber paz, sino que a la inversa, la lucha más encarnizada de todos los partidos obreros y de todo el FP, hasta extirparlo definitivamente del movimiento sindical y político de nuestro país”.

En el otro artículo, se desdeña justamente adonde lleva el “inconformismo”, aunque a mi ver, aplicado mal a los jefes, sin duda ya pasados a la provocación:

“Porque los hombres que se encuentran en la pendiente en que están colocados los señores Godoy Urrutia y González Von Marées, jefes de lo que ellos han llamado “inconformismo”⁴⁵⁰, no tienen sino dos caminos por delante: el de rectificarse o el de sumarse en definitiva al campo de la Derecha.

Adoptando una bandera ultraizquierdista, enarbolando un programa demagógico e incoherente, ellos se han apartado prácticamente del movimiento popular chileno; más que eso, han asumido una actitud abierta y claramente hostil a todos los partidos de izquierda. Su lema es dividir al FP, dividir a los partidos de izquierda y quebrar la unidad de la clase obrera. Su estridencia y su agresividad contra el FP han ido continuamente en ascenso. La derecha ya los considera sus aliados, sus compañeros de ruta en la cruzada reaccionaria por derribar al gobierno del FP.

Y así como ha comenzado el señor Godoy Urrutia, comenzaron también todos los tráfugas y los traidores al movimiento obrero y popular en otros países. Así comenzó Trotsky en la US, intentando escindir al PC, y como él, Maurín⁴⁵¹ en España, y en general, todos los elementos pequeñoburgueses que siguieron a Trotsky, en no importa que país del mundo, todos ellos terminaron por pasarse a las filas del enemigo.

⁴⁵⁰ Llama la atención la confusión en este documento de los llamados “inconformistas” del PS liderados por César Godoy Urrutia quienes unos años más tarde terminarían en el PC, con los “nazistas” chilenos liderados por Jorge González von Marees, quienes tras votar en 1938 por el Frente Popular (producto del retiro de su candidato Ibáñez, consecuencia del fracaso de su *putsch* y de la Matanza de Seguro Obrero) mantuvieron un contradictorio apoyo al FP durante algún tiempo.

⁴⁵¹ Joaquín Maurín (1896-1973). Uno de los fundadores históricos del comunismo español y luego del POUM. Maestro y afiliado a la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) en su juventud, tomó partido a favor de la revolución bolchevique. Participó en 1921, en el Congreso de la III Internacional. Partidario de un sindicalismo revolucionario de tendencia comunista, se enfrentó a los anarquistas de la CNT que desplazaron a los probolcheviques. En 1931 abandonó el PCE para fundar el Bloc Obrer i Camperol. Impulsó, en 1934, la Alianza Obrera en Cataluña. En 1935 intentó la fusión de las fuerzas de izquierdas catalanas y consiguió unirse a la Izquierda Comunista de Andreu Nin, creando el POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista). Diputado por Barcelona durante el gobierno del Frente Popular, resultó detenido en Galicia al inicio de la Guerra Civil, y fue condenado a 30 años de cárcel. Indultado en 1947, se trasladó a Nueva York, donde falleció en 1973.

Entre los señores Godoy Urrutia y González Von Marées, que hoy aparecen unidos, a pesar de sus distintas trayectorias políticas, existen profundas similitudes y grandes afinidades. Aunque ellos no lo sepan ni lo deseen, tienen el denominador común del trotskismo. Las características del trotskismo están en ellos presentes, definiéndolos e impulsándolos.

El señor González Von Marées es el político pequeño burgués por excelencia. Sin una brújula que le oriente, sin doctrina, carente de las nociones más elementales de estrategia y táctica, ha marchado a la deriva, de uno a otro extremo, en el torrente de la política chilena. Ora en la extrema derecha, ora en la extrema izquierda, pero siempre en un terreno falso, movido por una ambición exacerbada de ocupar un lugar preponderante, de colocarse en el sitio más espectacular. Y el señor Godoy Urrutia, actúa también movido por una idéntica ambición, por el mismo afán personalista de saltar al primer plano, aún a costa de la unidad de su partido y de la unidad del FP.

Si a estas características de los jefes del “inconformismo”, se agrega el hecho indiscutible de que dentro de esa corriente heteróclita, actúan como propulsores los grupos trotskistas, expulsados anteriormente del PC y ahora del PS, se puede, pues, hacer un diagnóstico aproximadamente exacto del rumbo que tomará el movimiento denominado “inconformismo”.

Porque cualquiera que sean las intenciones del Señor Godoy Urrutia y los sinceros anhelos de muchos de sus partidarios, él es el instrumento inconsciente del trotskismo. Y esto significa, en definitiva, que es, aunque él no lo desee, un instrumento de la Derecha. Sólo así se explica que la prensa reaccionaria, salude y estimule tan calurosamente la política de los inconformistas⁴⁵².

El PC ha desenmascarado a los trotskistas emboscados aún en las filas del PS, por ejemplo, los de la revista “Consignas”. En la segunda mitad de abril, esa revista semanal, que aparece todavía como del PS, pero que está bajo dirección de sospechosos, publicó un artículo con “La posición internacional del PS”, donde se ataca la URSS, se defiende a Roosevelt, y se “reafirma una posición antifascista y antiimperialista”. “Frente Popular”, del 24 de abril, contesta a ese artículo con un buen artículo titulado: “Antifascismo de pega: bandera imperialista”. En él, los comunistas muestran que la posición de la revista coloca al PS en una actitud que “significa pura y simplemente que el PS chileno, no obstante sus palabras de repudio a la segunda internacional, adopta pura y simplemente la plataforma de los partidos socialistas europeos y americanos, inclusive el PS yanqui. El PS es por consecuencia, fundamentalmente antifascista. Pero ¿no es el antifascismo la bandera en nombre de la cual los traidores, Blum⁴⁵³, Paul Faure,

⁴⁵² Un año más tarde, la mayor parte de los “inconformistas” con C. Godoy Urrutia a la cabeza, ingresarán al PC.

⁴⁵³ Léon Blum (1872-1950). Primer jefe de gobierno socialista de la historia de Francia. Inició su carrera política a raíz del “affaire Dreyfus”. Ingresó en el Partido Socialista (SFIO) y tuvo un papel clave en la reconstrucción del partido tras la escisión comunista. Apoyó al Cartel de Izquierdas,

Citrine y Atlee, han arrastrado al proletariado a la guerra?, ¿No es en nombre del antifascismo que Chamberlain⁴⁵⁴ y Daladier⁴⁵⁵ realizan la guerra contra el imperialismo alemán?, ¿No es bajo la misma plataforma antifascista que el PS americano apoya la política guerrera de Roosevelt? El antifascismo es, por consecuencia, la consigna de un bloque imperialista, la consigna del imperialismo franco-inglés y del imperialismo yanqui.

Todas las frases antiimperialistas que pueda hacer el PS desaparecen ante este hecho fundamental: su política internacional es exactamente la misma de un bloque imperialista. Y confirma esa conclusión, el hecho que ese partido condene la agresión del imperialismo alemán en Polonia y permanezca completamente mudo ante la invasión de Noruega por el imperialismo inglés. ¿No es esa una invasión imperialista, no constituye una violación de la neutralidad?

Y, ¿qué decir de su condenación del pacto “nazi-soviético” y el “reparto” de Finlandia? El PS no distingue entre una política imperialista y la política del Estado Socialista. Su actitud antisoviética coincide matemáticamente también con la de los partidos socialistas de la Segunda Internacional. Por otra parte, el PS silencia absolutamente la opresión de los pueblos coloniales y semicoloniales por parte del imperialismo inglés y francés, y no tiene ninguna frase de condenación para la política de Roosevelt en los países americanos. Todo lo contrario, el artículo

dirigido por el radical Herriot en 1924. Tras las manifestaciones fascistas de 1934, trabajó para conseguir la unidad de las fuerzas antifascistas. Lo consiguió y el Frente Popular ganó las elecciones en 1936, accediendo al cargo de Primer Ministro. Abordó importantes reformas sociales (jornada de 40 horas, vacaciones pagadas) que encendieron la indignación en la derecha francesa. Sin embargo, en el terreno internacional siguió la política de apaciguamiento británica. El mejor ejemplo fue su colaboración con la farsa de la “no intervención” en la guerra civil española. Prisionero del gobierno colaboracionista de Vichy establecido en 1940, se enfrentó con coraje y elocuencia un juicio en el que se le acusaba de ser culpable de la guerra. Fue rescatado, en mayo de 1945, de un campo de concentración nazi. Tras la guerra colaboró en la redacción de la Constitución de la IV República.

⁴⁵⁴ Neville Chamberlain (1869-1940). Tras gestionar las plantaciones de su padre en Bahamas y prosperar en la industria siderúrgica, inició su carrera política en el gabinete de Unión Nacional de Lloyd George, durante la Gran Guerra. Diputado del Partido Conservador desde 1918, fue nombrado Primer Ministro en 1937. Enfrentado al expansionismo nazi, aplicó la denominada política de apaciguamiento. Esta política, que entroncaba con la tradicional postura británica favorable a la revisión del Tratado de Versalles, culminó con el Pacto de Munich, en septiembre de 1938. Tras su firma, regresó a Gran Bretaña, siendo aclamado como un héroe. La subsiguiente invasión alemana de Checoslovaquia mostró lo errónea que había sido su política. Rectificó y fue él quien declaró la guerra a Alemania, tras la invasión de Polonia. La invasión de Francia, en mayo de 1940, precipitó su sustitución por Winston Churchill. Pocos meses después falleció.

⁴⁵⁵ Edouard Daladier (1884-1970). Profesor de Historia y Diputado radical-socialista de 1919 a 1940. Presidente del Consejo de Ministros en 1933, se vio forzado a dimitir tras los desórdenes organizados por la extrema derecha en 1934. De 1934 a 1936 trabaja en la organización del Frente Popular, y tras el triunfo de esta coalición de izquierdas, ocupa el puesto de Ministro de la Guerra en el gabinete de Blum. Tras la caída del Frente Popular, preside, sin el apoyo socialista, un nuevo gabinete. En marzo de 1940 es sustituido al frente del Ejecutivo por Paul Reynaud. Fue hecho prisionero por el régimen de Vichy, juzgado y preso. Liberado en 1945, continuó su carrera de Diputado radical-socialista hasta 1958.

al que aludimos anteriormente, demuestra que el PS suscribe integralmente la política internacional del imperialismo yanqui⁴⁵⁶.

Por último, probando que Roosevelt quiere arrastrar a Chile a la guerra imperialista, y que el pueblo chileno no está ni con uno ni con otro bando imperialista, sino que está contra todos los imperialismos en defensa de la paz, el artículo de “Frente Popular” termina exigiendo que el PS conteste concretamente al pueblo cuál es su actitud ante los hechos referidos sobre la presión yanqui para arrastrar a Chile a la guerra⁴⁵⁷.

DESENMASCARANDO Y COMBATIENDO A LOS TROTSKISTAS E “INCONFORMISTAS”, EL PCCCH HACE LLAMADOS A LA FJS Y AL PS PARA CONSOLIDAR LA UNIDAD SOCIALISTA COMUNISTA. Desde febrero de este año, el PC ha empezado con fuerza su trabajo, ya realizado en 1939, a favor de la unidad entre el PS y el PC.

Al congreso (V) de la FJS, en que han sido expulsados los trotskistas más cínicos, la FJC ha dirigido, el 16 de febrero, un ardiente llamado a la unidad. En él, la FJC subraya el peligro de la situación internacional y continental, la amenaza de Chile de ser arrastrado a la guerra, las conspiraciones de la derecha, y muestra cómo la unidad entre jóvenes socialistas y comunistas ha sido sabotada siempre por la banda expulsada en el congreso. Y declara después:

“Esta colaboración de las juventudes trabajadoras, que tiene la misión de organizar y educar a la gran masa de jóvenes chilenos, tiene hoy más que nunca, necesidad de realizarse en forma urgente, ya que la oligarquía y el imperialismo conspiran de mil maneras para derribar el régimen del FP”.

“Esperamos que de vuestro congreso han de salir resoluciones que permitan coordinar las fuerzas de las organizaciones juveniles, desde luego, con la participación de vuestra organización, con lo cual contribuiremos a elevar el tono y el rol de la juventud en nuestro país, donde aún sufrimos la influencia del régimen pasado en el desprecio por la vida y los problemas de la juventud, cuestiones que estamos obligados a trabajar, porque se cambien en nosotros mismos”.

De su lado, el Secretario General del PC, camarada Contreras Labarca, hablando el 1 de abril en Valparaíso, dijo entre otros llamados a la unidad:

“La clave fundamental para encontrar la solución al problema político de este momento, está en establecer la más estrecha unidad entre los partidos frentistas y en el reforzamiento de la unidad de la clase obrera, dentro de la CTCh y el FP”.

⁴⁵⁶ El citado documento del PC chileno demuestra que para el momento de su redacción, el PCCCh ya estaba profundamente compenetrado e hizo suyo el discurso propio del Komintern y del PC soviético de la época del pacto Molotov-Ribbentrop. Aunque nuevamente, las políticas del Komintern llegan a Chile con cierto atraso. El discurso, tan vehemente en contra del antifascismo, fue característico de los documentos kominternianos de fines de 1939 (primeros meses del pacto), cuando en los documentos del PC chileno, el viraje casi no se nota. A su vez, a mediados de 1940, después de la caída de París, el tono “antiimperialista” de los documentos kominternianos comienza a bajar, aunque la palabra antifascismo aun no es rehabilitada.

⁴⁵⁷ Nuevamente, la interpretación corresponde a la visión soviética de la guerra, antes del junio de 1941: se le ve como una guerra entre dos bandos imperialistas iguales en sus propósitos. Negándose reconocer el carácter fascista del régimen alemán, esta interpretación, de hecho, favorecía posiciones alemanas en la guerra, resistiéndose a incorporar más fuerzas a la lucha contra el fascismo.

El 28 abril, hablando ante 15.000 personas en un teatro de Santiago, Contreras reafirmó que lo fundamental en la contraofensiva para liquidar las pretensiones reaccionarias era: “la unidad férrea de la clase obrera, la unidad monolítica de socialistas y comunistas, la unidad con democráticos, radicales y radicales socialistas”.

En ese sentido, exhibió como ejemplo el paso dado por comunistas y socialistas, en la Compañía de Electricidad, expresando que ese paso estaba siendo seguido en todo el país. Y declaró:

“Hoy, más que nunca, el PC está al lado del PS, hoy que los enemigos del pueblo quieren su liquidación. Estos mismos enemigos trabajan también dentro de los partidos Democrático y Radical”.

El PCCh sigue luchando por la movilización de las más amplias masas, en defensa del FP y de sus reivindicaciones más sentidas. El PC, en su XI Congreso en diciembre de 1939 ha demostrado cómo la fuerza de la reacción era todavía lo que era, al mismo tiempo, la debilidad del FP: el atraso de las masas campesinas, el poco trabajo del FP en relación a esas masas. Y el PC empezó, desde entonces, a reforzar su trabajo en defensa y organización de los campesinos. Ya el 27 de diciembre, el Diputado comunista José Vega, pronunciaba un gran discurso en la Cámara, destruyendo las calumnias reaccionarias sobre la agitación en los campos, y probando que el descontento de los campesinos era hijo de los procesos feudales de explotación y opresión aún existentes y dominantes en los latifundios chilenos.

El 15 de abril, ante la ofensiva de los terratenientes y las vacilaciones del gobierno de Aguirre, comunistas y socialistas movilizan la CTCh, la Federación Nacional Campesina, el Comité Relacionador de Sindicatos Agrícolas, —dirigido por el camarada Juan Chacón—, quienes entregan al Presidente de la República, al Ministro del Interior y de Agricultura un vasto memorial. En él, se da el punto de vista de la clase trabajadora ante la situación de miseria y persecución al campesinado; se recuerda que Aguirre prometió decretar la legislación de organización y defensa del campesinado y hace ya un año que ese decreto no sale; se dijo que mientras eso, y “pese a los deseos del gobierno y la comprensión de los obreros”, la SNA y los patrones siguen con sus persecuciones (...).

[falta la segunda parte de las página 103 y la 104].

(...) últimos diarios recibidos, una gran demostración popular para el día 21 de mayo, día de la abertura anual del Parlamento, bajo las consignas de “Defensa del gobierno de FP”; “Apoyo a los proyectos de interés nacional y de mejoras económicas del país”.

EL PARTIDO COMUNISTA NO DEJA SIN CONSTESTACIÓN NINGÚN ATAQUE DIRECTO, CALUMNIA, INTRIGA ANTICOMUNISTA DE LA REACCIÓN Y SUS AGENTES TROTSKISTAS. Cuando la prensa de la derecha buscó intrigar al PC con los socialistas y radicales, sobre la base del desenmascaramiento de los radicales y socialistas franceses por la IC y Dimitrov⁴⁵⁸, —manifiesto y artículos del 7 de noviembre de 1939—;

⁴⁵⁸ Recordemos que para los países europeos el CE del Komintern decidió renunciar a las políticas de Frente Popular, atacando duramente, como en los documentos mencionados a sus aliados

el PC tomó enseguida posición. Primeramente, el BP del CC hizo publicar una resolución el 22 de noviembre y el camarada Contreras, en su discurso de agradecimiento al homenaje prestado por su 40º aniversario, planteó:

Que el PCCh está de acuerdo con la caracterización dada a la guerra, suscribiendo con orgullo revolucionario, todas las expresiones del manifiesto de la IC, reafirma su fidelidad al internacionalismo proletario, y su adhesión a la lucha mundial contra la guerra imperialista y por la paz; así como a los ataques radicales y socialistas de la II Internacional, pues nadie puede seguir aliado con quienes lanzaban a la guerra a la clase obrera europea.

Que entre tanto, las modificaciones en la táctica de los PPCC europeos, en relación a los cambios sobrevenidos a raíz de la guerra, no tienen aplicación práctica en Chile, no sólo porque éste no participa en la guerra, sino porque también aquí existe una diferente realidad económica, política y social; en Chile los radicales y socialistas no tienen nada en común con los homónimos de Francia.

Que en Chile el PR y el PS no se encuentran al servicio del imperialismo, de su guerra, pero sustentan una política a favor de la paz, cuya meta es contribuir al bienestar y felicidad del pueblo; por eso, si en Francia los comunistas cumplen su deber rompiendo con los radicales y socialistas, en Chile el PC debe estrechar todavía más sus lazos con socialistas y radicales.

Que el FP de Chile no es como el FP francés o español; no debe pues seguir necesariamente el destino de los FFPP de Europa, sino seguir la evolución que le dicten las condiciones particulares y concretas de la realidad chilena, en especial, y la de todo país semicolonial, en general⁴⁵⁹.

CUANDO LA VPS Y LOS “INCORFORMISTAS” ACUSABAN AL PC DE “CONFORMISMO” CON LAS POLÍTICAS DE AGUIRRE, el PC contestaba:

“Ningún partido sigue más de cerca la política del Gobierno, sus debilidades, sus errores, como el comunista; ninguno se esfuerza más vehementemente por vencer esos errores y esas debilidades. Pero el PC tiene una conciencia exacta de su misión de partido proletario, y por ende, no pierde la cabeza ante las dificultades; no se desespera frente a los obstáculos que impiden una marcha más acelerada; conserva, en suma, su frío realismo. De allí que, antes de vituperar y combatir al gobierno del FP, haciendo un examen del conjunto de la hora actual, de sus relaciones y de sus proyecciones, sin abdicar de su responsabilidad, estima necesario fortalecer y acrecentar la unidad popular, no con la mira formal y mecánica de realizar la unidad por la unidad, sino con la finalidad concreta y positiva de luchar con mayor eficacia contra la reacción y el imperialismo,

de ayer. En el único FP en el poder que aun quedaba, el chileno, esto creaba grandes dificultades para su artífice, el PC.

⁴⁵⁹ La cita demuestra que el PCCh en esa oportunidad logró salir airoso de las dificultades que las políticas del pacto le ocasionaban. Es importante notar, que, al igual que el informe de Barra Silva, esta cita refleja la creatividad autónoma del PC. No se trata de textos creados por los funcionarios kominternianos, sino de la obra política de los propios comunistas chilenos.

e impulsar al gobierno hacia la solución de los problemas fundamentales del momento presente”.

LA REACCIÓN Y LA VPS ACUSAN AL PC DE DESHONESTIDADES EN LA INTRODUCCIÓN DE JUDÍOS EN CHILE. Acúsase de esto a 4 miembros del BP del PC, inclusive a Contreras. El CC del PC ha dado un desmentido categórico y enérgico a esa calumnia.

EL PC HA SABIDO CONTESTAR HÁBILMENTE A TODOS LOS INTENTOS DE ROMPER EL FP, ATEMORIZANDO A LA BURGUESÍA NACIONAL REFORMISTA CON EL ESPECTRO COMUNISTA. Así, cuando la SNA lanzó el manifiesto del que hablamos, firmado por ministros de Aguirre, el PC, el 23 de abril, publica un editorial en “Frente Popular” y en el 24, el camarada Contreras Labarca dirige una carta al presidente de la junta del PR sobre el asunto.

En ambos documentos –véase copia de carta enviada aquí por Contreras, copia que se encuentra en nuestro secretariado– se prueba quien es la SNA y cuál es su verdadero objetivo: no simplemente el de atacar al PC, sino el de sembrar la confusión y la división en el FP, para facilitar la acción armada de las derechas; y se hace un llamado a los radicales para impedir la realización de ese plan, para defender al lado del pueblo, la unidad del FP.

LUCHANDO POR LA FORMACIÓN DEL BLOCK DE IZQUIERDA EN EL FP, LOS COMUNISTAS INTENTAN TODAVÍA NO PERDER LOS ALIADOS DE MASAS DE LA BURGUESÍA NACIONAL REFORMISTA. Para eso, el PC combatió, desde luego, todo “histerismo” de crítica al gobierno y al PR, dando la verdadera línea para la fiscalización de los actos de ellos:

“Hay que criticar; es preciso fiscalizar de una manera implacable; pero esas críticas deben ser constructivas y ejercitarse mediante métodos realistas que secunden eficazmente la causa que se pretende servir” (“Frente”, revista del CC del PC, 30/11/1939).

Después, en artículos de sus principales dirigentes, en “Frente Popular”, destinados a la preparación del XI Congreso, el PC ha empezado a dar el ejemplo de esas críticas, indicando como principales fallas del FP y del gobierno de Aguirre, las siguientes: exceso de burocratismo en el FP, donde la acción se limita a las reuniones del CE nacional y de algunos pocos organismos superiores regionales; falta de participación de las masas en la actividad del FP y en la fiscalización de los actos del gobierno; tolerancia criminal con agentes del enemigo en el aparato del Estado. El PC proponía medidas urgentes para corregir esos defectos; hacer vivir realmente los organismos de base, de masas, del FP, criar numerosos otros por todo el país; limpiar sin piedad el aparato del Estado; cumplimiento riguroso del programa del FP.

El PC, tampoco se quedó mudo ante las capitulaciones últimas de la derecha radical y del mismo Aguirre. Además de la campaña sistemática que los comunistas realizan de forma hábil y enérgica contra los ministros radicales de la derecha (y de acierto fue esa campaña que los ha puesto fuera del gobierno según informan los telegramas recibidos por “Pravda”, del 24 de este mes); contra

la corrupción del encargado de la fiscalización y lucha contra la especulación alrededor de los precios de los víveres; contra las concesiones a los terratenientes reaccionarios, etc. Además de eso, el PC muestra a Aguirre que sus pasos en falso hacia la derecha, descontentan al pueblo, abren camino a la reacción. Así, Contreras Labarca, en un discurso público en Santiago, en la primera mitad de abril, subrayando la victoria de la elección de senador en Santiago dada al FP, hizo el siguiente aviso al Presidente de la República:

“Nosotros saludamos hoy, la extraordinaria victoria alcanzada por el FP. Pero debemos interpretar esa victoria no como un triunfo del gobierno. Ella es una afirmación de adhesión al programa del FP. Ella es la expresión de la voluntad del pueblo por un cumplimiento rápido y enérgico del programa del FP.

El gobierno debe estimar por su valor real la significación de los resultados de las elecciones. El pueblo no está contento con la forma con la que el Gobierno conduce el país. El pueblo no aprueba la debilidad del gobierno, sus errores, sus capitulaciones ante los terratenientes, su falta de energía para liquidar las conspiraciones de la Derecha, su falta de habilidad para resolver el problema de la carestía de la vida.

El pueblo, en conjunto, muestra su descontento hacia la política del Gobierno, que tolera a los enemigos del pueblo, emboscados en las posiciones oficiales, y hacia la existencia actual de una pesada burocracia, que es contraria a las reivindicaciones de los obreros y campesinos.

Ante todo, el pueblo desea la realización del programa del FP con más decisión y rapidez. Las fuerzas reaccionarias, aunque derrotadas, no han abandonado la lucha y, a pesar del hecho que ellas han anunciado sus intenciones de usar métodos legales para anular las últimas elecciones, bajo el pretexto de pretendidos fraudes, intentan constantemente organizar —y organizan— actividades subversivas bien conocidas por el Gobierno y el pueblo.

La conmemoración que debe haber el 14 de abril, en homenaje a la formación de la República Española, indicará más claramente a las masas, con sus lecciones y experiencias, los peligros que afronta el FP chileno, y permitirá utilizar esas experiencias para fortalecer el desarrollo de la lucha antiimperialista y antioligárquica, para imponer las demandas de las masas, para obligar al gobierno a traer nuevos contingentes de refugiados españoles a Chile, para hacer más firme la posición internacional de Chile y para conservarlo fuera de la guerra imperialista”.

EN CUANTO A LA POSICIÓN DEL PC ANTE LA GUERRA IMPERIALISTA Y LA POLÍTICA DE LA URSS, DESPUÉS DE LAS MACANAS Y CONFUSIONES DE LOS PRIMEROS DÍAS DEL CONFLICTO, HA SIDO SIEMPRE JUSTA Y FIRME. Así, ya el 28 de diciembre, Contreras Labarca pronunciaba en la Cámara, en nombre del PC, un discurso enérgico contra la proposición de los conservadores para que Chile se colocase al lado de los blancos finlandeses y atacase a la URSS. Contreras dijo, resumidamente que:

- a) el proyecto conservador era “un ataque a fondo a la política internacional seguida por el Presidente de la República, por el gobierno del FP, en cumplimiento de claros postulados sostenidos ante el país”; política “de paz,

de neutralidad sincera y cabal, sin hipocresías, sin dobleces, una política de neutralidad que corresponde al sentimiento de la clase obrera y del pueblo de Chile”.

- b) El proyecto, además, “tiene el objeto de deslizar al país hacia una política de prebeligerancia, hacia una política de apoyo a las pretensiones imperialistas del bloque anglofrancés”; los reaccionarios de Chile hacen una campaña tenaz contra dicha política del Gobierno; “sólo los ciegos no ven que en el país hay actualmente una actividad extraordinaria de los agentes del imperialismo internacional, y que las libras, los dólares y los francos, actúan con su poder de convicción sobre algunos sectores...”; “ahora andan los imperialistas y sus agentes por América prometiendo este mundo y el otro, a quien les pueda servir para sus fines siniestros, pretendiendo sacar las castañas con la mano del gato”;
- c) Por primera vez en la historia chilena, se realiza una política independiente mundial, sin ceder a la presión de la alta banca internacional; el imperialismo tenía la certidumbre de que este pequeño país nunca alcanzaría la voz que reflejase únicamente los intereses nacionales; pero “el gobierno, leal a la palabra empeñada ante el país, no ha cedido un milímetro ante los acechos de los que quisieran que Chile siguiera por las aguas de la beligerancia o prebeligerancia”.
- d) Como consecuencia de esa política, el prestigio de Chile ha alcanzado una situación preponderante que nunca antes había alcanzado en el mundo, pues es una política “de lealtad, porque se sabe que el gobierno de Chile y los demás del continente han concurrido a una Conferencia Internacional celebrada en Panamá, donde estos países prometieron establecer, proteger y defender su situación de neutralidad contra las asechanzas de los que quieren conducir al continente al infierno de la guerra imperialista”;
- e) Esa guerra es una guerra interimperialista; guerra de rapiña entre bandos de imperialistas antagónicos; pero el bloque anglofrancés realiza ahora una “maniobra de gran alcance que, por desgracia, repercute a través del mundo, y, por desgracia, también logra engañar a algunos círculos políticos y sociales y les pone una venda sobre los ojos, para que no vean la brutal realidad que está viviendo hoy la humanidad”; ese bloque especula con el odio antifascista de las masas; y “yo quiero recordar que hemos sido precisamente los comunistas, los que nos hemos distinguido, en todos los países de la tierra, por haber aclarado este problema del fascismo, por haberlo sacado de la confusión y haber alentado a los pueblos y a las masas a organizar la resistencia y la lucha victoriosa contra el fascismo”; “recuerdo que del VII Congreso de la IC, al cual tuve la honra de asistir, salió la voz clamorosa de la clase obrera mundial, llamando a los pueblos a la lucha denodada contra el fascismo, y eso ha tenido hoy resultados formidables, porque si el mundo no ha caído bajo

- la barbarie fascista, es porque los pueblos, alentados oportunamente por los comunistas, se lanzaron con valor y decisión a defender sus libertades e independencia nacional”; en España se ha caído, es cierto, en garras del invasor fascista, pero ella nos ha dejado una lección eterna: la de que los pueblos recogen fuerzas gigantescas cuando se reúnen alrededor de su independencia y soberanía nacional; y cuando los pueblos luchaban así contra el fascismo ¿dónde estaban los actuales “antifascistas”? Estaban al lado del fascismo, alentándole, excitándole su voracidad insaciable; y cuando reprobábamos esa posición, ellos se rehusaban a colocarse en el frente mundial antifascista, porque “se colocaban en el frente mundial por la reacción y por la guerra”;
- f) El proyecto conservador dice que debemos alentar la política de Roosevelt; el autor del proyecto recurre, él mismo, a un ardid, “trayendo a la Cámara algunos párrafos del discurso que yo pronunciara en esta Cámara hace ya largo tiempo”, alrededor de Roosevelt, como si hubiera contradicción entre la posición del PC antes y ahora; “declaro que no retiro ningún concepto, ninguna palabra, ni una coma de lo que dijera en aquel entonces; lo reitero plenamente, porque esas expresiones corresponden exactamente a una realidad existente en aquella época”. Pero la situación ha cambiado completamente: “Roosevelt ha cambiado, los comunistas no hemos cambiado; nosotros estábamos incondicionalmente al lado del pueblo y la clase obrera norteamericana, en su lucha contra el imperialismo; en aquella época, Roosevelt estaba al lado del pueblo; por esa razón lo aplaudimos y lo aplaudimos con toda conciencia, porque su actividad reflejaba, aunque insuficientemente, la decisión de su pueblo de luchar en contra del imperialismo norteamericano”. Ahora, Roosevelt está al lado de los fabricantes de cañones e incendiarios de la guerra, de Wall Street; el pueblo americano repudia la política actual de Roosevelt, porque, como todos los pueblos de la tierra, ama la paz y la libertad; “en esta oportunidad, los comunistas de Chile y de todo el mundo están de nuevo y consecuentemente junto al pueblo norteamericano”, contra Wall Street y su ayudante Roosevelt;
- g) El voto conservador, aunque sin decirlo abiertamente, es una tentativa de ataque a la gran república socialista, la URSS; la política de paz de la URSS no solamente la salva del infierno de la conflagración, sino se destinaba a evitar al mundo la hecatombe actual, desencadenada porque los imperialistas se lanzaron frenéticamente unos contra otros, sabotando, combatiendo las propuestas de política de paz de la URSS. Frente a la guerra desencadenada, la URSS ha declarado y reiterado su posición neutral rigurosa, y la mantiene; la URSS ha hecho todo para evitar la guerra y para un término rápido de ella. Pero “la sola presencia de la vida internacional de este poderoso país, que es una permanente acusación contra el imperialismo mundial, excita la cólera de los aprovechadores

de la carnicería, que quisieran poner término a una situación peligrosa para sus intereses, porque los pueblos ven con sus propios ojos que la guerra no es, de ninguna manera, un hecho inevitable, sino que, por el contrario, hay en el mundo un espacio inmenso, la sexta parte del mundo, donde la guerra, con sus pavorosas consecuencias, no ha llegado ni podrá llegar mientras ese gran país del socialismo logre defender con buen éxito sus fronteras y limpiarlas de los provocadores”. Por eso, ellos piensan en transformar la guerra imperialista en guerra de todos ellos contra la URSS; así fue el único objetivo del plan de Munich; así hoy es la Finlandia, que “en manos de Chamberlain, de los banqueros ingleses, se ha transformado, contra la voluntad del pueblo finlandés, en una base de operaciones contra la URSS”. Felizmente, la Rusia y sus gobernantes, comprenden que ellos “no sólo se deben a sí mismos, sino que responden también ante el proletariado del mundo y tienen la obligación ineludible de defender, cueste lo que cueste, la patria del proletariado”. Además, está el gobierno democrático de Finlandia dirigido por Kuussinen⁴⁶⁰; “hay quienes dicen que este gobierno es un instrumento de la URSS; he tenido la suerte de conocer a Kuussinen y me honro con su amistad; lo he conocido a través de largos años, en una lucha penosa y dura contra los reaccionarios de Finlandia, sacrificándolo y dándolo todo por la libertad de su pueblo; Kuussinen es una figura nacional en Finlandia, representa el mejor en su país, es odiado por los terratenientes reaccionarios y banqueros de Finlandia, vendidos al oro británico. Kuussinen es una figura que honra a Finlandia, por su pasado glorioso de lucha por la libertad de su país, por su inalcanzable devoción a la causa de la liberación nacional”. El gobierno de Helsinki, al contrario, no es sino, un títere de Chamberlain; ahora, cuando la URSS tiende la mano fraterna al gobierno de Kuussinen, “entonces, sí que las esperanzas de libertad para el pueblo finlandés son concretas y posibles, la seguridad exterior de la URSS queda asegurada y los planes agresivos y provocadores del imperialismo británico y sus lacayos finlandeses quedan desbaratados”. El complot contra la URSS sigue de pie, sin embargo; “denuncio ante esta tribuna este siniestro complot contra ese país que está entregado por entero a las faenas del trabajo, que ha dado ejemplos magníficos en la lucha por la paz y por la libertad de los pueblos, y hacia el cual los tra-

⁴⁶⁰ Al día siguiente de la invasión soviética de Finlandia, fue creado el llamado gobierno de la República Democrática de Finlandia, presidido por el dirigente comunista finlandés y uno de los secretarios de Komintern, O. Kuusinen. El discurso soviético “reconoció” inmediatamente a ese gobierno, el cual, a su vez, estaba dispuesto a satisfacer las pretensiones territoriales de la URSS. O. Kuusinen (1881-1964), tras el fracaso de los planes soviéticos en relación a Finlandia, siguió desempeñándose en el PC soviético, llegando a ser uno de los secretarios del CC del PCUS. Mientras él ocupaba estos altos cargos en la dirección estaliniana, su ex-esposa, también antigua militante comunista finlandesa, se encontraba en los campos de concentración de GULAG (desde 1937 hasta 1956).

- bajadores chilenos sienten una profunda admiración y al cual defienden y apoyan”; “estoy seguro que la guerra será ganada por los trabajadores y los pueblos que romperán las cadenas de la esclavitud capitalista, de la esclavitud colonial y semicolonial”;
- h) El pueblo de Chile está al lado de su gobierno y de su política de neutralidad; tenemos la obligación de defender con todas nuestras fuerzas, una política internacional independiente de Chile, por la paz; “hoy, más que nunca, hace falta una cruzada en el continente americano para elaborar las bases de una poderosa alianza: alianza de los pueblos por la paz y contra la guerra imperialista”; “queremos que nuestra bandera y nuestro pueblo estén libres de la pavorosa masacre imperialista, porque queremos paz y democracia”.

La misma línea ha sido la del discurso del camarada Lafertte, del BP, el líder obrero más popular de Chile, en la conmemoración del 21 de enero, del día de Lenin. Finalmente, cuando el gobierno argentino, con ocasión de la invasión de Bélgica, Holanda y Luxemburgo, por las tropas de los beligerantes, ha insinuado a los países americanos una posición más abiertamente declarada al lado de los imperialista anglofranceses; la CTCh, ha tomado posición contra la nota argentina: declaración del 15 de mayo:

“La CTCh no acepta imposiciones de carácter internacional para obligar al Gobierno a cambiar su posición política de neutralidad; que Chile debe mantener su absoluta y total neutralidad en la actual guerra europea; que el gobierno sancione de forma enérgica y ejemplar los actos de espionaje que a favor de cualquier bando en lucha, se descubra en nuestro territorio”.

Al mismo tiempo, “Frente Popular”, del 13 y 15 de mayo, publicaba editoriales subrayando el peligro de la nota Cantillo, y declarando:

Que en este instante se realiza sobre Chile la más fuerte y tenaz ofensiva de los voceros de la oligarquía, de la prensa reaccionaria, de los diplomáticos anglofranceses y norteamericanos; para obtener la rotura de la neutralidad de Chile, con una declaración de él condenando el caso de Bélgica, Holanda y Luxemburgo; así como para “arrastrar nuestro país a conferencias panamericanas en las que los EE.UU. y los agentes del imperialismo inglés dictarán una política dócil a los intereses de bloque anglofrancés y los deseos de la Casa Blanca.

Que la nota Cantillo es la afirmación más irredargüible de los esfuerzos del imperialismo para arrastrar a los países americanos a la guerra; por otro lado, los aliados desembarcan tropas en América para asegurarse el control de las grandes refinerías de petróleo existentes en las islas Curazao, y el imperialismo yanqui disputa con el japonés la “protección” de las Indias Holandesas. Nunca como ahora, se presenta más fuerte el peligro de la extensión de la guerra imperialista a América.

Que el gobierno de Chile, sin embargo, resiste a la presión, dando a los otros países del continente “un ejemplo de devoción a la causa de la paz, un ejemplo elocuentísimo del carácter independiente de su política exterior”.

Que no obstante, “el pueblo de Chile debe vivir en la más extremada vigilancia; vigilancia en defensa del Gobierno, vigilante en torno a los complotadores reaccionarios y los agentes del imperialismo, que no vacilarán en dar los golpes más audaces para alcanzar sus objetivos”. Además, lucha intensa por la paz; “el FP chileno tiene la misión de aglutinar a los más vastos sectores en defensa de la paz y la neutralidad, su acción debe extenderse también hacia el exterior; su inmensa autoridad, el prestigio de que goza en los pueblos americanos lo señalan para emprender una cruzada continental en defensa de la paz y de la neutralidad americanas”.

En fin, en el Manifiesto del PC para el 1º de mayo, se han dado como consignas:

- En alto la bandera de lucha de Chicago, por las reivindicaciones y derechos de los trabajadores chilenos, por el fortalecimiento de la unidad sindical y de la CTCh, de los partidos políticos y organizaciones del FP, para afianzar el gobierno democrático y aplastar a sus enemigos, los terratenientes reaccionarios, banqueros e imperialistas.
- Apoyo fraternal a la lucha fraternal de campesinos y agricultores por el progreso de la agricultura nacional, por su unidad en una organización progresista, por la aplicación del Código del Trabajo, de la sindicalización y más derechos ciudadanos para los asalariados agrícolas e inquilinos.
- Movilización de las organizaciones populares por la baja del costo de la vida, alquileres, etc; por el cumplimiento del programa del FP y por impregnar del espíritu frentista a todos los órganos y funcionarios del Estado.
- Lucha sin tregua, aplicación implacable de la Ley de Seguridad Interior del Estado, permanente vigilancia a los conspiradores, traidores de la patria, a la camarilla reaccionaria de la SNA y a sus instrumentos trotskistas y vanguardistas, agentes de dispersión y de la derrota.
- Apoyo a la política americanista de paz y estricta neutralidad del gobierno contra los imperialistas provocadores de la guerra y de agresiones a los pueblos, contra el gobierno de Roosevelt que, bajo la presión de Wall Street, abandonó la política de buena vecindad y del nuevo Trato, por una violencia e intervención de la vida interior de los pueblos americanos, para empujarlos a la carnicería imperialista.

¡Viva la gloriosa URSS, vanguardia de los pueblos, y su glorioso Ejército Rojo, en la lucha independiente de la clase obrera en salvaguardia de la paz, los derechos e independencia de los países!

¡Vivan los héroes de España, de la España Republicana y de China! Salvad a los hermanos españoles de los campos de concentración de Daladier y Blum, de las torturas y la muerte franquista; abridles las fronteras fraternales.

¡Viva la heroica IC, cuyos militantes arrastran los campos de concentración, las torturas y los pelotones de fusilamiento, por la defensa de los sagrados derechos y las conquistas de los trabajadores y los pueblos, y levantan en alto

la bandera del internacionalismo y de la solidaridad proletaria, la bandera de Marx, Engels, Lenin, Stalin!

¡Viva el FP y su gobierno democrático! ¡Viva!

¡Viva el proletariado, vanguardia en la lucha por la democracia y la paz!

¡Viva el PC!⁴⁶¹.

TRABAJO ORGÁNICO DEL PARTIDO COMUNISTA

Ante todo, el PC ha realizado, en diciembre del año pasado, su XI Congreso Nacional, después de cerca de un mes de movilización y discusiones en las bases del partido. Desde este congreso hasta hoy, no hemos recibido aquí sino informaciones dispersas en el diario “Frente Popular”, un ejemplar del “Boletín de Orientación” del CC del mes de noviembre, y una procura con el informe del camarada Chacón sobre el problema agrario. Sobre todo eso, el camarada Chapiro⁴⁶² ha dado resumidas informaciones con lo esencial, en nuestro boletín interno. Aquí nosotros, trataremos de resumir algo de la preparación, línea del Congreso y de los problemas agrario y de organización que ante el Congreso fueron presentados.

El XI Congreso del PCCh, se ha realizado bajo la bandera central de lucha contra la guerra imperialista, por la unidad y ampliación del FP, por la defensa del gobierno de Aguirre y sobre todo del programa del FP.

Entre el material de discusión, publicado ampliamente en “Frente Popular” y en el “Boletín de Orientación” del CC, los miembros del CC buscaron presentar a las bases del partido, la discusión de los problemas centrales del país: la crítica constructora a las fallas del FP y del gobierno para empujarlos a acciones más populares; la cuestión agraria; la unidad obrera; los problemas de la juventud y femenino; y la lucha contra la guerra imperialista, para conservar a Chile fuera de ella, para ayudar a la política de paz de la URSS. Al mismo tiempo, la lucha contra los provocadores trotskistas, enemigos número uno de la unidad obrera y popular.

El camarada Contreras Labarca, el 11 de diciembre, en un artículo titulado “Por la paz y por nuevas victorias del FP” –consigna general del XI Congreso–, ha dado la orientación que siguió el congreso en los siguientes términos:

⁴⁶¹ Curioso control sobre las consignas pronunciadas, su orden y presencia de unos u otros nombres.

⁴⁶² Shapiro Abram Berkovich (1890-1947). Sus datos biográficos son bastante confusos. Nacido en Minsk y egresado de la Academia de Comercio de Leningrado en 1928, “emigra” con su padre a Cuba ese mismo año y se desempeña allí como obrero en una industria de calzado, a la vez como “ayudante de empresas ilegales”. Regresa a Moscú en 1932 y “perfecciona” su español en el Instituto de Lenguas Modernas (1932). Se desempeña en el aparato del Komintern en la preparación de los documentos para el VII Congreso de la Internacional. Trabaja en el Instituto Agrario Internacional (1932-1936) y en la sección de comunicaciones del Profintern (1936-1938). De ahí y hasta la disolución del Komintern se desempeña en el Departamento de Prensa y Agitación de la Internacional. Según lo afirma este documento, sería el autor de los resúmenes anteriormente reproducidos en esta colección.

- “Balance de realizaciones de un año de gobierno; hacer una crítica serena y constructiva a la labor realizada, señalar un camino que dé satisfacciones a los anhelos del pueblo.
- Contra las tentativas de la reacción chilena y del imperialismo para derribar al Gobierno y dividir: estudio de los medios de estrechar aún más las filas del pueblo, hacer más férrea e indestructible su unidad, afianzar la solidez orgánica de su clase obrera.
- Contra las conspiraciones de las 50 familias de la oligarquía y las 20 empresas imperialistas que dominan la economía del país (vida cara, sabotaje): armar al pueblo y estudio de la forma de entregar todo el poder al gobierno del FP.
- Contra la guerra imperialista, contra la campaña antisoviética del imperialismo mundial, contra la amenaza de arrastrarse Chile a la guerra y a esa campaña: mantener a Chile al margen de la guerra, desvirtuar las calumnias reaccionarias contra la URSS y acallar la inmunda campaña antisoviética de la quinta columna.
- Para el fortalecimiento de las filas del partido, elevar su nivel político, mejorar su organización y disciplina, llevar con honor, la bandera de Marx, Engels, Lenin y Stalin, la de la IC; para hacernos dignos continuadores de Recabarren y Lafertte: exhortación a todos los militantes del PC a estudiar los problemas planteados ante ellos, ayudar al congreso a encontrar la solución más justa y adecuada a esos problemas, dar al pueblo consignas y palabras de acción justas.
- El congreso anterior fue el Congreso de la Consolidación de la Victoria, el Congreso de la Emancipación Nacional.

¡Unidad Proletaria! ¡Unidad Obrera y Campesina! ¡Unidad Popular! ¡Todo el poder al gobierno del FP! ¡América fuera de la guerra imperialista! ¡Por un Chile próspero, libre, grande y feliz!

Y fue bajo esa orientación que se ha realizado el congreso, que se han tomado las resoluciones, que se ha hecho el informe central.

En cuanto a las cuestiones de organización, el “Boletín de Orientación” de noviembre, número extraordinario dedicado a la preparación del Congreso, así planteó el problema:

- El PCCh es hoy un partido ya bien grande y que crece continuamente; precisa una organización fuerte para poder contestar a cada acontecimiento con la rapidez exigida, por el ritmo acelerado con que ellos pasan; es preciso, pues, que cada organismo dirigente estudie los problemas presentados cada día, tomando resoluciones concretas y llevándolas a la práctica sin demora.
- Comprender que las reuniones de los organismos del partido no son el único trabajo del PC; ellas sirven apenas para tomar y organizar la aplicación de resoluciones en hechos vivos, según el momento y el lugar.

- Preparación cuidadosa de las reuniones, nada de improvisaciones; ninguna reunión sin orden del día previamente estudiada y sin el esquema y los datos necesarios, para que cada uno se pueda preparar a aportar ideas a la discusión; ningún informe sin el previo estudio de los materiales precisos.
- Los acuerdos tomados deben ser llevados a la práctica con voluntad y decisión; cada militante cumplirá la tarea a él asignada, con iniciativa personal, para romper los obstáculos presentados, con estudios del terreno donde actúa.
- Material para discusión: todo lo relacionado con la vida diaria del pueblo debe ser estudiado por el partido, que estudiará soluciones para los problemas de su región, etc., a favor del pueblo. Un ejemplo de ese trabajo ha dado la célula de las minas del carbón, que ha estudiado cómo aumentar la producción, llevando sus proposiciones a la Conferencia Regional respectiva, quien ha teleografiado al Presidente de la República con las soluciones dadas por los comunistas.
- Los organismos dirigentes deben mantener un estricto control en el cumplimiento de las tareas, corrigiendo las faltas y errores cometidos en su aplicación; la crítica y autocrítica debe hacerse en forma que sirva de educación al militante, evitando que la camaradería se convierta en familiaridad y benevolencia, para así señalar los errores y desviaciones a los militantes.
- PROBLEMAS DE LOS CUADROS. Es urgente crear miles de cuadros, exigidos por el crecimiento del partido; ellos existen; los que dicen que carecemos de cuadros, no piensan que lo que les falta a ellos, es visión para descubrirlos. El PC posee un inmenso capital humano; hay centenares de hombres y mujeres que no piden más que servir al Partido hasta la abnegación, que tienen capacidad y que serán magníficos dirigentes; hay que descubrirlos; para eso hay que arrancar, de algunos camaradas, el criterio estrecho de que los “cuadros deben surgir y formarse solos y nacer con pasta de dirigentes”.
- Elegir los cuadros que son ejemplo de firmeza revolucionaria, de voluntad para aprender, de cariño al partido, con posibilidades de desarrollo político; sacar esos cuadros del anonimato en que se encuentran, crearlos, formarlos, elevarlos a la altura que el partido exige.
- ¿Qué es un cuadro? Son los que están a la cabeza de la dirección de los organismos de arriba y abajo del partido y de las organizaciones de masas. Son aún los que se destacan en las luchas por las reivindicaciones de las masas y que no son todavía miembros del partido mismo, y muchas veces, de ninguna organización política, sindical, etc. A ellos debemos también dedicar atención, para que sean nuestros futuros cuadros.
- Reclutar, según la consigna del CC del PCCh, a los mejores y más leales hijos de la clase obrera y del pueblo de Chile, que acepten nuestro programa y se comprometan a trabajar por él; considerar ese reclutamiento

como una tarea permanente, teniendo en cuenta tanto la cantidad como la calidad de los reclutados: su firmeza y voluntad para, adentro del PC, defender los intereses del pueblo, para cuya defensa el PC no cederá a nadie su puesto de vanguardia.

En el terreno aún de la organización, ante el XI Congreso, hace falta subrayar que, me parece, hay engaño en los nombres dados en “Frente Popular” para la composición del CC elegido en el congreso. Según esos datos, el camarada Galo González habría sido excluido del CC. Galo ha sido siempre el responsable máximo de los problemas de organización nacional del PC; Galo es considerado uno de los mejores de los viejos cuadros obreros del Partido. Además, Galo aparece, después del Congreso, como el indicado –como después del X Congreso en 1938– para escribir el balance del congreso, bajo el punto de vista de su organización.

Así, no solamente en números de los primeros días de enero de “Frente Popular” –ejemplares del 2 y 3 de enero, entre otros–, sino aún en el “Boletín de Orientación” del CC, de marzo de 1940, Galo escribe esos balances, firmados por él, con directivas en nombre del CC. Yo creo, pues, que el camarada Galo González sigue adentro del CC.⁴⁶³

Aún en el terreno del XI Congreso y de la organización, daremos aquí la característica publicada en “Frente Popular” del 29 de diciembre, sobre la camarada Micaela Troncoso, electa para el CC en el Congreso.

Micaela ha nacido en familia de obreros mineros. Hasta 1918, vivió en el campo, ayudando a su hermana, directora de una escuelita rural. En 1919 entra a la Federación Obrera de Chile –conocida y amada por los obreros como “nuestra FOCh”. En 1920, los mineros de Mafil solidarizaron con los de Coronel, en una huelga por reivindicaciones económicas; fórmase en la FOCh un Consejo de Mineros y en él se incorpora Micaela, única mujer entonces en la lucha, y que supo resistir con sus compañeros la bárbara represión policial. En 1921 participa en el comité directivo de otra huelga de mineros de Lota y Coronel. En 1924, casada con un obrero ferroviario, radícase en Concepción, donde es nombrada Secretaria de Actas de la Junta Provincial del PC, de quien es *miembro desde 1923*. Empiezan a perseguirla ferozmente, sobre todo durante la dictadura de Ibáñez. En 1931, organiza en San Rosendo, los cuadros del PC y de la federación local. Seis años es forzada a pasar fuera de su casa, por allanamientos y persecuciones. En 1936, participa en la huelga de los ferroviarios en Temuco, comienza a organizar a las mujeres de los ferroviarios, formando comités femeninos que actuaron activamente en 5 depósitos ferrocarrileros. Antes de las elecciones de octubre de 1938, forma parte del Comité Provincial del FP de Bío-Bío, contri-

⁴⁶³ Esta preocupación por G. González corresponde al hecho de que este dirigente fue elegido por el aparato del Komintern para crear y dirigir “la comisión de control y cuadros”, instancia de control interno, que en la segunda mitad de los años 30, se creaba en todos los PC. Ser seleccionado para este cargo significaba una confianza especial de la dirección kominterniana y en los países más cercanos geográficamente a la URSS, confianza de los órganos de seguridad soviéticos.

buyendo al éxito de las elecciones en esa provincia, donde la reacción tiene sus mejores reservas. Delegada al XI Congreso por el CR de Bío-Bío, informa sobre el problema femenino y el trabajo organizativo de las mujeres del partido; fue elegida miembro del CC.

En entrevista al “Frente Popular” dijo que su deseo más íntimo es organizar a todas las mujeres chilenas en una sola organización, que luche por sus reivindicaciones generales; educar a sus dos hijos, tanto al varón como a la mujer, en el amor a la cultura, a la defensa de sus derechos. Que tiene confianza en el futuro del pueblo chileno, porque tiene confianza en las masas que todo crean, en esas masas fervorosas que han sido capaces primero de hacer triunfar a nuestro gobierno de FP, y segundo, que han sabido conquistar la legalidad para nuestro partido, legalidad que nos permitió realizar el magnífico congreso, que acaba de dispensarme el gran honor de ingresar al CC como representante de las mujeres comunistas de mi país.

Aplicando las resoluciones del congreso, el Partido Comunista hace, desde entonces, un regular trabajo de capacitación de sus cuadros.

Primeramente, “Frente Popular” anuncia la “Historia del PC (b) de la URSS” con la siguiente propaganda:

“UN LIBRO EXCEPCIONAL POR UN PRECIO ÍNFIMO”

¿Cuál es la política interior y exterior de la US; cuáles son sus relaciones con los países capitalistas? No comprenderá bien estos problemas sin leer la Historia, etcétera.

El libro más interesante y aleccionador aparecido en 1939. La historia de tres revoluciones (las democrático-burguesas de 1905 y de febrero de 1917, y la revolución socialista de octubre de 1917). La historia de cómo fue derrocado el zarismo y el poder de los capitalistas y terratenientes; de cómo se aplastó la intervención militar extranjera en la guerra civil. La historia de cómo se ha organizado el Estado Soviético y se edifica el socialismo en la sexta parte del mundo”.

Después, “Frente Popular”, anuncia siempre la literatura marxista moderna aparecida con las palabras siguientes:

“¿Qué pasa en el mundo? Para conocer los problemas de la actualidad nacional e internacional, no bastan los periódicos que informan de los hechos cotidianos. Hay que buscar los antecedentes históricos, económicos, sociales y políticos. Es indispensable documentarse en libros y folletos bien escogidos”.

El PC abre una nueva editorial, “Nueva América” (ENA), para divulgación de libros científicos, entre los cuales están las obras de Marx, Engels, Lenin, Stalin, biografías de los miembros del BP del VKPB y de los héroes de la guerra civil en la URSS, de romancistas, poetas, escritores, rusos y soviéticos, antiguos y modernos. Fórmense las “Brigadas de Sembradores de Literatura”, organizadas en sociedades juveniles, obreras y campesinas, para distribuir literatura por el país; créase la “Asociación Chilena de Lectores” para reunir a los grupos de lectores en polémicas públicas sobre los problemas sociales.

El CC, empieza, en noviembre, a editar una revista teórica quincenal, “Principios”, de la que hemos recibido solamente un número, el 4 de marzo de 1940.

En fin, el PC ha organizado escuelas y cursos de capacitación para sus militantes. En noviembre de 1939, se inauguró la Escuela Central de Capacitación Política, en Santiago, con 17 a 18 alumnos. En su inauguración, el camarada Contreras ha dado la orientación de la escuela diciendo: “No queremos catedráticos, sino hombres ligados a la vida y a la lucha, combatientes esforzados a favor de las reivindicaciones populares, por eso, hay que aprender el marxismo a base de la situación de Chile. Debemos conocer nuestro país, no podemos ignorar nada de Chile, tenemos que saber descubrir las fuerzas que trabajan por el progreso del país”.

A fines de enero de este año, se inauguró, en Valparaíso, por el Comité Local del PC, un curso de capacitación, con 12 alumnos para cada curso y con el siguiente programa inicial: “Los comunistas quieren un Chile libre, próspero y feliz”; “El PC y la defensa de la democracia”; “Cuál es el ideal de los comunistas”; “El PC y el problema agrario”; “El PC, sus principios y su historia”; “La CTCh y su participación en el FP”; “Juventud”; “El problema de la mujer y su participación en el MEMCh”.

ALGUNOS ERRORES DEL PARTIDO COMUNISTA

Ante el Trotskismo

El PC aún deja escapar, en su órgano central “Frente Popular”, formulaciones tales que hacen suponer que el trotskismo es una ideología, un partido político engañado en el seno de la izquierda. Así, en “Frente Popular” del 3 de enero de 1940, hablando de la situación política en Bolivia, un camarada chileno que firma “Danielson”⁴⁶⁴, escribe:

“Como era de esperar, un SECTOR DE LA IZQUIERDA BOLIVIANA SE HA RESTADO AL FRENTE POPULAR: EL TROTSKISMO, que preside Tristán Marof y que lleva en el país vecino el nombre de Partido Socialista, y otro grupo disidente que encabeza José Tamayo”⁴⁶⁵.

Así también, en el editorial del “Frente Popular” del 22 de enero, refiriéndose a las provocaciones divisionistas de los trotskistas y jefes de la VPS en el PS, se escribe:

⁴⁶⁴ Danielson, un seudónimo recurrente en la página editorial del periódico “Frente Popular”.

⁴⁶⁵ José Luis Tamayo (1859-1947). Político ecuatoriano, Presidente de la República (1920-1924). Nacido en Guayas, estudió leyes y se adscribió al Partido Liberal. Fue Diputado, Senador y Ministro antes de acceder, en 1920, a la presidencia del país. Su gobierno debió hacer frente a una situación de crisis económica, de protestas y de reivindicaciones obreras, que fueron duramente reprimidas. La huelga del 15 de noviembre de 1922, en Guayaquil, terminó con una brutal represión del Ejército contra los trabajadores. Escribió algunas obras políticas y jurídicas, entre las que destaca *El Ecuador en Chicago*. Falleció en 1947 en Guayaquil.

“La VPS y SUS AMIGOS TROTSKISTAS DEBERÍAN PENSAR EN LAS CONSECUENCIAS INMEDIATAS DE UN ROMPIMIENTO DEL FRENTE POPULAR. SI ASÍ LO PENSARAN, aunque fuera por un momento, tendrían que hacerse la idea de que el pueblo y sus organizaciones volverían a las cárceles y a las islas de deportación, y que a esa reacción, NO ESCAPARÍAN TAMPOCO LOS VANGUARDISTAS, ni los radicales, ni NINGÚN DEFENSOR DE LA DEMOCRACIA...”⁴⁶⁶.

TOLERANCIA HACIA UNA PROBABLE CORRUPCIÓN DE UN RADICAL DE “IZQUIERDA”. Trátase de JUAN ANTONIO RÍOS⁴⁶⁷, radical antes muy ligado a Ibáñez, de posiciones poco seguras durante la campaña electoral del FP, en 1938, y que había sido colocado por Aguirre en la presidencia de la Caja de Crédito Hipotecario —la misma caja donde es uno de los directores, nuestro camarada Raúl Barra Silva, del Secretariado del PC. Ríos atacará con fuerza, en 1929, el contrato de concesión de los servicios telefónicos con la “Compañía Telefónica de Chile”, nombre chileno de una empresa yanqui, subordinada al *trust* “Telephone and Telegraph Corporation”, que tiene 599.900 acciones de las 600.000 acciones de la compañía. En esa compañía, es que el trotskista Manuel Hidalgo, según ha probado recientemente el PC, tiene 50 acciones, siendo uno de los 50 chilenos que sirven de “tiesto de hierros” [testaferros] para “nacionalizar” la empresa imperialista. En marzo de este año, Ríos ha sido nombrado DIRECTOR DE LA COMPAÑÍA DE TELÉFONOS. ACEPTÓ. Entrevistado por “Frente Popular”, después de afirmar enfáticamente que no entrará en maniobras con la compañía, dijo que aceptó entrar a una empresa que combatiera, como director, “simplemente por tratarse de un servicio de utilidad pública”. “Frente Popular”, publicando esos hechos y la entrevista, hace crítica tan velada a Ríos, que más parece que lo enaltece. Así, la noticia del órgano del PCCh empieza con las siguientes palabras:

“Juan Antonio Ríos es un hombre que suena en el ambiente político nacional. Combativo ex Diputado, enérgico ex Ministro, hoy, Presidente de la Caja de Crédito Hipotecario”...

“El hecho de haber combatido a la compañía en un principio, y formar hoy día parte de su engranaje, convierte al señor Ríos en una voz autorizada y respetable”...

LENGUAJE POCO CLASISTA, PROPAGANDA, MISTICISMO, etc. En uno de los números de “Frente Popular” de este año, casi toda una página ha sido destinada a un artículo sobre “PROFECÍAS DE UN ASTRÓLOGO DE RÍO DE JANEIRO, BRASIL, QUE SE ESTÁN REALIZANDO”; en el cual se cuenta con toda la seriedad que un “astrólogo”

⁴⁶⁶ La vigilancia frente a la percepción por parte de los partidos del fenómeno del trotskismo, por parte del aparato del Komintern, llega a niveles de la obsesión del Santo Oficio con la brujería.

⁴⁶⁷ Juan Antonio Ríos Morales, (1888-1946). Abogado, hombre de negocios y miembro del ala conservadora del Partido Radical. Diputado por Arauco en 1924, fue designado como Ministro del Interior, en junio de 1932 y Ministro de Justicia, en septiembre de 1932. Apoyado por la Alianza Democrática de Chile fue electo Presidente de la República en 1942. Declaró la neutralidad de Chile ante la II Guerra Mundial. Murió durante el ejercicio de su cargo en junio de 1946.

de Río de Janeiro, ha hecho una serie de “profecías”, algunas de las cuales “ya se han realizado, de hecho”. Y, entre estas profecías, se refiere a las que hablan que “la URSS iría a conquistar la Polonia y la Finlandia” y “conquistará en breve los Balcanes”.

El PC sigue confundido, por lo menos en las expresiones de sus líderes responsables, en lo referente a la táctica de la alianza y el bloque con la burguesía antiimperialista, en la etapa actual de la revolución en Chile, con la supresión absoluta de la lucha de clases. Entre otros ejemplos recientes, tenemos el de SALVADOR OCAMPO⁴⁶⁸, miembro del CC del PC y subsecretario de la CTCh, quien, en una transmisión por la radio, hecha en Estados Unidos el 4 de enero de este año, dijo que en Chile, se garantiza tanto al capital como al trabajo, que:

“allá pueden ir los capitales de cualquier parte del mundo. NOSOTROS, LOS TRABAJADORES, SÓLO DESEAMOS QUE SE CONSIDERE NUESTRO ESFUERZO. DESEAMOS QUE CUANDO SE PIENSE EN LAS FABULOSAS GANANCIAS QUE PUEDEN PRODUCIR CIERTAS INVERSIONES EN NUESTRO PAÍS, SE CONSIDERE TAMBIÉN, EL ESFUERZO DEL TRABAJADOR, DEL OBRERO, DEL INTELECTUAL, DEL TÉCNICO, quienes desean y tienen el derecho de vivir como seres humanos”.

“NADIE SERÁ ENEMIGO DEL CAPITAL O DEL CAPITALISTA QUE VEA EN LOS TRABAJADORES UN COLABORADOR EN SUS ESFUERZOS DE PROGRESO... Todo aquel capitalista QUE DESEE INVERTIR SUS CCAPITALES PARA PROGRESAR ÉL Y HACER PROGRESAR A NUESTRA PATRIA, encontrará el apoyo DEL PUEBLO Y DEL OBRERO CHILENO”...

“...EN ESTA ETAPA HISTÓRICA DE LIBERACIÓN HUMANA (en Chile), NO PODEMOS SER ENEMIGOS DE CAPITAL PROGRESISTA Y CONSECUENTE⁴⁶⁹.”

RGASPI, 495.106.63, págs. 93- 124
Idioma original: español

⁴⁶⁸ Salvador Ocampo. Antiguo dirigente sindical y comunista chileno, obrero tipógrafo. Comenzó su militancia en el POS y la FOCh, dirigente sindical comunista, Secretario General de la FOCh en 1931. Luego será Secretario General de la CTCh (1936-1941), Diputado y Senador por el PC. A fines de los años 40 y principios de los 50, se desempeñará como alto funcionario de la red sindical comunista latinoamericana, heredera del Profintern en la región, dirigida por el mexicano Lombardo Toledano.

⁴⁶⁹ El discurso de Salvador Ocampo sintoniza mucho con el de M. Hidalgo en el parlamento chileno en los años 20. A ése le costó la expulsión.

68. PROPOSICIONES DE LA COMISIÓN DE CUADROS DEL KOMINTERN AL PCCH C.1940

PROPOSICIONES SOBRE LOS CUADROS DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE⁴⁷⁰

1. La necesidad de prevenir el golpe de Estado que prepara la reacción, de colocarse a la cabeza de la lucha por la defensa del país contra la reacción interior y exterior, de impedir que Chile sea arrastrado a la guerra imperialista; todo esto exige insistentemente la transformación del Partido Comunista de Chile en un verdadero partido combativo. La justa política bolchevique, en lo que respecta a los cuadros, es la palanca más importante para realizar esta tarea fundamental.

Partiendo de esta tesis es conveniente: a) revisar desde arriba hasta abajo los cuadros del partido con el fin de limpiarlo de elementos ajenos y enemigos –trotskistas, masones, aventureros, gente propensa a la corrupción–; b) asegurar sistemáticamente la promoción audaz de nuevos cuadros capaces, particularmente proletarios, probados en la práctica, que hayan demostrado su fidelidad al partido; c) revisar la distribución de los cuadros, para utilizar a cada uno en el lugar conveniente, donde pueda rendir mayor beneficio a la causa del partido y de la clase obrera.

Esta minuciosa revisión, la promoción sistemáticamente y la distribución de los cuadros después de una profunda reflexión, es tanto más urgente, porque el partido puede ser colocado, por los acontecimientos, ante la necesidad de pasar a una situación ilegal.

1. Considerar la creación de la Comisión de Cuadros en el CC, y en los comités regionales más importantes. Las tareas de estas comisiones de cuadros son: asegurar el estudio diario, el control y el registro de los cuadros; contribuir a su promoción sistemática y a su justa distribución. Al crear estas comisiones, dedicar una atención especial a sus componentes, eligiendo, para este trabajo, a camaradas completamente probados⁴⁷¹.

2. A fin de asegurar el trabajo del partido en caso de pasar a una situación ilegal, es necesario elegir y preparar una serie de camaradas probados y experimentados, pero poco conocidos fuera del partido, capaces, en caso de necesidad,

⁴⁷⁰ Elaborado por la Comisión de Cuadros del CE del Komintern en Moscú, sobre la base de la información disponible en la sede central de la Internacional.

⁴⁷¹ A nivel del CC del PC chileno, esta labor fue encargada a González.

de asegurar la dirección del partido en el centro y en la periferia. Estos camaradas deben llevar una vida tal, que tengan posibilidad de cumplir las tareas encomendadas —no intervenir públicamente, trabajar exclusivamente dentro del Partido, tener direcciones ilegales organizadas de antemano por ellos mismos, casas, ligazones, etc. Asimismo, es necesario crear un aparato técnico ilegal —imprentas, ligazones, aparato para la distribución de los materiales, reservas financieras.

3. Teniendo en cuenta el ascenso creciente del trabajo de la Comisión Central de Control del partido, considerar conveniente la ampliación de esta comisión.

4. Considerar conveniente desarrollar en el futuro, el cambio de experiencias, la ligazón y la ayuda entre los partidos hermanos de América del Sur⁴⁷².

5. En relación con el próximo congreso del partido, llamar la atención para que el nuevo Comité Central sea minuciosamente seleccionado, para evitar la elección de elementos que no hayan cumplido con su trabajo y que no sean dignos de ser miembros del Comité Central. Es necesario urgentemente, examinar la cuestión de aquellos miembros del Comité Central que no merecen la confianza del partido.

La Comisión de Cuadros del C.E de la I.C.

RGASPI, 495.106.69, págs. 1-2
Idioma original: español

[La versión rusa del documento está firmada por Guliaev⁴⁷³ y Badolian⁴⁷⁴]

⁴⁷² Si bien en otras regiones del mundo el CE del Komintern se opone a la creación de instancias regionales, bajo la sospecha de su “separatismo” o “desviación”, tanto en este documento de 1940, como incluso en los momentos de la disolución del Komintern, se plantea la posibilidad de la mantención de estructuras regionales. De hecho, el congreso del PC mexicano, en abril de 1940, al cual asiste el chileno L. Barra Silva, se convierte en una especie de “conferencia regional de los PC latinoamericanos”, presidida por Codovilla.

⁴⁷³ Guliaev P.V., (1903-?). En 1938-1941 fue el jefe del “departamento de cuadros” (de personal) del CE del Komintern. A través de su visto bueno, pasaron todas las expulsiones y arrestos de los funcionarios de Komintern en Moscú. Ravines recuerda en su libro haber sido interrogado por este personaje, como instancia previa de su traspaso a Lubianka.

⁴⁷⁴ Badalian Avetik, (1908-?). Encargado de América Latina en el aparato del Komintern en 1939-1943. Después de la disolución del Komintern, se desempeñó en el Departamento de Información Internacional del CC del PCUS. Encontramos su firma en los documentos referidos a las relaciones entre el PC chileno y la URSS en los años 1950.

69. PRIMER FRAGMENTO DEL INFORME DE CARLOS CONTRERAS LABARCA AL IX PLENO DEL CC DEL PCCH.

29.09.1940⁴⁷⁵

INFORME DEL COMPAÑERO CARLOS CONTRERAS LABARCA

Camaradas:

Realizamos la sesión Plenaria del Comité Central, en un ambiente lleno de inquietudes y amenazas. Las fuerzas coligadas de la reacción, los vendepatrias, no habiendo encontrado la resistencia debida en las esferas gubernamentales, se han envalentonado. Después de varios ensayos contra el régimen democrático y libertades populares, plantean ya, abiertamente, sus propósitos, a saber: el poder para la oligarquía, la capitulación ante las empresas imperialistas, la pérdida de la independencia de nuestro país y su transformación en satélite del imperialismo, su participación en la guerra imperialista al lado del imperialismo angloyanqui⁴⁷⁶, la liquidación del Frente Popular, miseria, hambre y terror para nuestro pueblo.

Esto ocurre cuando no han transcurrido aún dos años del triunfo del Frente Popular, y los obreros, los campesinos, los empleados, la pequeña burguesía, en fin, todas las fuerzas progresistas del país, tenían derecho a que se les asegurara “el pan, el techo y el abrigo” que se les había prometido.

Tenían derecho a que se realizara el programa del Frente Popular, porque éste fue aceptado voluntaria y solemnemente por todos los que se unieron bajo

⁴⁷⁵ Este documento y los dos que se reproducen a continuación corresponden a fragmentos del informe presentado por el Secretario General al IX Pleno del CC del PCCh que se realizó en Santiago, el 29 y el 30 de septiembre de 1940, con participación en calidad del enviado del Komintern de V. Codovilla. Este pleno marcó la culminación del viraje del comunismo chileno desde el “frentismo”, que lo caracterizó en la segunda mitad de la década de 1930, al estalinismo más rígido en su funcionamiento interno y al distanciamiento de las políticas de Frente Popular en su línea nacional; implicó purgas y expulsiones en el seno del PCCh y modificaciones importantes en su dirección. Una versión algo más editada del informe completo fue publicada en un folleto de 95 páginas con el título *Hacia dónde va Chile*, Editorial América, Montevideo, s/f. Los fragmentos recogidos en los tres documentos que aquí publicamos sucesivamente parecen corresponder a partes del texto leído por Contreras Labarca en el pleno. En cualquier caso, las diferencias son mínimas; pero en estos documentos no se encuentra la parte del texto correspondiente a las páginas 50 a 81 del folleto.

⁴⁷⁶ Se refuerza la interpretación de la guerra en el marco del discurso soviético y kominterniano del período del pacto con Alemania. Hay que reconocer que la prédica pro paz en Chile, en esas condiciones, encontraba más eco de lo que se podía suponer, dado su trasfondo pro alemán, que sintonizaba también con la tradición del aislacionismo en la política exterior chilena.

su bandera. Pero, por defeción de parte de algunos de nuestros aliados y por el desarrollo insuficiente de la acción organizada de las masas populares, ese programa no ha sido cumplido en lo esencial, ya que, lo poco que se ha ejecutado de él, tanto en el orden político como en lo social, lo ha sido en forma débil y vacilante⁴⁷⁷.

Después de nuestra última Sesión Plenaria, la situación política y social de nuestro país se ha agravado inmensamente. Las grandes empresas imperialistas y los terratenientes, así como sus agentes en el seno del Frente Popular, despliegan, en la más perfecta impunidad, una vigorosa ofensiva contra la clase obrera y el pueblo, contra sus condiciones de vida y de trabajo. En el Parlamento, en la prensa, en la radio, en reuniones públicas y privadas, los elementos reaccionarios y los que sirven a su política desde posiciones frentistas, levantan estrepitosos gritos de injurias, amenazas, calumnias y mistificaciones.

El Club de la Unión, la Sociedad Nacional de Agricultura, la Banca, el alto comercio y sus altoparlantes “El Mercurio”, “El Diario Ilustrado”, “La Nación”, “El Imparcial”, todos al unísono, emprenden una sedicente cruzada contra el comunismo, con el propósito de enrolar bajo la bandera de la reacción, a los elementos timoratos del frentismo, y tras esa máscara, poder conspirar con más seguridad y preparar la guerra civil.

El proletariado, a la cabeza de todo el pueblo, lucha y quiere luchar aún con más fuerza, no sólo para impedir que los propósitos criminales de la oligarquía se realicen, sino que, ampliando y reformando el Frente Popular, se propone obtener la consecución de su programa, y en las elecciones de parlamentarios y municipales de 1941, aplicarle una nueva derrota.

(Grandes aplausos).

Desgraciadamente, el proletariado y el pueblo han confiado demasiado en que el Gobierno adoptará todas aquellas medidas indispensables para ahogar en germen las maniobras sediciosas; han confiado demasiado en que el Gobierno cumpliera la promesa, tantas veces reiterada, de la aceleración en el cumplimiento del programa del Frente Popular.

Los obreros, los campesinos, las masas populares se dan cuenta de que el Gobierno se desliza por caminos que favorecen a la reacción, y eso despierta en ellos, con razón, la desconfianza. El pueblo ve que, mientras un grupo siniestro de aristócratas de la Sociedad Nacional de Agricultura —que combinan su obra sediciosa clandestina para derrocar al Gobierno con la actividad política de sabotaje de la economía del país— recibe honores y homenajes en altos círculos dirigentes, el Ministro del Interior amenaza a los “agitadores profesionales” que tienen la “osadía”, bajo un régimen de Frente Popular, de organizar a los obreros agrícolas y a los campesinos.

No es una coincidencia baladí el hecho de que la expresión de “agitadores profesionales” —que fuera puesta en circulación por Alessandri y difundida por

⁴⁷⁷ Las referencias al gobierno del Frente Popular son mucho más críticas y duras que en los documentos anteriores.

toda la reacción— haya sido lanzada como una injuria y como un latigazo sobre el rostro de los trabajadores, por un Ministro que, ante todo, debe lealtad al Frente Popular. El pueblo sabe, por amarga experiencia, que la coincidencia en las expresiones va acompañada en la coincidencia en los métodos; y nada más violentamente contrario a los anhelos y propósitos del pueblo al instaurar el Gobierno actual en lucha abierta contra Ross y Alessandri, que el hecho de conservar siquiera parcialmente en la actividad gubernativa, el rossismo y el alessandrismo.

(Aplausos).

El pueblo se indigna y protesta con razón, cuando ve que mientras las ganancias exorbitantes e ilícitas de las compañías extranjeras y de los terratenientes, de los monopolistas y especuladores, de los usureros y agiotistas se mantienen intactas y hasta acrecentadas, en virtud de la defensa del sagrado derecho de propiedad privada, las escasas ventajas que él conquistara con su lucha van siéndole arrebatadas. El precio del pan, la carne, las papas, el azúcar y la vivienda, suben continuamente, y cuando lucha para mejorar sus condiciones de vida y de trabajo, encuentra el desdén y el sabotaje, cuando no despierta la ira de los funcionarios del Estado.

Hasta el derecho al trabajo —que debiera ser el más sagrado de todos los sagrados— se pretende transformarlo en trabajo forzado y gratuito, impuesto a la flor de nuestro pueblo, a la juventud trabajadora.

Pero el pueblo, que ha luchado y lucha para que no se lo lleve por ese camino, pregunta: ¿cómo puede suceder que la reacción se haga cada día más insolente y pase a la ofensiva? ¿Cómo puede suceder que el Gobierno no cumpla el programa del Frente Popular? ¿Triunfarán, por encima de la voluntad popular, los terratenientes y grandes capitalistas, enemigos de la democracia y de la libertad, la canalla oligárquica, que quiere sumir a nuestro país en la esclavitud y arrastrarlo a la guerra imperialista? ¿Qué hay que hacer para que esto cambie, para que se desarrolle y refuerce el Frente Popular, para que la política de nuestro país siga la ruta del progreso, la paz, la libertad y el bienestar?

Políticos proletarios, combatientes revolucionarios, los comunistas hemos convocado esta sesión Plenaria del Comité Central de nuestro partido a fin de señalar al pueblo —conforme a sus esperanzas y deseos de lucha— el camino para salir de esta situación de angustia y asegurar la real ejecución del programa del Frente Popular.

Por uno u otro rumbo, que se imprima a la política del Gobierno, depende la participación de nuestro país en la guerra, hay sometimiento completo al imperialismo o la paz y el desarrollo de una política de progreso y bienestar para el pueblo, por eso creo necesario, antes de pasar a analizar la situación nacional, detenerme sobre la situación internacional y las repercusiones de la guerra imperialista en Chile

La extensión de la guerra imperialista y la política de paz de la URSS.

En el XI Congreso del Partido y en los Plenos que la siguieron, hemos analizado el carácter imperialista de la guerra actual: guerra por la conquista

de mercados y esferas de influencia, guerras de exterminio y sometimiento de los pueblos débiles, guerra que ha puesto de relieve la crisis aguda en que se debate el régimen capitalista, en que la burguesía imperialista de cada país, con la esperanza de salvarse a sí misma de la crisis revolucionaria, lanza al abismo de la miseria, del hambre y la servidumbre a su propio pueblo, traicionando los intereses de la nación.

Todo lo que la civilización y la cultura han creado durante siglos está amenazado de ser sumergido bajo una ola de barbarie y destrucción.

La guerra no tiene visos de terminar; al contrario, como lo señaló con visión certera el camarada Molotov el 2 de agosto en su discurso al Soviet Supremo, “estamos en vísperas de una nueva etapa: la exacerbación de las hostilidades entre Alemania e Italia de una parte, e Inglaterra, apoyada por los Estados Unidos, por otra”, lo que “amenaza avivar todavía más la guerra, convirtiéndola en una guerra imperialista mundial”.

Los hechos demuestran, de más en más, la verdad de esa afirmación. La guerra se va extendiendo continuamente; en Asia, así como en África y en Europa, así como en América, y “la ayuda de Estados Unidos a Inglaterra” llevará rápidamente a la América del Norte a la guerra, arrastrando tras ella a nuestros países, si estos no se mantienen vigilantes y lo impiden.

Ante esta ola de barbarie, sólo un país mantiene enhiesta la bandera de la paz, de la libertad y del bienestar de los pueblos. Como dijera Molotov en el discurso antes citado, a pesar de todas las provocaciones de los países imperialistas, “fiel a su política de paz y de neutralidad, la Unión Soviética no participa en la guerra”.

(Grandes y prolongados aplausos. Vivas a la URSS).

Esta política de paz de la Unión Soviética ha sido posible porque ésta, en la guerra pasada, supo transformar la guerra imperialista en guerra civil, liquidar el régimen burgués- terrateniente, liquidar el capitalismo generador de la guerra y establecer el régimen socialista. Sólo el régimen socialista puede asegurar la paz, el bienestar y la libertad de los pueblos, porque toda su política está basada NO en la explotación del hombre, en la explotación y sometimiento de los pueblos, sino en su liberación nacional y social.

La Unión Soviética, país del socialismo, es odiada por todos los imperialismos “democráticos” o “fascistas”, productos, ambos, del régimen capitalista. Por eso, el Ejército Rojo y el pueblo soviético, montan guardia en las viejas y nuevas fronteras soviéticas, aplicando el sabio consejo del gran Stalin, que dijo: “Hay que mantener a todo pueblo en estado de movilización para que esté dispuesto a hacer frente al peligro de agresión militar, para que ningún ‘azar’ y ninguna maniobra de nuestros enemigos exteriores pueda sorprendernos”, lo que hace decir al camarada Molotov, que si los enemigos del régimen soviético osaran atacarle, “ningún acontecimiento nos sorprenderá y conseguiremos nuevos y todavía más gloriosos éxitos de la Unión Soviética”.

(Grandes aplausos).

Los gobiernos imperialistas de Inglaterra, Francia y EE.UU., cogidos por su odio de base contra la URSS, estaban favoreciendo el juego a la Alemania hitleriana, a la Italia fascista y al Japón militar-feudal.

Seis meses antes del desencadenamiento de la guerra imperialista, o sea, el 10 de marzo de 1939, el camarada Stalin puso en guardia a unos y otros países imperialistas, y les declaró que la Unión Soviética conocía sus planes de agresión y que impediría su realización. Dijo a Inglaterra, Francia y Estados Unidos, que estaban alentando a Alemania, Italia y Japón, para que se lanzaran en una guerra contra la URSS; que ésta conocía el juego, y que Alemania no se atrevería a luchar contra ella. Les demostró que todas las cantinelas de Hitler y de Mussolini contra la URSS y su anticomunismo, eran un disfraz para arrancar concesiones a los demás países imperialistas, vencedores de la guerra pasada, y por un nuevo reparto del mundo. Les declaró que la URSS, mantendría relaciones de buena voluntad con todos los pueblos que lo quisieran y que, en caso de estallar la guerra imperialista, no se inclinaría a favor de uno ni otro bando.

En efecto, el camarada Stalin, denunciando estos preparativos políticos de guerra antisoviética, dijo lo siguiente: “Tomemos, por ejemplo, el caso de Alemania. Se le cedió Austria, faltando al deber de salir en defensa de la independencia; se le cedió la región de los Sudetes; se abandonó a su suerte a Checoslovaquia; se faltó a todas y a cada una de las obligaciones contraídas, para luego desencadenar en la prensa una campaña estrepitosa de mentiras acerca de la ‘debilidad del Ejército Ruso’, acerca de la ‘descomposición de la aviación rusa’, acerca de pretendidos ‘desórdenes’ en la Unión Soviética, empujando a los alemanes más hacia el Oriente, prometiéndoles un botín fácil e insinuándoles: ‘no tenéis más que emprender la guerra contra los bolcheviques y luego, todo se arreglará’”.

Y terminó haciéndoles la advertencia siguiente: “Nada más lejos de mi ánimo que moralizar a propósito de la política de ‘NO intervención’, hablar de traición, de felonía y de otras cosas por el estilo. Sería ingenuo predicar moral a quienes no (...?) la moral humana. La política es la política, como dicen los viejos y timados diplomáticos burgueses.

Sin embargo, no estará de más observar, que el gran y peligroso juego político que han emprendido los secuaces de la política de ‘NO intervención’ *puede acabar con un serio descalabro para ellos*”. (I) J. Stalin. “Del Socialismo al Comunismo” Editorial Popular- México D.F., pág. 15.

(Grandes aplausos. Vivas a la URSS. Vivas a Stalin).

Si fuéramos creyentes, diríamos que el camarada Stalin ha sido profeta. Ellos están sufriendo, en efecto, un serio descalabro. La prensa de ayer nos trae la noticia de que el famoso “Eje” –los autores del Pacto Anti-Komintern– han firmado un pacto de ayuda mutua, y precisamente en ese pacto, se ven obligados a incluir una cláusula declarando que ellos “respetan la situación política que existe entre los contratantes y la URSS”.

Los que se unieron, según decían, para combatir a la URSS y al comunismo, firman pues, un pacto, en el cual están forzados a comprometerse a respetar a la URSS; o sea, ha ocurrido como si se hiciera un guiso de liebre... sin liebre.

(Risas y aplausos).

La Unión Soviética es el único país que, interpretando el sentir del proletariado mundial y de los pueblos víctimas de la guerra imperialista, lucha por la terminación de la guerra y por una paz justa. Luchó y lucha por deshacer todas las maniobras imperialistas tendientes a provocar un conflicto armado entre la URSS y los países imperialistas. Firmó el pacto de no agresión germano soviético, con el propósito de evitar la guerra entre Alemania y la URSS, y lo propuso como ejemplo para evitar la guerra y obtener la paz. Después de desencadenada la guerra, apoyó la iniciativa alemana para terminar la guerra y establecer la paz con Inglaterra y Francia, lo que hubiera evitado al pueblo francés la CATÁSTROFE en que lo ha sumido su propia burguesía, TRAIIDORA al pueblo y a la NACIÓN.

Los países imperialistas no quieren detenerse en la carrera de destrucción [ilegible] que sin victorias sobre el “enemigo” sería fatal para los imperialistas de uno y de otro bando.

Los pueblos les pedirían cuentas inmediatas de esta carnicería inútil. Por eso, los imperialistas, de uno y otro bando, no quieren oír hablar de paz. Por eso, los lacayos del imperialismo, los que en cada país prefieren la dominación extranjera a la liberación de sus propios pueblos –juntos con los traidores a la clase obrera, los Jefes de la Segunda Internacional y de la Internacional de Amsterdam– se pronuncian contra la paz y por la continuación de la guerra, al lado de los países democráticos.

Todos los que, bajo pretexto de defender al imperialismo democrático inglés, atacan a la URSS, hacen el juego a los imperialistas, contribuyen a prolongar la guerra y a extender el sufrimiento, la destrucción y la miseria de los pueblos.

(Grandes aplausos. Abajo los traidores).

Camaradas, si se quiere la paz, la democracia y la libertad, no hay más camino que luchar, en cada país, contra los explotadores de su propio pueblo, contra los agentes del imperialismo que quieren atarnos al carro del imperialismo “democrático” o “totalitario”, con el propósito de colonizarnos y explotarnos aún más, y hacernos perder nuestra categoría de países independientes. LA LUCHA CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA EN AMÉRICA LATINA va, pues, ligada a la LUCHA POR EL DESARROLLO DE LA REVOLUCIÓN AGRARIA ANTIIMPERIALISTA.

Las “sirenas” de uno y otro bando imperialista, utilizan distintos argumentos para persuadirnos de que debemos marchar detrás del carro de sus amos. Unos dicen que el triunfo de Inglaterra y estados Unidos significaría el triunfo de la democracia y la libertad; los otros, que el triunfo de Alemania e Italia, sería el triunfo del nacionalismo y del socialismo. Unos y otros MIENTEN.

(Grandes y prolongados aplausos).

Mientras la burguesía traicionó al pueblo y la nación francesa, los comunistas fueron y son sus defensores

Camaradas: la preocupación constante de la burguesía imperialista anglofrancesa, antes y después de desencadenada la guerra, no ha sido la lucha contra los llama-

dos países totalitarios, contra el “nazismo” y el “fascismo”, sino contra la Unión Soviética –único país verdaderamente democrático y antifascista– y contra los comunistas y el movimiento revolucionario en su propio país.

¿Qué clase de democracia podían defender los gobiernos de Francia, después de haber traicionado al Frente Popular? ¿La “democracia” de Daladier, Bonnet y Blum, Reynaud y Weygand⁴⁷⁸, Petain⁴⁷⁹ y Laval⁴⁸⁰, que han traicionado al pueblo y a la nación francesa?

El proletariado revolucionario de Francia –a la cabeza del cual se encontraba el Partido Comunista– sigue luchando por el desarrollo de la democracia interior

⁴⁷⁸ Maxime Weygand (1867-1965). General francés nacido en Bruselas. Se preparó en la academia militar francesa de Saint-Cyr y sirvió durante la I Guerra Mundial como jefe del Estado Mayor, para el mariscal francés Ferdinand Foch. Fue enviado a Polonia en 1920, y dirigió al ejército polaco en una victoriosa contraofensiva contra las tropas soviéticas invasoras; más tarde, sirvió como alto comisario en Siria y Líbano (1923). Desde 1930 hasta 1935 fue jefe del Estado Mayor del Ejército francés, y en 1939, justo antes de estallar la II Guerra Mundial, fue nombrado jefe de las operaciones del Mediterráneo oriental. Nombrado comandante en jefe del Ejército francés en 1940, fue incapaz de detener el avance alemán por Francia y aconsejó al gobierno francés que firmara un armisticio con Alemania. En el posterior gobierno de Vichy, del mariscal Petain, sirvió como Ministro de Defensa (1940), Gobernador General de Argelia (1940) y Delegado General del gobierno de Vichy en el África francesa. Detenido por la Gestapo, en 1941, por oponerse a la política alemana en las colonias africanas francesas, permaneció encarcelado en Alemania hasta 1945. Después de la II Guerra Mundial fue absuelto de todos los cargos de colaboracionismo.

⁴⁷⁹ Henri-Philippe Pétain (1856-1951). Héroe francés en la batalla de Verdún, durante la I Guerra Mundial, accedió a la jefatura del gobierno, el 16 de junio de 1940, en pleno colapso del ejército francés tras el ataque alemán. Este anciano de 84 años pidió el armisticio a Alemania. Estableció un Estado autoritario con capital en Vichy, en el tercio de Francia que quedó libre de la ocupación alemana, tras el armisticio. Se enfrentó a la política de colaboración estrecha con Hitler, impulsada por su Viceprimer Ministro, Pierre Laval, y le destituyó en diciembre de 1940, reemplazándolo por el almirante Darlan. Intentó aplicar una política exterior de neutralidad, basada en dilatar la adopción de cualquier tipo de compromiso, hasta que los acontecimientos bélicos decidieran la suerte de la guerra. En abril de 1942, los alemanes lo forzaron a nombrar como Primer Ministro a Laval. En adelante, aunque mantuvo su título de Jefe del Estado, pasó a ser una figura decorativa en el régimen de Vichy. Intentó, sin éxito, aproximarse de forma secreta a los aliados, a la vez, que oficialmente mantenía una postura contraria. Fue juzgado tras la guerra y condenado a muerte por su comportamiento tras 1940. De Gaulle conmutó inmediatamente la sentencia por la cadena perpetua. Murió a la edad de 95 años, en una fortaleza de la isla de Yeu, en el litoral atlántico francés.

⁴⁸⁰ Pierre Laval (1883-1945). Tras iniciar su carrera como miembro del Partido Socialista en 1903, ocupa diversas carteras en los años 20, y desde 1931 a 1936 desempeñó un activo papel en la política exterior francesa, bien desde el cargo de Primer Ministro como desde el Ministerio de Asuntos Exteriores. El centro de su política fue buscar la alianza con la Italia de Mussolini, como mejor medio de garantizar la estabilidad europea ante el expansionismo alemán. La invasión italiana de Etiopía hizo fracasar esta estrategia. Con respecto a la URSS, tras firmar un pacto de asistencia mutua, se negó a añadirle una convención militar reclamada por los soviéticos. Tras salir del poder, con el triunfo del Frente Popular, se convirtió, tras la derrota ante Hitler en 1940, en el gran defensor de la colaboración con la Alemania nazi. Colaboró en el desmantelamiento de la democracia en Francia y fue Primer Ministro del gobierno de Vichy. Apoyó el envío de trabajadores franceses a Alemania y proclamó su deseo de que Alemania venciera en la guerra. Huyó a la España de Franco tras acabar la guerra y al volver a Francia fue juzgado y ejecutado en octubre de 1945.

contra el fascismo nacional, contra la capitulación ante el hitlerismo y el fascismo; luchó luego, para evitar la guerra; luchó para impedir que la guerra fuera dirigida por las clases dominantes reaccionarias francesas, por las doscientas familias que traicionarían al pueblo y a la nación, como en efecto ocurrió.

El Partido Comunista quería evitar la catástrofe para Francia y la situación horrorosa en la que está sumido hoy el pueblo francés; pero los comunistas defensores, abnegados de los intereses de la nación, fueron ENCARCELADOS, PERSEGUIDOS Y FUSILADOS.

MIENTE EL MONAGUILLO Fernández Larraín⁴⁸¹, niño mimado por la reacción chilena, cruzado del anticomunismo, calumniador de la URSS y de los partidos comunistas, cuando agita el “caso de Francia”, su derrota, para demostrar que los comunistas de allá, como los de aquí, eran traidores a la patria. Este monaguillo tuvo la osadía de decir que la “Francia heroica fue traicionada por los Marty, los Thorez⁴⁸² en holocausto a la conveniencia de la URSS”. Francia fue traicionada por los vendepatrias franceses, por las doscientas familias, como CHILE FUE VENDIDO al imperialismo y será *traicionado* en caso de guerra por los Fernández Larraín y las cincuenta familias chilenas, si el pueblo no les ata las manos, desde luego.

(Grandes aplausos).

Fue el Partido Comunista Francés el único que, en su declaración del 7 de octubre de 1938, denunció que las clases dominantes de Francia, que el Gobierno Daladier-Bonnet, al firmar el pacto de Munich, selló la traición al país en caso de guerra.

“La historia registrará el pacto de Munich –dijo el camarada Thorez⁴⁸³– como la más grande traición que jamás un gobierno republicano haya perpetrado contra la paz, contra la democracia”.

La vergonzosa capitulación de Munich constituye una victoria –llena de consecuencias– del fascismo internacional, de Hitler y de Mussolini, sobre los deseos de paz de los pueblos, sobre las nociones de justicia y de libertad, que son la base de las democracias, y sobre el movimiento obrero internacional. Nuestro Partido Comunista, que fue el único partido que no cesó nunca de denunciar la política que condujo al crimen de Chamberlain-Daladier, quiere establecer aquí, el proceso de responsabilidades, denunciar a los autores y cómplices de la traición, y hacer

⁴⁸¹ Sergio Fernández Larraín, Senador por el Partido Conservador, admirador de Franco, futuro Embajador en España. Una de las figuras claves del anticomunismo en Chile. En 1954 publicó un folleto sobre el peligro comunista en Chile, con listas detalladas de los chilenos que por algún motivo habían viajado a la URSS y países de su órbita. A la vez, se destacó como historiador y crítico literario, siendo primer publicador de partes importantes de correspondencia tanto de Neruda, como de Gabriela Mistral.

⁴⁸² Se refiere a A. Marty y M. Thorez, dirigentes máximos del PC francés.

⁴⁸³ Maurice Thorez (1900-1964). Secretario General del Partido Comunista francés desde 1930 hasta 1964. Entre 1932 y 1939, fue miembro de la Cámara de Diputados francesa, actuando, a partir de 1936, como dirigente del grupo parlamentario comunista. Tras pasar los años de la II Guerra Mundial en la Unión Soviética (URSS), regresó a Francia y fue nuevamente elegido Diputado. Reelegido varias veces, permaneció en la Cámara hasta 1962 y fue Vicepresidente del gobierno en 1946-1947.

un llamado a la clase obrera y al pueblo de Francia, para que haga un vigoroso esfuerzo para SALVAR AL PAÍS, para salvar la paz, para salvar la democracia.

(Grandes y prolongados aplausos, vivas al Partido Comunista Francés).

Además, fue el Partido Comunista el único que, todavía en vísperas de la guerra, denunció en la Cámara, públicamente, el sabotaje que los fascistas franceses, de acuerdo con los fascistas alemanes y con la complicidad del gobierno, realizaban en la industria de guerra, denunció que el aluminio francés era vendido a Alemania para que fabricara [ilegible] del material de guerra francés era vendido a Rumania y al Japón.

(Exclamaciones, gritos/traidores).

La guerra se realizó contra los comunistas y contra los obreros revolucionarios: encarcelamientos de Diputados y concejales comunistas, disolución de sindicatos revolucionarios, fusilamientos a granel. Durante varios meses, el frente de batalla con Alemania quedó “pasivo”, pero en cambio, la guerra se hacía contra el pueblo francés, contra los comunistas, contra los sindicatos obreros, contra los refugiados antifascistas y, particularmente, contra los heroicos refugiados españoles y miembros de las Brigadas Internacionales.

El Comandante en Jefe de esa guerra extraña, era el señor Berthoin⁴⁸⁴, Ministro del Interior, el cual hacía la guerra en la retaguardia. “Si el general Camenlin no estuvo en condiciones, durante ocho meses, de poder anunciar la captura de alguna cantidad de prisioneros en el frente de batalla —dijo nuestro gran camarada Marty— (grandes aplausos/Viva Marty), no así le ocurrió a Berthoin. En un solo mes, pudo contar más de 11.000 prisioneros, aparte, naturalmente, de 210.000 soldados españoles y de las Brigadas Internacionales, y de miles de trabajadores revolucionarios alemanes, italianos, etc., detenidos desde el comienzo”.

Cuando empezó la ruptura del frente y las masacres de los soldados y de la población civil, por parte del ejército invasor alemán, los comunistas, a pesar de estar encarcelados, perseguidos y masacrados, hicieron conocer públicamente, ESTAR DISPUESTOS A LUCHAR A LA CABEZA DE TODO EL PUEBLO PARA DETENER LA INVASIÓN, a condición de que fueran eliminados los traidores del gobierno, y de formar un verdadero gobierno popular. La respuesta fue, MÁS REPRESIÓN CONTRA LOS COMUNISTAS Y LA CAPITULACIÓN ante el imperialismo. Antes que permitir un gobierno del pueblo, la burguesía prefirió traicionar a la Nación y al pueblo (exacto, exclamaciones de indignación).

Eso no es nuevo en la historia de Francia. Es la misma posición de los nobles franceses ante la revolución burguesa de hace 150 años. Es la misma actitud de la burguesía francesa después de la derrota de Sedán, que abrió las puertas a los alemanes para masacrar a los patriotas que, con la instauración de la Comuna de París, querían salvar al pueblo francés de la invasión extranjera. Petain y Weygand,

⁴⁸⁴ Jean Berthoin (1895-1979). Político francés, radical-socialista, Ministro del Interior de Francia al momento de su caída, en 1950. Renuncia a su cargo y se une a la resistencia. Después de la guerra, desempeñará cargos ministeriales en varios gabinetes.

no han hecho más que resucitar esa historia de traición de las clases dominantes. Para el gobierno de Thiers, los enemigos no eran los invasores alemanes, sino los trabajadores de París. Para Petain, Weigand y Laval, el enemigo no era Hitler, sino Thorez y el pueblo francés, por eso se extendieron rápidamente con los alemanes, para evitar la insurrección del pueblo francés contra los traidores a la Patria.

Esta afirmación está corroborada por un testimonio irrefutable, por Elías J. Mais, director de “Le Petit Parien”, el cual declaró lo siguiente:

En Tours, los días 12 y 13 de junio, el general Weygand hizo saber a los descorazonados miembros del gabinete, la situación que existía en el frente, donde los ejércitos aliados eran presa de espantosa confusión, y columnas interminables de refugiados eran ametrallados por los invasores. Luego, refiriéndome en forma concreta al desastre ruso de 1917, y la creciente amenaza que significaba Rusia, el general agregó: “No debemos permitir que la situación llegue a ese extremo”.

Y agrega: “Weygand ni siquiera trató de ocultar sus verdaderos sentimientos y casi a gritos decía que la batalla estaba perdida, que el Ejército estaba destrozado y que, habiendo sido preservado el honor militar gracias a sus medidas, no quedaba sino salvar el resto de las fuerzas armadas, a fin de que pudiera mantener el orden en el resto del país”.

Como veis, la preocupación de Weygand, General fascista conocido, no era la lucha contra los alemanes, sino la de salvar una parte de las fuerzas armadas para mantener “el orden en el país”. Pero como los alemanes no estaban seguros de que esas fuerzas armadas podrían mantener el “orden”, es decir, el orden de la burguesía contra el levantamiento popular que la iba a barrer, ocuparon las dos terceras partes del territorio francés y “aconsejaron” al Gobierno Petain-Laval, no salirse de las aguas termales de Vichy, porque allí, donde fuese, sería barrido por el pueblo.

Un artículo de “The New York Times”, de Nueva York, del mes de agosto, reproducido por “El Imparcial” de Santiago, declara:

“La lucha por el poder de la “Nueva Francia”, se limitará, eventualmente, a una carrera entre los fascistas y los comunistas, y en estas circunstancias se considera, en consecuencia, que CONVIENE la presencia de los alemanes en el país para evitar una lucha civil.

Y agregaba que no es conveniente que el gobierno Petain-Laval vuelva a París una ciudad de cinco millones de habitantes –inclusive los suburbios– puede convertirse fácilmente en lugar de incubación de toda clase de elementos “subversivos”.

¿Es claro? El gobierno de los títeres de Petain-Laval, necesita de las bayonetas alemanas para protegerse del odio popular. La burguesía francesa prefiere seguir explotando al pueblo francés, bajo control de la burguesía alemana, antes que permitir la libertad de su pueblo y de su patria.

Frente a esta actitud traidora de la burguesía francesa, surge la actitud patriótica y revolucionaria del Partido Comunista francés, el cual, en las condiciones más terribles de represión y de torturas, para salvar a Francia de los traidores

interiores y de la invasión extranjera, en su manifiesto del 12 de julio último, el Partido Comunista de Francia llama al pueblo francés a la lucha, diciendo:

“La burguesía está dispuesta a sacrificar la independencia de nuestro país, a sacrificar los intereses vitales de nuestro pueblo. Está dispuesta a pactar con el invasor, a buscar la protección de las bayonetas alemanas para escapar al castigo que el pueblo, indignado, le va a infringir. Por eso, y hoy con más razón, con más derecho y con más fuerza, nosotros, los comunistas franceses, lucharemos contra la dominación de nuestro pueblo por los invasores, por los imperialistas extranjeros”.

“La clase obrera, el pueblo de Francia, no se resignará jamás, a sufrir el yugo extranjero. Tenemos una profunda confianza en las fuerzas y en el porvenir de Francia. Nuestro pueblo no desaparecerá. Las fuerzas tenebrosas de los traidores, de los explotadores, de los invasores, no lograrán quebrantar la voluntad firme y el espíritu de libertad de nuestro pueblo”.

(Grandes y prolongados aplausos).

Así proceden los comunistas, los únicos, los verdaderos patriotas que, en esta época de capitulaciones y traiciones de las clases dirigentes, levantan bien alto la bandera de la defensa de la patria, pero de una patria que no sea MADRASTRA para sus hijos, de una patria sin EXPLOTADORES NI EXPLOTADOS, QUE SEA LIBRE y democrática, que de el pan, la tierra, la paz y la libertad al pueblo.

*El imperialismo “democrático” inglés,
esclavizador de pueblos*

Se dice que las clases dirigentes de Francia han traicionado; queda la “democrática” Inglaterra, que lucha por la independencia y la libertad de los pueblos —qué ironía sangrienta. ¿Qué democracia y qué libertad han tenido los pueblos sometidos al yugo del imperialismo inglés en Asia, África y América? ¿No es Inglaterra la que mantiene su poderío gracias a la explotación infame de cuatrocientos ochenta millones de esclavos coloniales? ¿No es Inglaterra quien, ahora mismo, después de la derrota de Francia —de la cual es en gran parte responsable— trata de pescar a río revuelto, fomentar la sublevación de las colonias francesas, no para liberar a esos pueblos de la esclavitud imperialista, sino para incorporarlos al régimen colonial inglés?

Stalin caracterizó magistralmente a Inglaterra al escribir que “el capitalismo inglés ha sido y será siempre, el más rabioso verdugo de las revoluciones populares. Desde la Revolución Francesa de fines del siglo XVIII, hasta la Revolución China actual, la burguesía inglesa ha estado siempre, y continúa estándolo, en la primera fila de los aniquiladores del movimiento de liberación de la humanidad”. (Manuilsky. “El Frente Único Internacional Obrero”, pág. 10. Editorial Popular México D.F).

Con razón ha podido escribir el liberal burgués Lloyd George⁴⁸⁵ que, a pesar de estar en guerra contra Alemania, “las clases dominantes inglesas están mucho

⁴⁸⁵ Frank Lloyd George (1863-1945). Nacido en Manchester, se unió muy joven al Partido Liberal (Whig) y a los 27 años fue elegido para la Cámara de los Comunes. Desde muy pronto militó en el ala más radical del partido. Ministro de Hacienda de 1908 a 1915, Ministro de Municiones de 1915 a

más interesadas en una guerra contra la Unión Soviética, que en una guerra contra la Alemania nazi”.

¿Se puede hablar de la “democrática” Inglaterra, siendo la que financió el fascismo hitleriano y mussoliniano, junto con la “democrática” Norteamérica, que toleró la invasión y la anexión de Abisinia y Albania por Italia, y de Austria y Checoslovaquia por Alemania; contribuyó al estrangulamiento de la gloriosa República Popular de España, porque temía que la existencia de una República Popular en España, hubiese servido de estímulo para el desarrollo del movimiento democrático y antifascista mundial? ¿De un país, que después de haber prestado dinero al fascismo alemán, estaba dispuesto a todas las capitulaciones antes que perderlo?

¿Se puede hablar que Inglaterra lucha por la democracia y por la libertad, siendo que ayuda en la forma más miserable y vil al imperialismo japonés, a estrangular a la heroica China popular? Ayer, cuando todavía no estaba en guerra con Alemania, y en vísperas de la guerra con el Japón, ayuda al Japón a estrangular a China, porque antes que el triunfo de una China libre e independiente, prefiere el triunfo de un Japón imperialista y esclavizador de pueblos.

Oid lo que dice el ya mencionado Lloyd George, el 21 de julio, en un artículo sobre esta política de traición y capitulación de Inglaterra:

“Lo que ha ocurrido esta semana con las negociaciones japonesas es indignante. La opinión pública está afectada y sorprendida por la PUSILANIMIDAD, LA LOCURA Y LA BAJEZA de la traición inferida a China en la cuestión de la carretera de Birmania. Esa carretera, es la única vital de la independencia china. Es la principal fuente de abastecimientos que mantiene vívida en China, la valiente lucha por la libertad nacional. Y nosotros, hemos accedido a estrangular ese conducto de vida a petición del Japón. Es este un acuerdo por el cual nos comprometimos ante la petición de los japoneses, a cortar la línea de respiración de la independencia nacional china.

¿Qué nos han dado en cambio los japoneses? ¿Dónde están las tradicionales treinta monedas? Es esta malhadada transacción, la continuación de la política de rendición a la agresión que ha llevado a la democracia a su ocaso en el continente europeo”.

Pero la República Popular China, camaradas, pese a todas las traiciones, no PERECERÁ. Cuenta con la ayuda activa de la Unión Soviética y con la solidaridad de todos los pueblos.

(Grandes aplausos).

Estoy seguro de interpretar el sentimiento, no sólo de los militantes comunistas, sino de los militantes de los partidos y organizaciones populares del Frente Popular y de todo el pueblo chileno, al rendir un caluroso homenaje de admi-

1916, finalmente lideró el país como Primer Ministro, desde 1916 a 1922. Brillante dirigente del país en la fase final de la guerra, fue uno de los protagonistas del Tratado de Versalles, donde defendió una política más conciliadora con Alemania. Aunque reconocía la extrema dureza con la que Alemania fue tratada e, incluso, tuvo un encuentro con Hitler en 1936 en un intento de persuadirle de no utilizar la violencia, se opuso a la política de apaciguamiento propiciada por el conservador Chamberlain.

ración hacia el noble y gran pueblo de la China, en particular, hacia el heroico VIII Cuerpo del Ejército Rojo de batalla y hacia el vigoroso Partido Comunista de China y su jefe o camarada, Chu- The⁴⁸⁶.

(Grandes aplausos).

Qué inmensa lección da ante el mundo el pueblo chino, al proseguir cada día con mayor abnegación y heroísmo, su lucha contra el invasor imperialista, y por su plena independencia nacional. Qué cobardes y canallas aparecen aquellos que toman como pretexto el poderío del imperialismo internacional y la debilidad de los países coloniales y semi-coloniales, para abandonar o traicionar la lucha por la emancipación nacional. Millones de hombres, mujeres y jóvenes de China señalan, pues, un camino que los verdaderos patriotas y los verdaderos revolucionarios, no abandonan jamás.

(Grandes ovaciones. Los asistentes, de pie, rinden homenaje a la China heroica).

¿No fue acaso, la burguesía inglesa, la que entregó a Francia cinco millones de libras esterlinas para que pudiera pagar a los verdugos que degollaron la República Popular, y que hoy, asesinan en masa al pueblo español? ¿Y ahora, cuando el régimen de Franco está a punto de ser sacudido por la ola revolucionaria del pueblo, que vive en condiciones de esclavitud, pero que, pese al terror, mantiene en jaque a sus verdugos (grandes aplausos y vivas al pueblo español); cuando Serrano Suñer⁴⁸⁷ ha ido a Berlín, para informar que “la situación en España es desesperada”, los Churchill y los Chamberlain, los Halifax y los Atlee, firman un acuerdo para permitir la internación en España, no sólo de comestibles, sino también de combustibles, a pesar que saben que estos últimos, servirán en definitiva, para reforzar la posición de Alemania e Italia, ya que Franco está preparándose para entrar a la guerra al lado del Eje Roma-Berlín?

⁴⁸⁶ Zhu De o Shu-teh, también Chu-Teh (1886-1976). Político y militar chino, nacido en la provincia de Sichuan. Estudió en la Academia Militar de Yunnan y más tarde en Göttinga (Alemania) y Moscú. Se afilió al Partido Comunista en Alemania en 1922. En 1927 encabezó la sublevación de Nanchang y se unió a Mao Zedong (Mao Tsé-tung) para fundar el Ejército Rojo, del cual fue su Comandante en Jefe. Participó en la Larga Marcha y fue Comandante en Jefe del Ejército Popular de Liberación que conquistó la China continental durante la Guerra Civil China (1946-1949). Tras la victoria, continuó encabezando las fuerzas armadas y fue ascendido a Mariscal, en 1955. Además, ocupó algunos cargos políticos, el más importante fue la presidencia del Comité Permanente del Congreso Nacional del Pueblo, lo que le convirtió en jefe nominal del Estado durante sus últimos años de vida.

⁴⁸⁷ Ramón Serrano Suñer, (1901-). Político y abogado español, nacido en Zaragoza. Licenciado en Derecho en 1923, al año siguiente ingresó en el Cuerpo de Abogados del Estado. Militante de la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), fue elegido Diputado en 1933 y 1936. Amigo de José Antonio Primo de Rivera y cuñado de Francisco Franco, participó en la preparación del alzamiento y al estallar la Guerra Civil (1936) huyó de Madrid, logrando situarse en la zona dominada por los alzados. Fue Ministro del Interior en 1938 y de asuntos Exteriores en 1940. Desde este puesto inició una política de aproximación a Alemania y a Italia, entrevistándose con Adolf Hitler y Benito Mussolini. La decadencia de las potencias del Eje y los enfrentamientos entre falangistas y carlistas en Begoña, provocaron su caída en 1942. Desde entonces se retiró de la vida pública.

Tal es la trayectoria del imperialismo “democrático” inglés, que fiel a su pasado histórico, vive en paz o en guerra, según sus conveniencias, pero con un solo propósito: SOMETER Y ESCLAVIZAR a pueblos, para satisfacer sus insaciables apetitos de ganancias, y para corromper a los burócratas sindicales y prolongar su dominación.

Cuando en la Cámara de los Comunes, se pidió a Churchill que definiera los objetivos de guerra de Inglaterra, declaró (discurso del 21-8-40): “No creo que sería acertado en este momento, mientras ruge la batalla y, la guerra está aún en sus primeras fases, embarcarnos en detalladas conjeturas. Sólo espero y ruego a Dios, que no seremos indignos de nuestra victoria si, con todas nuestras pruebas y tribulaciones, la obtenemos y conseguimos el derecho de guiar el curso de la historia del mundo”.

Como se ve, el imperialismo inglés no necesita explicar los objetivos que se propone alcanzar con esta guerra, son los de siempre: “guiar el curso de la historia del mundo”, o sea, extender aún más su dominio, explotando y colonizando aún más pueblos de los que esclaviza y explota hoy.

El bárbaro imperialismo nacional “socialista”

Y, ¿los imperialismos alemán e italiano juegan un papel progresista en esta guerra, como quieren hacer creer los turiferarios del nazismo? No, camaradas. El fascismo imperialista alemán es tan bárbaro, destructor y esclavizador de los pueblos, como el imperialismo inglés. Fue el gran Dimitrov (Grandes vivas a Dimitrov, puestos de pie le rinden un fervoroso homenaje), el héroe de Leipzig, el primer abanderado del antifascismo mundial, quien puso en guardia contra la mentira de que la toma del poder por el fascismo y el hitlerismo, constituyen una revolución anticapitalista.

“Sabido es –dijo Dimitrov– que toda verdadera revolución significa, el tránsito del poder de las manos de una clase a las de otra. Y en Alemania, estaba ya en el poder la burguesía como clase. El sistema capitalista se ha conservado intacto. El único cambio que se ha producido es que son los sectores más reaccionarios, los más chovinistas y los más imperialistas del capital financiero, los que se han hecho dueños absolutos del poder, reforzando, hasta un grado inaudito, la explotación y la opresión capitalista” (J. Dimitrov. “La lucha por el Frente Único contra el fascismo y la guerra”, pág. 154, Ediciones Europa-América)⁴⁸⁸.

Los comunistas fuimos los primeros que, en todos los países del mundo, levantamos la bandera del Frente Popular antifascista, bandera que no iba dirigida sólo contra el fascismo, sino también contra los CAPITULADORES ante el fascismo, contra las Quintas Columnas, que trabajan y han trabajado en el interior de cada país para abrir el camino a la dominación fascista. Fuimos los comunistas quienes levantamos entonces y levantamos hoy, la bandera de lucha contra el fascismo, los que propicia-

⁴⁸⁸ Con gran habilidad para el momento, C. Contreras Labarca logra conservar elementos antifascistas en su discurso, sin cuestionar abiertamente la nueva línea del Komintern.

mos la unidad de acción de los pueblos y los Gobiernos para impedir el avance del fascismo, para destruir en germen esta forma reaccionaria de dominación capitalista.

Por eso la constitución del Frente Popular no fue una tarea fácil. No sólo porque la burguesía reaccionaria entrevió el peligro que representaba esta arma poderosa en manos del proletariado, sino también, porque sus lacayos dentro del (campo) movimiento obrero, los jefes social demócratas, sabotearon por todos los medios su realización. Y cuando no pudieron impedirlo, gracias a la voluntad férrea de las masas, trataron de sabotearlo desde adentro, para vaciarle de todo contenido revolucionario y disgregarlo. Y si el Frente Popular pudo mantenerse y desarrollarse en algunos países importantes, fue gracias a que nuestros Partidos Comunistas eran fuertes, fogueados en la lucha, que denunciaban implacablemente a los saboteadores del Frente Popular. (Muy bien, grandes aplausos). Cuando vieron que era imposible, esos jefes socialistas traidores, se arrancaron abiertamente las caretas y pasaron al campo del enemigo. Tal es el caso de Blum, Faure⁴⁸⁹ y Jouhaux⁴⁹⁰ en Francia; de Largo Caballero⁴⁹¹, Prieto⁴⁹² y compañía en España, etcétera.

⁴⁸⁹ Paul Faure (1878-1960), dirigente socialista francés profundamente anticomunista, partidario del apaciguamiento de la Alemania nazi y rival de León Blum al interior de la SFIO, se convierte en colaboracionista bajo el régimen de Vichy, formando parte del Consejo Nacional del Estado Francés.

⁴⁹⁰ Léon Jouhaux (1879-1954), sindicalista francés de orientación socialista. Secretario General de la CGT desde 1909 hasta 1947, y de la CGT-FO desde 1947 hasta su muerte. Prisionero durante la ocupación alemana. Vicepresidente de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres y Premio Nobel de la Paz en 1951.

⁴⁹¹ Francisco Largo Caballero (1869-1946). Nacido el 15 de octubre de 1869, en Madrid, en el seno de una familia trabajadora, a los siete años ya era aprendiz, para recorrer durante su adolescencia los más diversos oficios, como encuadernador, cordelero o estuquista. Impulsor de las organizaciones obreras de la época, presidente de la Cooperativa Socialista Madrileña, de la Mutualidad Obrera y de la Fundación Cesáreo del Cerro. Desde 1902 desempeña los más altos cargos en la dirección del sindicato y en el Partido Socialista, siendo Secretario General de la Unión General de Trabajadores, desde 1918 a 1938 y presidente del Partido Socialista Obrero Español, de 1932 a 1935. En 1905 fue elegido concejal del Ayuntamiento de Madrid, formó parte del Consejo de Estado durante la dictadura de Primo de Rivera y fue elegido Diputado en las listas socialistas en cuatro legislaturas. Con la instauración de la II República, en 1931, pasa a ser Ministro de Trabajo, promulgando durante los dos años que está en el ministerio, la legislación social más progresista. Como representante de la clase trabajadora española asistió a la Conferencia de Berna y al Congreso de Amsterdam, en 1919, donde se constituyó la Federación Sindical Internacional, y participó después en todos sus Congresos. También participó, ese año, en la conferencia de Washington, donde se constituyó la Oficina Internacional del Trabajo, asistiendo, después, a todas sus conferencias internacionales hasta 1933; las dos últimas como Ministro de Trabajo. Por ese motivo, colaboró activamente, en toda la Legislación Social Internacional que se promulgó en esos años. Se hace cargo de la presidencia del Consejo de Ministros y del Ministerio de la Guerra en plena guerra civil, entre septiembre de 1936 y mayo de 1937. Exiliado en Francia desde enero de 1939, la policía le entrega a las SS y es internado en el campo de concentración de Orianenburg. En abril de 1945 es liberado por las tropas rusas, regresando a Francia donde reside hasta su muerte en París, el 23 de marzo de 1946. Sus restos fueron trasladados a España el 8 de abril de 1978.

⁴⁹² Indalecio Prieto (1883-1962). Político español natural de Oviedo, se afilió al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y perteneció a su ala moderada. Fue Diputado por Bilbao de 1918 a 1923 y de 1931 a 1936. Durante la II República se desempeñó en las carteras de Hacienda y de Obras

Todavía hay voces que salen de las filas de los partidos que incubaron a esos traidores, aún hay renegados como los Dickmann⁴⁹³ de Argentina, que hablan de Quintas Columnas y de concomitancias nazicomunistas. (¡Canallas! Exclamaciones de indignación, aplausos prolongados).

Los turiferarios del hitlerismo alemán y del fascismo italiano, a través de la propia prensa que publican en Chile y de la prensa chilena que se presta para ello, afirman que “la lucha entre Alemania e Italia de un lado, e Inglaterra de otro, es una lucha entre pueblos estáticos o conservadores y pueblos dinámicos o revolucionarios”, y que es preciso apoyar al imperialismo alemán en esta lucha, “porque en el pasado no hemos tenido dificultades con Alemania, ni de orden político, ni de orden económico, y nada indica que ello ha de producirse en el futuro”.

He aquí nuestra respuesta: NO, NI con Alemania, NI con Inglaterra. Ni con un amo, ni con otro. Chile no será arrastrado al torbellino de la guerra, para ser colonizado y esclavizado en nombre del imperialismo democrático o del fascista.

(Grandes aplausos. Abajo la guerra imperialista, viva la URSS).

Nuestra posición coincide con la del Partido Comunista de Alemania, el partido del gran luchador antifascista Thaelmann, el cual, ante las victorias militares del imperialismo alemán que trata de engañar a su pueblo diciéndoles que esas victorias traerían un radical mejoramiento en sus condiciones de vida y de trabajo, declara:

“El imperialismo alemán está engañando a los trabajadores, cuando dice que una victoria alemana constituye una condición previa para el mejoramiento radical de los obreros alemanes y de los trabajadores en general”.

“Los comunistas alemanes apelamos a los obreros alemanes, a los campesinos vestidos hoy con uniformes de soldados, a que no se dejen utilizar para esclavizar a sus hermanos trabajadores de las regiones ocupadas por los ejércitos alemanes. Los proletarios están identificados con los obreros y campesinos de Francia, que soportan hoy, el peso de todos los horrores de la guerra, expresan su solidaridad hacia sus hermanos de Inglaterra y de Francia, en lucha contra los imperialistas de sus propios países”.

“Los comunistas alemanes, levantamos muy en alto la bandera del internacionalismo proletario contra la guerra imperialista”.(Grandes y prolongados aplausos). Tal es la actitud revolucionaria consecuente de los comunistas alemanes.

Públicas. Se exilió a Francia tras la derrota de la insurrección de octubre de 1934. Dos años más tarde —ya iniciada la Guerra Civil—, en el gobierno de Francisco Largo Caballero ocupó la cartera de Marina y Aire. Ministro de Defensa Nacional, en 1937, dimitió en marzo de 1938, por sus desacuerdos con el Presidente del gobierno Juan Negrín. Tras la derrota republicana partió hacia México, donde se encargó de las labores de ayuda a los exiliados republicanos españoles. Luchó desde el exilio por reinstaurar la república en España y llegó a pactar con la oposición monárquica al franquismo.

⁴⁹³ Enrique Dickmann (1874-1955), dirigente socialista argentino nacido en una familia judía de Letonia, que emigró durante su niñez. Se afilió al Partido Socialista poco después de su fundación en 1896. Diputado nacional por la capital federal en seis legislaturas, entre 1914 y 1943, integró casi permanentemente el Comité Ejecutivo Nacional del partido. Expulsado en 1952 por intentar una aproximación política al régimen peronista.

FRANCO AL SERVICIO
DE HITLER Y MUSSOLINI

Como la guerra se prolonga y Alemania e Italia no han conseguido la victoria “relámpago” que esperaban, llaman a su lado luego, a la España franquista.

España, en las garras del fascismo, es Estado vasallo de Hitler y Mussolini para sus fines imperialistas.

Su política tiene como finalidad, la de extender el imperio, esto es, sojuzgar a los pueblos débiles buscando una salida a estos insolubles problemas internos, a costa de la explotación y la miseria de otros pueblos.

Estos propósitos guerreros de Franco, encuentran grandes obstáculos al interior del país. A través de la experiencia de su guerra JUSTA de liberación nacional y social, el pueblo español comprende lo INJUSTO de la guerra imperialista a la cual le quiere llevar Franco. A pesar del terror y de los asesinatos, el pueblo español resiste la política criminal del verdugo, Franco, y ha entrado en período activo de lucha contra el régimen franquista. Intereses comunes unen a las masas, grandes masas de descontentos, que abarca también a sectores de la burguesía de la ciudad y del campo. Los une la lucha contra el terror salvaje, contra la pena de muerte, por la amnistía que libere a los dos millones de hombres, de mujeres, de jóvenes, encerrados en presidios y campos de concentración; los une la lucha contra la guerra imperialista y por la paz, los une la lucha por la República Popular.

(Grandes aplausos).

Esto determina que España siga siendo el eslabón más débil de la cadena de los países fascistas de Europa, y que la ayuda al pueblo español, en su lucha contra el régimen franquista, constituya uno de los deberes fundamentales del proletariado mundial.

El pueblo español, por lo que ha hecho en su guerra de liberación, por lo que hace hoy en las condiciones más terribles que haya conocido pueblo alguno, bajo la dirección del glorioso Partido Comunista, hermano de España, del partido de José Díaz⁴⁹⁴ y “Pasionaria”⁴⁹⁵, es merecedor de la ayuda y la solidaridad

⁴⁹⁴ José Díaz (1896-1942). Secretario General del PC español durante la Guerra Civil. Se exilió luego en la URSS, donde se desempeñó en el aparato del Komintern. Se suicidó en Tbilisi, Georgia, en 1942.

⁴⁹⁵ Dolores Ibárruri Gómez (1895-1989). Dirigente comunista española conocida popularmente como “Pasionaria”. Nació en el seno de una familia de mineros en Gallarta (Vizcaya). Se casó con el también minero y activista Julián Ruiz. Participó en la huelga de 1917 e ingresó en la agrupación socialista de Somorrostro, que se convirtió en comunista después de abril de 1920. Asistió al I Congreso del Partido Comunista de España (PCE), en 1923 y se integró en el comité central, en 1930. Hasta 1933 estuvo encarcelada en diversas ocasiones por su actividad política, y en ese año fue nombrada miembro de la ejecutiva del partido. En 1936 fue elegida Diputada por Asturias. Durante la Guerra Civil recorrió el frente republicano con las consignas “no pasarán” y “antes morir de pie que vivir de rodillas”. Desde 1939 vivió exiliada en Moscú. Fue Secretaria General del PCE (1942-1960) y presidenta del mismo (1960-1989). Regresó a España en 1977 y fue elegida Diputada al Congreso por Oviedo. Murió en 1989, en Madrid.

más amplia de la clase obrera chilena y de todas las fuerzas que luchan contra el fascismo, contra la opresión y la miseria, y contra la guerra.

Franco quiere la guerra, pero el pueblo español quiere la paz. De este choque de (fuerzas) voluntades encontradas, que es choque de fuerzas, estamos seguros de que los verdugos del pueblo español saldrán aniquilados.

(Grandes aplausos).

LA BARBARIE DEL RÉGIMEN CAPITALISTA

Camaradas, en esta guerra se ha demostrado todo el sadismo destructivo de uno y otro bando. Uno y otro bando hacen la guerra total en el frente y la retaguardia.

Destrozados por la metralla, aplastados por los escombros, carbonizados por las llamas de las bombas incendiarias, mujeres, niños y ancianos, caen a millones de uno y otro lado. Ese es el humanismo de la sociedad burguesa, de una sociedad que se ahoga en sus propios crímenes y que es preciso hacer desaparecer junto con su régimen de barbarie.

(Grandes aplausos).

La prensa de estos días nos trae la trágica noticia; CINCO MILLONES DE SERES HUMANOS MORIRÁN ESTE INVIERNO por falta de alimentación. Pero, ¿qué les importa eso a los capitalistas? Cuando desde Francia y Alemania surge el grito de angustia de los pueblos que claman víveres para no perecer de hambre, es el “honorable” Churchill, quien, en su discurso ante la Cámara de los Comunes, el 21 de agosto de este año, declara que ha recibido “muchas proposiciones, fundadas en los más elevados propósitos, para que se permita que pasen alimentos a través del bloqueo con el objeto de auxiliar a las poblaciones que sufren hambre”. Pero agrega: “no puedo aceptar esta proposición, porque es nuestra intención mantener y hacer respetar el estricto bloqueo, no sólo de Alemania, sino también en Italia, Francia y todos los demás países que han caído en poder de Alemania”.

A esta actitud ha contestado con el mismo sádico espíritu de destrucción y de muerte el gobierno hitleriano, declarando que “Alemania opondrá el bloqueo por hambre de Inglaterra contra mujeres y niños, el bloqueo total de las Islas Británicas, y los submarinos y el arma aérea alemana, hundirán los barcos ingleses que transporten víveres”.

Tal es el barbarismo de los “civilizadores” capitalistas, “democráticos” y fascistas.

(Exclamaciones de indignación).

El imperialismo inglés parece regocijarse con la guerra actual y, a través de Churchill, declara: “esta guerra es adecuada al genio y a los recursos del imperialismo británico”. Por eso, Mister Churchill, entusiasmado con esta guerra, dice a su pueblo que “debemos prepararnos resuelta y metódicamente para las campañas de 1941 y 1942. Dos o tres años de guerra no son muchos, aún en la corta duración de nuestra vida precaria, pero no son nada en la historia de una nación”.

Dos o tres años de masacres, de destrucción y de muerte, no representan nada para el imperialismo inglés, como para el imperialismo nazi y fascista. Ante tal actitud, tan cínica e inhumana, no puede sino surgir espontáneamente el grito de los bárbaros.

(Grandes y prolongados aplausos).

LA URSS LIBERA A LOS PUEBLOS OPRIMIDOS Y LUCHA POR LA PAZ

Con motivo del reciente discurso del camarada Molotov sobre política de paz de la URSS, y de los éxitos conseguidos por el país del socialismo, en el orden interior y exterior, la canalla trotskista y toda la prensa reaccionaria de Chile, se ha puesto a mistificar contra los avances del “imperialismo rojo”. “El Diario Ilustrado” y “La Nación”, con su cinismo habitual, han afirmado que la Unión Soviética y los comunistas, han abandonado las consignas de lucha “contra la guerra, contra el fascismo y contra el imperialismo”.

Veamos en que se “basa” esa calumnia. En 1918, la Rusia Soviética, agredida por diversos puntos de su territorio por el imperialismo alemán, francés, inglés, norteamericano y sus satélites, perdió Finlandia, Letonia y Lituania y, además, parte de la Ucrania y de la Bielorrusia. Más tarde, se le arrebató la Besarabia. Si se planteara el problema desde el punto de vista del Derecho, la vuelta de esos territorios a la Unión Soviética, sería un acto de estricta justicia. Así lo reconoce, por ejemplo, “la Nación” de Buenos Aires, órgano de los ganaderos de ese país, y el imperialismo inglés, en el artículo publicado el 23 de julio último, que dice:

“Rusia está recuperando lo que la implantación del régimen le hizo perder en 1918. Esto tiene un doble significado. Por una parte, implica que se están reconstituyendo, en Europa, los grandes bloques que se fragmentaron a consecuencia de la guerra de 1914. Pero la nueva expansión de la Rusia Soviética, tiene un carácter bien distinto de la que hubiera revestido bajo los zares. Esta es la expansión de los soviets, del comunismo, y en esto consiste su gravedad”.

En el carácter de la llamada “expansión” de la Unión Soviética está, pues, la gravedad. (Grandes aplausos. Viva la URSS) ¿Es claro? Si se tratara de territorios conquistados por Inglaterra, Alemania, Francia, Italia, Japón o Norteamérica, no habría nada de grave bajo el rótulo de democracia o de fascismo; se trataría de territorios que pasarían de uno a otro país capitalista, que respetaría el derecho sagrado de la propiedad burguesa y continuaría así, la explotación de los obreros, de los campesinos, de la población laboriosa, en beneficio del gran capital financiero; pero se trata de régimen comunista, y en eso consiste lo *intolerable* de la “expansión”.

(Risas y grandes aplausos).

En eso reside, justamente, la diferencia entre la política de liberación de los pueblos que realiza la URSS y la política de *avasallamiento* y de *esclavización* de los países imperialistas.

Los países que son conquistados por Alemania o Inglaterra, por Japón o Italia, por cualquier país imperialista, son reducidos a las condiciones de esclavitud. Es el despojo de los bienes, el trabajo forzado, los víveres racionados, mientras el conquistador se lleva el máximo del botín para su país. Para los que resisten esas medidas es la cárcel, el campo de concentración, el pelotón de ejecución.

En cambio, los países liberados por la Unión Soviética, no sólo no pierden nada de lo que tienen, sino al contrario, reciben de la Unión Soviética, junto con la ayuda material, el cariño y la solidaridad de sus hermanos, de los pueblos soviéticos.

(Grandes aplausos).

Después de haber derrocado el poder de los explotadores capitalistas, barones y grandes propietarios de tierras, las dietas populares de Estonia, Letonia y Lituania, han procedido a asegurar a sus pueblos, junto con la liberación política, la tierra, el trabajo, el pan y el bienestar.

Con este propósito, se ha procedido a la “nacionalización de todas las empresas industriales que ocupan más de veinte obreros y también de las empresas industriales que ocupan no menos de diez obreros y poseen motores mecánicos; de todos los bancos con sus sucursales, Sociedades de seguros, Cajas de Ahorro, Sociedades de Crédito Mutuo, etc.”.

Además se ha decretado que toda la tierra, bosques, lagos y ríos, es bien nacional; es decir, es propiedad del Estado”.

“La tierra que se dé a los trabajadores campesinos, no debe ser superior a 30 hectáreas. Todos los excedentes de tierras, superiores a esta cifra, serán transformados en tierras del Estado, para que así el Estado pueda ayudar a los campesinos sin tierras o con poca, aumentando su parte”.

“Los campesinos que ya tienen tierras y los que la recibieron ahora, es *gratuita* y a *perpetuidad*”.

(Grandes aplausos).

“Los obreros, los campesinos, los intelectuales, el pueblo de otros países exclaman: qué lástima que las fronteras de mi país no estén más cerca de la URSS. Qué agradable es ese “imperialismo rojo”. (Risas. Aplausos prolongados).

En Ucrania, en Bielorrusia y en la Bukovina, han sido aplicadas las leyes de la Unión Soviética, es decir, las leyes socialistas. Por eso, los capitalistas de todo el mundo, chillan y protestan actualmente, porque 25 millones de hombres han sido incorporados al régimen soviético, al socialismo, en el cual no hay ni explotadores ni explotados, sino miembros *iguales* en derecho y en *deberes* de la gran familia fraternal de los pueblos de la URSS.

(Grandes aplausos. Viva la URSS. Viva Stalin).

La URSS se levanta como un faro luminoso en la noche sombría de destrucción y de muerte en que ha sumido al mundo el régimen capitalista, e indica a todos los pueblos, el camino de salvación. Porque el odio de los imperialistas de uno y otro bando contra la Unión Soviética, se acrecienta cada día, al mismo tiempo que el *cariño*, la *adhesión* y la solidaridad hacia la Unión Soviética, es cada

día más grande entre los pueblos del mundo. Defender la política stalinista de paz, defendiendo al mismo tiempo, a la URSS de posibles agresiones imperialistas, es el deber, no sólo del proletariado revolucionario, sino de todos los hombres libres y progresistas.

(Grandes aplausos).

La tarea de los comunistas, en el momento actual, es la de *hacer conocer* a todo el pueblo, esta política de *paz* de la Unión Soviética. *Explicar* al pueblo las grandes realizaciones del país del socialismo, lo que éste ha dado a los ciudadanos soviéticos en el terreno *económico, político y cultural*. Hacer comparaciones entre la política de *destrucción* del régimen capitalista y la política *creadora* de la Unión Soviética. Demostrar que, ante el dilema histórico de: *socialismo*, que significa: **paz, trabajo, bienestar y felicidad** o **capitalismo**, que significa: *guerra, hambre, muerte*; los proletarios, los campesinos, el pueblo, no tienen más salvación que luchar para abrirse camino hacia el socialismo.

(Grandes aplausos).

El camino que lleva hacia el socialismo en Chile es de la lucha por el desarrollo de la revolución agraria y antiimperialista, la destrucción de los grandes latifundios y la entrega de la tierra a los campesinos, el de las expropiaciones de las grandes empresas imperialistas, la nacionalización de los bancos, el desarrollo de la industria y la producción nacional, la formación de un verdadero Gobierno Popular que asegure la *tierra, el trabajo, el pan, la libertad* y el *bienestar* para el pueblo, y la independencia nacional. (Ovación),

RGASPI, 495.106.65, págs. 14-27.

Idioma original: español.

70. SEGUNDO FRAGMENTO DEL INFORME
DE CARLOS CONTRERAS LABARCA
AL IX PLENO DEL CC DEL PCCH.
29.09.1940

EL IMPERIALISMO YANQUI;
SU PAPEL EN EL MUNDO
Y EN AMÉRICA LATINA

Si queremos evitar la extensión de la guerra imperialista y que en ella caigan los países de América Latina, es preciso intensificar la lucha contra las capas y clases sociales ligadas al imperialismo que, tanto en el orden económico como en el político, tienen en vista, no los intereses de la nación, sino los del imperialismo que nos subyuga.

Como nuestra economía está deformada por el imperialismo, toda la vida económica y financiera del país está sujeta a las vicisitudes del mercado exterior; pero, a causa del bloqueo aplicado por ambos bandos en lucha, nuestro comercio exterior con Europa ha desaparecido casi completamente. Esta situación la aprovecha Norteamérica para realizar una política monopolista rapaz.

La economía de EE.UU, es transformada, de más en más, en economía de guerra; por consiguiente, el imperialismo yanqui compra en nuestros países las materias primas y los comestibles que le son necesarios para su política de guerra. En efecto, la prensa acaba de publicar la decisión de la Oficina de Minas de EE.UU, para enviar a América Latina, particularmente al Perú, Bolivia y Chile, una comisión de técnicos encargada de hacer “estudios” e investigaciones sobre los metales con el objeto de obtener el abastecimiento de productos de valor estratégico necesitados por EE.UU.

Si al principio de la guerra imperialista, EE.UU se había colocado DE HECHO al lado del Imperialismo anglofrancés, hoy se puede decir, que los EE.UU, han entrado DE HECHO en la guerra al lado de Inglaterra; la declaración de la guerra es nada más que una cuestión formal. Ya dijo Stalin: “Hoy las guerras no se declaran, sino que se desencadenan”.

Pese a la voluntad de paz del pueblo americano, la gran burguesía financiera de Norteamérica quiere la guerra y precisamente al lado de Inglaterra. Teme un triunfo de Alemania, porque en el caso de firmarse una paz entre Alemania e Inglaterra, los Estados Unidos, además de perder los mercados de Europa Occidental, tendrían que luchar en competencia encarnizada con Alemania en América Latina.

Nuestro camarada Browder (Grandes aplausos)⁴⁹⁶, el dirigente del gran Partido Comunista norteamericano, tan odiado por la burguesía de ese país, ha dicho, con justa razón, en el XI Congreso del Partido realizado en julio de este año:

“Ante la voluntad popular de mantenerse fuera de la guerra, estimada en un 96%, la Administración de Roosevelt, respaldada por los grandes potentados y sus agentes, está llevando al país, paso a paso, a la guerra con una rapidez sin ejemplo en la historia y con “un atrevimiento y un cinismo que causan sorpresa, dignos del mismo Hitler”.

De allí que a un acuerdo siga a otro entre Inglaterra y Norteamérica: intensificación de envíos de material de guerra, cesión de bases territoriales inglesas a Norteamérica, entrega a Gran Bretaña de cincuenta contratorpederos, acuerdo con Canadá y Australia, etc.

Todas las habladurías del presidente Roosevelt sobre la necesidad de defender la democracia contra el fascismo en la guerra actual, se van desenmascarando cada día.

Para los que nos hablan de tradición “democrática”, de Norteamérica, como si todos nuestros países de América Latina no hubiera experimentado en carne propia la brutalidad de la diplomacia del dólar, es bueno recordar lo que Lenin escribió en su Carta a los Obreros de América, el 20 de agosto de 1918, refiriéndose a la primera guerra imperialista y al capitalismo yanqui:

“¡Qué gran guerra de ‘Liberación’ por ambas partes!

Qué bien defendían a la ‘patria’ los bandidos de ambos grupos, los capitalistas anglofranceses y alemanes, junto con sus lacayos, los socialchovinistas, es decir, los socialistas que se han pasado al lado de su burguesía.

Los multimillonarios americanos, eran quizá, los más ricos de todos y se encontraban; geográficamente, en la situación menos peligrosa. Se han enriquecido más que todos, han convertido en tributarios suyos a todos los países, incluso a los más ricos. Han robado centenares de millones de dólares.

Cada dólar está manchado de la inmundicia de los abominables tratados secretos entre Inglaterra y sus ‘aliados’, entre Alemania y sus vasallos, tratados sobre botín robado, tratados sobre la ‘ayuda’ mutua en la opresión de los obreros y la persecución de los socialistas internacionalistas. Cada dólar está manchado del fango de los ‘lucrativos’ suministros de guerra, que en cada país enriquecían a los ricos y arruinaban a los pobres. En cada dólar hay rastros de sangre, de ese mar de sangre vertida por los diez millones de muertos y de veinte millones de mutilados en esta lucha ‘grande, noble, liberadora y sagrada’, porque fuere el bandido inglés o alemán, el que se quedara con la parte del (...?), porque el verdugo inglés o alemán resultase el primero en estrangular a los pueblos débiles del mundo entero”.

Tal es el “idealismo” de los bandos en guerra, tal es el idealismo de la “democracia” norteamericana.

(Grandes aplausos).

⁴⁹⁶ Podemos destacar el peso simbólico de la figura de Earl Browder para los PC latinoamericanos y el chileno en particular.

Como he dicho, Norteamérica está desarrollando una actividad enorme para colocar la economía y la política de nuestros países en el terreno que le conviene a su política de guerra y subyugación de los pueblos débiles. Las resoluciones públicas de la Conferencia de la Habana y los acuerdos *secretos* habidos entre el gobierno americano y los representantes de varios países de América Latina, son llevados a la práctica paulatinamente. Liquidando completamente la política exterior del “Buen Vecino”, para reemplazarla por la política de la democracia del dólar, liquidando en su interior la política de “Nuevo Trato” para intensificar la explotación de los obreros Norteamericanos y la represión del movimiento revolucionario y progresista. Norteamérica *presiona* sobre los gobiernos de América Latina, para que en sus respectivos países repriman al comunismo y al movimiento revolucionario, supriman los beneficios obtenidos por el pueblo a través de cruentas luchas en estos últimos años y adapten su economía y su producción a las conveniencias y necesidades bélicas del imperialismo norteamericano.

Ya se han publicado, en algunos diarios, las resoluciones de la Conferencia de La Habana, en el sentido que se adopten medidas represivas contra los Partidos Comunistas y los movimientos revolucionarios en general. Esa información ha sido publicada por “La Nación”, del 3 de este mes, y por “El Diario Ilustrado” del día 4. Además, el recrudecimiento de la campaña contra los comunistas en todo el continente, muestra que las órdenes de los imperialistas americanos son cumplidas dócilmente por sus lacayos en América Latina. En representación de Chile, participó en esta Conferencia el Ministro Schnake, dirigente del Partido Socialista. El pueblo chileno está deseoso de saber cuál fue su actitud ante los compromisos que allá se establecieron.

(Muy bien. Grandes aplausos).

En cuanto a las medidas de orden económico, para adaptar la producción de nuestros países a las conveniencias de Norteamérica, para intensificar la explotación de las empresas imperialistas sobre nuestros pueblos, hay hechos incontrovertibles que lo demuestran. Hace pocas semanas estuvo entre nosotros un observador “imparcial” enviado por Norteamérica, el cual tomó contacto con los gobiernos, círculos financieros, partidos políticos, etc., con el propósito de informar a Estados Unidos sobre las posibilidades y las formas de realizar esa expansión del imperialismo norteamericano en nuestros países. Ese señor, que se llama Carlos Dávila, al pasar de regreso por Colombia, ha adelantado ya opiniones. Declaró lo siguiente: “Nuestros países están desconcertados. No se dan cuenta todavía de lo que les ha sucedido ni saben lo que les va a pasar. La guerra europea ‘dramatizó’, como dirían los norteamericanos, la situación de absoluta dependencia económica en que han vivido nuestros países. Hemos visto, de pronto, que nuestra economía es dirigida desde *otros continentes*”.

Es justamente aprovechando ese “desconcierto”, que el señor Dávila afirmó que “nuestros países, no sólo desean una cooperación económica con los Estados Unidos, sino que comprenden que la necesitan ‘*urgentemente*’ y que un sentimiento análogo existe en los Estados Unidos, pero existen algunos obstáculos –agregó–

para llevarla a la práctica”. Y como no podía ser menos, el señor Dávila elogió los proyectos [borrado] mediante el Banco Interamericano y manifestó que “la *inversión de capitales norteamericanos no tienen ningún peligro para nuestros países, porque según él, el imperialismo yanqui, cuando existió –fijaos bien, según el señor Dávila, ¡ahora ya no existe!– era más bien un problema moral nuestro, antes que una imposición de Washington*”.

Por desgracia para él, el propio senador yanqui Barkley dijo recientemente que: “El proyecto de Ley sobre el Banco de Exportación e Importación es necesario a causa de los tres factores siguientes: 1. debido a la ruptura del comercio formal entre la América Latina y Europa. 2. Por la *necesidad de desarrollar, en el hemisferio, todas las fuentes posibles de producción de materias primas estratégicas de guerra*. 3. Por las dificultades económicas que atraviesan los países americanos como consecuencia de la guerra”.

Es indiscutible que Norteamérica, que está adaptando su economía a una economía de guerra, necesita de nuestros productos. Por ejemplo, el “Journal of Commerce”, del 15 de septiembre, declara, “que el inmenso consumo de municiones en la batalla de Londres ha aumentado considerablemente la demanda de productos de cobre y bronce de Estados Unidos. Se calcula –agrega–, que las baterías antiaéreas de Londres usaron 55 toneladas de proyectiles el miércoles en la noche. Las exportaciones de cobre en planchas y barras de otros productos semi elaborados de cobre y bronce, alcanzaron a un total de 11.800 toneladas en julio y habrán de alcanzar a lo menos mil toneladas más mensuales, por el resto del año, si continúa la guerra.

Es claro, pues, que necesita *más mineral, más cobre*, y quien lo tiene en abundancia es Chile. Sin embargo, la oficina de minas de Norteamérica, en un estudio realizado en el mes de agosto último, ha declarado que para que “nuevos capitales norteamericanos se interesen por realizar inversiones en Chile” se necesitan “*garantías específicas del gobierno sobre el derecho de exportar la parte adecuada de los beneficios para dividendos y amortización, y que no se impongan derechos de exportación a los productores*”.

Además de eso, son “Buenos Vecinos”, a pesar de las grandes ganancias que obtienen con la guerra, gracias a la venta de los productos que obtienen en nuestro país, están descontentos porque “los tribunales del trabajo van casi invariablemente en favor del obrero y a causa de esto, los salarios suben y la producción del trabajo demuestra una disminución del rendimiento de cada hombre. También, a causa del *agitador obrero*, el obrero es menos disciplinado.

(Exclamaciones de indignación).

Ahora comprenderéis bien por qué el Ministro del Interior, señor Labarca⁴⁹⁷, firmó su famosa circular contra los “*agitadores profesionales*”. (Exclamaciones, Grandes aplausos).

⁴⁹⁷ Guillermo Labarca Huberston, (1879-1954). Comisionado por el Gobierno, cursó estudios superiores en la universidad de Columbia. Alcalde de Santiago, Ministro del Interior, en 1934; Ministro de Guerra, en 1939. Ministro del Interior, en 1940. Fue Presidente del Partido Radical, Vicepresidente ejecutivo de la Caja Nacional de empleados públicos.

La política de presión económica y de chantaje va todavía más lejos, pues quieren la capitulación completa de nuestros países ante ellos, no quieren ningún “nacionalismo”, o sea, ninguna política que tienda a la independencia económica de nuestros países. Por eso, el documento a que me he referido agrega: “El capital extranjero ha experimentado temores ante las tendencias nacionalistas en algunos países”.

Tiene razón el diario radical “La Hora”, de Santiago, cuando dice: “Si debemos basar el bienestar y el progreso de nuestros pueblos en una cooperación económica que no será dictada por los grandes centros capitalistas extranjeros, querrá decir que jamás podremos alcanzar tan ansiadas como legítimas expectativas y exigencias. La cooperación económica, para que dé nobles frutos, no debe ser impuesta en forma unilateral, debe fundamentarse en el reconocimiento explícito de que el obrero que extrae el mineral, que siembra, que cosecha, que construye, que tiende una línea férrea, etc., es también un hombre con necesidades morales y espirituales tan imperiosas y precisas, como las del acaudalado inversionista, que ocupa sus ocios recortando cupones de intereses y amortizaciones de bonos”.

En efecto, la estadística exterior de los Estados Unidos, durante los diez meses de guerra, muestra que su exportación hacia la América Latina alcanzó a 215 millones de dólares, mientras que las exportaciones de América Latina a EE.UU., alcanzaron apenas 131 millones de dólares, es decir, con déficit de 84 millones de dólares en contra nuestra.

Camaradas, esto es lo que nos trae el imperialismo yanqui a nuestros países: *deformación* más intensa de nuestra economía, *subordinación* absoluta a los intereses de las grandes empresas imperialistas, *renunciación* a un desarrollo independiente de nuestro país, más *miseria*, más hambre para el pueblo, y, cuando los Estados Unidos entren abiertamente a la guerra, *arrastrarnos* también a ella en homenaje a los intereses “comunes”.

Los que apoyen tal política, deben ser calificados como se merecen: *traidores* a nuestro pueblo, vendepatrias.

(Grandes y prolongados aplausos).

En contraposición a la actitud capituladora de la mayoría de los gobiernos sudamericanos y centroamericanos, debo destacar los éxitos del movimiento popular en México y Cuba, donde la reacción fue derrotada, en las elecciones presidenciales, a través de un fuerte movimiento de unidad, en la que nuestros partidos, a pesar de los ataques de que son víctimas, han jugado un importante papel. En Argentina, la amenaza de un golpe reaccionario pudo ser paralizada por la acción callejera de las masas, a pesar de la hostilidad del Partido Socialista y de la indecisión de otros sectores, gracias a la decidida actitud de nuestro partido y de la Juventud Comunista.

(Grandes aplausos).

No solamente los obreros, los campesinos, los pequeños productores, están preocupados ante esa política de entrega de nuestros intereses nacionales en manos del imperialismo, sino que la parte más sana y progresista de la burguesía

comprende, también, que seguir el camino de las concesiones al imperialismo y no resistir, significa llevar el país a la catástrofe.

¿A qué conclusión, camaradas, nos lleva este análisis?

A la conclusión siguiente: en el período actual, los verdaderos patriotas deben luchar contra toda la intromisión del imperialismo en nuestra vida económica y política y aprovechar la coyuntura actual en que nuestros explotadores están ocupados en hacer la guerra entre ellos, para desarrollar la revolución agraria y antiimperialista y obtener la liberación social y racional de nuestro país.

Se dirá: ¿y si a pesar de nuestra voluntad de paz y de progreso se nos ataca? A eso contestaremos: ¡Si se nos ataca nos defenderemos! (Grandes aplausos). Pero la defensa del nacional debe ser obra del *pueblo*, no de los países imperialistas, nuestros opresores, cuyas formas de “defensa” conocemos. No será el imperialismo yanqui, como proclaman algunos que se dicen socialistas, el que defenderá nuestra independencia para luego colonizarnos en su beneficio, sino nosotros, los obreros, los campesinos, nuestro pueblo.

(Grandes aplausos).

Pero para asegurar la defensa de nuestro país es preciso hacer una política social que lleve el bienestar a las masas, es preciso que todo el pueblo aprenda el manejo de las armas y que todos los seres aptos para llevarlas puedan ser movilizados, si la patria está en peligro. Es absurdo pretender que sólo un núcleo reducido del Ejército, con el escaso armamento adquirido en el extranjero, esté en condiciones de defender el país de una agresión de una gran potencia. Es preciso desarrollar una *gran industria nacional*, artilleros, fábricas de armas, flota marítima, ferrocarriles, carreteras, etc.

Es preciso que nuestros vínculos con los demás pueblos de América Latina y con el pueblo americano sean cada día más estrechos y fraternales.

Es preciso luchar para que termine esta guerra injusta. Es preciso defender la URSS y su política de paz; participar en el gran movimiento de paz que debe formarse alrededor de la URSS.

¡Por la defensa de los pueblos que luchan por la liberación nacional y social, a la cabeza de los cuales se encuentra China!

¡CONTRA toda intromisión en nuestra política interior y exterior, por parte de potencias extranjeras!

¡NINGUNA concesión de bases territoriales a ningún país imperialista!

¡LIBERTAD de nuestro comercio exterior y derecho a mantener relaciones comerciales con todos los países del mundo y en primer lugar, con la URSS!
¡Por el establecimiento de relaciones diplomáticas con la URSS!

¡UNIÓN de todos los pueblos de América Latina y de éstos con el pueblo norteamericano, para la lucha contra la guerra imperialista y por nuestra independencia!

¡Por la creación de un poderoso movimiento antiimperialista!

¡Por el desarrollo de los partidos comunistas de América Latina, organizadores y propulsores de los grandes movimientos democráticos populares: por un Chile libre e independiente, próspero y feliz! (Gran ovación).

EL PORVENIR DE LA NACIÓN CHILENA

Hemos analizado el álgido momento internacional para penetrar mejor en el significado de lo que pasa dentro de nuestra propia casa. Que en Chile se ha producido una situación difícil, es un hecho que siente la gran mayoría de la población. Lo siente en carne propia, como consecuencia de los altos y crecientes precios del *pan*, del *techo* y del *abrigo*. Sólo una ínfima mayoría privilegiada de magnates de la tierra, de las finanzas y de las industrias, nadan en prosperidad.

Mientras el pueblo carece de pan, los fabricantes de pan realizan ganancias de cerca del 40 % (30.9%), mientras no encuentra medios de comprar ropa, la fábrica de tejidos “Caupolicán”, por ejemplo, amasa un lucro de casi 34% (33.6%); mientras se ve privado de los artículos más necesarios, la Compañía Chilena de Tabacos tiene un margen de 33% (32.9%); las Cervecerías Unidas de 41% (41.1%). Podríamos seguir enumerando al infinito las ganancias fabulosas de los explotadores y usureros, de los que se enriquecen con el hambre del pueblo. El pueblo debe luchar contra la especulación y la usura, pero es preciso que sepa también, que la causa fundamental del malestar que experimenta, no debe buscarse en factores de carácter más o menos accidental, sino en la misma *estructura tradicional* de la vida económica de Chile.

Nuestro país ha sido retardado sistemáticamente en su desarrollo agrícola e industrial por la oligarquía de grandes señores de la tierra. Antes que impulsar el progreso económico de la nación, esta oligarquía ha preferido vender al imperialismo las principales fuentes de riqueza del país. Estaba —y está— en interés de las grandes potencias imperialistas, mantener a Chile en un estado de atraso semifeudal, con el objeto de conseguir mano de obra barata, extraer del país salitre y cobre para abastecer a su propia industria y colocar en cambio, los productos de su industria en el mercado chileno. Este sistema económico tradicional de Chile —que no es más que un sistema de saqueo al país y de explotación del pueblo por una mafia de piratas extranjeros, de caciques feudales y de banqueros usureros— ha podido subsistir, a pesar de repetidos quebrantos parciales, mientras el mundo capitalista y el mercado internacional mantenían su aparente sosiego. Pero la guerra imperialista y la agudización de la crisis general del capitalismo, ha puesto a luz lo precario y falaz de los cimientos en que descansa la vieja economía chilena. Ha puesto de relieve que la crisis en que se debate actualmente nuestra economía, es debida a sus formas de producción, a su estructura económica semi-feudal basada, casi exclusivamente, en el mercado exterior, en lo que se refiere a sus materias primas.

Una tal economía no sólo puede contrarrestar las repercusiones dañinas de la situación mundial sobre ella, sino que sirve para agravarla.

POR UNA ECONOMÍA GENUINAMENTE NACIONAL

Equivocados están los que piensan que estamos ante una perturbación momentánea de nuestra economía, debida a circunstancias pasajeras de la situación mundial y que, en cuanto las exportaciones vuelven a subir, todo se arreglará. Para vencer las dificultades creadas por la reducción del mercado mundial, no hay ninguna otra solución que la de aplicar medidas drásticas, con el fin de crear las bases para una nueva economía genuinamente nacional, fundada en nuestras propias fuerzas productivas y en nuestro propio mercado interior. El latifundismo, los privilegios de las compañías extranjeras y la terrible miseria del pueblo son los factores de atraso de nuestra economía, que hay que liquidar. Si esto se hubiere hecho, el pueblo dispondría hoy de mayores medios adquisitivos y tanto la tierra como la industria nacional, redoblarían su rendimiento, para satisfacer la crecida demanda interna. No se ha querido seguir por este camino. Y los resultados están a la vista. El latifundio sigue *estrangulando* a los que hacen producir la tierra, a la población en general, que paga la escasez y el mayor precio de los productos del campo. Como las exportaciones han bajado, las empresas del salitre y del cobre se aprovechan de la situación para amenazar con la paralización, para sembrar el pánico y exigir la entrega de Pisis y Nebraska. Como no se ha querido o sabido hacer nada decisivo para independizar a Chile del mercado exterior de materias primas, nuestras economías han caído en una dependencia aun mayor, con relación al imperialismo. Mientras que en el primer período de 1939, Chile distribuía su exportación entre tres grandes mercados y varios menores, hoy Chile depende, comercialmente, de los Estados Unidos, en un porcentaje verdaderamente alarmante. A esto se suma la circunstancia agravante de que los Estados Unidos casi no compran a Chile otra cosa que minerales, principalmente cobre en barras. Quiere decir que en vez de ver cumplidas sus aspiraciones a una mayor independencia económica, el pueblo de Chile sufre hoy, de manera directa, las consecuencias de una reagravada dependencia y deformación de la economía nacional.

Hay quienes pretenden atenuar la responsabilidad de este hecho, arguyendo que la oligarquía reaccionaria es la culpable única original del atraso de nuestro desarrollo agrícola e industrial. Esto es muy cierto. Por eso mienten, ciertos latifundistas reaccionarios, cuando se esfuerzan por atribuir el alza del costo de la vida exclusivamente a las emisiones más recientes, olvidándose de que el aumento de las emisiones y el alza del costo de la vida han sido fenómenos ininterrumpidos durante la administración Alessandri-Ross. La responsabilidad del gobierno actual consiste, precisamente, en que habiéndosele encomendado la ejecución de un programa de reorganización de la economía chilena, ha preferido seguir aplicando viejos y gastados procedimientos, que riñen con los intereses de la nación. Para salvar a Chile de dificultades mayores y de sufrimientos aún más crueles, el proletariado chileno, a la cabeza de todo el pueblo, debe tomar bajo su propia responsabilidad la tarea de impulsar, estimular y dirigir la aplicación del programa del Frente Popular.

El Partido Comunista no oculta al pueblo el verdadero alcance histórico de hechos y realidades que, diariamente, palpamos. El pueblo chileno no tiene, en los momentos actuales, más que dos caminos a escoger: O LA COLONIZACIÓN TOTAL DEL PAÍS POR EL IMPERIALISMO, LO QUE SIGNIFICA HAMBRE Y HUMILLACIÓN, O LA REALIZACIÓN EFECTIVA, RÁPIDA, DEL PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR, QUE SIGNIFICA AMPLIA PERSPECTIVA AL PROGRESO Y A LA LIBERACIÓN NACIONAL DE CHILE.

(Muy bien, grandes aplausos).

LA ACTITUD DE LOS PARTIDOS Y LAS CLASES ANTE EL FRENTE POPULAR

El pueblo de Chile ha venido exigiendo, desde hace dos años, el cumplimiento efectivo del programa enarbolado por el Frente Popular. Este programa no ha sido cumplido. Para llegar a comprender qué es lo que debemos hacer para hacerlo cumplir, debemos comenzar por comprender por qué no ha sido cumplido.

Esto nos lleva a analizar, cuáles son las fuerzas sociales que son capaces de imponer su cumplimiento.

El Frente Popular es una vasta alianza, en la cual participan, desde los obreros de la industria y del campo, los campesinos, los intelectuales, la pequeña burguesía de las ciudades, hasta la burguesía nacional.

La única garantía de que el programa del Frente Popular sea realizado hasta el fin, consiste en que el proletariado, en alianza con los campesinos, conquiste mediante su lucha inquebrantable, la dirección del movimiento popular, unificándolo a su alrededor. *Sólo la clase obrera* es capaz de llevar hacia adelante su victoria, la lucha contra el imperialismo y los terratenientes feudales.

(Aplausos).

Esta es la experiencia fundamental de la que parte toda nuestra concepción del desarrollo de la revolución democrático-burguesa en los países que, como Chile, dependen del imperialismo. Esta experiencia ha sido condensada, en forma admirable, por el camarada Stalin, en las palabras siguientes: “Temiendo a la revolución más que al imperialismo, preocupada de los intereses de sus cajas fuertes más que de los intereses de su propia patria, esta porción de la burguesía, la más rica y la más influyente, se colocan con sus dos pies, en el campo de los enemigos jurados de la revolución, haciendo bloque con el imperialismo contra los obreros y los campesinos de su propio país. No se podrá hacer triunfar la revolución, sin haber quebrado este bloque. Pero para quebrarlo, es necesario *concentrar el fuego contra la burguesía nacional conciliadora, desenmascarando su traición, liberando a las masas trabajadoras de su influencia y preparando sistemáticamente las condiciones para realizar la hegemonía del proletariado*”.

Veamos cómo se ha operado en Chile el proceso definido por el camarada Stalin y cómo hemos aplicado las enseñanzas que nos ha señalado el gran guía del proletariado mundial.

LAS MANIOBRAS CONCILIADORAS DE LA DERECHA RADICAL

Teniendo por sus intereses de clase, ante el desarrollo del movimiento de masas por sus reivindicaciones, y cediendo a la presión del imperialismo, un sector de la burguesía nacional, como el conocido sector de derecha del Partido Radical, demuestra que prefiere conciliarse con la oligarquía antes que permitir que el movimiento del Frente Popular, continúe desenvolviéndose. Esa derecha radical —compuesta de terratenientes y de la capa más influyente de la burguesía— ha celebrado un pacto político secreto con los agentes de la reacción y del imperialismo, los Aldunate y Moore, presidentes de los partidos conservador y liberal. Pretende *paralizar* la acción del proletariado, mediante el arbitraje obligatorio. *Ordena* la persecución policial contra los obreros que ayudan a la defensa de los intereses de los campesinos, calificándolos de “agitadores profesionales”, como en tiempos de Ibáñez y Alessandri. *Amenaza* con aplicar abusivamente la Ley de Seguridad Interior del Estado, contra los trabajadores chilenos explotados por las empresas imperialistas. *Destituye y encarcela* a un alcalde y a un regidor comunistas, por organizar la lucha contra las amenazas subversivas de la reacción. *Propone* la reforma de la Constitución, sobre las bases corporativas, es decir, fascistas. Y se empeña, con insistencia, en empujar al Gobierno de la República en dirección a negociaciones de compromiso con los partidos de derecha.

En el fondo de estas maniobras, hay un plan perfectamente madurado por la oligarquía reaccionaria desplazada del poder. Los elementos derechistas del Partido Radical, no son sino los agentes ejecutores de dicho plan.

El papel de la derecha radical consiste en llevar adelante estas maniobras reaccionarias bajo determinadas formas o fórmulas exteriores que faciliten su ejecución. Una de estas fórmulas es la del gobierno de “centro”. El llamado “centralismo” es la hoja de parra de la capitulación, de la traición. La idea central que encubre la consigna del gobierno de centro, no es otra cosa que la de empujar al Partido Radical y al Gobierno, a la ruptura con el Frente Popular y a la capitulación frente a la reacción y al imperialismo. Esa idea ha sido presentada bajo diversas variantes, cuyo contenido difiere muy poco. Para algunos consiste en un “Gobierno del Partido Radical”.

Juan Antonio Ríos, interpretando orientaciones comunes a Florencio Durán, Moller, Sáenz y otros, argumenta así: el programa del Frente Popular es el programa del Partido Radical, en consecuencia, déjenos cumplirlo a los radicales solos. Semejantes frases, no son más que una especulación con los sanos sentimientos de la masa radical, orgullosa de las tradiciones democráticas de su Partido. La intención de Ríos es engañar esas tradiciones con una abyecta entrega a las derechas. Un gabinete formado sólo por radicales, necesitaría, para gobernar, el apoyo de los sectores de la derecha. Por consiguiente, el Partido Radical y el Gobierno, pasarían a ser *prisioneros* de la reacción.

Hay otros que, haciendo coro a la prensa reaccionaria, propagan abiertamente la idea de que el Presidente de la República, “para realizar el programa del 25

de octubre, no necesita del Frente Popular, sino que, en caso de romper con este organismo, contará con el apoyo de los partidos de derecha”. Una variante más de la misma maniobra, consiste en defender la “teoría” de un “gobierno de izquierda con hombres de derecha”. Otros simulan este mismo concepto insinuando al gobierno que admita la cooperación de hombres “técnicos” o de “capacidad”, sin tomar en cuenta su filiación política.

UNA CLARA DENUNCIA DE “LA HORA”

Cualquiera que sea la presentación literaria del asunto, el propósito real es siempre el mismo. Se trata de distanciar al Gobierno de los centenares de miles de trabajadores de la ciudad y del campo, que hicieron posible su triunfo sobre la base de la lucha contra la oligarquía. Lo que se desea, es entregar el Gobierno maniatado, aislado, desprestigiado, a merced de sus enemigos. No faltan sectores influyentes del Partido Radical que comprenden perfectamente el juego desleal de la reacción. He aquí una expresión del diario del Partido Radical “La Hora”, 23-9-40, que lo demuestra:

“La derecha estima del caso, advertirnos que todos los merecimientos son de los radicales, que a estos corresponde, no ya una natural y legítima influencia en la marcha del Gobierno, sino la noción única con prescindencia, aún más, con hostilidad, hacia los aliados actuales y bajo el amparo paternal de las derechas mismas... Algunos radicales se han dejado seducir por esta cantinela: por ambición política personal, algunos; por falta de malicia, otros; por desconocimiento de la historia, los de más allá, están creando un confucionismo que no sólo alarma a nuestros amigos de los grupos afines, sino que aún perturba a muchos de nuestros correligionarios”.

¿HACIA DÓNDE CONDUCE LOS CANTOS DE SIRENA DE LA DERECHA?

¿Hacia dónde conduce la política de conciliación y de la capitulación ante el enemigo interior y exterior? Comienza con los ataques al Partido Comunista y a la CTCh, pidiendo que sean puestos en la ilegalidad, para continuar después con los socialistas, democráticos, radical socialistas y radicales. Si las fuerzas populares son dominadas, la contrarrevolución tendría el camino expedito. Entonces, puede ser que los servicios de Ríos y Durán dejen de ser imprescindibles para sus actuales amigos. A ese sector del radicalismo, tal vez le pase luego lo que le pasó al “Partido del Orden”, después de la Revolución de 1848, en Francia.

“El Partido proletario –escribió Marx– aparece como apéndice del pequeño burgués democrático. Éste le *traiciona* y se desentiende de él, el 16 de abril, el 15 de mayo y en las jornadas de junio. A su vez, el Partido Republicano se inclina

sobre los hombros del republicano-burgués. Apenas se consideran seguros, los republicanos burgueses se sacuden el molesto camarada y se apoyan, a su vez, sobre los hombros del Partido del Orden. El Partido del Orden *hurta el bulto*, manda a los republicanos burgueses de paseo y se agarra, a su vez, a los hombros del poder armado. Y cuando cree que está todavía sentado sobre sus hombros, una buena mañana, se encuentran con que los hombros se han convertido en bayonetas”⁴⁹⁸.

Atención: esas *bayonetas* pueden ser, en Chile, las de Ariosto Herrera e Ibáñez, instrumentos de la oligarquía.

(Grandes aplausos).

La trágica experiencia del proletariado y del pueblo de Francia, debe pasar al patrimonio de cada militante revolucionario y frentista de Chile.

Y si llegaran a aparecer quienes desean aplicar el ejemplo de los traidores franceses, de los Daladier, Blum y Jouhaux, recuerden que los crímenes de éstos ni siquiera les han permitido salvarse a sí mismos. (Muy bien, aplausos)

Hasta hoy, el gobierno presidido por el señor Aguirre Cerda, ha realizado las gestiones para constituir un gobierno de “centro”, para distanciarse definitivamente del Frente Popular. Muy bien. Pero no estaría demás recordar que “obras son amores y no buenas palabras” (aplausos). El pueblo empieza a cansarse de promesas y de protestas de “buenas intenciones”, tanto más cuanto que desde hace algún tiempo, cada vez que los Castelblanco del radicalismo han hablado de que están, más que nunca, con el Frente Popular, que nunca han pensado en romperlo, al día siguiente pactaron nuevas “treguas” con la derecha, y no para favorecer justamente los intereses del país y del pueblo. (Muy bien. Aplausos).

Ahora bien, camaradas: las tendencias capitulacionistas de la derecha radical son, como hemos dicho, la expresión de los *intereses* de clase del sector más *opulento* del radicalismo, de los terratenientes y de los burgueses, adheridos a ese partido. El proceso de diferenciación en el seno de un partido que abarca varias capas sociales, está previsto y no puede constituir una sorpresa para los que, como nosotros, analizamos los fenómenos sociales a través de la teoría marxista leninista stalinista.

Pero si el marxismo-leninismo-stalinismo nos enseña que las vacilaciones y la defección del ala derechista de la burguesía nacional es un acontecimiento previsto, *también* nos enseña que, esas vacilaciones y esa defección, muy al contrario de lo que piensan todos los pusilánimes, no son, de ninguna manera, un suceso *lamentable* ni traen por consecuencia necesaria un debilitamiento del Frente Popular. Por el contrario, en la medida en que vaya sacudiendo ese lastre que dificulta sus pasos, sus *energías* y su *vitalidad*, el Frente Popular crece y se *fortalece*; el proletariado refuerza su influencia sobre los campesinos y demás

⁴⁹⁸ Carlos Marx, *El 18 de Brumario de Luis Bonaparte* (Ediciones Europa América), p. 34. [Nota incluida en el documento].

capas democráticas y le imprime nuevo empuje a la lucha por la realización del Programa del Frente Popular.

Si esto no ha sucedido todavía con la intensidad debida, es porque el Frente Popular no ha incorporado en él al campesinado.

EL CAMPESINADO ES EL PRINCIPAL ALIADO DEL PROLETARIADO
EN LA LUCHA POR LA REALIZACIÓN DEL PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR⁴⁹⁹

La debilidad *esencial* del Frente Popular Chileno reside en la falta de un trabajo serio para incorporar en él las grandes masas explotadas del campo. La vida y el aliento del movimiento frentista residen hoy, casi exclusivamente, en las ciudades y en los centros industriales. Mientras no sean incorporados al Frente Popular, los centenares de miles de *inquilinos, peones, medieros y pequeños propietarios campesinos*, el Frente Popular, no podrá parar con eficacia los golpes de los elementos capituladores de la derecha radical. Para consolidar el Frente Popular, para atraer dentro de sus filas a todos los sectores progresistas del país, hay que extenderlo hacia afuera, hacia el campo y arraigarlo profundamente en la población campesina. El campesinado es el aliado poderoso, que unido a la clase obrera, aplastará a los enemigos de la unidad popular, a los que obstaculizan la realización práctica del programa del Frente Popular.

(Grandes aplausos).

Sólo en la medida que el proletariado logre movilizar a las masas campesinas en la lucha por sus propias demandas, bajo las banderas del Frente Popular, el programa entrará en vías de realización efectiva.

Para que el proletariado chileno pudiera desempeñar este papel, era necesario que nuestro partido lo orientara hacia la tarea de vincularse estrechamente a las masas campesinas y ayudarles a organizarse para la lucha. No haberlo hecho es una seria responsabilidad de nuestro partido y es el reflejo de una deformación de tipo oportunista, de la línea del VII Congreso de la I.C.

“Lo fundamental —ha dicho Dimitrov, refiriéndose a las capas no proletarias—, lo decisivo para establecer el Frente Popular antifascista es la *acción decidida del proletariado revolucionario en defensa de las reivindicaciones de estos sectores* y, en particular, de los campesinos trabajadores: de reivindicaciones que están en la línea de los intereses cardinales del proletariado, combinando en el transcurso de la lucha, las aspiraciones de la clase obrera con estas reivindicaciones” (J. Dimitrov. *La lucha por el Frente Único contra el Fascismo y la guerra*, pág. 35, Ediciones Europa América).

No nos ha faltado la comprensión formal de que sólo el proletariado es garantía de desarrollo y de la victoria del movimiento y del programa del Frente

⁴⁹⁹ El tema es resaltado, al parecer, después de las sugerencias recibidas por R. Barra Silva en México.

Popular. El XI Congreso advirtió que “en el curso de la lucha consecuente contra el imperialismo y la reacción, muchos vacilarán, desertarán y aún traicionarán. Pero habrá alguien que no vacilará ni traicionará jamás: el proletariado, y junto a él y a su cabeza, el Partido Comunista”.

EL PROGRAMA DEL FRENTE POPULAR
ES EL ÚNICO PROGRAMA NACIONAL⁵⁰⁰

Una segunda laguna en la aplicación de la táctica del Frente Popular, consiste en no haber explicado al pueblo que el Programa del Frente Popular es un programa *nacional*, mejor dicho, es el único programa nacional.

La lucha contra la derecha capituladora del Partido Radical tendrá éxito en la medida en que demos demos al pueblo que el Programa del Frente Popular es el ÚNICO programa verdaderamente nacional, de cuya realización depende reconstruir la economía nacional y salvar a Chile de la ruina.

Los que, como el senador Durán y otros, buscan, con el pretexto de facilitar la ejecución del programa del Frente Popular, la conciliación con la oligarquía, TRAICIONAN los intereses del pueblo y de Chile, puesto que NO ES NACIONAL, sino antichilena por su carácter de AGENTE del Imperialismo, como lo hemos demostrado anteriormente.

(Muy bien, grandes aplausos).

El programa del Frente Popular no interesa sólo a la clase obrera. Todas las capas sociales que se preocupan por el desarrollo de la producción nacional, por el progreso del país, están interesadas en el cumplimiento efectivo de dicho programa.

La realización del programa frentista implica la destrucción de todas las trabas que la propiedad feudal de la tierra, opone al libre desarrollo de las relaciones capitalistas en el campo, las relaciones mercantiles entre el campo y la ciudad; cientos de miles de campesinos, al recibir la tierra, al transformarse en productores podrían producir y vender en el mercado interior y se transformarían en consumidores de artículos industriales, de otro modo, al mismo tiempo que le beneficiaría al campo habría más trabajo en la ciudad y más bienestar para la población urbana.

La liquidación de los monopolios imperialistas sobre las industrias extractivas, manufactureras y el comercio exterior, despejará el camino para el desarrollo de la industria y el comercio nacional.

El establecimiento del control estatal sobre los bancos, permitirá que los recursos financieros de la nación puedan ser utilizados, no con fines especulativos y usurarios como hasta ahora, sino para desarrollar la producción agrícola, minera e industria nacional.

⁵⁰⁰ Se mantiene la consigna del Frente Popular, a pesar de haber sido retirada en Europa. La particularidad de Chile está en que se lo proclama como un frente antiimperialista.

Quien va contra ese programa va, pues, contra los intereses de la nación (Vivas y grande aplausos).

He aquí la causa de que la derecha radical –a pesar de sus maniobras y de sus vociferaciones desorbitadas contra el comunismo–, no consigue arrastrar al conjunto de su partido por el camino de la ruptura del Frente Popular.

El Partido Radical es un partido de composición popular, en cuyas filas militan trabajadores de la ciudad y del campo, empleados, artesanos, pequeños industriales y comerciantes, que sufren las consecuencias del estado de atraso económico y social en que se encuentra el país, por culpa del latifundismo y del imperialismo. Esas capas sociales no han perdido, ni pueden perder, su fe en el programa frentista.

(Muy bien, aplausos).

Eso es lo que hace decir al diario alessandrino, “La Nación”, de Santiago del 26 de septiembre, que hay en el Partido Radical “falta de firmeza, indecisiones lamentables, que esparcen confusión en las propias filas del radicalismo y fuera de ellas. La opinión pública observa un carro que un día marcha hacia la derecha y otro día hacia la izquierda, mientras sus conductores se cambian y caen en forma cinematográfica”.

¿Por qué sucede esto? Porque en el seno del Partido Radical se produce el choque inevitable entre un sector de terratenientes y gran burguesía, que disponen de puestos importantes en la dirección de ese partido y que temen al pueblo, por un lado, y, por el otro, una masa *combativa* que anhela el cumplimiento del Programa del Frente Popular. Nuestra tarea consiste en ofrecer a esa masa radical, nuestra COLABORACIÓN FRATERNAL, para ayudar a librarse de esos enemigos del Frente Popular y del Partido Radical, que conspiran contra el uno y contra el otro.

(Grandes aplausos).

Si esa masa progresista del Partido Radical logra darse una dirección que sea representativa de sus aspiraciones reales, el Partido Radical y el Frente Popular se reforzarán, y el camino de la realización del programa de éste último, será más expedito.

Pero, a la vez de ser el punto de coincidencia de los intereses de todas las capas sociales y progresistas de Chile, el Programa del Frente Popular es la plataforma mediante la cual, el proletariado lucha por sus intereses específicos y por sus fines históricos.

Ese programa contiene demandas capaces de abrir ancho cauce al desarrollo del movimiento revolucionario antifeudal y antiimperialista, y para la liberación nacional y social de nuestro pueblo.

No existe, pues, ninguna contradicción entre la lucha del proletariado chileno por su liberación y la defensa de los intereses de la nación chilena, como afirma por ahí la canalla trotskista y sus variaciones “inconformistas”.

Es el propio camarada Dimitrov, quien nos ha enseñado que: “Los intereses de la lucha de clases del proletariado en contra de los explotadores y opresores patrios, no están en pugna con los intereses de un porvenir libre y feliz de la

nación”. (G. Dimitrov; *La lucha por el Frente Único contra el fascismo y la guerra*, pág. 77, Ediciones Europa América).

El proletariado, al mismo tiempo de ser el ÚNICO luchador consecuente con los intereses de todas las diversas capas sociales democráticas y, por consiguiente, de los intereses de la nación, lucha incansablemente en la prosecución de sus objetivos de clase.

Marchar a remolque de la burguesía, con la esperanza de ganar posiciones por métodos indolentes, insensibles o por la vía del compromiso o del compadrazgo, es un error mortal que lo pagaría muy duramente el proletariado. Suponer que por ese camino se conserva la unidad, es un serio error, pues la unidad se consigue en la lucha organizada contra la oligarquía latifundista y financista y contra el imperialismo, y a través de una encarnizada lucha por desenmascarar y alejar a todos los elementos que buscan la “tregua” o el contubernio con el enemigo. (Grandes aplausos).

RGASPI, 495.106.65, págs. 28-38.

Idioma original: español.

71. TERCER FRAGMENTO DEL INFORME
DE CARLOS CONTRERAS LABARCA
AL IX PLENO DEL CC DEL PCCH.
29.09.1940

LAS MILICIAS POPULARES

SEGUNDO: La inmediata organización por los comités del Frente Popular de MILICIAS POPULARES, encargadas de educar al pueblo en la disciplina y en la vigilancia ante sus enemigos. Milicias que funcionan como cuerpos de autodefensa del Frente Popular y del pueblo, contribuirán con las autoridades del gobierno y la represión de las actividades subversivas de la oligarquía reaccionaria, y en la defensa de Chile contra cualquier invasor imperialista. Esa función de autodefensa será tanto más completa si las MILICIAS POPULARES solicitan y obtienen que el Ejército les proporcione instructores militares, identificados con los fines democráticos de las mismas.

Pero, entiéndase bien, camaradas, las Milicias deben ser organizadas no como cuerpos al servicio de un determinado partido político, sino como MILICIAS DEL PUEBLO, al servicio de la nación, como órganos de la nación, como órganos de autodefensa de las masas laboriosas, regidas democráticamente, y abiertas, de par en par, al ingreso de todos los trabajadores y partidarios de la democracia, sin discriminación partidista⁵⁰¹.

(Muy bien, grandes aplausos).

La realización de estas dos consignas organizativas fundamentales del movimiento frentista, tiene por base la organización de los Comités Locales y Comunales del Frente Popular.

Una tal movilización de masas, desde abajo hasta arriba, despertará un gran entusiasmo para la lucha electoral y asegurará el triunfo de los candidatos del Frente Popular, pero, además, dará la seguridad al pueblo de que el programa será cumplido en lucha abierta contra las fuerzas de la reacción y contra los emboscados en las filas del Frente Popular, que sabotean la aplicación del programa.

⁵⁰¹ En este documento, cuyo contenido fue publicado y difundido abiertamente, el PC plantea la formación de una fuerza paramilitar. Hasta entonces solo había considerado el trabajo político en las FF.AA. existentes. Desconocemos si esta política se haya materializado. Cabe señalar que durante la década de 1930 la creación de milicias había sido una característica de la vida política también en Chile, formándose las milicias Republicana y Socialistas, así como el nacismo con una estructura militarizada.

He aquí nuestra proposición de cómo se debe vivificar el Frente Popular, de cómo se debe consolidar y desarrollar la democracia, de cuál es el camino para obtener el programa y el bienestar de nuestro pueblo.

¿Es que puede haber un solo revolucionario, un solo demócrata sincero, un solo chileno que ame a su pueblo, que pueda ponerse tales propósitos? Es de esperar que no, —en todo caso, los comunistas deben demostrar la justicia de esta política que propone nuestro partido, para vivificar el Frente Popular, llevando a la práctica este plan. Es posible, que, en un principio, muchos de nuestros amigos no comprendan que este es el camino justo, pero ante la experiencia y los resultados beneficiosos para el pueblo, tendrán que decir una vez más, que los comunistas tenían razón y seguir con nosotros el camino indicado.

(Aplausos).

Ahora bien, camaradas. Todas estas tareas debe realizarlas el partido en función de su fortalecimiento y desarrollo, para eso es preciso que después de la reunión del Comité Central no sólo todos los afiliados del partido asimilen esta línea política, la plataforma de lucha y las formas de organización se dispongan a llevarlas a la práctica, sino es preciso que la línea política que nos tracemos, la plataforma de lucha y las formas de organización, sean conocidas POR TODO EL PUEBLO.

Por eso, debemos tomar todas las medidas para que los obreros, los campesinos y el pueblo en general, conozcan los resultados de esta sesión plenaria y sepan que este Comité Central ha trazado la línea para la lucha de todo el pueblo.

(Muy bien. Grandes aplausos).

A UN GRAN PARTIDO CORRESPONDEN GRANDES TAREAS

Paso ahora, a tratar brevemente los problemas internos del partido, puesto que esos problemas serán tratados ampliamente por el camarada Galo González en un informe especial. Para cumplir su misión histórica, la clase obrera de Chile, a través de cruentas luchas y sacrificios, ha creado una vanguardia organizada, colectiva y firme. Una vanguardia que es el Partido Comunista.

(Grandes aplausos).

El gran Recabarren (ovación, Viva Recabarren), el mejor hijo de la clase obrera y del pueblo de Chile, fue el genial organizador del Partido de la clase obrera chilena y con él creó el más poderoso destacamento en el gran ejército libertador de Chile.

En el curso del siglo actual, la historia de la lucha de nuestro pueblo contra el opresor extranjero y la oligarquía, está identificada con la lucha del formidable movimiento proletario que, en el año 1912, era el Partido Obrero Socialista y se transformó en la sección chilena de la gloriosa Internacional Comunista DE

MARX, ENGELS, LENIN Y STALIN. (Aplausos prolongados. Viva la Internacional Comunista)⁵⁰².

Es, pues, explicable que fuera el gran partido de Recabarren, bajo la presidencia de su mejor discípulo Elías Laferte (grandes aplausos. Viva Laferte⁵⁰³), el que se dedicará a la tarea de dar impulso por la lucha de la emancipación nacional, y que, en consecuencia, tomará sobre sí, la gloriosa tarea e iniciativa de luchar por la continuación y desarrollo del Frente Popular.

Por sus tradiciones revolucionarias, por sus vínculos con las masas y por su indiscutible devoción a la causa del proletariado y del pueblo, es que nuestro gran Partido Comunista ha conquistado la gran autoridad política y la influencia de que goza hoy en la política nacional⁵⁰⁴.

(Aplausos).

Los acontecimientos que vienen, impondrán al Partido del proletariado obrero de una magnitud extraordinaria, que pondrá a prueba la incertidumbre del mismo. A un gran partido corresponden grandes tareas. Ahora bien, el éxito del partido dependerá de su capacidad para realizar, conforme a una política proletaria independiente, su papel dirigente en la lucha de la clase obrera de las más vastas capas trabajadoras del país. Tenemos, pues, el deber revolucionario de hacer, con conciencia y con un gran sentido autocrítico, un examen a fondo de la situación en que se haya nuestro partido, desde el punto de vista ideológico, sobre todo de sus fallas y debilidades, cosa que se hará ampliamente cuando discutamos el segundo punto de la orden del día.

ELEVACIÓN DEL NIVEL TEÓRICO Y POLÍTICO

Quiero, sin embargo, señalar algunas de esas debilidades: las circunstancias de la política nacional e internacional, exigen que dediquemos grandes esfuerzos a la elevación DEL NIVEL POLÍTICO Y TEÓRICO, a la educación marxista leninista stalinista de los miles de nuevos militantes que han afluído al partido y a los antiguos cuadros del mismo, a fin de que pudieran cumplir con acierto las grandes tareas que el partido les asigna, para organizar y dirigir las luchas de las masas.

Es indiscutible que los cuadros del partido tienen una escuela de lucha, pero no hemos sabido combinar suficientemente la lucha con el estudio de la teoría.

⁵⁰² Es importante que C. Contreras destaque las raíces profundas y antiguas del PC chileno, remontándolo al POS de 1912 y glorificando la figura de Recabarren. Para otros, como veremos, el PC chileno comienza con la “bolchevización”.

⁵⁰³ Desde la perspectiva de correlación de influencias internas en el PC, es importante también esta referencia a Laferte, en cuanto figura simbólica, por parte de C. Contreras.

⁵⁰⁴ El tono de C. Contreras, al referirse al PCCh, retoma la tradición de presentaciones de Recabarren ante el Komintern y de Hidalgo en los años 20 ante el BSA: se trata de una presentación orgullosa de sus logros e importancia. Es cardinalmente distinto al estilo de los informes kominternianos que comienzan “constatando” la debilidad de los PC latinoamericanos, incluyendo el chileno.

Sin embargo, las escuelas y los cursos de educación teórica no se han desarrollado ni cerca del Comité Central, ni cerca de los Comités Regionales. Los esfuerzos que se han hecho, no corresponden ni remotamente a las necesidades y a las posibilidades del partido. Tampoco se ha aplicado el método de reunir periódicamente a los activistas, para contribuir a su función política. Uno de los mandatos más importantes de nuestro XI Congreso fue el de desarrollar ampliamente la DEMOCRACIA INTERNA del partido. No puede decirse que desde entonces se haya mejorado la situación. No se trata, por cierto, de empujar al partido hacia numerosas reuniones.

Se trata ante todo, de organizar las discusiones sobre la base del estudio de los asuntos a tratar y que luego, cada militante, tenga la posibilidad real de intervenir en la elaboración de la línea política del partido; y mientras esto no se consiga, tanto en la dirección central como en cada una de las células y organismos del partido, no puede decirse, con razón, que existe la democracia en nuestro partido.

La elaboración de la línea política no sólo se refiere al planteamiento de los problemas del día y a la rutina cotidiana del trabajo de dirección, sino al estudio y solución de todas aquellas cuestiones de carácter político y teórico que surgen en la lucha de un partido revolucionario que debe orientar y dirigir la acción de la clase obrera y de las masas populares.

DIRIGENTES DE TODA LA POLÍTICA DEL PARTIDO

Esto significa que la elaboración de esa línea política debe ser el resultado de un trabajo colectivo de los órganos de dirección nacional, regional y local. Hay que partir del principio de que los órganos de Dirección del partido deben abarcar y dirigir la política del partido en su conjunto y en todos los campos de actividad de los afiliados. Pero esto NO ocurre en la práctica. Muchos de nuestros dirigentes, no son todavía dirigentes políticos proletarios que dirigen toda la política del partido, sino dirigentes “especializados”. Nuestra preocupación no ha sido la de transformar al camarada “especializado” —sin que eso quiera decir que renuncie a su trabajo especializado— en un dirigente de TODA LA POLÍTICA DEL PARTIDO, sino más bien, lo hemos dejado abandonado en su problemas políticos generales.

¿Cuántos compañeros hay que se sienten satisfechos por la circunstancia de que creen que “saben dirigir bien” su sindicato y sienten una profunda despreocupación por las cuestiones políticas? Sin embargo, es sabido que no se puede intervenir con éxito en la lucha sindical si no se domina la política del partido y, sobre todo, si no se comprende que el problema sindical es, además de parte integrante de la actividad del partido, la MÁS IMPORTANTE, y que, por consiguiente, TODO el partido debe ocuparse de ella.

Además, si el trabajo sindical y el trabajo campesino está dirigido por llamados “especialistas”; si el trabajo parlamentario queda entregado exclusivamente, como ha ocurrido, a la iniciativa de los PARLAMENTARIOS, entonces resulta que

todo el partido es dirigido unilateralmente, y eso resta eficacia a la política general del partido.

Estas concepciones erradas que predominan en el Partido, han conducido en la práctica, no a la centralización del trabajo de dirección, sino a su fraccionamiento y dispersión. Tal es lo que, en el hecho, ocurre en el trabajo de la Dirección Central, en el que hemos llegado a la situación de grandes comisiones que parecen verdaderos parlamentos en los cuales, el trabajo operativo concreto es sustituido por las discusiones abstractas.

Por este camino, desaparece la responsabilidad personal y no se asegura la cuestión fundamental, la organización efectiva de la lucha por el CUMPLIMIENTO de las resoluciones.

“EL CAPITAL MÁS PRECIOSO ES EL HOMBRE”

Esto es, en parte, el reflejo de nuestra DESPREOUPACIÓN en la formación de cuadros dirigentes.

Repetimos, sin haber comprendido en toda su profundidad, lo que dijo Stalin: “El capital más precioso es el hombre”. ¿Como ciudadanos, desarrollamos y elevamos a nuestros hombres? ¿Hemos creado, en nuestro partido un ambiente tal que las mejores capacidades, los combatientes más seguros y firmes, los dirigentes más ligados a las masas tengan posibilidades reales de transformarse, con la ayuda de todo el partido, en verdaderos líderes del partido y de las masas? No. No lo hemos hecho.

Cada día nos quejamos de que faltan hombres para atender las nuevas y crecientes necesidades del movimiento de masas. Debemos detenernos a pensar con seriedad a qué se debe que no tengamos aún el número y la calidad de dirigentes que faltan. La conclusión no puede ser otra que la de que en el partido existen OBSTÁCULOS que impiden el surgimiento y promoción de cuadros nuevos.

La Dirección del partido no siempre refleja la combatividad de las masas. ¿A qué se debe eso? A que en la Dirección, a pesar de ser una Dirección de inmensa mayoría obrera, no están todavía los elementos proletarios más combativos del partido. Este hecho explica la circunstancia de que en muchos casos se ha ido produciendo la grave situación de una desligazón entre la Dirección y los problemas de las masas, entre la acción dirigente y la combatividad de las masas, lo cual ha conducido a colocar al partido a remolque de las masas, y cuando no, a veces, al freno de sus deseos de lucha. Un examen minucioso que hemos iniciado respecto a los cuadros de la Dirección Central —y que seguiremos hasta los Comités Regionales y Locales y hasta las Células, con la cooperación de todo el partido— ha demostrado que hay dirigentes que se han estancado, que no progresan, que no reflejan el estado de combatividad del partido. Hay también, otros que no merecen ocupar los cargos que han tenido. En el segundo informe de esta sección plenaria, propondremos las medidas pertinentes para aligerar de

ese lastre al partido, desde la Dirección hasta la base. Al mismo tiempo, el partido abrirá el camino a las nuevas fuerzas que van a reforzar la Dirección Central y las regionales, para que las vinculen más y más a las masas trabajadoras y, ante todo, a los obreros de las industrias fundamentales.

(Muy bien. Grandes aplausos).

HONESTIDAD REVOLUCIONARIA

Por otra parte, un examen de la vida de algunos de los parlamentarios, ha revelado la existencia de un foco de putrefacción que debemos extirpar implacablemente. Un Diputado realiza, desde hace tiempo, una labor criminal de disgregación por cuenta del enemigo, y había llegado a ser el exponente más abyecto de la depravación, de la corrupción, de la felonía y de la duplicidad. Ese diputado es Marcos Chamudez⁵⁰⁵. Desde hoy, ha dejado de pertenecer al Partido Comunista. Ha sido expulsado de nuestras filas. (Gran ovación. Los asistentes de pie vocean ¡Viva el Partido Comunista! Durante largo rato)⁵⁰⁶.

Al proceder así, nuestro Partido Comunista, da un ejemplo de honestidad revolucionaria ante sí y ante la clase obrera. Da un ejemplo a las demás organizaciones del Frente Popular, de cómo hay que proceder contra los elementos corrompidos. Si tales elementos han podido penetrar en un partido con disciplina y moral proletaria, como el nuestro, esto demuestra que todos los partidos del Frente Popular deben extremar la vigilancia contra los enemigos.

Asimismo, es necesario que el trabajo y la Dirección de cada Comité Regional o Local y de cada célula, se realicen en forma cada vez más colectiva. Hay que extirpar para siempre, todos aquellos métodos que acumulan la labor en algunas

⁵⁰⁵ Marcos Chamudez Reitich, (1907-1989). Periodista y fotógrafo, fue uno de los más influyentes dirigentes del PCCh en la década de 1930. Una de las figuras emblemáticas de la época frentista. Fundador del diario "Frente Popular", fue Diputado PC por Valparaíso entre 1937 y 1941. Tras su expulsión, se fue a vivir y trabajar a Estados Unidos, donde, en 1942, ingresa como voluntario al Ejército y participa como fotógrafo en la guerra contra el nazismo, incluyendo el desembarco en Normandía y la ofensiva hacia Alemania. Luego de trabajar entre 1946 y 1949 para la Organización Internacional de Refugiados en Europa, vuelve a Chile en 1951, transitando de la fotografía al periodismo escrito. Es autor de controvertidas y desgarradas memorias *El libro blanco de mi leyenda negra* y *Chile: una advertencia americana*. En los años 60 editó la revista PEC (*Política, Economía, Cultura*) que repetía el formato de las publicaciones de la intelectualidad de izquierda, pero desde las posiciones de un anticomunismo furibundo, el cual lo conduciría a respaldar el golpe de 1973 y la dictadura de Pinochet.

⁵⁰⁶ Si bien todas las expresiones anteriores acerca de la "democracia interna", "el hombre como el mejor capital", etc., parecen presentar al PC chileno lejano de la realidad estalinista del movimiento comunista internacional de entonces (si bien usa algunas de sus fórmulas), esta referencia a la expulsión de M. Chamudez concuerda plenamente con el discurso estaliniano. No se explican los "pecados" que llevaron a su expulsión. En vez de ello, nos encontramos con un cúmulo de epítetos denigrantes, comunes para las acusaciones de los destinados a purgas. Lo más concordante con el espíritu estalinista de este capítulo son las ovaciones que acompañan las noticias de expulsión (sin debate ni mayores explicaciones) de uno de los dirigentes más populares que tenía el PC en la década anterior.

manos y que excluyen la participación de todos los camaradas de la Dirección y la elaboración de la línea política. Responsabilidad INDIVIDUAL, pero trabajo COLECTIVO. ¿No creéis vosotros que en los Comités Locales y en las células se concentra exclusivamente la labor sobre los hombros del secretariado? Creo que sí. Esa forma de dirección PERSONAL, no cuadra en nuestro partido.

Como conclusión, creo que debemos proceder con audacia a proletarizar los órganos de Dirección del Partido, desde el Comité Central hasta las direcciones locales, educando y PROMOVIENDO a puestos de dirección, a esos cuadros proletarios probados⁵⁰⁷. Armemos al partido contra influencias de ideologías EXTRAÑAS al proletariado.

(Grandes aplausos).

Es preciso que se intensifique, dentro del partido, la lucha ideológica contra todas las ideologías adversas al comunismo. Hasta hoy, ésta ha estado ausente, lo que es absolutamente inadmisibile. Eso es tanto más grave, por cuanto al estallar la guerra imperialista, ya el compañero Dimitrov advirtió a los partidos comunistas, que los partidos debían poner rápidamente sus filas “a tono con las condiciones de la guerra, limpiándolos de todos los elementos corrompidos y capituladores, y estableciendo una disciplina férrea, una disciplina bolchevique”.

MAYOR VIGILANCIA REVOLUCIONARIA

Los hechos demuestran que sobre nuestro partido ejercían presión ideológica, corrientes enemigas del comunismo, las cuales no eran combatidas. La construcción de un verdadero partido proletario, por su composición ideológica, no puede realizarse sino a través de una lucha y vigilancia insistentemente revolucionaria.

Existen formas de liberalismo y conciliación con las ideologías enemigas, y con sus agentes que, por INSUFICIENTE VIGILANCIA REVOLUCIONARIA, llegan y trabajan solapadamente en nuestro partido⁵⁰⁸.

En esta sección plenaria del Comité Central, debemos tomar medidas políticas drásticas, para dar un fuerte impulso a la lucha, sin cuartel, en todo el partido, para descubrir y eliminar de nuestras filas todo segmento de ideologías extrañas al comunismo y eliminar de nuestras filas a todos los elementos extraños y hostiles al partido.

(Muy bien, grandes y prolongados aplausos).

El análisis que de estos problemas se hizo en la dirección del partido, con motivo de la preparación de esta Sesión Plenaria del Comité Central, ha revelado

⁵⁰⁷ Esta fue otra de las exigencias planteadas por el aparato del Komintern al PC chileno. C. Contreras la recoge, aunque esta apuntaba también contra él.

⁵⁰⁸ La exigencia de una mayor “vigilancia revolucionaria” se plantea a todos los PC desde el año 1937, como una suerte de acompañamiento internacional del “Gran Terror”, y recrudece durante el período del pacto URSS-Alemania y en torno al asesinato de Trotski.

elementos de la masonería que se dicen comunistas, traban dentro de nuestro Partido para “suavizar las asperezas”, para desviarlo del camino de la lucha de clases, para tratar de hacerlo marchar a remolque de la burguesía y hacerlo servir los intereses de la misma.

Nosotros no discutimos a la masonería el derecho de agruparse en sus logias y practicar su “filosofía”. Que nadie se llame a engaño y diga luego que nosotros nos proponemos organizar persecuciones de cualquier índole contra los masones, por el sólo hecho de serlo.

Pero ante los trabajos subterráneos de ciertos masones, que se han introducido en nuestras filas, tenemos el derecho y la obligación de defender la integridad de nuestra organización. No se puede obedecer a dos disciplinas: o se está con la masonería o se está con el Partido Comunista.

(Grandes aplausos).

A los masones que han ingresado en nuestro partido, con el propósito preconcebido de aplicar sus tácticas de corrupción, los excluirémos; los elementos sanos que hayan sido engañados por esos elementos extraños a la clase obrera, se podrán quedar en el partido a condición de abandonar la masonería, pero que sepan que el partido NO SE DEJARÁ ENGAÑAR.

(Muy bien. Aplausos)⁵⁰⁹.

LOS ESPÍAS PROVOCADORES TROTSKISTAS⁵¹⁰

En lo que respecta a la banda de espías y provocadores trotskistas, es justo señalar que nuestro partido, desde antiguo, ha luchado con encarnizamiento y acumulado una valiosa experiencia en esta lucha. Sin embargo, estamos muy lejos de haber llevado esta lucha a condiciones tales, de liquidar completamente a estos enemigos del pueblo dentro del movimiento obrero y popular.

¿Cómo ha sido nuestra lucha contra el trotskismo? ¿Hemos sabido asimilar suficientemente la experiencia internacional de la clase obrera en la lucha contra esos gángsters, que acaban de dar al mundo una nueva prueba de su completa e irremediable depravación, asesinandose entre ellos mismos? “Murió Trotsky, murió el trotskismo”, se dice; y nada es más falso. Ved cómo los enemigos aprovechan incluso esa escena repugnante y sangrienta de México, en que los bandidos riñen entre sí, para exaltar al trotskismo, para atacar al comunismo y a la Unión Soviética. La reacción tiene razón de rugir de rabia, pues al morir Trotsky, ella ha perdido uno de sus mejores auxiliares en la lucha contra la clase obrera internacional.

(Grandes aplausos).

⁵⁰⁹ Aquí se proclama la prohibición de la doble militancia masonería-PC. Es notable que se hace por boca del Secretario General del PC, que a la vez era masón y de esta forma humillante (él mismo estaría entre los “engañados”) conservaba el cargo.

⁵¹⁰ El término proviene claramente del lenguaje de los juicios de Moscú.

El Partido Socialista chileno ha expulsado a un grupo de trotskistas. Muy bien. Pero los trotskistas organizan un nuevo partido, reciben ayuda de la oligarquía y del imperialismo en la lucha contra el Frente Popular y contra el Partido Comunista. Y nuestro partido, en vez de arrancar la máscara a esos trotskistas disfrazados, los llama “inconformistas”⁵¹¹. Dentro del Partido Socialista quedan, no pocos emboscados, que siguen utilizando la bandera del socialismo para hacer su perversa labor disgregadora.

Debemos constatar aquí, que nuestra lucha ideológica contra la influencia trotskista en el seno del Partido Socialista, que se refleja en sus publicaciones, ha sido sumamente débil. Por otra parte, no hemos comprendido en la práctica, que la unidad de acción del Partido Comunista con el Partido Socialista es hoy, más que nunca, necesaria. Sólo puede llegar a progresar en la medida que combatamos a los trotskistas emboscados en sus filas y los ayudemos a librarse de estas bandas de contrarrevolucionarios.

(Muy bien. Aplausos).

Finalmente, hemos descubierto hechos que demuestran que los trotskistas hacen esfuerzos y, en ciertos casos con éxito, para introducirse en nuestro partido, a fin de intentar su disgregación desde dentro.

En consecuencia, la lucha contra el trotskismo se debe intensificar, hoy más que nunca, hasta convencer a todo socialista y a todo hombre, mujer o joven honrado, que el trotskismo debe ser extirpado, sin piedad, si en realidad se quiere combatir a la oligarquía y al imperialismo.

(Grandes aplausos).

LA PRENSA DEL PARTIDO COMUNISTA

La influencia ideológica del enemigo en nuestras filas había llegado a tal punto, que nuestro antiguo diario, “Frente Popular”, había sido contaminado con una política absolutamente contraria a la línea del partido.

No puede discutirse el importante papel que ese diario desempeñó en la política nacional, en la lucha por la creación, el mantenimiento y crecimiento del Frente Popular, pero últimamente –cuando las necesidades de la lucha exigían una mayor claridad y combatividad– se había transformado en un diario sin contenido, en el que habían pasado de contrabando, conceptos e informaciones contrarias a los intereses del partido y del proletariado, y, por consiguiente, incapaz de contribuir al desarrollo de las luchas de masas. Se infiltró allí la idea de que era necesario dar un periódico “informativo”, “objetivo”, con prescindencia de contenido revolucionario; fueron los propios lectores proletarios quienes nos advirtieron, en forma contundente, de que nuestro diario no les satisfacía. ¿Cómo?,

⁵¹¹ Dentro de un año, la mayoría estará dentro del PC.

dejando de comprar el diario. Porque nuestro antiguo órgano de publicidad había perdido su línea revolucionaria y las masas se interesaban escasamente por él. No ocurre así con ese órgano que acabamos de crear y que ha despertado tan grande entusiasmo entre los obreros y el pueblo; me estoy refiriendo a nuestro gran diario EL SIGLO.

(Grandes y prolongados aplausos)⁵¹².

¡Con orgullo podemos exhibir ese diario, acogido calurosamente por el pueblo y atacado y calumniado, desde el primer día, por la oligarquía agente del imperialismo! (Nueva salva de aplausos).

Pero nuestro entusiasmo no nos impide reconocer los defectos del diario. Estamos decididos a satisfacer completamente ese ferviente anhelo de los obreros y de las masas populares, de contar con una poderosa arma de lucha, un diario combativo, ligado a las necesidades del pueblo; que refleje la angustia y al mismo tiempo, toda la fe revolucionaria del pueblo. Y para ello, es preciso que el partido, que ha hecho esfuerzos tan grandes para ponerlo en marcha, haga aún con mayor entusiasmo, esfuerzos para consolidarlo, difundirlo y transformarlo en lo que la dirección y el partido desean: UN PODEROSO Y COMBATIVO DIARIO DEL PARTIDO PARA LAS MASAS.

(Grandes aplausos).

DOMINAR LA TEORÍA MARXISTA-LENINISTA-STALINISTA

La revista teórica del partido se ha publicado en forma irregular y no siempre hemos acertado a dar en ella el alimento político y teórico que sirviera para elevar el nivel político y teórico de los afiliados. La literatura marxista leninista stalinista ha sido también, publicada en forma irregular e insuficiente, pero no hemos sabido organizar su distribución y venta, ni organizar su estudio. Nos hemos dejado llevar por el practicismo y hemos olvidado un poco la máxima stalinista de que “el partido debe estar armado de una teoría revolucionaria, del conocimiento de las leyes del movimiento y de las leyes de la revolución, pues sólo ella puede dar al movimiento la seguridad, la fuerza para orientarse y comprender, no sólo cómo y dónde se mueven las clases en el presente, sino cómo y dónde deberán moverse en el porvenir inmediato”.

(Aplausos).

Ante esta sesión plenaria del Comité Central, contraemos el compromiso –y esta vez hemos de cumplirlo– de hacer funcionar normalmente la Escuela Nacio-

⁵¹² Esta apreciación del periódico “Frente Popular”, también proviene de las estructuras kominternianas y es expresada con su vocabulario. De hecho, este periódico, creado en la época de la política antifascista del PC y mantenido gracias a los aportes de sectores nacionales, motivados por esta línea antifascista (gran parte del avisaje provenía de empresas y profesionales judíos), tuvo dificultades con el viraje del PC hacia el apoyo del pacto Molotov-Ribbentrop.

nal de Cuadros, publicar la revista teórica del Partido y hacer una amplia difusión de la literatura marxista leninista stalinista que el Partido pide con urgencia.

UN PUESTO DE HONOR Y COMBATE

Camaradas:

¡Qué gigantesca tarea nos corresponde realizar! No faltarán algunos que sientan desfallecer de la impotencia y cobardía ante la magnitud de los problemas y la audacia de las soluciones que hemos planteado. Sin embargo, estamos seguros de que la clase obrera y el pueblo, recibirán con júbilo estas directivas de lucha. Para realizar estas tareas, son necesarios el entusiasmo y la combatividad del partido. Pero es aún más necesario, popularizar nuestras directivas de lucha entre los obreros y los campesinos, y conseguir que se organicen por sus realizaciones.

(Aplausos).

Para asegurar la realización de esas tareas, debemos abrir de par en par las puertas del Partido Comunista a los obreros del salitre, del cobre, del fierro, del carbón, de los puertos, de las fábricas, trabajadores del campo, empleados, estudiantes, profesionales, hombres de ciencia, artistas, escritores y maestros; en fin, a todos los que quieran tener un puesto de honor y de combate por la causa de la emancipación del proletariado, por la salvación de la humanidad de la lacra de la explotación capitalista; debemos decirles, camaradas: vuestro puesto de combate está en NUESTRO Y VUESTRO partido, en el partido que llevará a nuestro pueblo a la acción y al triunfo, por un Chile libre, próspero y feliz.

¡Viva la unidad férrea y combativa de todo el pueblo chileno, organizado en Comités de Frente Popular!

¡Viva la alianza de obreros y campesinos!

¡Viva la CTCh, poderosa central sindical del proletariado!

¡Abajo la oligarquía, abajo el imperialismo!

¡Abajo la guerra imperialista!

¡Abajo los lacayos del imperialismo que quieren arrastrar a la guerra!

¡Viva la paz!

¡Viva la política stalinista de paz de la Unión Soviética, libertaria de los pueblos!

¡Viva la URSS!

¡Viva nuestro gran Partido Comunista, el gran partido de Recabarren, de temple stalinista!

¡Viva la Internacional Comunista y su timonel, el gran camarada Dimitrov!

¡Viva el gran Stalin, jefe del glorioso Partido Bolchevique, guía querido del proletariado mundial y de todos los que anhelan un mundo de paz, trabajos, bienestar y libertad!

(Todos los asistentes de pie ovacionaron el informe varios minutos. Se oyeron reiterados “Vivas” al Partido Comunista y a Contreras Labarca, etc. Vivas a la

Internacional Comunista y a Dimitrov. Vivas a la URSS y al gran Stalin. Luego se cantó la Internacional)

RGASPI, 495.106.65, págs. 56- 62.
Idioma original: español.

72. INFORME DEL RESPONSABLE DE LA COMISIÓN
CENTRAL DE CONTROL, GALO GONZÁLEZ,
ANTE EL IX PLENO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PCCH⁵¹³.
29 DE SEPTIEMBRE DE 1940

Camaradas:

A través del Informe del camarada Contreras, y de la discusión que ha tenido lugar en el pleno, alrededor de dicho informe, creo que podemos sacar las conclusiones de que era tiempo que nuestro partido hiciera un análisis serio y profundo de la situación nacional e internacional, de las nuevas condiciones que crea a nuestro país la extensión de la guerra imperialista y, sobre todo, dar al proletariado y al pueblo una perspectiva clara de la salida de la situación actual que, como se ha afirmado, no puede ser otra que a través de la lucha de las masas por sus reivindicaciones inmediatas, pero poniendo proa firme hacia el desarrollo de la revolución agraria y antiimperialista, a fin de asegurar la independencia de nuestro país, la paz y el bienestar para nuestro pueblo.

Desde hace algún tiempo, entre los miembros de nuestro partido, entre los obreros, los campesinos y las masas trabajadoras en general, existe un creciente descontento a causa del incumplimiento del programa del Frente Popular⁵¹⁴. En cada una de nuestras reuniones, en cada mitin, en cada oportunidad que teníamos para hablar al pueblo, decíamos que era preciso realizar el programa del Frente Popular; pero no explicábamos al pueblo el camino que debía seguir para obtener que el programa del Frente Popular fuera realizado. Nuestra tendencia era responsabilizar a la oligarquía de todos los males que sufría y sufre nuestro pueblo —lo que, en general, es justo—, pero al mismo tiempo, basándonos en esa premisa justa, toda nuestra política tendía a descargar al Gobierno actual, surgido del Frente Popular, de toda responsabilidad por la situación de miseria y de hambre que sigue sufriendo nuestro pueblo. De allí que, entre las masas populares, empezara a surgir la pregunta: bien, la oligarquía era mala, puesto que perseguía y nos mataba de hambre, eso lo sabemos y lo sabíamos, puesto que hemos luchado unidos contra ella y la hemos desalojado del gobierno. Pasado ya

⁵¹³ Este informe es presentado en nombre de la Comisión Nacional de Control y Cuadros y su lugar destacado en este pleno refleja el nuevo papel de este organismo, creado por la institucionalidad staliniana del Komintern de la segunda mitad de los 1930.

⁵¹⁴ Desde las primeras frases, el tono de este documento es más fuerte, más duro, más crítico respecto de la línea anterior del PC chileno. Si C. Contreras trata de defender su “administración”, entregando “chivos expiatorios” para demostrar su “vigilancia revolucionaria”, González expresa la nueva línea que trae a Chile Vittorio Codovilla.

dos años desde que la oligarquía ha sido desalojada del gobierno, ¿a qué se debe, pues, que las cosas no mejoren? Y esa pregunta del pueblo era muy justificada.

El camarada Contreras, en nombre de la Dirección del partido, ha dado contestación a esa ansia popular y ha indicado el camino a seguir para la realización del programa del Frente Popular y dar satisfacción a las necesidades de las masas. En ese sentido, el Pleno actual representa, un paso importante hacia la recuperación de la línea independiente de nuestro partido⁵¹⁵.

LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA DEL PROLETARIADO

Nuestra propia experiencia ha demostrado que, dentro del bloque de partidos y de clases que representa el Frente Popular, solamente si el proletariado y su partido de vanguardia, el Partido Comunista, lucha por su propia hegemonía, moviliza tras de sí a las masas y las organiza en una acción independiente, es posible conseguir reivindicaciones inmediatas y crear las condiciones para el desarrollo de la revolución agrario-burguesa.

¿Esto es algo nuevo para nosotros? De ninguna manera. Pero el hecho es que lo habíamos olvidado y en lugar de luchar por la hegemonía del proletariado⁵¹⁶ dentro del bloque popular, habíamos hecho una política bastante conciliadora, olvidando que con la constitución del Frente Popular, NO desaparecen los partidos y las clases, sino que esto continúa y se desarrolla bajo nuevas formas.

El estudio de los materiales para la preparación del Congreso del PC de México y el discurso del camarada Dionisio Encina⁵¹⁷, fue para nosotros una campanada de alarma. Pudimos ver, a través de las experiencias y enseñanzas de las discusiones habidas en México, que una de las causas principales por la cual la revolución mexicana ha llegado a la encrucijada que todos conocéis, era debido al hecho que nuestro partido no había aplicado la línea del VII Congreso de la IC a las condiciones específicas de México, y en lugar de luchar por la hegemonía del proletariado, había ido a la cola de la burguesía. En ese momento, comprendimos, los miembros de la dirección del partido, que era preciso estudiar la experiencia de México a la luz de nuestra propia experiencia, y fue cuando nos dimos cuenta de que en nuestra casa, las cosas —sin tener la gravedad que tenían en México— tampoco marchaban muy bien⁵¹⁸.

⁵¹⁵ Esta interpretación de las palabras de C. Contreras de “recuperación de la línea independiente”, implicaba, en términos reales, el cuestionamiento del Frente Popular como coalición de gobierno y como línea política, tal como había ocurrido un año antes en Europa.

⁵¹⁶ Reaparece la idea de la “hegemonía proletaria”, propia de las políticas del “tercer período” y rechazada tras el VII Congreso del Komintern.

⁵¹⁷ Elegido como secretario general del Partido Comunista mexicano en el Congreso que este celebrara en marzo de 1940.

⁵¹⁸ Confirma nuestra percepción de la importancia de la reunión de los PC latinoamericanos en México, con motivo del Congreso del PC de ese país, para la homogeneización de la línea, la

Fue entonces cuando empezamos a analizar cómo habíamos aplicado la línea del VII Congreso de la I.C en nuestro país y los resultados de su aplicación. Es indiscutible, como ya lo ha dicho el camarada Contreras, que en la aplicación de la línea del VII Congreso de la I.C hemos conseguido éxitos importantes.

LA FORMACIÓN DEL FRENTE POPULAR

Gracias a la lucha de masas de nuestro partido, ante la hostilidad de unos y la incompreensión de otros, en pleno período de represión, logramos formar la unidad de la clase obrera y poner en marcha el Frente Popular. Las fuerzas obreras, junto con los elementos progresistas de la pequeña burguesía y de la burguesía liberal, conseguimos desplazar a la oligarquía del gobierno e instaurar un gobierno democrático.

Nuestro partido, siguiendo las normas del VII Congreso de la IC, consiguió la realización de la Convención de Izquierdas y la designación en ella de un candidato único, habiendo previamente convencido a nuestros aliados de esta necesidad, imprescindible para la victoria. La claridad y justeza de nuestra posición, al plantear los problemas del momento, venció las provocaciones trotskistas y de toda índole, y unió sólidamente a las fuerzas de izquierda para alcanzar el triunfo, que en último término, quien lo decidió, fue la clase obrera con su decisión, su unidad y su inquebrantable espíritu de lucha. Esto último quedó demostrado en la elección del 25 de octubre de 1938: fueron los grandes centros en que hay grandes masas de trabajadores, las zonas del salitre, del carbón y del cobre, y las ciudades industriales, etc., los que decidieron la victoria contra el enemigo reaccionario.

(Muy bien, aplausos).

Quiero recordar que, en aquella convención, se planteó un programa a base del cual se hizo la campaña electoral. Ese programa debía realizarse una vez que el Frente Popular triunfara; ese programa, como dijo el camarada Contreras, lo habíamos “olvidado”. Sin embargo, es un programa que contiene reivindicaciones importantes para la clase obrera, para las masas campesinas y para las demás capas de la población, y que, aún hoy, es el programa por el cual hay que luchar para su realización. Y aquí cabe una pregunta, ¿cómo es posible que nosotros mismos hayamos olvidado el propio programa por el cual habíamos luchado para hacerlo aceptar por nuestros aliados? Porque, como dijo el compañero Contreras, enfrascados en el practicismo, habíamos perdido un poco las perspectivas de la lucha revolucionaria y, una vez obtenido el triunfo en las elecciones, y consigui-

aplicación del viraje del “pacto” y el restablecimiento de la autoridad regional de los líderes como Vittorio Codovilla, ausentes en el continente durante algunos años a raíz de la guerra española. Esta vez, en la medida que el CE del Komintern estaba plenamente ocupado con los temas de la guerra europea, la importancia relativa de sus emisarios para la región se incrementa.

das ciertas libertades, dejamos que nuestros aliados “archivaran el programa”. En efecto, desde hace tiempo, nuestros aliados —especialmente los sectores de derecha del Partido Radical—, ya no hablan del programa del Frente Popular, sino del programa de don Pedro Aguirre Cerda.

Ahora bien, ¿qué es lo que se ha cumplido del programa? Se le han dado al pueblo libertades democráticas, que le han permitido organizarse para luchar por sus reivindicaciones. Fuera de eso, muy pocos son los puntos del programa que se han cumplido. Si bien es cierto que ha habido dificultades para el cumplimiento del programa —el terremoto del Sur, la guerra y la campaña de los elementos reaccionarios—, ello no significa que no existen condiciones favorables para su desarrollo. Nosotros hemos pretendido que se cumpla, tenemos resoluciones tomadas en diferentes reuniones de la Comisión Política; tenemos los discursos del camarada Secretario General en actos públicos, donde se planteó el problema del cumplimiento del programa del FP; pero no hemos tomado las medidas organizativas para realizar estas tareas.

No hemos trabajado con la debida intensidad, para movilizar al partido y a sus afiliados en esta dirección, no hemos creado los comités de Frente Popular en la base, para que al mismo tiempo que luchábamos por las reivindicaciones económicas del proletariado, de los trabajadores del campo, hubiéramos organizado la lucha contra el encarecimiento de la vida, impidiendo la especulación con los artículos más vitales y de mayor consumo para las masas populares y que, con justa razón, crean un gran descontento en el pueblo⁵¹⁹.

LOS ENEMIGOS QUIEREN QUE EL PROGRAMA NO SE REALICE

¿Qué es lo que hemos presenciado últimamente? Que no se cumple el programa prometido, sino se quiere inclusive, retroceder.

Uno de los puntos del programa contempla la Reforma del Código del Trabajo. ¿Qué es lo que ha propuesto el Presidente de la República? Dictar una ley sobre arbitraje obligatorio. ¿Y cuál es el significado preciso de esto? Retroceder, arrebatar a la clase obrera una de sus mejores conquistas: el derecho a huelga. Tenemos otra cuestión: la aplicación del Código del Trabajo en el campo, para que los obreros e inquilinos agrícolas puedan organizarse en sindicatos. Tampoco en esto hemos trabajado debidamente y, lo más grave, es que aceptamos una tregua de 3 meses, con el pretexto de esperar el dictamen de una ley especial para organizarlos. Debemos corregir, con mucha energía este error, impulsando la organización de los sindicatos en los fundos y haciendas, convirtiéndolos en organismos vivos y actuantes en la defensa de las reivindicaciones más apremiantes

⁵¹⁹ Es importante que como Contreras Labarca no es el destinado al sacrificio en este cambio de rumbo, no se le ataca personalmente, se le cita y cuando se critica su política, se hace a partir de sus propias palabras.

de los obreros e inquilinos: aumento de salarios, mejor alimentación, habitaciones higiénicas, etc., para que así, los campesinos comprendan que estamos luchando porque el código se aplique a ellos, y con la aplicación de él, terminar con los despidos y las injusticias que cometen, a diario, los latifundistas.

Asimismo, nosotros solos, sin movilizar a otros aliados del F. Popular, hemos lanzado la consigna de la disolución de la Sociedad Nacional de Agricultura; pero en esta campaña no perseveramos, ni hemos tratado de ampliarla. Conocemos la respuesta de los reaccionarios al partido. Hemos pedido también, la depuración de la Administración Pública, exigiendo la expulsión de los emboscados que sabotean al Gobierno en el cumplimiento del programa del Frente Popular.

Una cuestión está muy clara para nosotros: la reacción trata, por todos los medios posibles, de que este programa no se realice; ella sabe que si el programa se realiza, el pueblo adquirirá mayor confianza en sus fuerzas organizadas. Es por eso, que trata, por todos los medios, que no se cumpla, realizando toda clase de maniobras para dividir a la clase obrera, en primer término, y al movimiento de Frente Popular. Al mismo tiempo, realiza una ofensiva de proporciones para lograr que el Gobierno se transforme en una combinación de centro, fácilmente transformable, luego, en gobierno de derecha. Esta tenaz oposición a que se ponga en práctica el más pequeño punto del programa, se hace con vista a la campaña electoral de 1941 y tiene como objetivo, dividir a la clase obrera y separarla de sus aliados.

Uno de nuestros mayores errores y debilidades, es el que demostramos, en los primeros días de Gobierno del Frente Popular, cuando la clase obrera trató de realizar una serie de movimientos por la mejora de las condiciones de vida, y nuestros compañeros pensaron que se podía hacer huelgas, sin preparación, sin organizarlas, porque el gobierno del Frente Popular estaba obligado a darles una solución, obligando a los capitalistas a que cedieran a favor de la clase obrera.

Camaradas:

Nosotros no podemos jugar a las huelgas, partiendo solamente del punto de vista de que basta que los obreros tengan razón. Además de tomar en cuenta esto, tenemos que tomar en cuenta, también, que las masas de la población, de la ciudad y del campo, comprendan la justeza y la necesidad que la clase obrera tiene que mejorar sus condiciones de vida, que comprendan que un mayor salario va en beneficio de toda la población, que tendrá más dinero para comprar más pan, más papas, más porotos y más vestuarios; para que también presten la solidaridad que es necesaria en estos casos; que los comerciantes y campesinos ayuden a estas huelgas. Sobre esto tenemos magníficos ejemplos internacionales; en España, los campesinos ayudaban con legumbres y otros productos a los movimientos obreros.

También tenemos ejemplos en Chile, aunque muy aislados. En el mes de enero de este año, hubo una huelga en la fábrica de fósforos de Talca, que es una región agrícola. Esta huelga fue apoyada por los campesinos de la región, por los obreros y los inquilinos agrícolas, que enviaron toda clase de productos

agrícolas. Además, el sindicato agrícola “Aurora” de esa región, acordó un día de trabajo en ayuda de la huelga. Con esta ayuda y solidaridad, la huelga triunfó, se ganó el total de las reivindicaciones inmediatas por las que los obreros luchaban, significándoles un mejoramiento de \$600.000 anuales.

(Aplausos).

Yo tuve que ir al Sur, a decir a los compañeros que no había que engañarse, en el sentido de creer que las reivindicaciones serían cedidas sin lucha y, en cambio, que había que organizar las huelgas, porque serían duras. Esto, el partido lo entendió mal; no reaccionamos a tiempo: no explicamos suficientemente; no enseñamos al partido en qué forma debía luchar bajo el gobierno de Frente Popular, y que no había que sembrar ilusiones que significaban frenar la lucha por las reivindicaciones de las masas. Esto lo han aprovechado muy bien los trotskistas, que han especulado con la afirmación de que hemos frenado el movimiento obrero.

Otra de nuestras fallas es la falta de fortalecimiento y de organización del Frente Popular. Tenemos un Frente Popular por arriba, no lo tenemos organizado en todas partes. Al comenzar la etapa del FP, el partido elaboró un programa en el que se decía que el Frente Popular debía ser un organismo que agrupara en su seno al 98% de la población; que debía estar en todas partes. ¿Es que nosotros hemos realizado un movimiento profundo de Frente Popular? No. Es una de nuestras grandes debilidades. Carecemos actualmente, de esta gran herramienta que deberíamos tener en todos los lugares del país: Frentes Populares vivos que se preocupen de las reivindicaciones del pueblo, incluso de las más mínimas, tales como el encarecimiento de la vida y el alza de los arriendos, todos ellos problemas sentidos de la población. La Dirección del partido no ha hecho comprender a este, la necesidad imprescindible de que se pusiera a la cabeza de la organización del movimiento del Frente Popular.

Por otra parte, tenemos la organización sindical. Si bien es cierto que en esto hemos dado algunos pasos, organizando infinidad de sindicatos y varias federaciones industriales, consolidando la CTCh, esto no es todo; no tenemos aún la clase obrera industrial organizada totalmente, y lo más grave es que no tenemos organización en el campo, siendo la población campesina mayoritaria en el país. Esto se ha criticado en distintas reuniones de la Comisión Política. Únicamente, nos hemos ocupado, muy débilmente, de organizar a los obreros agrícolas, pero no hemos hecho nada por las otras capas trabajadoras del campo; medieros, arrendatarios, campesinos medios y los campesinos pobres. Por el contrario, hemos hecho concesiones y no hemos impulsado a estos elementos para que luchen por mejorar sus condiciones de vida. Es una de nuestras grandes debilidades, que tenemos que corregir. En las reivindicaciones para el campo, que se da en el informe del camarada Contreras, ya se contempla ese aspecto de la cuestión, pero debemos precisar más la organización de las distintas capas de la población campesina. El partido debe elaborar su programa agrario. En el Congreso del Partido dijimos, que había que elaborar el Programa Agrario

del Partido, pero hasta ahora no lo hemos hecho. En un país fundamentalmente agrario, como el nuestro, tenemos que corregir rápidamente esta falla.

Hemos perdido, en el Frente Popular, la independencia en la lucha. Últimamente, he estado en distintas regiones del país, y al preguntar a los compañeros por qué no se movilizaban por determinadas reclamaciones, me han manifestado que las habían llevado al Frente Popular, pero que, como a veces los socialistas no acudían a las reuniones y los radicales no querían, no se hacía nada. Se habían olvidado que tenían el deber de elaborar una plataforma con las necesidades de la población y de la clase obrera y llevarlas al Frente Popular. Si nuestros aliados no se movilizan, el partido debe llevarlas a las organizaciones, a los sindicatos, o Consejos directivos provinciales de la CTCh, que están dirigidos, en muchas partes, por nuestros camaradas; se olvidaron aquellos compañeros de que el partido debía apoyarse en la clase obrera, tanto para exigir la realización del programa del Frente Popular, como para luchar por las reivindicaciones más sentidas del pueblo.

(Muy bien. Aplausos).

El partido ha perdido magníficas oportunidades de actuar, esperando que se movieran nuestros aliados. En el congreso del partido de México, se demostró que el partido había ido a la cola de los acontecimientos. Al analizar nuestra actividad, a la luz de esa experiencia, hemos comprobado que nosotros también hemos perdido la independencia en la lucha. Si nosotros impulsamos y movilizamos a la clase obrera, los aliados vendrán detrás, presionados por las masas. No debemos olvidar que, cuando empezamos a formar parte del Frente Popular, muchos de nuestros aliados, entre ellos algunos dirigentes socialistas, no querían venir a él, y merced a la presión de las masas, se vieron obligados a hacerlo.

Todas estas debilidades que ha tenido el partido en su actuación, creo yo, han permitido a nuestros enemigos, abiertos o emboscados, maniobrar, sabotear el cumplimiento del programa y pasar, poco a poco, a la ofensiva contra nuestro partido, que es el alma del Frente Popular.

LOS COMUNISTAS DEBEMOS ESTAR SIEMPRE
AL FRENTE DE LAS MASAS

Por consiguiente, la experiencia demuestra que si queremos que la situación actual mejore, si queremos reforzar y desarrollar el Frente Popular, mejorar las condiciones de vida y de trabajo del proletariado y de la población laboriosa en general, no nos queda otra cosa que marchar audazmente por el camino de la movilización, organización y lucha de las masas.

(Aplausos).

Eso lo han comprendido muy bien los nuevos activistas del partido, que llenaron el Teatro Caupolicán y que subrayaron con salvas de aplausos, cada párrafo del compañero Contreras, en que señalaba la necesidad de esa movilización y organización. Yo creo, camaradas, que al comienzo, no todos los miembros del

Pleno del CC han vibrado con el mismo entusiasmo que los compañeros activistas del partido. Eso lo demuestra el hecho de que, al principio, nadie quería ser el primero en “romper el hielo”, cuando el camarada Lafertte ofrecía la palabra. Si esta se hubiera ofrecido en el teatro, estoy seguro de que centenares de militantes allí presentes, habrían hablado, y no sólo para pronunciarse de acuerdo con el informe de Contreras, sino para aportar sus experiencias y conocimientos, y estoy seguro de que hubiéramos aprendido mucho de sus intervenciones.

(Muy bien. Aplausos).

¿Por qué pasó eso, camaradas? Porque muchos de nuestros dirigentes no mantienen un contacto vivo, directo con los obreros y las masas populares, y por eso no reflejan su estado de espíritu combativo. Eso explica el Informe Administrativo que, de la actividad parlamentaria de los Diputados del Partido, nos dio el compañero Guerra, y que luego, él mismo, dándose cuenta de su error, completó con una segunda intervención. Eso explica también, la intervención del compañero Braulio León Peña, el cual, como si quisiera sacudirse de golpe de la pasividad del pasado, dijo que debíamos montarnos sobre las masas. No, camaradas, este criterio no lo compartimos. Las masas nos pueden golpear muy fuerte si tratamos de montar sobre ellas. Cuidado con las expresiones; nosotros, comunistas, nos ponemos al frente de ellas para organizarlas y enseñarles cómo deben luchar por sus reivindicaciones. A través de esto, debemos ganar la confianza de ellas y no imponernos a ellas.

El compañero Vera dijo, que el informe le había caído como un balde de agua fría, en vez de caerle como una estufa caliente, que le hubiera enardecido la sangre, y que este calor le inquietara y le hiciera tomar el camino de la lucha por las reivindicaciones más urgentes de la clase obrera y del pueblo, señaladas con tanta claridad en el informe del compañero Contreras.

(Muy bien. Aplausos).

Dicho lo anterior, quiero referirme ahora a tres cuestiones planteadas por el compañero Encina, en el Primer Congreso Extraordinario del PC de México; o sea, el trotskismo, la masonería, la corrupción y la inmoralidad contrarrevolucionaria, al objeto de comprobar en qué medida estos males, que ha sufrido el Partido Comunista hermano de México, existen también en nuestro partido. Pero sobre todo, es preciso analizar en qué medida estos males han influenciado nuestra línea política y han contribuido a llevar al partido por el camino oportunista, del que nos hablara el compañero Contreras.

Si bien es cierto que estos tres males que aquejaron al PC de México, no existen con tanta intensidad en nuestro partido, no es menos cierto que existen también en gran parte en él. Así, por lo menos, se demostró en el análisis que hicéramos sobre estas cuestiones en la dirección del partido. Y yo estoy seguro que pasará lo mismo cuando nuestros camaradas de provincias miren un poco lo que pasa en su casa y se propongan establecer el orden proletario en ella. Con este objeto, creo conveniente, que discutamos sobre el alcance de los males de nuestro partido y tomemos resoluciones concretas para extirparlos de raíz.

BARRER A LOS BANDIDOS Y PROVOCADORES TROTSKISTAS

Empezaré por el trotskismo. Es innegable que nuestro partido tiene una tradición de lucha contra el trotskismo. Si bien hay que reconocerlo, no hemos desenmascarado suficientemente ante nosotros, aliados del Frente Popular y ante el pueblo, el carácter repugnante y contrarrevolucionario de este grupo de bandidos. Y es por eso que hoy, todavía se puede asistir al hecho bochornoso de que, con motivo del asesinato del espía Trotsky por uno de sus compinches, el órgano oficial del PS, pueda reivindicar la “ideología” contrarrevolucionaria del trotskismo como ideología socialista. Por otra parte, asistimos también al hecho incomprensible, de que nosotros mismos, nuestro partido, se adapte a llamar “inconformismo” a los trotskistas que, salidos del Partido Socialista, han formado otro “sedicente” Partido Socialista. Sin embargo, no hemos denunciado a esos aventureros y enemigos del pueblo como lo que son: trotskistas. El hecho de que los trotskistas hayan dejado de ser una corriente ideológica del movimiento revolucionario desde hace tiempo, no justifica que cuando estos camaleones cambian de ropaje, para hacer pasar su contrabando contrarrevolucionario, no se les desenmascare abiertamente como lo que son: traidores de la clase obrera, espías y agentes de la oligarquía y el imperialismo. No es por casualidad que toda la prensa de la oligarquía —empezando por el “Diario Ilustrado”— se ha transformado en órgano de publicidad de ese “partido”. Es verdaderamente escandaloso.

A pesar de que, mientras en todos los países del mundo los trotskistas han sido descubiertos y arrojados de las filas del movimiento revolucionario, aquí todavía pueden constituirse en partido “político”, hacer demagogia izquierdista e influenciar a una parte del movimiento obrero con su miserable demagogia y actividad contrarrevolucionaria. Es preciso que esta situación termine y que desde la tribuna pública, en nuestra prensa, y en todas partes, se realice una campaña intensa contra estos enemigos del pueblo, descubrirlos y arrancarles la careta, hasta desarraigarlos completamente de las organizaciones obreras y populares.

(Muy bien. Aplausos).

Quiero recordarles, la forma en que los elementos trotskistas del grupo expulsado de nuestro partido en los años 31 y 32, comenzaron a trabajar después de su expulsión: como izquierda comunista primero, más tarde, cuando se comenzó a organizar el Frente Popular, combatieron encarnizadamente este movimiento, pero cuando vieron que las masas no los escucharon, que, por el contrario, repudiaron sus propósitos, entonces entraron al Frente Popular, con el ánimo manifiesto de trabajar incansablemente por su ruptura, y con ello, por la ruptura del movimiento revolucionario chileno. Los canallas trotskistas impulsaron, entonces, al Partido Socialista, a aplicar su conocida consigna: somos generales y vamos a conducir a este ejército que nos aguarda. Entraron pues, al Partido Socialista, para dirigirlo y para, desde sus directivas, trabajar contra la unidad. Su labor siniestra fue de envenenar al PS, tratar de enfrentarlo con nuestro partido y, con ello, han impedido la unidad de acción de los dos Partidos. Todos

sabéis que ellos fueron los que lanzaron la consigna que, puesto que el PS era el partido mayoritario, debía tomar el “poder”, con el propósito de romper el FP y derrocar al gobierno, surgido del mismo.

Todas estas maniobras contra el movimiento obrero y popular chileno, han partido de este grupo de aventureros y agentes del enemigo, que se encaramaron en las directivas del partido aliado. El exponente más abyecto de esa pandilla, es el renegado Hidalgo. Esa pandilla trotskista, al mismo tiempo que actuaba de esa manera en el plano político nacional, en el seno de la clase obrera, lanzaba sus ataques contra la unidad proletaria. Sabemos lo que hicieron los pandilleros trotskistas en el último congreso de la CTCh, al que llevaron métodos de intriga y de violencia, reñidos con la honestidad de clase de los obreros, y en el que emplearon todos los medios para impedir la unidad de los trabajadores en torno de su gran central sindical. Hemos presenciado cómo, en la forma más canalla, más agresiva, más premeditada, más sistemática, han pretendido llevar la guerra civil a las organizaciones obreras, a los sindicatos. En ellos han realizado una campaña de difamación, de desprestigio y de descrédito de nuestros compañeros y contra los camaradas socialistas, que no se prestaron a sus turbios manejos, para arrebatarnos la dirección de los sindicatos, pero no para defender los intereses de la clase obrera. Esto ha quedado evidenciado, para no enumerar otras partes, en los minerales de El Teniente y de Potrerillos. En este último, calumniando a nuestros dirigentes, acusándolos de frenar la lucha de la clase obrera, lucha que los trotskistas querían que se desencadenara sin ninguna preparación, para que fracasara. En El Teniente, presentando un voto de censura contra nuestros compañeros, para desplazarlos en la dirección del sindicato, se aliaron con algunos elementos que componen la banda fascista de la vanguardia popular.

En el campo obrero, hemos visto a los trotskistas como incansables agentes de la reacción, aprovechando el descontento de las masas para lanzarlos a actos descabellados, calumniando a los dirigentes, incitando a los métodos de violencia contra determinados hombres de nuestro partido y, en general, haciendo el más activo trabajo de provocación y espionaje contra el pueblo.

Los trotskistas han actuado, a través de las Ligas de Arrendatarios, incitando a sectores apolíticos, a una lucha contra el Gobierno, señalándole como autor de la carestía de la vida y de los arriendos, callándose, por supuesto, el principal origen de estos males, cual es el complot reaccionario denunciado por nuestro camarada Secretario General en los actos realizados en el Caupolicán.

Los trotskistas han actuado como enemigos de la unidad de los jóvenes estudiantes: en la Universidad han sido los más encarnizados saboteadores de la unidad estudiantil en pro de sus reivindicaciones, han llegado a romper las asambleas estudiantiles con métodos que en nada tienen que envidiar al fascismo. Ellos fueron los primeros que, desde la Universidad, el año 1938, lanzaron la más canallesca campaña anticomunista, campaña que hoy resucitan los falangistas, apoyándose en aquella primera jornada, y tomando todo el bagaje de [ilegible] trotskistas lanzada contra el partido.

Es necesario destacar su identidad de posiciones con los elementos que dirige el jefe fascista González Von Marées y con la campaña de la reacción frente al movimiento obrero chileno. Ellos —todo este conjunto de enemigos del pueblo—, han planteado la necesidad de que el movimiento sindical chileno viva separadamente del Frente Popular. Se ve, a las claras, que lo que desean es separar a la clase obrera de sus aliados, aislarla y luego dar sus golpes por separado, para escamotear el triunfo al pueblo. En ello cumple su papel definido por el camarada Stalin; ser “una banda de bandidos y provocadores al servicio de la reacción y del imperialismo”.

(Muy justo. Aplausos).

Por otra parte, vemos que esta definición del trotskismo, dada por el camarada Stalin, que es perfectamente aplicada a nuestro país, donde no solamente trabajan activamente contra la unidad proletaria y contra el Frente Popular, sino que son, junto con los fascistas de González Von Marées, los grupos de choque de la reacción nacional en la preparación del *golpe de Estado*, y en la traición a los intereses de la nación en beneficio del imperialismo.

Pero hay algo más grave, camaradas, que hasta ahora nosotros no habíamos percibido y demuestra que, en forma directa o indirecta, el trotskismo trata todavía de influenciar nuestra política. Es sabido que el trotskismo, en todos los países del mundo, es el que abastece de argumentos contrarrevolucionarios a toda la prensa reaccionaria para la lucha contra la URSS. ¿Qué pasa en nuestro partido desde hace algún tiempo, que hemos relegado a segundo término la campaña de difusión de las realizaciones socialistas en la Unión Soviética y su política de paz, cuando hoy no puede haber un solo revolucionario sincero, un solo hombre progresista que no aplauda y apoye esa política? A instancias de los países imperialistas, se está haciendo, en nuestro país, una campaña infame contra la URSS, campaña que tiene como finalidad, preparar lo que se llama el “ambiente político necesario” para conciliar a los imperialistas y agredir a la URSS.

Por eso se habla de “imperialismo rojo” y otras sandeces contrarrevolucionarias. Los comunistas en la prensa, en el mitin, en el Parlamento, en todas partes, si quieren ser fieles al partido y su línea política revolucionaria, no pueden plantear ningún problema de orden nacional o internacional sin referirse, como punto de apoyo, fundamentalmente a la Unión Soviética. Es decir, demostrar con la experiencia de los hechos irrefutables, cómo se liquida el poder económico de la oligarquía, de los terratenientes, del gran capital, en fin, cómo se liquida el régimen de la explotación capitalista y cómo se abre al pueblo una vida de goces, de trabajo, de libertad y de bienestar. Así se demuestra, en forma concreta, cómo se asegura la paz al pueblo soviético y se sirve a la causa de la paz de todos los pueblos y de la clase obrera, liquidando las causas que generan la guerra: el capitalismo imperialista.

Bien, camaradas, ¿es que esa campaña de difusión de las realizaciones socialistas, de explicación de la política de paz de la URSS, la hacemos diariamente? Es doloroso confesarlo. Ha habido mítines del Frente Popular donde no

fueron justamente los comunistas los que han hablado de la URSS y del gran Stalin, sino algunos representantes de los partidos aliados, que han cosechado los aplausos de la clase obrera y del pueblo. ¿Es que en todo esto no hay un poco de reflejo de la ideología burguesa inspirada por el trotskismo, no alcanza la influencia calumniosa de que en el fondo de la política de la URSS no hay un poco de... “imperialismo rojo”? Sea como fuere, esa situación debe terminar en nuestro partido, y cada comunista debe levantar, más alta que antes, la bandera de la URSS, la política stalinista de paz, que es el orgullo de los comunistas y del movimiento obrero internacional.

Estos hechos demuestran que hoy, más que nunca, es preciso iniciar un intenso trabajo de formación ideológica en el seno del partido. Es necesario aplicar el último capítulo del folleto de organización, publicado después del X Congreso: allí se exalta la necesidad de mantener una estrecha vigilancia en nuestras filas contra el contrabando trotskista.

DISCIPLINA DEL PARTIDO SOBRE TODO

Pasemos ahora al problema de la *masonería* y de la política que ciertos elementos masones han realizado en el seno de nuestro partido, con el propósito de desviarlo de la lucha de clases consecuente. Ante todo, creo conveniente decir algunas palabras en lo que respecta al rol de la masonería dentro del movimiento progresista del siglo pasado. Es sabido, que la masonería inspiró su doctrina en la filosofía enciclopedista, precursores de la Revolución Francesa burguesa. Sabido es también, que su lema fue —y creo que es todavía— “libertad, igualdad y fraternidad”. Allí donde la burguesía luchaba contra las formas feudales de dominación, y para abrirse paso como clase dominante, la masonería jugó, junto con la burguesía revolucionaria, un papel progresista. Lo jugó, por consiguiente, en la lucha por la liberación de los pueblos de América de la dominación extranjera. Si bien, no en forma uniforme en todos los países, puede decirse que, en esa época y en su conjunto, la masonería estuvo al lado de las fuerzas progresistas de la sociedad. Pero cuando el proletariado adquirió conciencia de clase, se organizó y luchó independientemente, para liberar a la humanidad de la explotación capitalista, entonces, la masonería en su conjunto —las excepciones no cuentan en este caso— defendió los intereses de la burguesía de la cual es hija, contra el proletariado. Ese proceso se acentuó después de la primera guerra imperialista, después del triunfo de la Revolución Soviética y de la constitución de la Internacional Comunista. No olvidemos, que fue Clemenceau⁵²⁰, masón, el que propuso cerrar a la Unión

⁵²⁰ Georges Clemenceau (1841-1929). Alcalde de Montmartre en 1870, pasó de ser un agresivo republicano de izquierdas anticlerical a la hostilidad hacia los socialistas y el movimiento obrero. Primer Ministro de 1907 a 1912. Nombrado de nuevo Primer Ministro en 1917, consiguió que los británicos aceptaran a Ferdinand Foch como general en jefe de las tropas de la Entente. En Versalles,

Soviética con alambre de púas, para aislarla del resto del mundo, y hacer que sus habitantes murieran de enfermedad y de hambre. No olvidemos que, en España, fueron elementos dirigentes de la masonería, quienes –con muy rara excepción– desde el comienzo de la lucha por la liberación nacional del pueblo español y de acuerdo con la masonería internacional, alentaron y organizaron la capitulación ante el enemigo, que culminó con la entrega de [ilegible], que tanta sangre costara al pueblo español (Casado, Martínez Barrios, Prieto, Besteiro, Miaja, etc.)

En Francia, también fueron masones como Daladier, Blum, etc., los más encarnizados enemigos del pueblo, que hicieron encarcelar y fusilar a los comunistas y a los elementos revolucionarios, para luego capitular ante los fascistas interiores, los Petain, Weygand, Laval, etc., que a su vez, abrieron el frente a la invasión hitleriana. ¿Es que aquí, en nuestro país, para no ir más lejos, no hay una experiencia en este sentido? ¿Es que Ibáñez no era y es masón? ¿Es que no es masón Alessandri? ¿Es que los principios de igualdad y fraternidad les han impedido masacrar al pueblo? ¿Es que no han encarcelado a muchos de sus hermanos masones?

(Muy justo. Aplausos).

Se dirá: estos son traidores a la masonería. Si es así, ¿por qué no se dice públicamente? ¿Por qué no se les excluye de las logias? ¿Por qué toleran eso? Porque según rezan sus propios principios que os voy a leer: “La masonería está formada por hombres de diversas razas, ideologías, credos, intereses sociales o profesionales, que permite amar entre sus asociados, el concepto de tolerancia, llave universal para introducirse en el fondo de cualquier problema sin rozamientos ni enconos”, razón por la cual “ha podido liberarse del virus político”, a pesar de pertenecer a ella no pocos gobernantes, parlamentarios, magistrados, etc.”. Y eso ha sido posible “mediante la selección y la tolerancia”. A consecuencia de eso, “la masonería es un conglomerado heterogéneo de individuos a quienes, para ser aceptados, no se les ha exigido otro requisito que amar la verdad y la justicia y ser hombres libres de preocupaciones y prejuicios. Por consiguiente, “allí donde se encuentre el masón debe estar siempre dispuesto a dar un consejo y una enseñanza”.

He querido sentar algunas máximas de la masonería, para que veáis que la masonería es una organización que tiene finalidades políticas bien definidas, o sea, predicar el “espíritu de tolerancia” entre las clases sociales, “educar a gobernantes, parlamentarios, magistrados” para la burguesía, evitar “rozamientos y enconos” entre patronos y obreros, para que estos últimos se dejen explotar más mansamente y, sobre todo, y esto sí es esencial, dar “consejos y enseñanzas” a los demás, allí donde se encuentran. ¿Qué quiere decir esto en la práctica,

representó la postura dura contra Alemania, chocó con Woodrow Wilson, por lo que no consiguió introducir todas sus propuestas. En 1920 fue derrotado en las elecciones y pasó a tener un papel secundario en la política francesa. Mantuvo, hasta el final de sus días, que Alemania había sido tratado de forma demasiado benevolente.

camaradas? Quiere decir que la masonería, la orden masónica, sus miembros, si están dentro de un partido o de una organización proletaria, deben aconsejarla y enseñarle los propios principios filosóficos de la burguesía, practicar la tolerancia y la colaboración de clases. Es decir, que en las condiciones de Frente Popular, de la alianza del proletariado con otras capas y clases sociales, el papel de la masonería es el de predicar la “tolerancia” y la “colaboración” de clases, es el de evitar que el proletariado consiga la hegemonía y su vanguardia el papel dirigente en el bloque popular, impidiendo así, que se creen las condiciones para el desarrollo de la revolución agraria y antiimperialista. Como veis, se trata de una ideología extraña al proletariado.

Si no hubiera otra razón, ésta bastaría para establecer el principio de incompatibilidad entre la masonería y el ser miembro de nuestro partido, el partido del proletariado, de lucha de clases que, a través de las diversas etapas de la lucha, aspira a la implantación del socialismo a la sociedad comunista.

(Aplausos).

Esto es lo que concierne a la masonería en general, y a su papel en el momento actual, en este período de agudización de la lucha de clases. Veamos ahora el papel que está jugando la masonería en nuestro partido y en la política general de nuestro país.

Es sabido, que los masones fueron partidarios del Frente Popular aquí en Chile como en todas partes. ¿Por qué fueron partidarios del Frente Popular? Porque comprendieron que este era un sentido anhelo de las masas trabajadoras de todos los países y que se iba a transformar en un poderoso movimiento, con el cual había que contar en la vida política de cada país. Frente a este movimiento, había nada más que dos caminos: o marchar contra la corriente, y, por consiguiente, aislarse, o marchar con la corriente y tratar de influenciar al Frente Popular, para que éste marchara en el camino que convenía a la burguesía.

No es por casualidad que una de las máximas de la masonería es la siguiente: “al revés de cómo proceden las demás instituciones, la masonería emplea lo que propiamente pudiera llamarse, el método indirecto”, es decir, ella no influencia ni participa como partido dentro del Frente Popular, sino que influencia a los partidos del Frente Popular, enviando sus hombres dentro de esos partidos para, “en forma indirecta”, hacer pasar su contrabando político. Y no sólo introduce a su gente dentro de los partidos políticos, sino que trata de reclutar en los propios partidos políticos, sus adeptos. Quizás esto no sea ya, “el método indirecto”, pero en todo caso, es un método eficaz.

(Risas).

Por ejemplo, un miembro de nuestro Partido, Salgado, tuvo la frescura de reclutar miembros de nuestro partido para la orden masónica, diciendo que en la masonería existía una lucha de clases y que, por consiguiente, era preciso llevar a los comunistas a esa organización, para agudizar esa lucha de clases. Yo desafío a algunos de esos masones que aún están en nuestro partido, que nos digan cuándo y dónde en la masonería se ha discutido, en concreto, de reivindicaciones

inmediatas o mediatas: salarios, condiciones de trabajo de los obreros, etc., y si se les ha encargado a algunos de sus miembros, el ir en defensa de tal “bien” en la CTCh, en el Partido Socialista, en el Partido Radical, etc.

(Muy bien. Aplausos).

Es claro que, dentro de la masonería, hay individuos pertenecientes a diversas clases sociales, pero en la dirección de la masonería, que está en manos de altos personajes: de las finanzas, del comercio, de la alta burocracia política, etc., y los “hermanos” pobres (risas), nunca llegan a esos puestos. Como es lógico, quienes determinan la política de la masonería, son esos altos personajes.

Esto lo sabemos y lo sabíamos nosotros; sin embargo, debo decir, y esto debo decirlo desde un profundo punto de vista autocrítico, que nuestro partido, en lugar de explicar a los masones sinceros, que ya había en el partido, o que vinieron a él durante el período del auge del Frente Popular, que ellos no podían estar sujetos a dos ideologías y a dos disciplinas, y que debían optar por el partido o por la masonería, eliminando desde luego el partido, a los que la masonería había enviado a nuestras filas para trabajar por su cuenta, cediendo a su propia presión estableció un compromiso con los masones, dejándose llevar por el liberalismo popular, en el cual se les reconocía derecho de permanecer en el partido a condición de que cesaran todo reclutamiento de afiliados nuestros para la masonería.

Hay que decir, que fuimos muy ingenuos. Yo diría más: tontos. Pues siendo la masonería una organización de carácter secreto, que trabaja en forma “indirecta”, ¿cómo se les podía controlar si reclutaban o no en el partido? Efectivamente fue así. Siguieron reclutando y, además, persiguiendo a los camaradas que se negaban a entrar en la masonería, o que salían de ella.

(Exclamaciones).

Voy a leer parte del acta de la célula en que milita Salgado, en que plantea la cuestión de la masonería, para que comprendáis cómo han trabajado en nuestro partido, a fin de descomponerlo: “Por profesar la masonería el principio dialéctico materialista, todo comunista debe ser masón. Porque toda deducción o teoría que se haga contra la masonería, será como la pelea del payaso con el tony; el payaso y el tony se desafiaron a darse de bofetadas con los ojos vendados, pero el tony se hizo vendar sólo uno, de manera que, por una serie de golpes al aire que daba el payaso, el tony daba uno sobre seguro”. [ilegible].

De todos modos, le agradecemos a Salgado su advertencia. En el porvenir, no nos dejaremos vendar los ojos, los mantendremos bien abiertos, y si el tony viene con un ojo vendado para darnos de bofetadas, le contestaremos a palos.

(Grandes y prolongados aplausos)⁵²¹.

⁵²¹ Esta parte del informe es la más ilustrativa de la negativa percepción de la masonería que se estaba instalando en el PC, así como de la presencia real de la orden en sus filas.

ALGUNOS MASONES HAN REALIZADO OBRA
DE DESTRUCCIÓN DEL PARTIDO

En efecto, algunos masones realizan, en diversas formas, un trabajo de descomposición y de sabotaje político dentro de nuestro partido. Se apoderan de algunas direcciones regionales o locales, como en San Bernardo, donde, bajo la dirección de un masón, la Secretaría del Comité Regional estuvo seis meses sin reunirse; en Los Ángeles, donde un tesorero masón saboteó hasta llevar a la ruina a la Tesorería; en Viña del Mar, en que los masones destronaron al Comité Local; el sabotaje que los masones hicieron en la Comisión Técnica de la Municipalidad de Valparaíso, la presión que ejercían desde hace tiempo ante el partido, para que el alcalde abandonara la Alcaldía de Valparaíso, capitulando ante el enemigo, etc. Todas estas son pruebas concluyentes y fehacientes del sabotaje realizado por los masones en el seno del partido.

Pero, además, tenemos informaciones de que algunos de los últimos y principales acuerdos de la masonería, es quitar a nuestro partido el apoyo económico con que cooperaban algunos masones, creyendo que con eso, atacando las finanzas del partido, nos van a hacer capitular ante ellos. ¡Qué mal nos conocen quiénes tal planean! Nuestro partido obtiene sus finanzas del proletariado y del pueblo y el apoyo de estos va cada día creciendo, y con eso nos basta.

(Muy bien. Aplausos)⁵²².

Entre las formas de trabajar para desgastar la unidad interna del partido y destrozando las directivas, emplean la intriga y el chisme entre los dirigentes, con lo que logran combinar la desconfianza entre ellos, pudiendo señalar entre otros, los casos de Valparaíso, Viña del Mar, Santiago, Antofagasta, etc., en donde estas intrigas, han hecho que lleguen a enemistarse profundamente, varios compañeros dirigentes.

Sabemos también, que otro de sus acuerdos es el de tener el control de todas las organizaciones, ya sean políticas, sociales, culturales, clubes deportivos, etc, en una forma directa o indirecta, para lo cual, en distintas ciudades, han nombrado elementos profesionales que hagan servicios personales a los dirigentes de estas organizaciones y, de este modo, tenerlos sujetos a sus propósitos, que son los de impedir la lucha de la clase obrera y del pueblo por su mejoramiento y por el cumplimiento del programa del Frente Popular.

Por otra parte, hemos podido comprobar que algunos elementos masones, a la par que los trotskistas, se han hecho defensores del imperialismo y, en particular, del angloamericano, y en cambio, siembran toda clase de calumnias e infamias contra la Unión Soviética, en lugar de defender la consecuente política de paz de la URSS, en lugar de explicar el verdadero sentido del internaciona-

⁵²² Considerable constatación de una de las importantes fuentes internas del financiamiento del PC en esos años. Es probable que la decisión de hacerla pública se debe a su agotamiento, dado el viraje del PC.

lismo proletario de la unión Soviética en sus relaciones internacionales, que ha permitido que millones de seres se hayan incorporado a la sociedad socialista y que se haya enriquecido la URSS con seis nuevas repúblicas soviéticas, liberadas para siempre del yugo de la explotación capitalista; esos elementos se hacen de la calumnia trotskista sobre el “imperialismo rojo”.

Una muestra más de su sabotaje a las decisiones del partido, es su actuación frente a la Asociación de Amigos de la URSS, y el [ilegible], en los cuales han impedido que se reúnan sus directivas, logrando, de esta forma, impedir el desarrollo de dichos organismos.

Por otra parte, niegan los masones que en su organización se diserta política. Esto es falso. Tenemos documentos que muestran claramente los acuerdos que toman frente a la política nacional e internacional. Tenemos en nuestro poder, documentos que demuestran que los masones han dado directivas de orden político y con visitas a la conferencia de La Habana.

Por consiguiente, camaradas, de lo que he expuesto, vemos que algunos elementos masones, infiltrados en nuestras filas, han trabajado y trabajan, por descomponer a nuestro partido. Son el canal por donde los más encarnizados enemigos del partido tratan de introducir su ideología burguesa y sus métodos de corrupción política y personal; han influenciado al partido para impedir sus luchas por las reivindicaciones de los obreros, de los campesinos y de las masas populares; para sabotear el cumplimiento del programa del Frente Popular, con el pretexto de que no había que crearle dificultades al Gobierno. Y ante la guerra imperialista, esos elementos, calumniadores de la URSS y su política de paz, pretenden orientar nuestra acción hacia el bando del imperialismo angloamericano y embarcar a nuestro país en la guerra imperialista.

Yo considero camaradas, que, frente a los masones que a la vez son militantes de nuestro partido, debemos definir su situación, planteándoles muy seriamente, la incompatibilidad que existe entre ser masón y ser militante comunista. En nuestro Partido Comunista, partido del proletariado, adherido a la Internacional Comunista de Lenin y Stalin, debe existir una sola ideología y una sola disciplina para todos y cada uno de los militantes, la disciplina consciente y de hierro de nuestro partido.

(Grandes y prolongados aplausos).

Los documentos puestos a disposición del pleno, y los hechos que he señalado, dejan claramente establecido que, para muchos de los masones militantes, existen dos disciplinas y, por lo que hemos podido comprobar, guardan más fidelidad para la disciplina masónica y no para la del partido. Esto es inaceptable en nuestro partido, donde existe una sola disciplina: la del partido. El partido ante todo y, por encima de esto, nadie.

Quiero dejar claramente establecido, como ya lo hizo el camarada Contreras, que no se trata de abrir una lucha contra la masonería, ni como “secta filosófica”, ni como organización. Nada de eso. Nosotros no nos metemos en su vida interna, en su filosofía, en sus métodos, ritos y costumbres.

El hecho de que dentro de los partidos aliados en el Frente Popular, haya masones, no constituye ni puede constituir un obstáculo para que nuestro partido mantenga las más cordiales relaciones con esas personas y esos partidos, como hasta ahora, ni tampoco puede constituir un obstáculo para el mantenimiento y el reforzamiento de la unidad del Frente Popular.

Deseo pues, recalcar y reiterar, que concierne a la defensa de nuestra ideología y nuestra disciplina. Nuestro partido es el partido del proletariado; ninguna otra ideología debe impregnarle, sino la proletaria. (Aplausos). Es necesario, entonces, plantear a los masones que militan en nuestro partido, que renuncien públicamente a la masonería si quieren seguir militando en nuestras filas. El que no lo haga será expulsado públicamente del partido. Las cosas claras para ellos y para nosotros.

(Muy bien. Aplausos).

Ahora paso a tratar el problema de la moralidad revolucionaria, de esta cuestión fundamental del partido proletario, que a diferencia de los partidos de la oligarquía y de los burgueses, es un partido de una limpia y firme moralidad proletaria, que levanta el orgullo y confianza de la clase obrera y del pueblo.

Sin embargo, tenemos que señalar que, por nuestra falta de vigilancia, algunos elementos aislados han tratado de introducir prácticas de corrupción a nuestras filas. Pero el partido se ha dado cuenta a tiempo, ha descubierto y descubrirá a esos elementos y los eliminará sin ninguna contemplación.

(Aplausos).

En defensa de la salud del partido, la Comisión Política resolvió revisar la vida pública y privada de cada militante, partiendo desde la propia Dirección central y de algunos dirigentes de los Comités Regionales más cercanos a la capital. Hemos podido comprobar que hay algunos casos de corrupción, por fortuna aislados, que son indignos de un comunista, y, especialmente, de un dirigente comunista⁵²³.

Estos elementos no saben comprender el honor ni corresponder a la confianza que les da la clase obrera al llevarlos a ocupar un puesto de dirección de nuestro partido.

Hay algunos de ellos, aún obreros, llevados por una mentalidad pequeño-burguesa, que, una vez elevados a cargos dirigentes de funcionarios, regidores, Diputados, etc., se desclasan, se colocan al margen de su clase, que les ha levantado y pretenden aparecer por encima de ella. Empiezan por hacer mayores gastos y contraer compromisos, no encuadrándose en sus entradas y en la sobriedad que deben tener los dirigentes de la clase obrera, y que, por el contrario, concurren con mucha frecuencia a farras, sitios de diversión y corrupción. Aprovechándose de estas graves debilidades, el enemigo, la burguesía, los impulsa al compromiso político, para tratar de contaminar y desprestigiar al partido. Así tenemos los casos

⁵²³ Estas medidas de revisión de la “vida pública y privada” son propias de la época y en países más cercanos a la URSS terminaban con medidas más drásticas, sin hablar de los “revisados” (tanto nacionales, como extranjeros) en la propia URSS.

de Valenzuela⁵²⁴ en Iquique, Corvalán⁵²⁵ en Calama, Luis Silva⁵²⁶ de Viña del Mar, etc., casos que analizaré más adelante.

Hemos comprobado que hay también, algunos militantes que tienen conflictos con sus compañeros, por causas de aventuras amorosas que relajan su moral proletaria, y, por tanto, crean dificultades en su hogar.

Entre los elementos burgueses y oligarcas, esto es cosa corriente. Sus escándalos corren de boca en boca y llegan hasta la prensa; pero en nosotros, eso no es permitido. No puede ser buen militante ni puede dedicarse por entero a nuestra causa, esa clase de militante. Además, eso relaja la moral en su propio hogar, cosa inadmisibles para un comunista, que debe ser un ejemplo de buen padre y de buen compañero. Nada de eso puede permitirse en nuestro partido. Sobre estas cuestiones, en algunos casos que se han presentado, les hemos llamado severamente la atención. Pero decimos terminantemente, que esto llegó hasta aquí: ya hemos tomado medidas con algunos y seremos inflexibles con los que no quieran corregirse.

(Muy bien. Aplausos).

No debemos olvidar la forma en que han trabajado nuestros enemigos en el terreno internacional. Hasta en la Unión Soviética, en donde existe el poder proletario, con la nueva y sana vida socialista, llegaron los enemigos a introducirse, adoptando diversos disfraces y métodos; con mayor facilidad lo pueden hacer en nuestro partido, si vivimos en un régimen capitalista. El objetivo, es siempre bien claro: corromper nuestros cuadros dirigentes, obstaculizando, por este medio, nuestra acción y nuestra lucha revolucionaria. Esos espías, estudian la debilidad de algunos hombres de responsabilidad en el partido, y, conociendo esas debilidades, logran desviarlos del recto camino y hacer que se pierdan para la revolución. Aprovechándose de esas debilidades, que estudian muy bien, quebrantan la voluntad del militante, lo empujan a cometer errores y hasta sabotajes conscientes –producto del compromiso– e inconscientes –producto de la relajación–, con el objeto de retrasar nuestra lucha emancipadora y hacernos retroceder de nuestros puestos de avanzada.

Sabemos las experiencias de México, donde actuaba la siniestra “troika”, enquistada en la dirección del partido hermano. Esta trató de desviar a cuadros dirigentes del partido de la línea revolucionaria, a través de argumentaciones sutiles, atentatorias a la doctrina y a la lucha del partido, pero, además, utilizaba métodos de corrupción de los más ruines, proporcionados por las bandas de espías trotskistas. De esta manera, malograron cuadros dirigentes débiles y que, sin embargo, hubieran podido ser salvados para la revolución.

Este peligro que he señalado, y que nos ha enseñado la experiencia internacional, debe servirnos para cauterizar nuestros males, para extirparlos e impedir que en el partido del proletariado, partido vigoroso y limpio, dispuesto sólo a

⁵²⁴ Luis Valenzuela, alcalde de Iquique militante PC acusado de derrochador.

⁵²⁵ Julio Corbalán, militante PC de Calama.

⁵²⁶ Luis Silva, regidor comunista en Viña del Mar.

su lucha por la emancipación de los trabajadores que luchan contra las taras de cualquier naturaleza, y cuyos militantes son ejemplo de honradez y de moral proletaria, puedan los enemigos introducir gérmenes de corrupción o descrédito.

Aplicando lo que hemos dicho a la situación concreta de nuestro partido, podemos señalar algunos casos a título de ejemplo: Luis Valenzuela, ex alcalde de Iquique, a quien nuestros enemigos lograron corromper aprovechándose de sus debilidades ante el vicio del alcohol y de las mujeres. Este hombre logró arrastrar consigo algunos elementos del partido y de la juventud, y creó un foco de descomposición; Julio Corvalán, de Calama, a quien el vicio del alcohol y relajación empujaron luego hasta denigrar al partido y a la Unión Soviética; el Regidor Luis Silva, de Viña del Mar, también en vicios del alcohol, el juego y las mujeres, que desobedeció las instrucciones del partido para que votara en contra de la prórroga del contrato entre la Municipalidad y el Casino, caso típico de corrupción política; el regidor de Molina, Luis Moraga, elemento en un principio honesto, y debido a su debilidad por las aventuras amorosas, se fue corrompiendo. Todos los nombrados han sido expulsados del partido, después de haberseles comprobado los cargos que se les hacían, y después de haber combatido contra la mala conducta que llevaban para tratar de salvarlos.

Por último, tenemos el caso de Manuel Muñoz Sandoval, destacado a un puesto de responsabilidad en el que tenía por misión fundamental, velar por los intereses de la clase obrera, cosa que no hizo y que, además, desobedeció las órdenes de la Dirección Central, de leer en el Consejo de la Caja de Seguro, documentos que se le entregaron en defensa de los intereses obreros. Este hombre llegó a tal extremo de corrupción, que trató de abusar de ciertas muchachas a cambio de empleos. La Comisión de Control, en la investigación que está realizando, ha comprobado ya, la falta total y absoluta de vigilancia de Muñoz en defensa de los dineros de la clase obrera. Sobre este caso, la Comisión de Control dará muy pronto su fallo y será ejemplar.

(Muy bien, aplausos).

Ha habido también, casos de camaradas, a quienes se les envía a diversas regiones a realizar tareas partidarias, pero en vez de ello, se dedican a ser tenorios, con grave daño para el partido y para la Dirección que los envió. Tales actitudes no se tolerarán en el partido y serán sancionadas.

Ha habido casos de trato poco correcto con las compañeras. Las mujeres deben tener un puesto de honor en el partido y para la lucha por sus reivindicaciones y derechos, y no seguir con ellas el trato y asignarles el papel que le asignan nuestros enemigos y que es causa de que se perpetúe su carencia de derechos y sus sufrimientos.

Toda manera incorrecta de juzgar a la mujer, tiene que ser eliminada terminantemente de nuestras filas, donde las compañeras deben ser rodeadas de todo el prestigio, el respeto y la ayuda, para alcanzar los más altos puestos de dirección en el partido y en la vida política del país.

(Aplausos).

De esta manera, corregiremos también la gran debilidad que significa el escaso porcentaje de mujeres en nuestro partido y en reuniones tan importantes como esta Sesión Plenaria.

Otros hay que piensan que son tan indispensables en el partido, y que por ello, podemos y debemos encubrir sus defectos y actos deshonestos. Debo decir a estos compañeros que así piensan, que están profundamente equivocados, pues no hay nadie en el partido que sea absolutamente indispensable; especialmente cuando tergiversan e interpretan caprichosamente la línea política del partido, y marchan por el camino de la corrupción.

(Voces: justo, justo).

Entre los funcionarios militantes del partido, hay ejemplos de conducta intachable que son toda una garantía, y tienen toda la confianza del partido, pero hay también algunos casos reducidos que han contraído enormes deudas, saliéndose del sobrio presupuesto de un militante del partido. ¿Qué significa esto? ¿Es que el partido los ha autorizado para que gasten más de lo que ganan?

Cada funcionario del partido debe condicionar sus gastos a sus ingresos, porque si éstos no lo hacen, en un momento dado pueden quedar a merced del enemigo, quien los imposibilita para actuar en defensa de la clase obrera.

Hay compañeros a los que se les llama para encomendarles trabajo y por diversas causas, no lo cumplen, o lo hacen como y cuando ellos quieren. Esto es un relajamiento de la disciplina con la que tenemos que terminar. La disciplina y la moral del partido, se deben imponer por encima de todo, y deben estar presentes en las actuaciones públicas o privadas de cada militante. Nosotros somos comunistas en todos los actos de nuestra vida.

(Bien. Aplausos).

Como resultado de las experiencias constatadas en el Partido Comunista de México y de los tres males de que me he ocupado. Como he dicho antes, la Comisión de Control midió, y fue autorizada por la Comisión Política, para hacer la revisión de los cuadros de la Dirección máxima del partido, ahora este pleno del Comité Central, debe autorizar a esta Comisión de Control para iniciar idéntica revisión en todos los cuadros de Dirección, ya sean regionales o locales, de todo el partido. Para efectuar este trabajo, nos apoyaremos en las respectivas Comisiones de Disciplina de dichos organismos.

(Voces de acuerdo).

Esta revisión de los cuadros y militantes del partido, se hace hoy más necesaria que nunca. La guerra imperialista se acerca a nuestro continente. Nosotros, comunistas, que somos, en el terreno internacional, los más activos combatientes contra la guerra imperialista y pro la paz, los que hemos desenmascarado su verdadero carácter de guerra de rapiña por un nuevo reparto del mundo, nos hemos ganado el odio terrible de nuestros enemigos.

Por esto en Francia, la reunión se ensañó contra el partido, apresando a sus dirigentes y fusilando a sus mejores cuadros; es por lo mismo que hoy, en los Estados Unidos, por encima de toda constitucionalidad, se impide al Secretario

General, camarada Earl Browder, que hable a las masas yanquis, a pesar de ser el candidato a la Presidencia de la República de los sectores antiguerreros. Y sin ir más lejos, en Chile, hemos visto que la reacción ha iniciado su lucha contra el partido y trabaja activamente por colocarnos fuera de la ley.

Esta revisión del partido, debe terminar con el liberalismo enfermizo que existe en su seno, y plantear las cosas con firmeza; no debemos olvidarnos que somos los organizadores y constructores de una nueva sociedad, y que tenemos el deber de educar a la clase obrera, no tan sólo con la palabra hablada y escrita, sino también, con el testimonio irrefutable de los hechos de nuestra vida privada y pública: que somos los organizadores y constructores de esta nueva vida que es la sociedad socialista.

(Aplausos)⁵²⁷.

UNA ORGANIZACIÓN DINÁMICA

Ahora, camaradas, paso a tratar problemas de organización de nuestro partido. Como he dejado demostrado en este informe, hemos tenido éxitos en la lucha por la unidad de la clase obrera, en la CTCh, en el Frente Popular, en la unidad del pueblo; hemos conseguido para nuestra clase y para nuestro pueblo, libertades democráticas que habían sido arrebatadas por gobiernos reaccionarios, anteriores al 25 de octubre de 1938. Pero no es suficiente. Como lo ha demostrado el camarada Contreras Labarca en su informe, el enemigo, que no se ha desarmado nunca, hoy se envalentona y plantea abiertamente su propósito de reconquistar el poder, por cualquier medio. Sólo la clase obrera, las masas campesinas, el pueblo, pueden impedir que se cumplan esos planes siniestros. Para eso, necesitamos reforzar y consolidar esta unidad de la clase obrera y del pueblo: fortalecerla en la lucha por sus reivindicaciones más sentidas e impedir las maniobras de nuestros enemigos, de la reacción nacional, del imperialismo y sus agentes trotskistas y otros que siempre están puestos a servirlos.

Para cumplir las tareas señaladas, necesitamos, ante todo, fortalecer la organización y la disciplina de nuestro partido, dotarlo de las armas teóricas del marxismo leninismo staliniano, que nos enseñan a todos los comunistas del mundo, que, al mismo tiempo que debemos luchar diariamente en defensa de los intereses inmediatos de la clase obrera, de los campesinos y de las demás capas explotadas y oprimidas de la población; que nos enseñan a luchar contra la guerra imperialista y por la defensa de la consecuencia política de paz de la URSS; nos enseñan también a luchar por el porvenir de nuestra clase y de nuestro pueblo,

⁵²⁷ Esta parte del informe refleja el grado y las formas de control sobre la vida privada de los militantes que se establecían en el PC, así como el gran poder que adquiriría la Comisión de Control y Cuadros. Es sintomática también la referencia de Galo González a los “espías enquistados” en la URSS. Podemos destacar que es el único dirigente comunista chileno que toca el tema de las purgas soviéticas.

por el porvenir de nuestra nación, asegurándole a sus hijos para siempre pan, tierra, trabajo, paz y libertad.

(Muy bien, aplausos).

Para que nuestro partido pueda desempeñar con éxito el papel de vanguardia en la dirección de las luchas de la clase obrera y de las masas populares, es preciso que la organización de nuestro partido sea una verdadera organización dinámica, ágil, operativa; que sea capaz de llevar a la práctica la línea del partido, sin demoras ni vacilaciones, con energía y audacia bolcheviques. Esto, camaradas, no lo hemos conseguido todavía.

Quiero empezar por la Dirección Central y sus órganos auxiliares. Si bien es cierto, que la Dirección del partido ha discutido y sabido dar una solución justa a muchos de los problemas que se plantean ante ella, esta línea no siempre ha podido ser verificada en la aplicación. La Dirección Central traza línea, pero no puede decir que controla y vigila su cumplimiento, que tenga conocimiento exacto de si el partido y los cuerpos dirigentes intermedios saben interpretar justamente la línea señalada frente a tal o cual problema y llevarla a la práctica. Nuestra Dirección Central debe corregir el método de organización que ha seguido hasta ese momento, de dar directivas por circulares; debe asegurar la realización de la línea trazada, a través de contactos directos y ayuda llevada hasta el último organismo de nuestro partido, enseñando a los organismos intermedios y a todo el partido, cómo debe llevarse a la práctica, cómo debe convertirse en hechos vivos.

Los métodos de contacto vivo, directo, deben aplicarse en todos los órganos del partido: de la Dirección Central con los órganos regionales, de los regionales con los locales, de los locales con las células. Que el partido comprenda que la aplicación de las directivas emanadas de sus órganos dirigentes, es un deber sagrado para cada militante.

(Justo, aplausos).

DESPUÉS DE TRAZAR LA LÍNEA POLÍTICA,
LA LABOR DE ORGANIZACIÓN LO REGULA TODO

Quiero traer a la memoria de los compañeros lo que el camarada Stalin dice a este respecto:

“Algunos piensan –decía el camarada Stalin– que basta con elaborar una línea acertada del partido, proclamarla para que todas la sigan, exponerla en forma de tesis y resoluciones generales y votarla por unanimidad, para que el triunfo venga por sí solo, automáticamente, como si dijéramos: ‘Esto, naturalmente, es falso’. Esto es una gran equivocación. Así sólo pueden pensar los burócratas y oficinistas incorregibles... Las buenas resoluciones y declaraciones en pro de la línea general del partido, no es más que el comienzo de la labor, pues significa el deseo de triunfar, pero no son el triunfo mismo. Después de dar al problema

una solución acertada, el éxito de la causa depende de la labor de organización, de la organización de la lucha para llevar a cabo, en la práctica, la línea del partido; de la selección acertada de los hombres, del control de la ejecución de las decisiones tomadas por los organismos dirigentes. Sin esto, la acertada línea del partido y las decisiones acertadas, corren el riesgo de sufrir un quebranto serio. Más aún; después de trazar una línea política acertada, la labor de organización lo resuelve todo, incluso la suerte que corra la línea política, su cumplimiento o su fracaso” (Léase a este respecto el libro de Dimitrov: *La lucha por el Frente Único*).

Como ven, camaradas, esto significa que, una de las cuestiones de primer orden para nosotros, debe ser el problema de la organización desde arriba a abajo, deben existir direcciones operativas capaces de aplicar la línea política y asegurar el cumplimiento de las tareas establecidas en ella. Por eso, debemos establecer el método de que al comenzar cada reunión de los órganos de Dirección, desde arriba hasta abajo, debe informarse cómo se han cumplido las resoluciones adoptadas en la reunión anterior, para establecer primero, si las resoluciones tomadas se han aplicado y qué resultado se ha obtenido; segundo, para verificar, en la práctica, si la resolución es justa. Esta es la manera de controlar si las decisiones adoptadas se llevan a la práctica y, al mismo tiempo, constatar si la línea trazada para tal o cual trabajo, es justa.

Quiero recordarles las resoluciones del X Congreso de nuestro partido a este respecto. Allí establecimos que era preciso organizar a través del país, fuertes direcciones de comités regionales, locales y células de empresas, capaces de resolver, en cualquier momento, los problemas que a diario se presentan, ya sea en el orden internacional, nacional o local, con su propia cabeza. ¿Qué hemos hecho, en este sentido, con estas direcciones tan necesarias e indispensables en nuestro partido, dada la situación geográfica de nuestro país? No las tenemos. Tenemos, en todo el país, 20 Comités Regionales (y más de locales); pero, a excepción de algunos que se esfuerzan por mejorar, no tenemos todavía tales direcciones. De esto somos responsables, en primer lugar, los compañeros de la Dirección Central, que no hemos prestado toda la ayuda que se debiera a los compañeros del Comité Central y a los activistas que hemos destacado en distintas regiones. No les hemos explicado suficientemente que su trabajo esencial consistía en organizar estas direcciones. Unos se han dejado arrastrar por la rutina, otros han considerado más práctico tomar en sus manos las direcciones regionales y no preocuparse de preparar cuadros dirigentes, capaces de tomar ellos, la responsabilidad de las direcciones regionales y locales.

Debemos corregir rápidamente, con valentía y audacia, estos defectos y fallas que tenemos en el trabajo de organización de nuestro partido, cambiando los métodos rutinarios de dirección, por métodos de dirección ágiles y operativos; que los órganos de dirección estén ligados estrechamente al partido y, por infinidad de conductos, a los obreros, a las masas campesinas y a todo el pueblo. Para eso, es preciso saber escoger a los hombres que deben ser llevados a las

direcciones y que, además de las cualidades, conocimientos, voluntad e interés por desarrollarse, por adquirir los conocimientos políticos, que son indispensables para desempeñar con éxito el puesto que se les designe, por su abnegación y cariño por el partido y su ligazón con las masas, deben reunir las condiciones de honestidad, disciplina, firmeza y moralidad revolucionarias, condiciones que son indispensables para prestigiar al partido y para que los dirigentes adquieran la confianza y el cariño de las masas trabajadoras.

(Muy bien, aplausos).

A través de la crítica y autocrítica que se ha hecho en este Pleno, ha habido un camarada de los criticados que, exagerando la crítica, llegó a declarar que un partido de temple stalinista, hubiera eliminado una Dirección que ha cometido tales errores oportunistas, que han comprometido la línea política del partido. Esa posición es falsa, no es una posición leninista.

Hemos cometido los errores que se han señalado en el Pleno; el informe del compañero Contreras ha puesto de relieve el origen político de esos errores, sin escamotear ninguno de ellos. Mi informe, es también un resultado de la autocrítica habida en la Comisión Política, de manera que ha sido la propia Dirección del Partido, quien ha descubierto los errores y que nos proponemos corregir con la ayuda del Comité Central.

La causa de esos errores, hemos dicho, reside en nuestro “practicismo”, en el olvido de la teoría revolucionaria, de no tenerla suficientemente presente en nuestra labor práctica; esta falta de la Dirección Central, ha tenido una repercusión en todo el partido. Pero con establecer una responsabilidad general de la Dirección del partido, para llegar a la conclusión de que hay que cambiar toda la Dirección del partido, es una conclusión falsa, destructora, que conducirá a ocultar, bajo la responsabilidad general, las responsabilidades personales. Y eso no puede ser.

(Muy bien, aplausos).

LLEVAR A LA DIRECCIÓN
A LOS COMPAÑEROS MÁS COMBATIVOS,
DE MÁS RECIA MORAL PROLETARIA

Indiscutiblemente, tenemos responsabilidad por no haber elevado a los puestos de Dirección a los elementos obreros más combativos, más sanos y de más recia moral proletaria; para que así, unidos estrechamente, nuevos y viejos cuadros, pudieran aplicar consecuentemente la política revolucionaria del partido, y eso es, justamente, lo que proponemos al Pleno para que lo realice.

Ahora bien, camaradas; ¿cómo debe proceder el partido ante este problema? Tanto en la Dirección Central como en la base, debe proceder a eliminar a los que no se hayan hecho merecedores de la confianza del partido, pero, al mismo tiempo, educar a los buenos y engranar la actividad de los nuevos y viejos cuadros,

cimentando la unidad política de la Dirección, sobre la base de la comprensión y la aplicación honesta de la justa línea política.

(Fuertes aplausos).

En el VII Congreso de la IC, el camarada Dimitrov ha indicado a los partidos comunistas, con qué criterio deben proceder respecto a los cuadros:

“¿Qué criterios fundamentales deben guiarnos en la selección de los cuadros? –dijo Dimitrov. Primero: la más profunda abnegación por la causa de la clase obrera y fidelidad al partido, probadas en la lucha, en las cárceles, ante los tribunales, cara a cara con el enemigo de clase. Segundo: la más íntima conexión con las masas; vivir para los intereses de las masas, tomar el pulso a la vida de las masas, a su estado de espíritu y a sus pretensiones. La autoridad de los dirigentes de nuestras organizaciones de partido, debe basarse, ante todo, en el hecho de que la masa vea en ellos a sus caudillos, se convenza sobre la propia experiencia de su capacidad de dirigente, de su decisión y abnegación en la lucha. Tercero: saber orientarse por sí mismo en la situación y no tener miedo a la responsabilidad por sus decisiones. No es quien teme incurrir en responsabilidad. No es bolchevique quien no sabe demostrar iniciativa, quien dice: ‘Yo me limito a hacer lo que me mandan’. Sólo es verdadero dirigente bolchevique, aquel que no pierde la cabeza en la hora de la derrota, no se ensoberbece en la hora del triunfo y demuestra una firmeza incommovible en la aplicación de las decisiones adoptadas. Los cuadros se desarrollan y crecen del mejor modo, cuando se ven colocados ante la necesidad de resolver por su cuenta, los problemas concretos de la lucha y sienten toda la responsabilidad que esta supone. Cuarto: disciplina y temple bolchevique, lo mismo para luchar contra el enemigo de clase que para combatir todas las desviaciones de la línea del bolchevismo”. (*Problemas del Frente Único y del Frente Popular*”. Jorge Dimitrov, pág. 26).

Estas son las máximas que debemos siempre tener en cuenta respecto al problema de los cuadros. ¿Las hemos tenido en cuenta nosotros? No. Tenemos que confesar que en nuestro partido no ha habido una verdadera política de proletarización, y la preocupación y el interés debidos por educar a estos cuadros en el marxismo leninismo stalinismo. Si tomamos la propia dirección del partido, vemos que en ella hemos tenido elementos obreros, algunos de ellos estancados políticamente, como dirigentes proletarios, capaces de discutir todos los problemas políticos y de participar activamente en la elaboración de la línea política. A causa de eso, a pesar de las continuas reuniones, la dirección del Partido ha discutido aspectos parciales de los problemas y no ha tenido una perspectiva de conjunto sobre el desarrollo de la situación nacional e internacional. Además, no había una verdadera dirección colectiva. Hemos tenido especialistas en diversas cuestiones, que se han limitado a estudiar problemas de su sección. Y todavía los seguimos teniendo. Así se da el caso de que tenemos “especialistas” sindicales, agrarios, en cuestiones parlamentarias, del periodismo, etc., lo que no es malo, si es que estos “especialistas” no plantean sus problemas desconectados de la

actividad política general del partido. Es preciso comprender que todas esas cuestiones deben preocupar a “toda la dirección del partido” y que la táctica de los diversos dominios de actividad, debe ser establecida sobre la base de la táctica general y de la línea política del partido⁵²⁸.

(Muy bien).

Eso ha traído como consecuencia, que cerca de la dirección del partido, se formen doce o trece comisiones, cada una con diez o quince miembros, que discutían sus problemas; a veces daban directivas sin control de la Dirección. Eso ha traído también, por ejemplo, que ciertos camaradas que estaban impregnados de “practicismo sindical”, al ser elevados a los puestos de Dirección del Partido, no se sentían solidarios con la línea política general ni participaban en su elaboración y, a veces, llegaban hasta a decir: “Decidid vosotros sobre esa cuestión y luego me comunicáis el resultado”.

Eso explica también, por qué nuestra prensa, hasta la salida de “El Siglo”, fuera una prensa amorfa, llamada “informativa”, “objetiva”, a través de la cual, en lugar de poner de relieve la fisonomía política de nuestro partido, se le ocultaba. Eso explica, también, por qué para dirigir la prensa de nuestro partido se buscaban periodistas profesionales o gentes “leídas y escritas” (risas), y no periodistas proletarios que reflejaran en nuestra prensa, el sentir y la combatividad del proletariado y del pueblo⁵²⁹.

Eso explica también, por qué con un partido proletario como el nuestro, se llegó al absurdo de que el camarada Jiles, que no es justamente un proletario –sin que ello vaya en desmedro de su persona (yo compruebo el hecho)– se haya hecho tan indispensable en el partido, que era Director de “Principios”, de “El Siglo”, del Consejo de nuestra empresa periodística, de la Comisión de Estudios Económicos, etc, etc⁵³⁰.

Yo estoy seguro que, contra su voluntad, y sin que ellos se hayan dado cuenta, los camaradas Contreras y Lafertte, se han transformado en hombres indispensables e irremplazables para toda actividad externa del partido. Si hay un mitin, una reunión de Frente Popular, un discurso importante que hacer en la Cámara, un trámite ante las autoridades, etc., se recurre a esos camaradas. Llegándose al absurdo de que, por ejemplo, el camarada Escobar⁵³¹, Diputado por Santiago, no haya todavía hablado en un mitin central del partido y que, el camarada Guerra, Secretario del CR, le pase lo mismo. De ese modo, no se

⁵²⁸ La “proletarización” de la Dirección fue uno de los instrumentos para desplazar a la dirección formada con el Frente Popular.

⁵²⁹ Continúan los ataques contra el periódico *Frente Popular*. En sus memorias, Luis Corvalán señala que el vespertino estaba bajo la dirección de Eudocio Ravines.

⁵³⁰ Un ataque en contra de Jorge Jiles, aunque en forma más delicada, tratando de no llevarlo a nivel personal. En el informe de Vittorio Codovilla se arremeterá contra la misma persona, pero ya con un lenguaje mucho más duro.

⁵³¹ Andrés Escobar Díaz (1902-1993). Trabajador ferroviario. Dirigente sindical comunista. Fue diputado por el Primer Distrito de Santiago entre 1933 y 1949.

puede desarrollar ni prestigiar los cuadros del partido. Yo estoy seguro que, eso que pasa en la Dirección Central, pasa también en las regiones⁵³².

(Voces: ¡es cierto!)

Una cosa trajo a la otra. El Secretario del Comité Central de Valparaíso, no era miembro de la Comisión Política, sino el alcalde, camarada Pacheco, que como ven, era quien llevaba la línea de la Comisión Política al partido en Valparaíso, y no el Secretario del Regional. Por eso, en muchas ocasiones, aparecían dos directivas. Una dada por Pacheco desde su célula de empleados municipales, y la del Comité Regional, dada por el Secretario, compañero Muñoz. La línea dada por Pacheco –como lo reconoció él mismo–, en la mayoría de los casos no era la línea señalada por la Comisión Política, porque el mismo Pacheco no la comprendía suficientemente y no la transmitía justamente al Comité Regional. La autoridad de la región debe ser el Comité Regional y su secretario, el cual debe tener el control sobre la actividad de todo el partido y de los funcionarios de éste, sean ellos alcaldes, regidores o lo que sean.

(Voces: ¡muy justo!)

Hay un principio leninista de la estructura de nuestra organización que es la célula, la que no debemos cambiar por ninguna otra. Por lo tanto, debemos enseñar y asegurar, el funcionamiento regular de nuestro organismo de base, las células, en las industrias, fábricas, minas, haciendas, faenas, calles, poblaciones, etc., que sean organismos vivos y actuantes. Que sepan y se preocupen de interpretar el sentir permanente de las gentes que les rodean, aprender a dar solución a cada uno de los problemas que a diario se les presentan, saber aplicar la línea general trazada por los organismos dirigentes del partido, a las condiciones concretas del radio de acción donde actúan. Debemos definir quiénes son militantes del partido y quiénes no lo son. De acuerdo con el principio establecido por el genial organizador del partido del nuevo tipo –Lenin–, sólo es militante del partido, el que reúne estas tres condiciones elementales:

- 1º El que acepte el programa del partido y esté afiliado a su organismo de base (célula).
- 2º El que asista a las reuniones y cumpla las tareas que se encomiendan.
- 3º El que pague regularmente la cotización en el partido.

Sin embargo, en nuestro partido hay compañeros que no tienen bastante claridad sobre las condiciones que hay que cumplir para ser miembro del partido. Algunos creen, que con pagar la cotización, sin realizar ningún otro trabajo, sin estar afiliado a su célula, es suficiente para considerarse miembro del partido. Hay otros que creen que, porque una o más veces que hayan participado en alguna reunión de algún organismo del partido, ya son militantes de él. Ambos están en

⁵³² Galo González se atreve a tocar incluso al presidente del PCCh, Elías Lafertte, junto al Secretario General. La idea de la promoción de los “cuadros obreros” proviene del Komintern. Un año más tarde, Andrés Escobar será premiado con un viaje a la URSS, donde repetirá textualmente el informe enviado en esta oportunidad por Vittorio Codovilla.

un error. Sólo son militantes de nuestro partido, los que reúnen las condiciones señaladas; los que las reúnan pueden ser considerados como simpatizantes que hay que ganar para la organización y el trabajo activo del partido.

MÉTODOS VIVOS DE DIRECCIÓN

El camarada Encina, en su informe al Congreso Extraordinario del PC de México, señala uno de los defectos en el trabajo de dirección, que es el de estar dirigiendo al partido por medio de circulares. Como ya he dicho, este defecto lo tenemos sumamente agravado en nuestro partido, porque no tan sólo es la dirección central la que hace esto, sino las propias direcciones regionales y locales que emplean este método para dirigir al partido. Esto lo hemos podido constatar personalmente al visitar últimamente algunas regiones y localidades. Este método de dirigir el partido a través de circulares, causa malestar entre los afiliados que a veces no las entienden, no las saben interpretar y no aplican las directrices allí contenidas. Hay otros organismos de dirección regional y local que tienen una fórmula *standard*; para redactar las circulares, sólo le cambian la fecha de la circular enviada por la Dirección central y luego las largan a los organismos de base, para que las entiendan con ella.

(Risas. Voces: es cierto).

Compañeros: Hay que terminar con estos métodos de dirección en nuestro partido; hay que transmitir la línea en forma viva, por medio de los hombres; organizar las ligazones en forma tal, que podamos establecer una verdadera polea de transmisión que nos permita llevar la línea del partido hasta los últimos rincones de nuestro país. Sólo así, podemos realizar con éxito las tareas del partido, superando, al mismo tiempo, nuestras debilidades organizativas. Es preciso colocarlos a la cabeza de las luchas concretas por las reivindicaciones más urgentes de las masas trabajadoras, por el cumplimiento del programa del Frente Popular prometido al pueblo, por el aumento de los salarios y de los sueldos bajos; por la baja de las subsistencia y los arriendos, por la no participación de nuestro país en la guerra imperialista; por la defensa de la URSS y de la paz.

(Muy bien, aplausos).

Para cumplir las tareas que nos aguardan, es preciso educar más teórica y políticamente al partido. Para que todos nuestros cuadros dirigentes y aquellos que en lo sucesivo elevaremos a puestos de dirección, posean todo el bagaje teórico indispensable para su trabajo, es necesario que reforcemos nuestra escuela central de cuadros, asegurando su funcionamiento permanente, que a la terminación de un curso se pueda, inmediatamente, comenzar otro; que los compañeros que sean seleccionados para asistir a los cursos de capacitación política en la Escuela Central, salgan a la terminación de estos, en posesión del material formidable que proporcionan las enseñanzas del marxismo-leninismo-stalinismo. Y que, al igual que en la capital, todos los Comités Regionales posean escuelas de ca-

pacitación donde se eduquen nuestros futuros cuadros. Esto es indispensable. Pero es necesario también, que antes de comenzar un curso de capacitación en un Comité Regional, se envíe por la dirección del mismo al Comité Central, el plan de estudios, un programa, a fin de que sea estudiado y completado por la dirección del partido. El control del Comité Central sobre el funcionamiento de las escuelas del partido, debe ser muy severo y constante, a fin de impedir el más pequeño error en la educación teórica de nuestros futuros cuadros.

Camaradas: pongamos en práctica los nuevos métodos de dirección, corrigiendo los defectos del pasado por medio de un contacto vivo con los organismos y los afiliados de la base, enseñando y aprendiendo de su experiencia, manteniendo una estrecha ligazón entre ellos y la dirección central. Estimulemos el espíritu de iniciativa de los cuadros. Debemos terminar con el añejo defecto que tenemos, de que todo lo esperamos desde arriba. Si esto no llega, nos paralizamos, nos quedamos inactivos. No camaradas. Aunque estemos desligados de los cuerpos dirigentes, por ningún motivo debemos cruzarnos de brazos. Hay que saber encontrar y estudiar cómo aplicar la línea general trazada a las condiciones concretas donde se está actuando.

(Aplausos).

LOS CUADROS LO DECIDEN TODO⁵³³

Para superar esas debilidades de nuestro partido, necesitamos elevar constantemente a puestos de dirección a camaradas capaces, seguros, firmes, abnegados, de una moral revolucionaria intachable, que por su conducta y honestidad tengan verdadera autoridad ante las masas trabajadoras. ¿Tenemos nosotros este material humano? ¿Que reúnan estas condiciones? Yo puedo asegurar que sí. Tenemos infinidad de cuadros obreros, campesinos, intelectuales que quieren y están dispuestos a seguir al partido hasta el sacrificio. Lo que nos pasa es que no sabemos descubrirlos o que no nos interesamos por ellos, pensando que los cuadros deben crecer automáticamente y que los hombres deben formarse solos. No les presentamos la ayuda necesaria en el desarrollo.

Quiero demostrar al Pleno, lo que decía el camarada Stalin en su discurso a una delegación de metalúrgicos, el 26 de diciembre de 1934: “Es preciso cuidar —manifestaba el camarada Stalin— a cada trabajador capaz y comprensivo, cuidarlo y educarlo. Es necesario cultivar cuidadosa y atentamente a los hombres, como un jardinero cultiva su árbol favorito. Educar, ayudar a elevarse, ofrecer perspectivas, destacar a su debido tiempo, trasladar a tiempo a otro trabajo, si el hombre no está a la altura de su puesto, sin esperar a que fracase definitivamente”.

⁵³³ Es una cita exacta de Stalin, correspondiente a los años del primer quinquenio soviético.

En su discurso del 4 de mayo a los cuadros del Ejército Rojo, que salían de las Academias Militares, lanzó la consigna genial —el camarada Stalin—, de que “los cuadros lo deciden todo”.

Como veis camaradas, debemos preocuparnos de nuestros cuadros, cultivarlos, ayudarlos en su formación teórica, educarlos, saber promover a tiempo a los que demuestran interés por superarse, por corregir sus fallas y debilidades en el trabajo diario por la aplicación de la línea de nuestro partido. Debemos saberlos elegir para puestos de dirección para los que hayan demostrado aptitudes y condiciones para desarrollarse políticamente; verificar su trabajo, controlarlos, autocriticarles sus fallas y defectos para que los corrijan. Estudiar en cada cuadro su capacidad, sus condiciones y sus reacciones, para hacerle la crítica. Ésta deberá hacerse siempre, de acuerdo con aquellas, procurando que no sea una crítica demoledora, negativa, que produzca en él, resabios y reacciones que serían perjudiciales para el partido; apuesto que lo alejarían de éste. Solamente a cuadros hechos con un profundo sentimiento de clase, con una gran conciencia política, con un gran cariño por el partido, puede y debe hacerseles, según las circunstancias, una crítica en todo lo fuerte que sea necesario.

Quiero señalar, especialmente, lo que el camarada Dimitrov, en su libro “La Lucha por el Frente Único”, nos dice con respecto a los cuadros, a su educación, a la promoción de los mismos a puestos de responsabilidad, etc. “En la mayoría de los casos —dice el camarada Dimitrov—, la promoción de los cuadros se efectúa, de un modo desorganizado, al azar, y, por tanto, no siempre con acierto. A veces, se eleva a una dirección, a razonadores hueros, a fraseólogos, a charlatanes, que dañan directamente la causa”. Y continúa: “Es necesario distribuir acertadamente los cuadros. Ante todo, hay que hacer que en los eslabones fundamentales del movimiento, estén hombres enérgicos en contacto con las masas, salidos de sus entrañas, hombres firmes y de iniciativa; que en los grandes centros haya una cantidad adecuada de militantes de estos”. Y, refiriéndose al sectarismo, nos dice también: “Acaso son raros los casos en que un secretario, un doctrinario, un razonador huero, desplaza a un hombre abnegado, que conoce bien la labor de masas, a un auténtico caudillo obrero”. Y sobre la necesidad de educar a los cuadros en la teoría del marxismo leninismo stalinismo, nos dice: “Esta tarea trágica, formula a los cuadros comunistas la exigencia de pertrecharse obligatoriamente con la teoría revolucionaria; pues, como nos señala Stalin —el más grande maestro de la acción revolucionaria—, la teoría da a los militantes prácticos, poder y orientación, claridad de perspectiva, seguridad en el trabajo, fe en el triunfo de nuestra causa”. Y sobre la promoción de nuevos cuadros dirigentes, nos manifiesta: “Es necesario promover acertadamente los cuadros. El ascenso de cuadros no debe ser un asunto casual, sino una de las funciones normales de los partidos. Es un mal sistema que las promociones se efectúen inspirándose, exclusivamente, en razones cerradas de partido, sin tener en cuenta si el camarada designado para un cargo tiene relaciones con las masas. Las promociones deberán efectuarse

sobre la base de tener en cuenta, la aptitud del militante para cumplir una u otra función del partido y la popularidad entre las masas de los cuadros elegidos”.

Como véis, la cuestión de los cuadros es una cosa muy importante. Para el desarrollo y el buen trabajo del partido, es fundamental que se realice una acertada política de cuadros, cuidándolos con esmero y no negándoles del cariño de todo el partido.

También debemos tener la preocupación de su vida particular. Tenemos que inculcar a todos nuestros militantes y cuadros, especialmente, la idea de que en el partido no hay vida privada y vida pública, sino una sola vida: la vida del partido. Y que la mala actuación privada o pública de un militante o cuadro, daña por igual al partido.

Tenemos que sacarnos de la cabeza ese criterio que hemos tenido de goce, los dirigentes deben vivir muchas veces con salarios que no les alcanzan para sus gastos más indispensables. Aún esto, muchas veces no se les facilita. No se puede seguir esta política con los cuadros. Si queremos hombres eficientes, que rindan en el trabajo, debemos darles los medios para que puedan vivir en condiciones que les permitan rendir en su trabajo. El partido necesita esto, y que no tengan la preocupación constante de su situación económica por delante, que no les deja realizar su trabajo con eficacia.

(Muy bien, aplausos).

PARA SER MILITANTE COMUNISTA
HAY QUE PARTICIPAR EN LOS TRABAJOS DE LA CÉLULA

Otro defecto que debemos corregir, es el del funcionamiento de nuestros *organismos de base*, las células, que en muchos casos, no funcionan como tales, ya que en las localidades se reúnen en común, todos los afiliados en Asambleas Generales, aplicando así, los viejos métodos social-demócratas. En esta reunión de célula, se deben discutir los problemas de la clase obrera, de los lugares de trabajo; pero, además, los problemas de la barriada, de la localidad y también, de tanto en tanto, debe hacerse un informe sobre la política nacional e internacional, para que sea comprendida por todos los militantes. Es así como debemos politizar al partido. Que las células se preocupen de las secciones de su industria, barrio, comuna, etc., que son muy importantes, pero que es menester no descuidar la situación del país y del mundo, sobre todo en este período de guerra imperialista. Hasta el momento, son pocas las células que realizan este trabajo.

Tenemos también que las células, en muchos casos, se han transformado en fracciones sindicales y de sindicatos formados y dirigidos, en su mayoría, por miembros del partido. Tales células, han dejado paulatinamente de reunirse por falta de interés. Aquí, en el Pleno, un compañero ha denunciado el caso de una célula de empresa de más de 100 militantes, que desde hace tiempo no se reúne. ¿Cuál es la causa? Que esa célula discutía solamente las cuestiones del gremio,

que luego volvían a discutirse por los mismos compañeros en el sindicato, y claro que ante eso, los camaradas preferían trabajar en el sindicato y resolver los problemas prácticos del día.

No se ha comprendido todavía suficientemente que la célula es el organismo básico del partido.

Tenemos todavía que, en reparticiones donde hay empleados y obreros, existen células de empleados y células de obreros que funcionan separadamente como en la Municipalidad de Valparaíso. Esto deja de manifiesto que el alcalde, que seguramente pertenecía a la célula de empleados, realizaba la política municipal desligada de los obreros del partido, y que, por consiguiente, no podía reflejar con justeza las necesidades de los obreros y de las masas populares.

QUE LOS ENEMIGOS SE ESTRELLEN CONTRA NUESTRA VIGILANCIA REVOLUCIONARIA

En el Pleno anterior, planteamos algunas cuestiones referentes a la vigilancia revolucionaria, a objeto de evitar la penetración de la provocación en el partido. Desde entonces, se ha acentuado la vigilancia en el partido, pero en forma todavía insuficiente. De esto debemos sacar una mayor experiencia, para establecer una más estrecha vigilancia y controlar en todo el partido, y haciendo que esa vigilancia revolucionaria contra los elementos provocadores y enemigos del pueblo, no se limite sólo al partido, sino que a todas las organizaciones de la clase obrera y del Frente Popular. De este modo, se cerrarán las puertas al enemigo, para que este no se filtre por ninguna rendija, para que, al mismo tiempo que se estrelle contra los muros de hierro de la disciplina proletaria que impera en nuestro partido, no pueda socavar los cimientos de la unidad de la clase obrera y del pueblo, a través de su actividad en organizaciones amigas.

(Muy bien, aplausos).

Ya he explicado anteriormente, refiriendo hechos concretos, como los de Los Andes, San Fernando, etc., como allí donde afloja la vigilancia revolucionaria, trabaja el enemigo para disgregar al partido. Es necesario que, de una vez por todas, exista la más estricta vigilancia en todo el partido y se concluya con el exceso de familiaridad entre los compañeros cuando se trata de cuestiones del partido. El exceso de familiaridad impide que a los compañeros se les critiquen sus errores y que éstos los reconozcan y eviten reincidir en los mismos. La debilidad en la vigilancia de nuestros militantes, hace que se filtren en el partido, elementos dañinos, que tratan de conquistar la amistad personal de tal o cual compañero, para distraerlo del trabajo activo del partido y, con eso, desmoralizar a los militantes y, muchas veces, inculcarles teorías extrañas al comunismo. Hay que averiguar los antecedentes de todos nuestros compañeros y que cuando se le pida a un compañero la autobiografía, sea tan completa, que materialmente se desnude ante el partido. (Muy bien, aplausos). De esta forma, conoceremos

a nuestros compañeros y podremos evitar más de un golpe que se nos pretenda asestar por parte de nuestros enemigos.

La falta de vigilancia ha determinado, como ya he dicho, que nuestra prensa en general, no reflejase la línea del partido. En nuestra revista teórica –“Principios”–, se han escrito artículos que están en pugna con la teoría marxista leninista stalinista. He hablado también, de nuestro diario “Frente Popular”, que no reflejaba en absoluto el sentir de las masas obreras y populares y que no tomaba los problemas candentes del pueblo, los que permanecían ausentes de sus páginas. Quiero recordar un hecho, en el que de tanto en tanto se deslizaban artículos de contrabando enemigo. El discurso del camarada Molotov al Soviet Supremo, que por su interés político y periodístico debía ser publicado en primera página de nuestro diario, se publicó en la quinta página, escondido. En cambio, en primera página, se publicaron fotografías de nuestros peores enemigos. Este hecho provocó la protesta de varios afiliados y, hay que decirlo, contribuyeron a abrirnos los ojos sobre lo que pasaba en el diario bajo la dirección de Ravines [*ilegible*]. Así, para nosotros, comunistas, el camarada Molotov había dejado de ser el Comisario de Relaciones Exteriores de la URSS, para transformarse en Canciller. Sólo una mano enemiga pudo haber realizado un tal cambio de título. Y como si esto fuera poco, en la última página del diario se publicaron chistes contrarrevolucionarios⁵³⁴.

Podría señalar otras muchas más, pero no quiero seguir; los camaradas ya los conocen. Sólo voy a demostrar cómo esta línea falsa, oportunista, sin principios que tenía el diario, lo llevaba a la ruina. Se vendían menos de 5.000 ejemplares. ¿Cómo es posible que hubiera en el diario, gente que le diera una tal orientación que no supimos descubrir? Ahora tenemos un nuevo diario, “El Siglo”, que ha salido con una línea distinta, combativa, que defiende los intereses de la clase obrera y del pueblo; y los que presionaban sobre “Frente Popular”, han ejercido una fuerte presión para hacer cambiar la orientación a “El Siglo”. Unos manifiestan que hay que hacer un diario más moderado si se quiere que el comercio y las compañías extranjeras den avisos y han hecho seguir sus “consejos” con el retiro de los avisos ya contratados; otros dicen que el diario se podría vender más si fuera menos partidista y más “informativo”, más imparcial, y que no se vende más, porque escribe muy fuerte y la gente se asusta. Debemos manifestar a los que piensan así, que no les admitiremos más a nuestros enemigos abiertos o encubiertos, seguir manejando nuestra prensa. Por ningún motivo cambiaremos la orientación del diario. (Grandes aplausos). Por el contrario, debemos mejorarlo más, haciendo verdaderas campañas por la baja de los arriendos, los

⁵³⁴ Es la única mención de Eudecio Ravines, aunque se constata que el diario estaba “bajo su dirección”. No obstante, en el texto del informe hay muchos ataques contra el diario sin nombrarlo personalmente. Los “pecados” que se imputan en esta parte del texto como “occidentalización” del título de Molotov, no parecen ser tan mortales para justificar la defenestración de Ravines. A propósito, si bien esta se concreta en el mismo período, no se describe, ni se explican sus razones.

artículos de primera necesidad, contra los monopolios, estimulando las luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones más urgentes, etc.; mejoraremos la página del partido, en la que deben escribir los dirigentes, y presentaremos más claramente la fisonomía política de nuestro partido.

(Aplausos).

ANTE LA REPRESIÓN HAY QUE COMPORTARSE COMO COMUNISTA

Pero, además, en lo que respecta a la vigilancia revolucionaria, tenemos que terminar con el “liberalismo” podrido que hasta aquí hemos tenido; especialmente con los elementos que han tenido debilidades con la policía en la época de la dictadura ibañista y alessandrista. Si bien es cierto que hay algunos compañeros, que por su contextura física no han tenido la fuerza de resistir las flagelaciones, a causa de esto han hablado, denunciando los lugares de reuniones y a compañeros; nosotros no somos sentimentales, pero si admitimos tal actitud, admitimos el principio de que las torturas justifican la delación, y eso no puede admitirse en un comunista. El partido, ante todo. Para eso, los militantes revolucionarios tienen que tener siempre presente el comportamiento digno que, ante la policía y los jueces, tuvo nuestro gran camarada Dimitrov en el Proceso de Leipzig (grandes y prolongados aplausos); en los ejemplos de heroísmo que diariamente nos dan nuestros camaradas españoles ante los tribunales franquistas y ante los pelotones de ejecución. Conocemos muchos casos de camaradas españoles que se dejaron fusilar antes que denunciar a otros camaradas, o denunciar el lugar donde estaba la imprenta que imprimía el material de propaganda del partido.

(Grandes aplausos).

Y aquí en América, ¿es que nos faltan ejemplos? El caso de los camaradas Prestes y Ghioldi⁵³⁵, ¿no demuestran esos ejemplos, heroísmo?! (Aplausos). Y aquí, en Chile, ¿no tenemos los ejemplos del compañero Lafertte, de Chacón y muchos otros que se han portado con valentía y dignidad revolucionaria ante las torturas policíacas? Sin embargo, no fuimos enérgicos con los que aflojaron ante la policía. Es preciso tener bien presente que el que haya hablado o tenido debilidades una vez ante la policía, es inútil que a la segunda vez de caer quiera callar. Conociendo su debilidad, le torturarán hasta que hable.

(Voces: justo).

No hemos tenido una verdadera intransigencia frente a estos elementos débiles ante la policía. Vino la legalidad y aplicamos el criterio de “borrón y cuenta nueva”.

Pero esto terminó; ya hemos tomado medidas contra dos de estos compañeros que han tenido estas debilidades, uno de los cuales, la ha agravado con

⁵³⁵ Orestes Ghioldi. Uno de los dirigentes del PC argentino, secretario del SSA del KIM (Internacional Comunista de la Juventud) desde 1925.

otras. Un compañero de la dirección del partido, que en el año 1931, en que se repartió un folleto contra Ibáñez, dio el nombre de Chacón como el depositario, por lo que éste fue preso y flagelado; ha hecho conocer sólo ahora su delito y se le darán sanciones. Otro, se le ha relevado de todo puesto público, dejando de ser funcionario del partido e incorporándose a la producción.

(Muy bien).

La Comisión de Control y Disciplina verá luego, si existen hechos que demanden una sanción mayor.

Con eso, demostraremos que nuestro partido es sano y honrado y que cuando descubre el mal, corta por lo sano. Así, damos un ejemplo de moralidad revolucionaria a nuestra clase y a nuestro pueblo. En esto consiste la fuerza de nuestro partido⁵³⁶.

(Aplausos).

ABRIR LAS PUERTAS DEL PARTIDO A LOS OBREROS,
CAMPEÑINOS E INTELLECTUALES HONESTOS

Paso a referirme al RECLUTAMIENTO de nuevos militantes para el partido. Camaradas: si bien es cierto que tenemos un gran partido, de cerca de 50.000 militantes, esto no significa que debemos pararnos y que no se incorporen a sus filas nuevos militantes. Por el contrario, debemos abrir las puertas del partido a los millares de simpatizantes obreros, campesinos, intelectuales honestos, a los elementos más conscientes y revolucionarios de la clase obrera y del pueblo, que están cerca de nuestro partido, que estarán de acuerdo con su política, pero que hasta el momento permanecen fuera de él.

Es preciso convencerlos de que dentro del Partido es donde deben realizar su actividad en forma disciplinada, educarse y adquirir los conocimientos que son necesarios para la lucha en defensa de los intereses de la clase obrera y del pueblo. Hay que hacerles comprender que es en el partido donde encontrarán las armas teóricas del marxismo leninismo stalinismo, que los capacitarán para la lucha diaria contra nuestros enemigos de clase, contra la reacción nacional y el imperialismo extranjero.

El reclutamiento debe ser una cuestión constante y permanente de nuestro partido; no como piensan algunos compañeros, que sólo se debe reclutar nuevos militantes cuando hay un plan elaborado, ya sea por las direcciones Central, Regionales o locales. Es cierto que nosotros debemos hacer las cosas organizadas,

⁵³⁶ Los documentos de los años 1928-1932 demuestran una masiva acusación de delación unos contra otros, entre los militantes del PC. Los dirigentes de fines de los 30 no se salvaron entonces de estas acusaciones. Sin embargo, no fue causa de expulsión ni de sanciones. Más bien, la información se conservó como un instrumento de control sobre los implicados. El tema es resaltado a partir de las directivas del Komintern de la segunda mitad de 1930 y es utilizado para defenestrar dirigentes.

sobre planes cuidadosamente estudiados; pero si no los hay, las células deben tomar iniciativa, y entre las demás tareas fijadas, no debe faltar la del reclutamiento de nuevos afiliados al partido. Cada militante debe considerar como una de sus tareas diarias en su sitio de trabajo y en el radio donde actúa, conquistar nuevos afiliados al partido.

Quiero advertir otra cosa que se refiere a esto mismo, a lo que llamamos reclutar en CANTIDAD Y CALIDAD. No hay que caer en el sectarismo de algunos compañeros que piensan y repiten que nuestro partido debe componerse de “POCOS PERO BUENOS”. Esto es falso. La calidad de que hablamos nosotros es de obreros que trabajan en las grandes empresas industriales y de obreros e inquilinos, y otras capas del campesinado. Por ningún motivo, debemos cerrar las puertas del partido a los miles de nuevos afiliados que quieren militar en él. Conviértamos a nuestro Ppartido en un poderoso partido de masas, trayendo a su seno a los mejores y más abnegados hijos de la clase obrera y del pueblo de Chile.

Si procedemos así, crearemos el arma decisiva para movilizar y organizar a los obreros, a los campesinos y a todo el pueblo, en su lucha por sus reivindicaciones inmediatas, contra la oligarquía, el imperialismo y sus agentes, por el fortalecimiento de su programa, que abrirá el camino para el porvenir dichoso de nuestra clase, de nuestro pueblo y de nuestra nación.

¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA!

RGASPI, 495.106.65, págs. 63-90.

Idioma original: español

73. INFORME CONFIDENCIAL
DE VITTORIO CODOVILLA AL KOMINTERN
SOBRE LA SITUACIÓN EN LOS PC DE AMÉRICA LATINA ⁵³⁷.
26.10.1940

¡Queridos amigos! Ustedes ya han recibido mis informaciones sobre 1. [México], 2. [Cuba], 3. [Chile], 4. [España] y sobre los futuros planes de trabajo que les he pasado a mediados de mayo, a través de nuestro amigo común. El portador de esta carta es un buen amigo nuestro. Él les explicará oralmente algunas cuestiones. Consideren las dificultades de la situación actual para poder enviarles a una persona segura y que al mismo tiempo sea capaz de informar de una manera adecuada. Esta fue la causa de la demora de su envío. Además, vienen los informes sobre 3. [Chile], 5. [Argentina], 6. [Paraguay], 4. [España] y 7. [Juventud Comunista], a los cuales adjunto algunos comentarios. Comenzaré por Chile, indicando que en la realización de la táctica del Frente Popular, el partido ha logrado los éxitos positivos, pues en las elecciones de octubre de 1938, el Frente Popular ha logrado el triunfo, eligiendo como presidente a Aguirre Cerda y formando el gobierno, comprometido a realizar el programa del Frente Popular. Sin embargo, los integrantes del gobierno surgido en 1938, que en su mayoría eran pequeñoburgueses y frentistas honrados, paulatinamente fueron sustituidos por burgueses y terratenientes, mientras que las principales tareas del partido y del Frente Popular fueron postergadas. Esta política se vio favorecida por las desviaciones oportunistas de nuestro partido, en la materialización de la línea política y la táctica del Frente Popular ⁵³⁸. Bajo la consigna “no crear dificultades para el Gobierno”, el partido comenzó a aceptar todo lo que hacía o pensaba hacer el Gobierno, conteniendo la lucha económica de los obreros y la lucha de los campesinos por la tierra y otras reivindicaciones de las masas. En el medio del entusiasmo reinante entre la clase obrera y el pueblo, producto del triunfo en las elecciones de 1938, del restablecimiento de las libertades democráticas y de los aumentos salariales, el movimiento sindical y el Partido Comunista se han desarrollado y consolidado. Sin embargo, después del primer período del entu-

⁵³⁷ Informe reservado enviado por V. Codovilla a la sede del CE del Komintern. Demuestra el nivel que había alcanzado su poder sobre los PC latinoamericanos, su participación en el cambio de línea del PC chileno y en las defenestraciones realizadas. El tono del informe privado es bastante más duro para referirse a la situación en el partido y a las personas, que los informes públicos de los chilenos.

⁵³⁸ De partida, hay una interpretación mucho más dura y crítica de la política del PC chileno en los años del FP.

siasmo, cuando el pueblo y la clase obrera se dieron cuenta que el cumplimiento del Programa del Frente Popular se postergaba por un plazo indefinido, mientras nuestro partido repartía las promesas, se ha manifestado otro fenómeno: la clase obrera y las masas populares cada vez más y más demostraban su descontento por la política del Gobierno y se distanciaban del Frente Popular. El partido no entendió la causa de este distanciamiento, mientras que sus desviaciones oportunistas favorecieron a la consolidación del Partido Socialista que, frente al papel “pacifista” de nuestro partido y siendo impulsado por los elementos trotskistas, se posicionaba a la izquierda del Gobierno y utilizaba la fraseología demagógica para penetrar la clase obrera. Además, nuestro partido contribuyó a la penetración de los sindicatos por los trotskistas. Posteriormente, los “izquierdistas” trotskistas del Partido Socialista dividieron al propio partido y a la Juventud Socialista, llevando consigo la mayoría de los obreros revolucionarios, y crearon “El Partido Socialista de Trabajadores”, proclamado “inconformista”. Nuestro partido vio en esto sólo la lucha interna por la dirección en el Partido Socialista y se limitó a expresar su apoyo al partido oficial y a hacer un llamado a los miembros del nuevo partido (“inconformistas”), sin darse cuenta de que, aprovechando el descontento surgido en la clase obrera y en el pueblo, los trotskistas supieron, mediante este partido, conquistar cierta base de masas. Y así fue. Este partido sigue desarrollándose y a través de sus agentes en el Partido Socialista ejerce una política divisionista en las organizaciones de base y se lleva consigo organizaciones enteras. La ausencia de la lucha política contra los trotskistas, la pasividad en el desenmascaramiento de los objetivos contrarrevolucionarios en la demagogia inconformista, así como los errores oportunistas del partido han permitido a los trotskistas especular sobre el espíritu combatiente de las masas, desacreditar a los líderes sindicales del partido, logrando en muchos casos, su expulsión de la dirección de los sindicatos.

Los agentes de la masonería, en todas partes, en el Partido Radical, en el Partido Socialista, en el Gobierno, actúan como por arte de la magia a favor de la línea oportunista del Partido Comunista, trabajan libremente en sus filas, siendo conductores de la política de “pacificación”, del frenar la lucha de clases, haciendo su aporte al adormecimiento del espíritu combativo del Partido, creando obstáculos para que éste realice una política independiente. Así se fue formando esta situación, debido a que la dirección de nuestro partido, me refiero a los funcionarios honestos de este, no ha comprendido el desarrollo dialéctico de la situación política creada después del triunfo del Frente Popular, el carácter de clase de las fuerzas que componían el Frente Popular, así como las agrupaciones de clase que actuaban en los partidos políticos y en el Gobierno, con el objetivo de demorar la realización del programa del Frente Popular.

Además, durante este período del Frente Popular, el partido se dedicó a la lucha contra el fascismo en general y no concentraba sus esfuerzos en librar la lucha contra el imperialismo yanqui-inglés, que tenía en sus manos las fuentes principales de la producción en el país, explotaba cruelmente a la clase obrera y ahogaba a la economía nacional. Además, por la petición del Gobierno, utilizan-

do el pretexto de no impedir la recepción de los préstamos norteamericanos, el partido incluso ponía obstáculos o postergaba las huelgas que exigían aumentar salarios en las empresas pertenecientes a los yanquis. A eso hay que agregar que a pesar de que en la primera etapa, después de las huelgas, los obreros lograban conseguir ciertos éxitos, el arreglo “desinteresado” gubernamental, en muchos casos disminuía sus resultados. De una manera u otra, la clase obrera ha alcanzado un cierto mejoramiento de vida, lo que no se puede decir sobre los trabajadores agrícolas y el campesinado. Con el afán permanente del Gobierno de no excitar al campo, nuestro partido, deseando demostrar su adhesión al Gobierno, aceptó establecer la “tregua” en el campo, evitando crear las organizaciones de trabajadores agrícolas y campesinas y rehusando expresar sus reivindicaciones. Bajo el pretexto de que la reforma agraria prometida por el Gobierno, resolvería los problemas del campo, el partido frenaba la lucha de los campesinos por la tierra. La reforma agraria nunca ha sido realizada. La idea dominante de esta política fue el deseo de no irritar a la reacción feudal-latifundista para evitar, de esta manera, que surgieran “dificultades para el Gobierno”. La línea política correcta del Frente Popular en los países coloniales y dependientes, que consiste en la movilización y organización de las masas mediante la lucha por sus reivindicaciones en el desarrollo de la revolución agraria y antiimperialista, ha sido absolutamente alterada. Esto también llevó a la deformación de los cuadros dirigentes del partido, que se acostumbraron a resolver los problemas “desde arriba”. Las declaraciones políticas hechas a voz alta, las promesas, grandes proyectos, no tuvieron resultados prácticos que fueran realmente significativos para las masas. Del movimiento sindical se desplazaban permanentemente los camaradas más combatientes que fueron calificados como demasiado “duros”. Fueron reemplazados por los elementos conformistas, “capaces” de resolver los conflictos laborales a base de la armonía de clase y consenso, lo que llevaba a muchos a la corrupción. Esta política de capitulación del partido, llevó al hecho de que la oligarquía, alejada del Gobierno en 1938, los latifundistas, prestamistas, especuladores y la organización de ellos, la Sociedad Nacional de Agricultura, poco a poco lograron restablecer su influencia entre los campesinos. Tras del triunfo del Frente Popular, terratenientes, gran burguesía, grandes empresas industriales, denominados oligarquía, pasaron a la ofensiva, cuidándose de irritar y enfrentarse con el amplio movimiento popular que se ha intensificado después del triunfo en las elecciones de 1938. Estas fuerzas actuaban en la sombra, se reagrupaban y comenzaron a realizar en una forma rígida e intransigente el sabotaje en la economía, finanzas, producción para obligar al Gobierno a capitular. Este sabotaje se manifiesta: a) en la agricultura, en la reducción de las superficies de siembra, en el establecimiento de cuotas en el suministro de la producción agrícola al mercado interno, lo que provocó el crecimiento de precios a los productos de consumo popular y permitió, al mismo tiempo, especular en los precios a las reservas acumuladas; b) en la esfera de la producción industrial, en la extracción de materias primas y en la elaboración, las grandes empresas imperialistas y algunas industrias nacionales trabajan de

modo irregular, acumulan grandes reservas con al objetivo de provocar una prolongada crisis en el mercado laboral y posteriormente cerrar las empresas de extracción de materias primas; c) en el sector financiero, sacan al capital circulante, reducen los créditos para la industria nacional, exportan el capital a otros países (Argentina), etc. Para detener este sabotaje hipócrita incesante, el Gobierno toma medidas parciales y actúa sin tener un plan que incluiría todo el complejo de problemas contemplados en el programa del Frente Popular. Por ejemplo, para reducir los precios a los bienes de primera necesidad, fue creado el Comisariato que fijaba precios máximos a los productos. Sin embargo, estas medidas fueron profanadas por el acaparamiento y la venta clandestina de alimentos. Frente a la parálisis industrial parcial, el Gobierno no prestaba asistencia a las empresas, en cuya conservación los imperialistas no estaban interesados debido a su baja rentabilidad, equipamiento obsoleto o a la ausencia de fuentes de abastecimiento de materias primas. Y por el contrario, el Gobierno no se atrevía a aplicar medidas a las empresas que recibían ganancias fabulosas. De esta manera, el Gobierno asumía el peso que aumentaba sus dificultades financieras. A todo esto hay que agregar los problemas provocados por la guerra, que redujo el mercado externo casi exclusivamente a Estados Unidos. El imperialismo yanqui aumenta su presión económica y política, deforma con gran intensidad la economía nacional del país, haciéndola adaptarse a la economía militar de Norteamérica. Aumenta la producción de cobre, pero la producción de otras materias primas está paralizada. Esta situación tuvo como consecuencia el empeoramiento continuo de las condiciones de vida de la clase obrera y las masas populares, el crecimiento de su descontento, hasta la plena desilusión con la política del Frente Popular y del Gobierno. La reacción aprovechó hábilmente esta situación, especulando en el descontento de las masas, responsabilizando de todo al Frente Popular y su política, declarando su fracaso y llamando al pueblo a derrocarlo. (Con este problema regresaré más adelante). En cuanto al partido, a pesar de que su influencia en general no ha desaparecido, su política oportunista y conformista lo alejó de las masas, lo que se ha demostrado en una serie de hechos: a los mítines y reuniones del partido asiste cada vez menos gente, el órgano del partido "Frente Popular" se lee cada vez menos por los obreros, y la participación de los miembros del partido en la actividad del partido se disminuye cada día más, y en las células el entusiasmo y el carácter combativo han disminuido.

El partido, y en primer lugar sus dirigentes, perdieron su liderazgo entre las masas trabajadoras y se distanciaron de las posiciones del internacionalismo proletario. De hecho, el partido se distanció de la lucha contra la guerra imperialista y por la paz que libraba la Unión Soviética. Inclusive, hubo casos de mítines del Frente Popular por la defensa de la Unión Soviética y la política por la paz estalinista en los que no participaron el 8° (Contreras Labarca) y el 9° (Elias Lafertte), mientras que otros oradores, pequeñoburgueses, con los objetivos demagógicos, pero interpretando los hechos a su manera, recogían una rica cosecha de aplausos.

En pleno auge de la indignación popular contra las capitulaciones permanentes del partido frente a la reacción —mientras que los precios a los bienes de primera necesidad subieron hasta el cielo— el Partido declaró solidaridad con el Gobierno en todo lo bueno y lo malo, a pesar de las protestas y la desilusión de los obreros. En otro mitin masivo contra la carestía de la vida, el orador del partido llegó al extremo de afirmar que lo principal para el pueblo consistía en la alimentación “espiritual”. Como ya he dicho, mientras que nuestro partido ejercía la política de pacificación, el Partido Socialista se dedicaba a la demagogia obrerista, conquistando simpatías en las masas. En esta situación practicaba también la demagogia unitarista, lo que nuestro partido no supo aprovechar correctamente, limitándose a hacer las declaraciones generales sobre la unidad, pero sin crear la unidad desde abajo con los obreros y las organizaciones socialistas que buscaban contactos con nuestro partido, a lo que, como en otros casos, se oponía la dirección del Partido Socialista, mientras que nuestros camaradas se conformaban con este hecho, temiendo parecer desleales al Partido Socialista.

Todo esto, así como la ausencia de claridad en la comprensión de asuntos políticos sobre los cuales había discrepancias, unido al afán de no tener conflictos con la línea de los socialistas, y sumado a la falta de firmeza por parte de nuestro partido en el planteamiento de problemas internacionales, tuvo como consecuencia el hecho de que últimamente los socialistas comenzaron a emprender ataques contra la Unión Soviética, aunque no se atrevían a hacerlo a principios de la guerra. Los obreros y las masas populares sienten un gran amor por la Unión Soviética. Sin embargo, el partido no hace una explicación clara y enérgica de la política por la paz de la Unión Soviética, no propaga los éxitos en la construcción del socialismo, favorece la confusión entre las masas en cuanto al papel de la URSS FRENTE A LA GUERRA IMPERIALISTA.

Como resultado, la demagogia de los socialistas sobre la necesidad de defender la “democracia” del fascismo se ve facilitada. Tras la derrota de Francia, los cambios en la situación internacional y la presión cada vez más abierta del imperialismo yanqui-inglés sobre los países de América Latina con el objetivo de amarrarlos, los socialistas pasan cada vez más abiertamente a las posiciones de apoyo al imperialismo “democrático” yanqui-inglés. La venalidad personal al imperialismo yanqui de algunos dirigentes socialistas, tales como el ministro Schnake, que a través de su ministerio ha obtenido el préstamo de 12 millones de dólares, que en su gran medida va a ser utilizado para apoyar al aparato burocrático estatal, es decir, a los funcionarios socialistas y radicales, llevó al hecho de que los socialistas cada vez más alaban a la “democracia” norteamericana y comienzan a atacar abiertamente a la URSS.

Para explicar su política de capitulaciones con respecto al imperialismo, utilizan el “argumento” que los países débiles y dependientes necesariamente tienen que ser absorbidos por los países más fuertes, entre los cuales hay “imperialistas fascistas” e “imperialistas democráticos”, y que los últimos son preferibles. Aunque declaran que, en principio, están en contra de los imperialismos de todo tipo.

En este ambiente fue celebrado el Congreso Latinoamericano de los Partidos Democráticos⁵³⁹, que tuvo lugar hace poco con el patrocinio del Partido Socialista chileno, sobre lo cual los informaré más adelante.

En cuanto al Partido Radical, nuestro partido no entendió su carácter de clase, es decir, el hecho de que se trataba del partido que unifica en sus filas, a la vez, a una enorme masa de elementos pequeñoburgueses, artesanos, campesinos e incluso obreros, y al mismo tiempo se encuentra bajo la dirección del sector de la burguesía nacional y latifundistas.

Durante la campaña electoral e inmediatamente después del triunfo del Frente Popular, en la dirección del partido y en el Gobierno dominaban los frentistas pequeñoburgueses que posteriormente fueron desplazados de la dirección del partido por los elementos más reaccionarios, que hasta ahora se habían encontrado en el segundo plano. Nuestro Partido no supo explicar las causas de estos cambios a la masa de elementos pequeños burgueses y populares del Partido Radical y ayudarles en su lucha contra los elementos reaccionarios que, repito, destrozaron, desmoralizaron y desacreditaron a la dirección del Frente Popular, utilizando los instrumentos del poder. La consecuencia de esta política errónea de nuestro Partido con respecto a sus aliados fue el hecho de que el Frente Popular existió sólo formalmente y a niveles superiores, en las permanentes reuniones, las interminables discusiones sobre la postura política de uno u otro partido, sobre los problemas electorales, puestos, etc. Sin embargo, para resolver los problemas político-económicos del país, para desarrollar el movimiento popular y ejercer la presión al gobierno que no cumplía sus promesas dadas al pueblo, faltaban las discusiones y acciones constructivas.

Por esta razón, el Frente Popular pierde su viabilidad. Las fuerzas políticas que lo componen, están unificadas por la necesidad de tener la línea común en la campaña electoral de 1941 y por el ambiente de lucha, que a pesar de todas las desilusiones, aun está vivo entre las masas populares, y al cual nadie se atreve desafiar abiertamente. Pero es preciso tener en cuenta que en las elecciones internas del Partido Radical triunfaron, principalmente, los elementos derechistas, que sin dejar el Frente Popular todavía, tienden a realizar el compromiso con la oligarquía. En esta situación comenzó la discusión sobre la dirección en el partido. Yo planteé el problema, en primer lugar, sobre la necesidad de comprender el hecho que en este camino no solamente es el partido que pierde su influencia en las masas, sino que el Frente Popular va a la división, mientras que el Gobierno sin fama ni gloria, se desliza hacia la derrota. El partido no puede estar fuera de la ley y encontrarse perseguido por este mismo Gobierno, al cual está apoyando actualmente. En este sentido, el siguiente hecho es característico: bajo el gobierno anterior, el partido fue ilegal y hasta ahora formalmente sigue siendo ilegal. Por eso, en las elecciones de 1941 va a participar bajo el nombre del Partido Democrático.

⁵³⁹ Primer Congreso de Partidos Democráticos y Populares de América Latina, convocado por el Partido Socialista chileno, tuvo lugar en Santiago del 3 al 8 de octubre de 1940.

Estas son las consecuencias de que durante 2 años del Frente Popular, el partido no luchó contra la ley antigua que lo declaraba ilegal. Por eso, cambiada la situación, el partido puede automáticamente volver a ser ilegal. El Parlamento que en su mayoría es reaccionario, que permanece así gracias al apoyo de algunos Diputados radicales, desea reanimar esta ley contra el partido, disolviéndolo y prohibiendo su existencia, en cualquier forma, en el futuro. Este ataque contra el partido corresponde a la política de dominio del imperialismo yanqui en América Latina, que aspira llevar a cabo las resoluciones anticomunistas, aprobadas en la Conferencia en La Habana ⁵⁴⁰. Sin embargo, no va a ser fácil hacerlo. Nuestro partido tiene una enorme influencia masiva, la experiencia de la lucha revolucionaria de 20 años, tiene en sus filas representantes de la clase obrera y las masas populares más combativas. Entre el pueblo chileno son fuertes las simpatías por el comunismo y por la URSS. Existe un gran amor al Frente Popular, en la forma como lo ha aceptado el pueblo. El Frente Popular tuvo un programa bastante de vanguardia, que se ha convertido en la bandera que movilizó a las masas, para lograr el triunfo en las elecciones del 1938. Pero un hecho característico es: el propio partido se olvidó de la existencia del programa. Solo la discusión con los camaradas sobre la necesidad de animar al Frente Popular mediante la lucha por su programa, les “descubrió” la existencia del propio programa del Frente Popular, que prácticamente fue desconocido para el partido y para las masas. Tras el triunfo en las elecciones del 1938, este programa podía convertirse en un excelente instrumento para fortalecer la lucha por su ejecución. Yo planteé el problema frente a los camaradas, particularmente frente al camarada 8° (Contreras Labarca), sobre la necesidad de realizar un serio análisis de la situación y de las consecuencias del hecho, si el partido no corregía su línea política y técnica.

Al comienzo los camaradas no entendían la gravedad de los errores cometidos y la necesidad de cambiar la línea política y técnica del partido. Se puede decir que durante la discusión en el partido, dominó el estado de autosatisfacción que impedía realizar y comprender aquellos cambios que tenían lugar en la correlación de fuerzas del Frente Popular. Algunos de nuestros aliados pasaron al campo enemigo. Estaba claro que frente a esta situación, la amenaza del golpe de Estado contrarrevolucionario provenía no sólo de aislados grupos aventureros determinados, que tenían el apoyo de un ministro o de algunos círculos en el Ejército —hay que mencionar que en cuanto al aparato del ejército y la policía, el gobierno actuó sólo superficialmente. El problema consiste también en que las fuerzas de choque oligárquicas cuentan con cierto apoyo de las masas, especialmente en el campo, donde hay un descontento por la situación existente. En cuanto a nuestros camaradas, ellos siguen considerando el golpe de Estado como el asunto de un grupo de aventureros y por eso parten de la premisa que este golpe sería aplastado fácilmente. En los informes del 8° (Contreras Labarca),

⁵⁴⁰ Conferencia de los Ministros de Exterior de las Américas, realizada en julio de 1940.

del 10° (Galo González) y del 9° (Elias Laferte) que adjunto, ustedes podrán ver, en qué dirección se están realizando los cambios de la línea política del partido.

Estos cambios no fueron fáciles, y había que tener mucho tacto para lograrlos sin provocar enfrentamientos que podrían crear una difícil situación en el partido. El mal llegó a ser muy profundo. El 8° (Contreras Labarca), conocido por ustedes, siendo un intelectual, en vez de introducir obreros a la dirección del partido, se rodeó con intelectuales y obreros intelleguizantes [sic], distanciados de las masas. Algunos de estos intelectuales eran masones de jerarquía superior, tales como el 11° (Jiles), el famoso abogado y amigo personal de Aguirre Cerda y de todos los personajes políticos que se hizo el consejero político del 8° (Contreras Labarca). Este y otros masones, personas de grandes posibilidades y flexibilidad políticas, se convirtieron en los consejeros “teóricos” del 8° (Contreras Labarca) y de la Dirección del partido. Además, el 11° (Jiles) fue quien mantenía los contactos entre la Dirección del partido, el Presidente y el Gobierno. Naturalmente, fue él quien aconsejaba demostrar mesura frente a las reivindicaciones de las masas trabajadoras y el Gobierno, con una postura “sabia” y “prudente” por parte del partido. El 11° (Jiles) se hizo tan necesario en la dirección de partido, que dirigía la revista teórica, y junto con el 12° (Ravines), dirigía el periódico del partido, se convirtió en el profesor de la Escuela de cuadros y en uno de los administradores de finanzas del partido. (Su actividad financiera se caracterizaba por gigantomanía. Al mismo tiempo, se basaba sólo en créditos bancarios y la ayuda de dirigentes políticos, lo que, como la espada de Damocles, colgaba sobre la cabeza del partido).

De esta manera, a pesar de que la dirección del partido existía formalmente, las decisiones sobre la línea del partido se tomaban sólo por un círculo estrecho, las cuales no siempre eran correctas. A pesar de que, en general, el partido luchaba contra el trotskismo, faltaban las acciones concretas y metódicas en el desenmascaramiento de sus maniobras y las formas de penetración, y lo más triste es que en el partido y en el pueblo no se formaba el sentimiento de odio y desprecio revolucionario a estos bandidos, hasta liquidarlos. Por el contrario, en cuanto a los trotskistas, se continuaba la política de liberalismo. Los elementos trotskistas vinculados con ellos fueron descubiertos y siguen siendo descubiertos, en todos los niveles del partido: en las organizaciones de base, en los comités regionales, incluyendo el de Santiago en la Comisión de Agitprop⁵⁴¹, en las Comisiones Campesina y Sindical del propio Comité Central. También lograron penetrar en la organización de la Organización Juvenil (En la Organización Juvenil, con ayuda del 13° (Claudín)⁵⁴², fueron realizados profundos cambios, sobre los cuales se informará adicionalmente). Los trotskistas introducían su contrabando ideológico en forma conocida en otros lugares, pero desconocida aquí: bajo el pretexto de “lucha” contra el trotskismo, a las organizaciones del

⁵⁴¹ Agitprop, Departamento de Agitación y Propaganda.

⁵⁴² Señalaría la presencia de Fernando Claudín en Chile en esos años.

partido se enviaban materiales “contra el trotskismo” la mayor parte de los cuales consistía en citas trotskistas escogidas, descartadas sólo por unas pocas líneas. Fue confirmado que algunos revelados como trotskistas o vinculados con ellos tenían las bibliotecas trotskistas enteras, de las cuales sacaban los textos, que fueron reproducidos ampliamente en las circulares o en las conversaciones bajo el pretexto de desenmascararlos. Ellos trataron de desacreditar, en forma indirecta, a la Historia de Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS, que bajo el pretexto de estudiar documentos y comprobar fechas, fue leída en un estrecho círculo frente a un público poco educado, utilizando la “Historia” de Popov⁵⁴³ y “Mi vida” de Trotsky.

Un hecho interesante: pude comprobar que en América Latina una parte de los líderes de la pandilla trotskista proviene de la intelligentsia burguesa o de las familias muy ricas (Huidobro, de Chile, es un gran terrateniente, Justo es el hijo del general Justo en Argentina, etc.), asimismo como del estudiantado desclasado.

La falta de vigilancia por parte del partido con respecto a los provocadores trotskistas está manifestada en el siguiente hecho: un 43° Tureo que en 1932 pertenecía a un grupo trotskista, a pesar de ser castigado, fue dejado en el partido y hace poco se hizo dirigente de la Confederación de Trabajadores de Chile, en la provincia de Santiago y miembro de la Dirección del Comité Regional del partido. Bajo su mando se produjeron cambios en la dirección de algunos sindicatos, bajo el pretexto de incorporar nuevos cuadros. Posteriormente, a él se le encomendó preparar la Conferencia Sindical de la Confederación de Trabajadores de Chile de Santiago. Hasta el último momento él lograba persuadir al Comité Regional de que los comunistas y los socialistas honrados constituyen la enorme mayoría en los sindicatos. Mientras el congreso se acercaba, algunas acciones erróneas cometidas por el 43° (Tureo) se confirmaban, y se descubrió que a la dirección de los sindicatos fueron promovidos los elementos trotskistas. La dirección de la organización de Santiago se encontró en manos de ellos. El 14° (Reinaldo Núñez), dirigente sindical, miembro del partido, una persona honesta, pero muy brusca en su trato con los compañeros, comunicó anticipadamente sobre estos hechos al Secretario Regional del partido, al compañero 15° (Guevara), pero el último se puso a defender al 43° (Tureo), que ha conquistado su confianza. Como resultado, se produjo un fuerte conflicto y hostilidad entre los compañeros, mientras que el 43° (Tureo) continuó su actividad traicionera. Sólo a lo largo de la discusión en el Pleno del CC del partido, el 43° (Tureo) fue desenmascarado. El 15° (Guevara) reconoció públicamente su error y junto con el partido comenzó a luchar para corregir la situación. Sin embargo, ya era tarde.

Hay otros ejemplos, sobre los cuales les contaré el portador de esta carta. Inclusive el propio 9° (Elías Lafertte), una persona de honestidad revolucionaria intachable, sin darse cuenta, se dejó llevar por la influencia de los elementos

⁵⁴³ Se trata de *Ensayos de la Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética* (Moscú-Leningrado, 1927). Su autor fue acusado de trotskismo y el libro expropiado de las bibliotecas soviéticas.

trotskyistas y masones, que en su trato con él utilizaban adulación. Como resultado, el 9° (Elías Lafertte), la verdadera bandera del partido, gracias a su biografía muy querido por la clase obrera y el partido, perdía su prestigio en el partido y en las masas, al convertirse en el portador de la política deformada y oportunista. Con el 10° (Galo González) nos entendimos uno al otro de inmediato, pues él representa uno de los elementos proletarios más sanos. Por ejemplo, se daba cuenta de la gravedad de la situación, en la cual se encontraba el partido, pero trataba de resolver los problemas con métodos disciplinarios. Sin embargo, tratando de realizar estas medidas, siempre se encontraba con la resistencia de la dirección del partido; cuando él ofrecía expulsar del partido, todo se limitaba a una simple reprimenda. Así, los enemigos seguían trabajando en el partido. El 10° (Galo González) dice que él inclusive comenzó a tener dudas en la honestidad de algunos camaradas de la Dirección, pero el también aceptó la política de persuasión y ya no se atrevía a ofrecer expulsiones.

Con esto se explica el hecho de que el 44° (Chamúdez), Diputado, permanece en el partido, a pesar de que es un líder corrompido, vinculado con la policía secreta y, además, está confirmado que lo era durante la dictadura de Ibáñez. Lo mismo se puede decir sobre el 46° (Vega), diputado corrompido que ha vendido a la policía al 35° (González Alberdi) en la época de la dictadura de Ibáñez. Lo mismo, sobre el 45° (Rodríguez), secretario organizacional, que en la misma época había vendido al 40° (Juan Chacón), etc. El portador de esta carta, que junto con el 10° (Galo González) es miembro de la Comisión de Control, le podría explicar este asunto más detalladamente. Para mí es el “modelo” de la corrección justificada de la línea, agradece por la ayuda, pero, a mi parecer, lo hace sin entusiasmo y convicción.

Durante los preparativos del Pleno del partido y la discusión con el 8° (Contreras Labarca) sobre la línea de su informe, se sentía que se libraba la lucha entre la línea nuestra y la masónica. Al comienzo, resultaba imposible entender las causas de tal posición, que consistía en debatir y aceptar todo, pero cuando se trató de la formulación de la línea en el informe, las concepciones políticas se diluían en el enredo de frases confusas. Alguien ejercía influencia sobre él. Le pregunté si seguía manteniendo, como antes, las relaciones con la masonería. Me dijo que no; sin embargo, me declaró que había sido masón y que en el período de persecuciones de Ibáñez, los masones trataban de protegerlo, ofreciendo dinero, refugio, pasaporte para salir al extranjero y que al consultarse con el partido, rechazó estos ofrecimientos. Un tiempo después, al enterarse de que Ibáñez también había sido masón, se indignó por el hecho y rompió con la masonería. Declaró que desde aquel entonces no tenía ningún tipo de contactos con masones. Probablemente los quería dejar, pero al parecer, ellos no lo dejaron a él. Los masones especulaban en el partido, diciendo que el 8° (Contreras Labarca) también era masón y que no había razones por las cuales los miembros del partido no podrían ser masones. Algunos se halagaban con el hecho de haber sido sus consejeros. ¿Acaso esto tiene alguna conexión con las responsabilidades

que él ha asumido siendo masón y de acuerdo a las cuales los masones podían ser miembros del partido, bajo la condición de no reclutar nuevos miembros para la masonería? Creo que sí. Después de que el 8° (Contreras Labarca) me aseguró que había roto definitivamente con los masones, le hice alusión que sería necesario declararlo en el Pleno del partido, para poner fin a las especulaciones políticas de los masones. Lo hizo, demostrando gran satisfacción de haberlo hecho. Tuve la impresión de que el 8° (Contreras Labarca) poco a poco se hace consciente de la línea política correcta y está dispuesto a ejecutarla honestamente, pero por ahora vacila mucho todavía, lo que le es fuertemente propio.

Como resultado de discusiones y conversaciones sostenidas antes del Pleno y según el acuerdo preliminar con el 8° (Contreras Labarca), 9° (Elías Lafertte) y 10° (Galo González), en la dirección del partido se produjeron algunos cambios importantes, manifestados, en primer lugar, en que algunos dirigentes obreros del partido fueron enviados a las regiones más importantes. Las biografías de los principales de ellos, del 16° (Humberto Abarca) y del 17° (Justo Zamora) se adjuntan adicionalmente. El primero es el segundo secretario y responsable por el trabajo organizativo, el segundo es responsable por el trabajo en el campo.

Ahora me gustaría detenerme más detalladamente en los efectos que tuvieron los errores oportunistas en las páginas del periódico del Partido. Este periódico, llamado "Frente Popular", está dirigido por el 12° (Ravines). Arribó a Chile después de la discusión, en la cual participó en la casa, después de la conversación que tuvo conmigo en París. Obtuvo instrucciones exactas de viajar a Perú y trabajar ahí para reorganizar su partido y crear la dirección proletaria, con su apoyo político. Pero debido a las dificultades para entrar al país, decidió quedarse aquí. Utilizando su estadía en España y el viaje a Casa⁵⁴⁴, se presentaba como un líder político importante, cercano a la dirección del partido chileno. Se puso en contacto con los líderes de la masonería, comenzó a ejercer influencia, incluso sobre el 8° (Contreras Labarca) y en la línea general del partido, defendiendo la política más oportunista. Su estilo de dirigir el periódico era muy absolutista, sin control por parte del partido, convirtiéndolo en un diario netamente "informativo", esterilizando su espíritu revolucionario. Se rodeó con los intelectuales iguales a él, y el periódico no solamente no reflejaba los problemas vinculados con las condiciones de vida y trabajo de las masas, sino ocultaba la cara misma del partido.

Su "apolitismo", no obstante, no impedía publicar información positiva sobre el Gobierno y publicar información internacional que favorecía a los países imperialistas, por ejemplo, a Alemania, ocultando o falsificando las noticias de la agencia noticiosa Sovpress y todo lo que servía a nuestra causa. Lo último fue explicado por él como un caso de simple "deformación" periodística. Los ejemplos de desinformación de este tipo son: el discurso de Molotov en el Soviet Supremo⁵⁴⁵

⁵⁴⁴ Moscú, sede del Komintern.

⁵⁴⁵ El discurso de Molotov en el Soviet Supremo de la URSS, el 31 de octubre de 1939, justificaba las "nuevas relaciones" con Alemania.

fue publicado en la página 5 del periódico, escondido, sin llamar la atención, sin ser acompañado por un comentario digno de su importancia. Además, los camaradas denominaron a Molotov “Canciller”. ¿Era un descuido? No. El mismo día conversé con el 18° (Barra Silva) y le pedí que el discurso apareciera en la primera página, junto con las fotografías de Molotov y Stalin, y que escribiera algunos comentarios que deberían ser publicados en el diario. Pero, a pesar de esto, en la primera página salieron publicadas las fotografías del Dr. Leigh y del príncipe de Windsor, la información sobre Rumania, las noticias favorables para Alemania y nada sobre el discurso de Molotov. Además, en la página 4, entre los chistes pornográficos, apareció un líder antisoviético y antiestalinista. Las noticias que llegaban de la URSS sobre la construcción del socialismo, se publicaban siempre en la última página. Los telegramas sobre la división de tierra en Letonia, Estonia y Lituania, después de la liberación de estos países, también fueron publicados en la última página, como noticias de poca importancia e inclusive sin títulos. Una vez, en la página teatral apareció un gran artículo que recomendaba al público la antisoviética y contrarrevolucionaria película “Ninotchka”⁵⁴⁶, a pesar del hecho ampliamente conocido que en México la Confederación de Trabajadores de México supo impedir la demostración de la película. El periódico publicaba la propaganda comercial de las empresas que una semana antes fueron acusadas de despedir a los obreros o criticadas por algunas otras razones.

Esto provocó un gran descontento entre los obreros y miembros del partido, que protestaron en una forma muy peculiar, pero categórica, simplemente dejando de comprar el diario. Sin embargo, a pesar de esto, yo tuve que librar una gran lucha para sacar al 12° (Ravines) de la dirección del periódico. Sobre él regresaré cuando hable sobre la situación en el Perú. Actualmente, su caso fue trasladado para ser investigado en el Comité de Control, pues se supo que algunos directores recibían comunicados de las embajadas. Aun no se sabe, qué sanciones van a ser aplicadas a Ravines.

Con “El Siglo” que llegó a reemplazar a “Frente Popular”, querían repetir la misma historia: pusieron como director al 11° (Jiles) y como vicedirector, al 12° (Ravines). Aun antes de la publicación, fue garantizada la propaganda en la suma de 200.000.00 pesos mensuales, a través de una agencia publicitaria, dirigida por un tal 19° (Poupin⁵⁴⁷), ex ministro y masón. Cuando el periódico comenzó a publicarse como el órgano combatiente y tras los cambios en la orientación, como resultado de las discusiones con la dirección del partido, esta agencia suprimió toda su propaganda al declarar que esto no le servía. “El Siglo”, el segundo diario por su difusión, tiene un enorme papel en la vida política del país, que crece en la medida que se corrigen los errores heredados del período anterior.

⁵⁴⁶ Filme norteamericano con participación de Greta Garbo interpretando el papel de una comisario. Directores Charles Brackett y W. Wider, 1939.

⁵⁴⁷ Antonio Poupin Gray. Médico, propietario del diario “Noticias Gráficas” hasta febrero de 1953. Fue miembro del Partido Democrático y Ministro de Trabajo en el primer ministerio de Pedro Aguirre Cerda.

Les presenté algunos detalles para que ustedes pudieran comprender mejor, cómo trabajan nuestros enemigos para deformar la línea del Frente Popular, con el objetivo de impedir la independencia de nuestro partido. Ahora bien, ¿cómo el partido recibió estos cambios? El partido aceptó los cambios en la vida política y en la vida interior con gran entusiasmo. La mejor demostración de esto fue una eufórica recepción, con la cual fue recibido el informe de 8° (Contreras Labarca), leído en una gran concentración masiva, que reunió a los miembros del partido de Santiago y las provincias más cercanas. Esta masa de militantes por fin vio en el informe la línea combativa, que desde hace mucho se esperaba del partido.

El informe contenía las indicaciones para luchar por las reivindicaciones inmediatas y por la salida revolucionaria de la situación actual. Esta recepción, llena de entusiasmo en las filas del partido, se distinguía considerablemente de la percepción del informe por parte de los cuadros antiguos, deformados por la política anterior. Según su propia declaración en la sesión del CC, este informe les provocó el efecto de ducha helada. Esto explica el distanciamiento entre las masas del partido, el espíritu combativo de estas, y algunos cuadros dirigentes. El Pleno del CC puede ser considerado como muy satisfactorio. Fue marcado por la participación sincera de sus miembros en la discusión sobre la elaboración de la línea correcta, un carácter profundo de autocrítica y la conciencia de los diputados de que la autocrítica no debe ser formal.

El Pleno ha demostrado que en su grueso, el partido está sano, que dispone de buenos cuadros, que es un partido masivo (más de 50 mil miembros) y que existen grandes posibilidades para corregir los errores anteriores y purgar sus filas de los elementos hostiles, lo que ayudará cumplir los difíciles e importantes objetivos planteados.

De inmediato el Pleno tuvo una gran resonancia pública. Toda la prensa escribía sobre el Pleno. Ha despertado un gran entusiasmo en la clase obrera y las masas populares. Quienes ya comenzaron a decepcionarse con los resultados de la política del Frente Popular, por primera vez entendieron las causas de la no ejecución del programa del Frente Popular y cuál debería ser el camino hacia su realización. Al mismo tiempo, se hizo evidente la salida favorable de la difícil situación interior e internacional. En las filas del partido, la repercusión del Pleno fue fuerte. Este era el reactivo que hizo moverse a las bases del partido, despertó en estas un gran entusiasmo. Sus células nuevamente atraerán a aquellos miembros del partido que se alejaron de éste. El Pleno del partido provocó también las simpatías en las filas del Partido Socialista, al crear las premisas para un mayor acercamiento.

Los acontecimientos del día 19, sobre los cuales informaré más adelante, en la mayoría de los lugares fueron organizados por los socialistas y comunistas en conjunto. Por el contrario, la dirección del Partido Socialista aumentó sus ataques contra el partido, calificando su línea como una provocación y aventura política, afirmando que provoca a la reacción y al fascismo. En los problemas internacionales siguen falsificando la línea del partido y calumnian nuestra política

presentada por ellos como favorable para el nacional-fascismo, mientras que la propia dirección del Partido Socialista defiende a la “democracia” norteamericana. Está claro que esto no se está radicando en las masas.

El Pleno tuvo también una gran repercusión en el Partido Radical. La mayoría de los líderes de este partido, enemigos ocultos del Frente Popular, terratenientes, burguesía, abogados de las empresas imperialistas, etc., se sacaron abiertamente todas las máscaras, realizando fuertes ataques contra el partido, en la prensa, en nombre de la dirección del Partido Radical y del Gobierno. Algunos ministros, entre ellos el de Defensa, editan decretos prohibiendo las Milicias Populares, sobre cuya creación el Pleno tomó la decisión. Sin embargo, en las masas radicales, el pleno tuvo una buena impresión. Se observó producirse el acercamiento con el partido.

En cuanto al Presidente de la República, declaró que lo que menos esperaba era esta posición del Partido Comunista, pues el PC siempre hacía todo lo posible para contener la impaciencia de las masas y la demagogia del Partido Socialista. Él declaró que la posición del partido, en esta compleja situación, cuando el gobierno busca apoyo del imperialismo norteamericano, sólo aumenta las dificultades. El Partido Radical Socialista, que es integrante del Frente Popular, aunque no tiene una gran importancia, al principio expresaba cierto asombro, pero ahora se acerca a la posición del partido.

La línea combatiente establecida en el Pleno del Partido, hizo rabiar a la reacción. Se da cuenta de que teniendo esta línea, el partido es capaz de movilizar a las masas, consolidarlas y fortalecer el Frente Popular, al cual considera que ya está fracasado. Entonces, ha emprendido una desenfundada campaña sin precedentes, llena de furia, exigiendo la prohibición del partido. La oligarquía, estando segura de que con la ejecución de la nueva línea combatiente, que está rechazada por los dirigentes del Partido Socialista y el Radical, el Partido Comunista estaría aislado de las masas, que el Frente Popular fracasaría, comenzó una fuerte campaña anticomunista. La oligarquía exigía que el Frente Popular y el Gobierno rompieran abiertamente con los comunistas y pusieran al partido fuera de la ley. Con este objetivo fue propuesta la consigna que llamaba a realizar, el 19 de octubre un gran mitin o “marcha” por Santiago con las reivindicaciones de reorganizar el gobierno y crear el reaccionario gobierno “Nacional”.

El partido pasó a la ofensiva, desenmascarando el contenido y objetivos de esta marcha y llamó al pueblo a parar a la reacción, si no lo hacía el Gobierno. La valiente y firme posición del partido provocó una tormenta: los reaccionarios declararon que la posición de los comunistas era una instigación revolucionaria anticonstitucional, lo que no pensaban tolerar. Los líderes socialistas la calificaron como provocadora, y los radicales, como algo que calentaba la guerra civil. El partido no tembló ante estos ataques y propuso la consigna de manifestaciones y huelgas masivas y creación de Milicias Populares, de los Comités de vigilancia, etc., para detener la ofensiva fascista y los intentos de golpe de Estado. Rápidamente, las consignas del partido fueron apoyadas por la clase obrera y las

masas populares. Por todo el país surgió un gigantesco movimiento de protesta popular contra la postura pasiva del Gobierno frente a la ofensiva del fascismo y la reacción.

Seguro del apoyo de masas, el partido llamó nuevamente al Comité Nacional del Frente Popular a realizar acciones conjuntas, y esta vez, bajo la presión de las masas, líderes socialistas y radicales consintieron con las acciones conjuntas. Mientas tanto, la Confederación de Trabajadores de Chile, en la práctica, ya había tomado la decisión de realizar el paro general. Los dirigentes del Frente Popular pidieron que el Ministro del Interior prohibiera la manifestación fascista, para evitar manifestaciones y huelgas masivas. Sin embargo, se les rechazó. Entonces, los dirigentes socialistas intentaron “salvar” la situación, al ofrecer al Gobierno permitir el mitin de las fuerzas frentistas en el caso de que la manifestación fascista hubiera sido permitida. Eso fue lo que quería el Gobierno: tener la posibilidad de medir las fuerzas de ambas partes, del Frente Popular y de la reacción y luego inclinarse al lado más fuerte.

Como la contra-manifestación frentista había sido aceptada por los socialistas y radicales, el partido obedeció a esta decisión y repitió el lema del paro general, lo que ya no tuvo un apoyo unánime. El partido movilizó a todos sus militantes y se dedicó completamente a la organización de la manifestación. El diario “El Siglo” tuvo un papel muy importante en la campaña de propaganda, movilización y organización de las masas. Se creaban destacamentos de milicias, los Comités del Frente Popular, se formaban los Comités de contactos entre comunistas y socialistas, y la manifestación fue preparada y organizada bajo el signo de la unidad. Tuvo un éxito imponente. Fue calculado que en Santiago se reunieron más de 100 mil personas, a pesar de las medidas policiales, provocadoras y hostiles tomadas por el Gobierno.

Los reaccionarios y fascistas realizaron su manifestación en un parque y reunieron a no más de 8-10 mil personas, mayoría de los cuales fueron trasladadas de otros lugares. La manifestación popular tuvo un carácter tan masivo que asombró a los reaccionarios e impresionó al Gobierno. Desde el principio, el Gobierno hizo a los manifestantes frentistas concentrarse en un enorme callejón sin salida, los rodeó con las fuerzas del Ejército, dispuestas para el combate, estableció ametralladoras en los techos de edificios que rodeaban el lugar de la manifestación e intentó intimidar a los manifestantes, dándoles a entender que con el primer incidente se abriría fuego contra ellos. Sin embargo, en vez de intimidar a los manifestantes, estas medidas sólo lograron apasionarlos más. Al ver que la manifestación crecía, con llegada permanente de nuevas columnas de manifestantes, y que el espíritu combativo de las masas aumentaba, el Gobierno cambió bruscamente su táctica e invitó a los manifestantes a reunirse en una gran plaza frente al palacio presidencial, y entregó la radio a disposición de los oradores, para que sus discursos fueran escuchados por todo el país.

¿Que ocurrió? El Gobierno que capitulaba cada vez más frente a la reacción, buscando el compromiso con ésta, tras el fracaso de la manifestación reaccionaria

y el grandioso éxito —no sólo en Santiago, sino por todo el país— de la manifestación popular, se asustó de ser arrasado por el pueblo. Aguirre Cerda, en vez de levantar el fusil, como lo había pensado antes, levantó el puño. Las acciones de este señor me hacen recordar las piruetas políticas del jesuita Alcalá Zamora ⁵⁴⁸ al principio de la República Española. Los manifestantes entendieron muy bien este gesto del Gobierno, hecho en el último momento y no gritaban saludos a Aguirre Cerda, a pesar de que salió al balcón. El orador socialista más de una vez lo glorificó, para lograr algunos aplausos. Las masas tienen un buen olfato político. Pero precisamente en este momento apareció el “enigma”. Cuando el 8° (Contreras Labarca) subió al balcón del palacio presidencial para pronunciar su discurso, fue rodeado por el Presidente de la República, el Ministro del Interior y otros dirigentes. Mientras pronunciaba su discurso, olvidó la línea combativa del pleno, las reivindicaciones de las masas y la cara doble del Gobierno. En vez de pronunciar un discurso combativo, exigir la renuncia de los ministros anticomunistas, la reorganización del Gobierno con la incorporación de los ministros frentistas, dispuestos a ejecutar el programa del Frente Popular, en vez de exigir duras medidas contra la reacción, contra los dueños saboteadores de la industria, culpables del hambre del pueblo, etc., en vez de llamar al pueblo a unirse, a organizar las milicias y los Comités del Frente Popular, contando sólo con la fuerza de su organización; el 8° (Contreras Labarca) pronunció un discurso débil y vago, al “estilo antiguo”, que no tenía contenido revolucionario alguno.

La presencia de estos líderes superiores —que después en su círculo alababan al 8° (Contreras Labarca) por su discurso “elegante”— lo había aplastado. Por el contrario, otros oradores: radical socialistas, demócratas y socialistas, de la Confederación de Trabajadores de Chile, de acuerdo al afán de las masas, pronunciaron los discursos combativos, utilizaron nuestras propias consignas, obtuvieron aplausos y aquel apoyo que debería haber recibido el 8° (Contreras Labarca). ¿Cómo explicó posteriormente su postura? La explicó sin explicarla. Dijo, con un tono muy apenado, que se dio cuenta de inmediato que había pronunciado un mal discurso y que esto ocurrió por la mala costumbre de, pronunciando discursos, dejarse llevar por las frases literarias y no tener siempre ante sí la línea política del partido, y que en el futuro esto no volvería a ocurrir. Gracias a este hecho

⁵⁴⁸ Niceto Alcalá-Zamora (1877-1949). Político español, fue el primer Presidente de la II República española (1931-1936). Abogado, perteneció desde muy joven al monárquico Partido Liberal. Fue Ministro de Fomento y de la Guerra, representante de España en la Sociedad de Naciones y miembro de la Real Academia Española. En agosto de 1930, y en nombre de Derecha Liberal Republicana, firmó el Pacto de San Sebastián, acogiendo con entusiasmo la II República. En abril de 1931 resultó elegido Presidente del gobierno provisional de la misma, dimitiendo por no estar de acuerdo con la legislación religiosa explicitada en el artículo 26 de la Constitución. De diciembre de 1931 hasta abril de 1936, fue el primer Presidente de la República. Al estallar la Guerra Civil se encontraba fuera de España, y permaneció en París, Pau, Marsella (Francia) y Buenos Aires, la capital argentina, donde falleció en 1949.

y a todo lo dicho sobre él anteriormente, ustedes pueden tener la característica completa del 8° (Contreras Labarca).

¿Cuales fueron los resultados de los acontecimientos del día 19? Son muy importantes: la reorganización del gobierno y expulsión de dos ministros anticomunistas, del Ministro de Agricultura, Moller y del Ministro de Defensa, Duhalde. La promesa del Gobierno de realizar el programa del Frente Popular y purgar al aparato estatal de los enemigos del pueblo, arreglar el problema con la huelga de panaderos que duró ya dos meses y llevó al aumento de salarios de los obreros, al pago de salarios atrasados, sin aumentar los precios del pan; resolver a favor de los obreros los problemas que provocaron la huelga de metalúrgicos de Indac.; tomar medidas para disminuir los precios de los productos de primera necesidad, etc. Todo esto, como había de esperar, despertó un gran entusiasmo entre las masas populares.

Ya no se trata de la erosión del Frente Popular, sino de su reorganización. Los acuerdos entre las organizaciones de base de los comunistas y socialistas se hacen cada vez más frecuentes, las organizaciones de base comienzan a crear las milicias populares, los Comités del Frente Popular. En el partido se observa un gran entusiasmo y satisfacción, pues los acontecimientos del día 19 confirmaron lo correcto de la línea política combativa determinada por el Pleno. Mientras que con la línea política pasiva, que el partido había tenido hasta ahora, las masas se distanciaron de los comunistas, el Frente Popular amenazaba con desaparecer, y el Gobierno tenía posiciones cada vez más anticomunistas. Después de estos acontecimientos, como resultado de la realización en la práctica de la nueva línea combatiente, el partido ha aumentado su influencia entre las masas, el Frente Popular se ha consolidado, y el Gobierno se vio obligado a defender al Partido Comunista de los ataques reaccionarios.

Ahora son los reaccionarios que están acusando al Gobierno, aunque no sin tener razones, de que éste, en vez de liquidar al comunismo, aumenta su influencia, lo que es cierto. Sin embargo, a pesar de estos éxitos, logrados gracias a los cambios en la línea política del partido, no se puede ocultar la gravedad de la situación, pues estos cambios son muy atrasados. Si la política del Frente Popular, desde un comienzo se hubiera llevado a cabo de una manera correcta y consecuente, y la lucha por la realización del programa se hubiera librado en forma organizada e insistente, no se consolidarían los derechistas en el Partido Radical, y la reacción no tendría, en el Frente Popular, un potente aliado como lo tiene ahora. Pero, además de la presión que ejercen sobre el Gobierno y el Frente Popular la reacción y los agentes de ésta, es necesario tomar en cuenta la creciente presión económica y política que el imperialismo yanqui ejerce sobre el Gobierno, para convertirlo en un gobierno “fuerte”, para que amordace a los comunistas y lo apoye en su política militar. En estas condiciones, asimismo como debido a la heterogeneidad social del Frente Popular, en la realización de su política surgen obstáculos fuertes y permanentes, mientras que las desviaciones políticas de nuestros aliados cada día se hacen más frecuentes.

Esto no quiere decir que en Chile ya no haya posibilidades para la realización de la política del Frente Popular. En primer lugar, porque el partido está dispuesto a llevar a cabo seriamente la línea del Pleno y crear los Comités del Frente Popular de base. Si el partido se logra introducir profundamente en las masas, en primer lugar, de los radicales y socialistas, la idea que nuestro programa, que es el Programa del Frente Popular, es el único programa de verdadero interés común nacional y que en la lucha por este programa se logrará la resolución estable y favorable de los problemas creados por la oligarquía terrateniente y monopolios imperialistas, culpables del hambre del pueblo. Y también si el Partido comprende que la política por la paz que defiende, está vinculada con la lucha por la conservación de independencia y soberanía nacional, el Frente Popular chileno podrá consolidarse, y la reacción y el imperialismo no podrán oponerse.

En todo caso, a consecuencia de distintos factores internacionales e internos, la tensión política se profundiza cada día más. El problema es quién vence a quién, y ambas partes lo entienden. En la lucha por la victoria esto establece una verdadera competencia entre las fuerzas de reacción, por una parte, y las fuerzas populares, por otra. Las fuerzas revolucionarias y democráticas son potentes, el pueblo tiene un fuerte espíritu combativo, pero sólo nuestro partido puede liderar la lucha por la victoria.

Otros aliados del Frente Popular están llenos de vacilaciones y actúan traicioneramente, lo que, como ustedes han visto, está reflejado en el presente informe. Está claro que la situación internacional influye fuertemente en la situación política de Chile y en gran medida determinará su desarrollo posterior. Hoy en día es una isla democrática, y es necesario hacer todo lo posible para conservarla.

TRABAJO DE LOS CAMARADAS ESPAÑOLES

En cuanto a las desviaciones oportunistas en el Partido Comunista de Chile, creo necesario agregar que, lamentablemente, una de las causas que impidieron corregirlas, fue la actividad de algunos cuadros españoles que se encuentran en el país. El 20° (Galán), que fue uno de los primeros en llegar, no ayudó al partido a comprender correctamente la política del Frente Popular, basándose en la experiencia española. Pronto lo designaron el responsable por el Agitprop del partido, y la literatura de esta época adquirió un carácter oportunista. El 20° (Galán) conquistó enormes simpatías en la dirección del partido no sólo gracias a lo ocurrido en España, sino gracias al método de presión utilizado sobre los líderes del partido. En la conversación privada con el 10° (Galo González), sostenida después del XI Congreso del Partido ⁵⁴⁹, declaró que ni siquiera en el partido español encontraba una postura proletaria tan firme y rígida en la lucha contra las desviaciones y en la defensa de los principios morales del partido.

⁵⁴⁹ El XI Congreso del PCCh tuvo lugar en diciembre de 1939.

Por su parte, por su atracción y simpatía, los cuadros chilenos consideran al 20° (Galán), como al más representativo de los cuadros españoles que se encuentran en el país. Esta postura por parte del 20° (Galán), no me asombró, la indico como uno de los hechos. El 21° (Jiménez), responsable de asuntos organizacionales, ocupó tal postura en el problema de la guerra que ayudó desorientar al partido.

Mientras que la dirección del partido se declaraba en contra de la guerra, considerándola injusta e imperialista, y no la guerra de las democracias contra el fascismo, el 21° (Jiménez), por el contrario, afirmaba que a pesar de que esta fue la guerra imperialista, era necesario estar al lado de las “democracias”. Logró que una de las resoluciones del partido no fuese publicada, al ofrecer esperar el desarrollo posterior de los acontecimientos, ejerciendo influencia sobre el partido, orientándolo a apoyar a los aliados.

Cuando, por el telégrafo llegó el artículo del camarada Dimitrov “La guerra y la clase obrera de los países capitalistas”⁵⁵⁰, el 21° (Jiménez), aunque declaró estar de acuerdo con su contenido, ofreció detener su publicación, explicándolo por el deseo de “evitar la confusión” en el partido. Conversé con el 21° (Jiménez) que, sin lugar a dudas, es un excelente camarada, sobre su posición incomprensible para un funcionario responsable del partido español. Me explicó que habló con el 20° (Galán) y que ambos eran partidarios de la concepción anterior, discutida en la Casa y en París, aun antes de haber estallado la guerra. El 22° (Delicado), aunque entendía los problemas más o menos correctamente y hacía comentarios generales, no pudo ayudar al partido eficientemente a corregir en la práctica los errores oportunistas. Por el contrario, probablemente sin darse cuenta, en su trabajo vinculado con la colonia española y con España, actuaba de acuerdo a la línea oportunista del partido chileno. La línea llevada a cabo por él y que tampoco fue cambiada con la llegada del 23° (Palau) y el 24° (Giorla), puede ser calificada como “sorianista”. Su objetivo consistía en utilizar a Rodrigo Soriano, el viejo político español lerrusista, masón, ex Embajador de la República en Chile y que es agente del imperialismo anglo-norteamericano, como la bandera de unidad de los españoles republicanos, creando alrededor suyo los comités, aislados de las masas de emigrantes españoles.

Por esta razón, debido al deseo de crear y mantener la unidad, no se realizaba la explicación de la experiencia de la guerra española y no se desenmascaraban a aquellos líderes y partidos que traicionaban y siguen traicionando al pueblo español. Está claro que la Dirección del partido, especialmente el diario “Frente Popular” dirigido por el 12° (Ravines), más de una vez impedía a los camaradas chilenos expresar el punto de vista de su partido sobre estos problemas. Pero ellos reaccionaban con energía insuficiente frente a esta postura incomprensible.

Después de la discusión sostenida con ellos, en la cual participó el 13° (Claudín), quien informó sobre la opinión de los camaradas de la dirección del partido

⁵⁵⁰ El artículo de Dimitrov fue publicado en la revista “Internacional Comunista”, 1939, N° 8/9.

mexicano, ellos comprendieron, cual debería ser la línea, y ahora su trabajo es de ayuda más eficiente para el partido chileno. Al mismo tiempo, fueron corregidos errores en el análisis de problemas referidos a España y al trabajo de la dirección española.

PERÚ

Al llegar aquí, pedí al 12° (Ravines) que en el extranjero se considera como el Secretario del Partido Peruano —entonces yo no sabía aun sobre la postura que él tenía aquí en el terreno— para que invitara a dos o tres compañeros de la dirección del partido, que podrían informarnos sobre la situación en el partido. El 12° (Ravines) era el único lugareño a quien yo conocía, por eso recurrí a su ayuda. Pasaron semanas, pero debido a distintas dificultades que surgían, no se lograba realizar este plan. Indirectamente pude comunicarme con el 25° (Falcon⁵⁵¹), pidiéndole el informe que se adjunta a esta carta. También encomendé al camarada 26° (Kreidt), quien arribó aquí desde México, para que entrara en contacto con el partido de Perú e hizo el informe que también se adjunta. Teniendo estos informes, ustedes entenderán la situación que existe en el Partido y en el país.

Se hizo claro que el 12° (Ravines) no solamente no ayudaba al partido, sino con sus “consejos” y órdenes favorecía el florecimiento de la formación de grupitos y desorientación en el partido. Cuando las maniobras de él se hicieron evidentes, volví a hablarle y le pedí presentar el informe escrito sobre qué era lo que él pensaba sobre la situación en el partido, cuáles eran las indicaciones políticas que había dado, etc. Me prometió hacerlo, pero nunca lo hizo. La política llevada a cabo por el Partido Comunista de Perú, que seguía las indicaciones del 12° (Ravines), no favorecía la unidad de las fuerzas progresistas y democráticas, ni la creación de la unidad de la clase obrera, ni la adquisición de su independencia. Por el contrario, la política sectaria del Partido, en cuanto al APRA llevó como resultado al hecho de que este partido se iba fortaleciendo y, lo que es más grave, expandía su influencia entre los obreros, reclutando múltiples partidarios que podrían estar entre los comunistas.

El documento político elaborado y publicado por el 12° (Ravines), en 1938, en nombre del Partido Comunista ponía como objetivo el elaborar el programa del Frente Popular Peruano bajo el título “En vísperas de la VIII Conferencia Panamericana”, pero no ayudaba a comprender los problemas políticos del país y la táctica del partido.

En este programa se plantean algunos problemas, pero están “olvidados” dos asuntos que para Perú son fundamentales: el de la tierra y el de los indios, el problema de los campesinos que viven en la esclavitud y constituyen la opri-

⁵⁵¹ José Falcon Rodríguez, miembro del Partido Comunista de España, vivía en Argentina.

mida mayoría nacional. Este problema no está planteado en el país, en el cual los “gamonales” (terratenientes) son verdaderos dominios feudales y en el cual los indios (los oprimidos) y humillados constituyen la gran mayoría del país! El siguiente hecho permite tener la impresión sobre la opresión nacional en el Perú: en la región de Cuzco un indígena fue elegido Diputado, pero el Parlamento no reconoció sus facultades debido a que era indígena.

La actitud del partido con el APRA ha sido exclusivamente negativa. Los contactos del partido con la base del APRA no estaban favorecidos, se rezaba incluso el contacto con la dirección, lo que en algunos casos tuvo lugar [...⁵⁵²] Haya de la Torre y otros dirigentes del APRA más de una vez comprobaban que eran agentes del imperialismo anglo-yanqui. Pero la realidad consiste en el hecho de que el APRA es el único partido de masas, organizado a escala nacional. No existen otros partidos de importancia nacional. Hay solamente camarillas políticas, encabezadas por un caudillo basadas en el Ejército y el aparato estatal, pero no en partidos verdaderos. Esto explica el importante peso político que tiene el APRA en el país. En las elecciones del 1936, el APRA recibió 120.000 votos. No participó en las últimas elecciones, dando a sus partidarios la libertad de apoyar a distintos candidatos y, a pesar de todo esto, tuvo un papel muy considerable. No se sabe cuantos miembros tiene ahora, algunos afirman que hay 50.000, otros que 40.000, los terceros, que 30.000. Pero el hecho es que tiene organizaciones por todo el país, que ejerce su influencia en comunidades indias y dirige la mayor parte del movimiento sindical. Su composición social es la pequeña burguesía urbana y campestre, empleados, artesanos, estudiantes, intelligentsia, representantes de profesiones libres, algunos líderes burgueses, pero más de un tercio son obreros industriales.

El APRA dirige la federación de trabajadores textiles y tiene posiciones importantes en todo lo que hay en la organización sindical. Si algunos dirigentes, como, por ejemplo, Haya de la Torre, son agentes del imperialismo anglo-yanqui, anticomunistas y antisoviéticos, las masas en su mayoría son sinceramente revolucionarios y se declaran en contra del imperialismo. Sin embargo, la postura conformista de nuestro partido, su incapacidad de explicar el carácter imperialista de la guerra actual, de defender la política por la paz de la URSS, en general, la “mesura” del Partido en los asuntos referidos a la URSS, favorecían que entre los miembros del APRA crecieran simpatías hacia la Unión Soviética.

Si el partido hubiera tenido una política diferente, podría haber intentado acercarse a las organizaciones de masa del APRA, fuera lo que fuera. Como ustedes podrán ver en los informes adjuntos, nuestro partido realizaba una política pasiva, atrasada. Sin embargo, las simpatías hacia la URSS y al comunismo en el Perú son muy fuertes. Esto está comprobado por el hecho de que el partido, a pesar de su situación clandestina, en las últimas elecciones recibió 21.000 votos.

⁵⁵² Una parte del texto esta extraviada.

El partido dispone de cierta tradición y raíces, tiene simpatías a causa de Mariátegui, quien a pesar de sus errores, se orientaba honradamente al marxismo leninismo, a la defensa de la URSS y la Internacional Comunista. Además, tiene dirigentes que ahora están desorientados, pero con un buen pasado combatiente, tales como Portocarrero, el obrero textil que pasó 9 años en la cárcel, como Torrero que pasó en la cárcel 5 ó 6 años, y otros. También, el partido tiene cierta tradición en el movimiento sindical. Sin embargo, el 12° (Ravines) que se consideraba líder del partido, no solamente no apoyaba a estos y otros cuadros, sino se esforzaba por deformarlos.

Respecto a la cantidad de miembros del partido existen datos muy flexibles (7.000, 5.000, 3.000). En Lima hay 300. Las principales fuerzas se encuentran en las ciudades de Lima, el Callao y Cuzco. Solo 20% del partido paga la cuota y es más o menos activo. El partido tiene 3 diputados. Luna es conductor, Pisconde es obrero textil y Uriel García es profesor indigenista, pero cada uno de ellos trabaja por separado, sin recibir instrucciones, sin considerar la disciplina del partido.

En cuanto al movimiento obrero y la organización sindical, el panorama es el siguiente: la mayor parte de los obreros todavía no está organizada, por ejemplo, hay 22.000 mineros, de los cuales 18.000 son petroleros y no están organizados, en parte por el terror aplicado por las empresas imperialistas, pero también por la falta de atención por parte de nuestro partido y, por el contrario, la mayoría de los obreros textiles está organizada en la Federación textil, con 12.000 miembros, dirigidos por el APRA y, en parte, por nuestro partido. En la Federación de choferes hay entre 14.000 y 15.000 miembros, y la dirigen los camaradas del partido. La Federación de marineros se está reorganizando. Todo esto está comunicado en los informes sobre la situación en el partido, sobre la organización sindical y política del Perú. Teniendo estos informes, sostuve una reunión con el 12° (Ravines), con la presencia del 8° (Contreras Labarca) y el 10° (Galo González), en la cual el 12° (Ravines) fue responsabilizado por la difícil situación existente en el partido. Le pedimos explicar, porqué, en vez de ayudar al partido y a su dirección a consolidarse y a elaborar la línea política correcta, él apoyaba a la lucha grupal y no ayudaba a corregir la línea oportunista del partido en cuanto al gobierno y su actitud sectaria al APRA. Le hicimos recordar que en la Casa había asumido el compromiso de ayudar al partido y a su dirección, lo que no hizo; más todavía, desde Chile transfirió a su país su propia línea oportunista y los métodos caudillistas de dirección. Contestaba nuestras preguntas de una manera extendida y mañosa.

La conclusión que sacamos fue que él era responsable por la situación actual del partido peruano, privado de ayuda política y afectada por sus intrigas. No solamente no ayudó a su partido, sino no quiso ayudarnos a nosotros a entender la situación verdadera en el partido y ayudarle a encontrar los caminos para superar las dificultades. De esta manera, consideramos que no debía regresar al Perú ahora y que no podía enviar las cartas directivas del partido —mucho menos ahora, cuando su actividad se está investigando, como lo he dicho anteriormente,

por el Partido Comunista Chileno. Encontró nuestra crítica justificada y aceptó nuestra proposición, pero no creo que haya sido sincero. Debido a esta situación, decidimos enviar a un camarada adecuado de la dirección del Partido Chileno al Perú para conocer la situación directamente y ayudar al partido peruano a salir de la situación en la cual se encuentra. [...]

PROBLEMAS GENERALES

Me gustaría pasar a algunas reflexiones de carácter general que me han surgido como resultado del análisis de la situación en los países de América Latina y de la actividad de nuestros partidos.

Una de las debilidades que es común para la mayoría de nuestros partidos consiste en el hecho de que, llevando a cabo la línea del VII Congreso en la lucha contra el fascismo (antes contra la guerra), se olvidaba la necesidad de luchar contra el imperialismo, contra las expresiones concretas de opresión en cada país.

Tras iniciarse la guerra, libramos la lucha general contra los países imperialistas agresores (Francia e Inglaterra), al pasar la bandera del antifascismo a las manos de los líderes social demócratas y pequeñoburgueses, que la utilizan contra los comunistas y a favor del imperialismo “democrático” anglo-francés.

Nuestros partidos clarificaron en forma insuficiente el papel que el imperialismo yanqui tiene como enemigo de los pueblos de América Latina en la etapa actual, como el pilar e inspirador de las fuerzas reaccionarias nacionales en su lucha contra el desarrollo de la revolución agraria y antiimperialista, como la principal fuerza que está interesada en arrastrar a estos países a la guerra. La ausencia de un planteamiento absolutamente concreto sobre el problema de la lucha contra el imperialismo, a menudo impedía a los partidos ver que en cada país las contradicciones interimperialistas se profundizaban, lo que se ha manifestado en un crecimiento increíble de la penetración del imperialismo yanqui y en los intentos de otros países imperialistas (ingleses, alemanes y japoneses) de detenerlo y lograr la ventajas para sí [ilegible] utilizar estas contradicciones para consolidar y desarrollar el movimiento democrático y antiimperialista.

Todo esto está acompañado por la creciente inestabilidad política en los países de América Latina. En Argentina, por ejemplo, la ausencia de un programa nacional de nuestro partido llevó al hecho de que los fascistas nacionales, con ayuda de los fascistas alemanes e italianos, ofrecieron un programa lleno de demagogia contra los monopolios y trusts anglo-yanquis, al declarar la política de neutralidad en cuanto a la guerra y al ofrecer el intercambio comercial con los países “jóvenes y dinámicos”, Alemania e Italia. El odio al imperialismo anglo-yanqui determinó cierto éxito de esta campaña, lo que permitió atraer bajo la influencia fascista a una parte del campesinado, la mayor parte de la pequeña burguesía urbana e inclusive a los obreros.

La gran burguesía y terratenientes, vinculados con uno u otro país imperialista, ofrecían y siguen ofreciendo como la única salida de la crisis actual, la necesidad de que su país apoye a una u otra pandilla imperialista.

Nuestro partido, debido a la ausencia de un programa nacional, no pudo ofrecer a las masas, de manera convincente, la tercera salida, que fuera para éstas la únicamente favorable: la defensa de los intereses verdaderos del país, mediante la consolidación de la unidad de la clase obrera y de todo el pueblo en su lucha contra el latifundismo y la opresión imperialista, por el desarrollo de la economía nacional independiente, y en el plano internacional, la continuación de la política por la paz de la URSS y su apoyo.

Esta ausencia de perspectiva nacional para salir de la crisis tuvo como consecuencia el hecho de que la mayoría de la clase obrera permaneció pasiva, mientras que los descarados grupos fascistas, con el apoyo de la oligarquía terrateniente preparaban el golpe de Estado para tomar el poder. (Lo que se pudo evitar, como lo verán en el informe del 33° (Álvarez), gracias a que el partido ha ofrecido este tercer camino y ha movilizado a las masas en esta dirección). Con pequeñas diferencias, la misma debilidad del Partido Comunista de Argentina se ha manifestado en Uruguay, Chile y otros países.

La segunda reflexión de carácter general consiste en confirmar que la línea política del VII Congreso de la Internacional Comunista o bien fue deformada, o bien sabotada en la mayoría de los países de América Latina. Se trata no solamente de la no comprensión de la línea del VII Congreso, lo que también tuvo lugar, sino, como se confirmó, en la alteración consciente de esta. Aquí en Chile, con la participación de los camaradas de la dirección de los partidos argentino, chileno, uruguayo y paraguayo, y también con el camarada 13° (Claudín), hemos realizado el análisis complejo de la experiencia de ejecutar esta línea en la práctica, y todos llegamos a la misma conclusión. También todos confirmaron que casi todos nuestros partidos han recibido la ayuda política suficiente de la Casa, como para saber aplicar correctamente la línea política del VII Congreso. Sin embargo, ellos no lo hicieron. [...]

CHILE

Primero, la delegación chilena participó en el VII Congreso, segundo, en 1937, en la Casa estuvo la delegación compuesta por el 9° (Elías Laferte), 10° (Galo González) y 18° (Barra Silva), con la cual después de la discusión fue elaborado el proyecto de resolución, donde el partido fue justamente advertido de no hacer las desviaciones oportunistas y, principalmente, se le indicó la necesidad de aumentar la lucha contra las ideologías adversarias, especialmente, contra los bandidos trotskistas. El 18° (Barra Silva) fue uno de los dirigentes políticos de la delegación. Se ha confirmado que él no luchaba tanto contra la línea oportunista y las ideologías ajenas, cuanto fue el responsable por esta línea oportunista, por la introducción de las ideologías ajenas, masonería y la corrupción. (...)

CONGRESO DE LOS PARTIDOS “POPULARES”
DE AMÉRICA LATINA

Como ustedes saben, en América Latina, en Argentina, Chile, Uruguay, Ecuador y Panamá existen partidos socialistas, y hay grupos socialistas en algunos otros países. Los partidos de Argentina y Uruguay fueron los únicos que integraban la II Internacional, pues existen desde fines del siglo pasado. La II Internacional, como tal, no fue conocida y no tenía partidarios, excepto en Argentina y Uruguay. Otros partidos socialistas estaban cercanos a nosotros, pero los trotskistas socavaron nuestras relaciones. Ahora casi en todos los países, en forma abierta u oculta, hay grupos trotskistas que ejercen una considerable influencia en la línea política de estos partidos. Últimamente los socialistas ocuparon posiciones en las que apoyan abiertamente al imperialismo anglo-yanqui. Después de que la II Internacional ha tomado la famosa posición respecto a la guerra en España y luego, debido a su política después de la caída de Francia, aquí se ha desacreditado terriblemente. Aquí nadie se atreve hablar en defensa de los socialistas europeos. Sin embargo, la caída de Francia y los éxitos militares del fascismo italiano y alemán produjeron, en los países de América Latina, una profunda impresión, y el odio al fascismo y la reacción ha crecido.

Los partidos socialistas, a pesar de sus declaraciones contra la guerra en general y el carácter imperialista de ésta, aprovechando el odio al fascismo que existe entre las masas, proponen el siguiente dilema de capitulación: o bien convertirse en la víctima de agresión y devastación por el fascismo germano italiano, o bien tomar el lado del imperialismo democrático yanqui y defenderse junto con éste.

Está claro que estos dirigentes socialistas se han convertido en los agentes directos del imperialismo yanqui. Los líderes socialistas de Argentina, Uruguay y Chile plantean abiertamente el problema de la necesidad de ofrecer al imperialismo yanqui las bases terrestres, aéreas y marítimas y pedir otorgar créditos para la compra de armamento a EUA, coordinar los planes de los Estados Mayores, reorganizar la economía nacional de acuerdo a las necesidades de la economía militar del imperialismo yanqui, etc.

Aparte de los partidos socialistas, *existen otros diversos partidos pequeñoburgueses* prosocialistas y “trotskizantes”, de tipo del APRA en Perú, del Partido de la Izquierda Revolucionaria en Bolivia, el Partido Battlelista en Uruguay y, en parte, del Partido de Revolución Mexicana, que han tomado la misma posición en los asuntos internacionales que los dirigentes socialistas. Claro que se trata de los dirigentes y no de las masas. A comienzos de este mes (octubre), estos partidos se reunieron en Chile en el congreso, para crear la Internacional Continental. El congreso fue preparado y financiado por el imperialismo yanqui, utilizando como su agente al 38° (Botana), el propietario del diario “Crítica”, en Buenos Aires.

La prensa dirigida por los trusts imperialistas hizo muchos esfuerzos para hacer gran propaganda al congreso, pero después tuvo que callar, pues ha sufrido el pleno fracaso. Este congreso no fue percibido favorablemente por la clase

obrero y por el pueblo, y se convirtió en el congreso de los líderes. El congreso se inauguró con gran pompa, pero el vacío formado a su alrededor, impidió realizar la solemne clausura con participación de las masas planificada anteriormente, obligando a contentarse con la recepción en el salón de la Cámara de Diputados. Además, en las filas del propio Congreso se han expresado serias discrepancias, pues los delegados de Ecuador y Panamá y parcialmente del Partido de la Revolución Mexicana atacaron al imperialismo yanqui. Debido al hecho de que los organizadores del Congreso nunca lograron acuerdo para crear esta romántica Internacional, se vieron obligados a contentarse con la creación del Comité de Contactos, encomendado a preparar un nuevo congreso dentro de 6 meses en la ciudad de México, en el cual debería ser creada la Confederación de los Partidos Populares y Democráticos de América Latina. Adjunto las resoluciones del congreso.

A pesar del fracaso indicado, es necesario seguir atentamente las maniobras de estos partidos, pues a través de estos, el imperialismo yanqui, que sabe de la hostilidad que existe hacia él entre los pueblos de estos países, hace serios esfuerzos para crear cierta base masiva para sustentar su política militar imperialista, y para apoyar a los gobiernos latinoamericanos en su lucha contra el comunismo.

Frente a estos hechos, la Confederación de Trabajadores de Chile, por iniciativa de nuestros camaradas, ofreció realizar el congreso de todas las fuerzas antiimperialistas y antimilitaristas del continente. Esto corresponde a nuestro plan elaborado en México con Lombardo Toledano. La decisión fue tomada. Sin embargo, sería difícil lograr que los socialistas la realicen en la práctica ahora, igual como lograr el apoyo de Lombardo Toledano, considerando la situación que se está dando en México.

En cuanto a nosotros, vamos a trabajar para ejecutar este plan. Más todavía, estamos orientados, si es posible, a celebrar la Conferencia de los Partidos Comunistas de América, cuya necesidad ven los camaradas de EE.UU, Cuba, Argentina. Rogamos comunicar su opinión para actuar de acuerdo con ésta.

En cuanto a la situación actual en América Latina, puede ser caracterizada de la siguiente manera: el creciente despertar de las masas, el profundo odio a la oligarquía latifundista y al imperialismo, el desinterés de participar en la guerra imperialista. La crisis económica en estos países se profundiza con la guerra, provoca una terrible miseria y hambre. Las masas comienzan a asumir la idea de que la lucha por las reivindicaciones inmediatas ya no es suficiente, y que hay que vincularla con la lucha por la liquidación de latifundios y monopolios imperialistas, con las profundas transformaciones en la estructura económica del país. La idea sobre la necesidad de luchar por la revolución agraria y antiimperialista abraza cada día más a las masas. En cada reunión de los obreros agrícolas y campesinos, junto con otras exigencias de ellos, cada día con mayor fuerza se plantea el problema de la lucha por la tierra. La lucha contra los monopolios imperialistas, por la nacionalización de las empresas extranjeras se hace cada día más masiva.

Se puede decir que el movimiento revolucionario en América Latina está ahora en auge. Las fuerzas de la oligarquía latifundista, de la gran burguesía nacional, los agentes del imperialismo lo comprenden y se consolidan en el poder mediante la cruel dictadura. Sin embargo, para realizar esta política de penetración en América Latina e incorporarla en la guerra a su lado, el imperialismo yanqui tiene que considerar estos cambios. Sin dejar de apoyar a las fuerzas reaccionarias en cada uno de los países e instigando a los golpes de Estado en aquellos países donde no hay otra posibilidad de hacer inclinarse al gobierno a su favor, el imperialismo yanqui, no obstante, trata de apoyarse o intentar atraer a su lado a los gobiernos democráticos que disponen del apoyo de masas populares. Los golpes de Estado en las condiciones de la movilización política de las masas populares y del crecimiento de su espíritu combatiente, pueden terminar para sus instigadores con el fracaso. Esto explica el porqué en México, tras la rebelión armada de Almazán, él no fue apoyado con la debida fuerza. Temían que el pueblo, que volvió a tomar las armas, no solamente vencería a Almazán, sino daría el impulso a la profundización de la revolución agraria y antiimperialista. Por esta razón, en vez de “vencer” a Cárdenas⁵⁵³ y Ávila Camacho⁵⁵⁴ mediante

⁵⁵³ Lázaro Cárdenas (1895-1970). Político mexicano, Presidente de la República (1934-1940), nacido en Jiquilpan de Juárez (Michoacán). La pronta muerte de su padre le obligó a trabajar de tipógrafo recién terminados los estudios primarios, y más tarde en una oficina de Hacienda. En 1914 se incorporó a la Revolución Mexicana, alcanzando muy pronto el grado de Teniente Coronel (1915). Después de la Convención de Aguascalientes, militó en el “villismo”, pero se convirtió muy pronto al constitucionalismo de Venustiano Carranza y se relacionó con el grupo de Sonora, dirigido por Plutarco Elías Calles. Se convirtió en General de brigada del Ejército constitucionalista en 1925. Después fue electo Gobernador de Michoacán, cargo que desempeñó desde 1928 hasta 1932. En el ámbito nacional, fue elegido Presidente del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1930, y posteriormente secretario de Gobernación, en 1931 y Secretario de Guerra y Marina, en 1933. Fue elegido Presidente de México, en 1934. Durante su administración, se puso en marcha un plan de reforma económica y social de seis años, formulado por el partido. En abril de 1938 reorganizó el PNR, y transformado en el Partido de la Revolución Mexicana, se dotó de cuatro secciones: obrera, campesina, popular y militar. En ese mismo año, en medio de grandes tensiones internacionales, pero con el apoyo de todos los grupos sociales del país, nacionalizó las propiedades de las compañías petroleras extranjeras. Aunque tomó una actitud conciliatoria frente a la Iglesia católica, secularizó la enseñanza. Apoyó a la república española durante la Guerra Civil en ese país (1936-1939) y concedió asilo a numerosos refugiados españoles, a los que otorgó la nacionalidad mexicana. En 1942, durante la II Guerra Mundial y bajo la presidencia de Manuel Ávila Camacho, pasó a ser Comandante de todas las fuerzas mexicanas de la costa del Pacífico, y Secretario de la Defensa Nacional, desde 1942 hasta 1945, año en que se retiró de la vida política activa.

⁵⁵⁴ Manuel Ávila Camacho (1897-1955). Político mexicano, Presidente de la República (1940-1946). Nació en Teziutlán (Estado de Puebla), y tuvo una formación autodidacta. Inició su carrera militar en 1914, en el ejército constitucionalista. Fue nombrado subsecretario de Guerra y Marina, en 1933, y secretario de Defensa, en 1937. Elegido Presidente de México en 1940 como candidato del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), siguió una política económica y religiosa más conservadora que la de su predecesor, Lázaro Cárdenas. Al final de su mandato, el PRM cambió de nombre y estructura, pasando a denominarse Partido Revolucionario Institucional (PRI). Durante la II Guerra Mundial, su gobierno colaboró con Estados Unidos y los demás países aliados contra las potencias

la rebelión armada de Almazán, el imperialismo prefiere “convencerlo” mediante préstamos y concesiones, para que México se una como aliado a la política de América del Norte.

Sabemos que aquí en Chile el imperialismo yanqui ya “convenció” al gobierno de Aguirre Cerda. De acuerdo a nuestros datos, ahora trata de “convencer” al gobierno de Batista ⁵⁵⁵. Está claro que la política del imperialismo yanqui puede ser realizada sólo si las masas populares no ofrecen resistencia. Como ya he dicho, esta resistencia crece.

Si nuestros partidos saben tener el papel de vanguardia que les corresponde en la lucha de masas y saben orientarlas al desarrollo de la revolución agraria antiimperialista y a la lucha por la paz, es muy probable que los planes del imperialismo no se realicen en la forma que le gustaría que se realizaran. Hay algunos síntomas de que América Latina puede ser una enorme reserva para la revolución, y no para la reacción. Las direcciones de nuestros partidos, aparte de ejecutar la política correcta, que pone ante sí la perspectiva revolucionaria, tienen que mantener el afán combatiente de las masas que van a ser protagonistas de la revolución. A esto tiene que ser orientada nuestra ayuda. Esos son los problemas sobre los cuales me gustaría llamar su atención. Desde la fecha en que estoy en esta parte del mundo, no había recibido sus consejos. Ruego enviármelos en la medida que sea posible para ustedes, considerando mi aislamiento. El 47° (Carrillo), me envió su instrucción que me dedicara a los contactos con el 4° (España). Intentaré hacerlo desde los países australes, especialmente desde el 5° (Argentina). Todavía tenemos grandes dificultades. Más tarde me reuniré con los amigos del 1° (México), si puedo. Digo así, porque siento que están detrás de mis huellas. Adjunto el informe del 48° (Dalmacio) sobre el 4° (España). A pesar de que el 48° (Dalmacio) está físicamente enfermo, su espíritu y moral revolucionarios no

del Eje. Ordenó la reanudación de las relaciones diplomáticas de México con Gran Bretaña, rotas desde la época de Lázaro Cárdenas, y con la Unión Soviética. En 1946, terminó su período como Presidente, pero siguió desempeñando una relativa influencia política durante el resto de su vida.

⁵⁵⁵ Fulgencio Batista (1901-1973). Político y militar cubano, Presidente de la República (1940-1944; 1952-1959). Nació en Banes, se alistó en el Ejército en 1921 y en 1933 dirigió el golpe de Estado que derrocó al presidente Carlos Manuel de Céspedes y Quesada, que había sucedido al dictador Gerardo Machado y Morales, a principios de ese mismo año. Durante el primer régimen del presidente Ramón Grau San Martín, se convirtió en Jefe Supremo del Ejército y, como tal, se hizo con el control del gobierno cubano; en 1934 obligó a Grau a dimitir. Batista controló el poder efectivo del país a través de varios presidentes, en cuyas elecciones y destituciones influyó decisivamente, hasta su elección como tal, en 1940. Durante los cuatro años de su primer mandato llevó a cabo varias reformas sociales, sin embargo, en 1944, el candidato que él había elegido para la presidencia fue derrotado por Grau, y durante los ocho años siguientes Batista permaneció en un segundo plano. En 1952 apartó del poder al presidente Carlos Prío Socarrás mediante un golpe militar, asumió las jefaturas del Estado y del Ejército y suspendió la Constitución; fue ratificado en el cargo mediante unas elecciones fraudulentas celebradas en 1954. Sus excesos dictatoriales provocaron diversos levantamientos que culminaron con la revolución dirigida por Fidel Castro que derrocó al gobierno de Batista el 1 de enero de 1959, pasando éste el resto de su vida en el exilio.

solamente no se han caído, sino por el contrario, están aun más altos. Esto es el reflejo de la moral de nuestros camaradas y del pueblo de este país.

Saludo cordialmente a todos.

Luis. 26/10/40

RGASPI, F495, O17, D32, P. 8-26

Original en castellano, el documento se conservó en su traducción rusa.

74. INFORME PARA EL SECRETARIO
DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL KOMINTERN, ERCOLI,
SOBRE EL NOVENO PLENO DEL COMITÉ CENTRAL
DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE
CELEBRADO ENTRE EL 29 DE SEPTIEMBRE
Y EL 4 DE OCTUBRE DE 1940.
ESCRITO ENTRE 01 Y 03.1941

[Nota a mano: para el compañero Ercoli⁵⁵⁶]

[Código de archivo corriente:

“15”

3531 (5)CF

2.IV.41]

Confidencial

El Pleno del CC del PC de Chile, realizado el 29.IX-4.X.-40 se celebró en medio de una situación política tensa en el país, caracterizada por el aumento de la presión del imperialismo norteamericano, agudización de la lucha de clases y aumento de la actividad de la reacción, que busca derrocar el gobierno del Frente Popular, liquidando las libertades democráticas conquistadas por las masas populares. En estas condiciones adquirió mayor significado la tarea de consolidar el Frente Popular, fortalecer las posiciones del proletariado y conquistar su hegemonía en el Frente Popular para garantizar su liderazgo en el movimiento antiimperialista de liberación nacional en Chile.

Naturalmente que el tema de la lucha por las masas, por la creación de los comités locales del Frente Popular abarcando las amplias masas de los trabajadores, no organizadas aún, fue planteado en toda su magnitud en el Pleno del CC

⁵⁵⁶ Ercoli o Mario Ercoli era el principal seudónimo de Palmiro Togliatti (1893-1964). Integrante del ala izquierda del socialismo italiano, junto a Antonio Gramsci y Ángel Tasca fue cofundador de la revista *Ordine Nuovo* (1919) y protagonista del movimiento de los consejos obreros de Torino. Uno de los fundadores del Partido Comunista de Italia (1921) y representante del PCI en la Internacional (1926-1927). Miembro del CEIC y del Presidium del CEIC (1924). Miembro del Secretariado Político del CEIC (1926-1928, 1931-1935) y secretario del CEIC (1934-1943). Fue el principal representante del Komintern en España durante la Guerra Civil (1936-1939). Regresó a Italia en 1944, siendo hasta su muerte durante unas vacaciones en Yalta (URSS) el Secretario General del PCI. Entre 1944 y 1964 ejerció un liderazgo nacional, sustentado en el planteamiento de una vía italiana al socialismo y la proyección del pensamiento gramsciano, así como en el fuerte respaldo electoral y arraigo en la sociedad civil del PCI. En el ámbito internacional, conservando su adhesión a la URSS, planteó la necesidad de reconocer la pluralidad en el marco del movimiento comunista internacional.

del PC de Chile. La cuestión de las formas concretas de la lucha por las masas es de actualidad excepcional para todos los partidos comunistas de América Latina. Por ello, los acuerdos del Pleno del CC del PC de Chile que señalan una reconstrucción completa del trabajo del partido chileno en las nuevas condiciones de la Segunda Guerra imperialista, la lucha por la liberación política y económica de los países semicoloniales de América Latina de la dominación extranjera y la reacción, abrieron amplias perspectivas para la actividad cotidiana de los partidos comunistas de otros países latinoamericanos, ayudando considerablemente al establecimiento de la orientación política clara para los partidos hermanos de Uruguay, Argentina, Colombia, Cuba y otros.

La creación de una red amplia de los comités locales del Frente Popular, a base de la lucha por las exigencias directas de los obreros, campesinos y las capas pobres de la población, por la realización del Programa del Frente Popular, es la conclusión principal del informe del compañero Contreras Labarca, de la Resolución sobre su Informe adoptada por el Pleno. Este acuerdo del Pleno se reflejó en la actividad del *Partido Comunista de Argentina*—donde el compañero Arnedo Álvarez plantea en un artículo el tema de creación de los comités populares amplios—, del *Partido Comunista de Cuba*—“Noticias de Hoy” divulga ampliamente la consigna de creación de los comités populares y el Comité Ejecutivo del Partido Comunista y de la Unión Revolucionaria también lanzan esta consigna.

Constituye una excepción el Partido Comunista de México, donde, si juzgamos por su prensa, la consigna de la formación de los comités de la lucha contra la reacción surgida en el XIII Pleno de la Confederación Obrera—antes de la llegada de Camacho al poder— se consideraba junto con la tarea de la lucha contra la rebelión almanzanista y fue apoyado por el PC. Después, esta consigna fue retirada seguramente por la perspectiva de “convertir el Partido de la Revolución Mexicana en un frente popular de hecho”. Es típico que las informaciones del año pasado sobre las reuniones de los comités de la lucha contra la reacción, publicadas en el órgano del PC de México se acompañaban con los comentarios de largo alcance sobre el papel unitario de estos comités, sobre la necesidad de hacer coincidir las reivindicaciones vitales de las masas con las exigencias de carácter político.

Además, los artículos de Miguel Velásquez demuestran que las organizaciones locales del PRM están dirigidas, generalmente, por los elementos enemigos y se plantea la consigna del cambio de los dirigentes, su elección, la democratización del PRM, etc. Pero la consigna de la formación de los comités locales no figura ni en la prensa partidaria, ni en el órgano de la Confederación Obrera.

Con motivo de los acuerdos del Pleno del CC del PC de Chile, se realizó *el Pleno del Comité Ejecutivo del PC de Uruguay* dedicado a los temas internos del partido y las tareas de su fortalecimiento, la formación de las organizaciones sindicales obreras, la unidad obrera como premisa de la lucha por el desarrollo del movimiento por el Frente Popular. Los periódicos burgueses que recibimos de Colombia informan sobre *el Congreso Nacional del PC de Colombia*, que se realizará *el 8 de junio de este año*. Su agenda también abarca los temas del fortalecimiento

del partido, de su actividad, reestructuración del trabajo del Partido Comunista de acuerdo a las condiciones actuales, etc.

Así, el tema de la conquista de las masas para cumplir con los objetivos de la lucha antiimperialista, por la formación de un Frente Único nacional cuyo significado se subrayaba en el Informe del c. Contreras Labarca y en las Resoluciones del Pleno, junto con las cuestiones de la situación interna en el partido, resueltas a base de la experiencia del PC de México, se reflejaron en el resto de los partidos hermanos de América Latina, demostrando el significado continental de los acuerdos del PC de Chile.

INFORME DEL COMPAÑERO CONTRERAS LABARCA

En su Informe en el Pleno, el c. Contreras Labarca expuso ampliamente los temas internacionales, la ampliación de la Segunda Guerra Mundial, la política pacífica de la Unión Soviética, la situación en Francia y el rol traicionero de la burguesía francesa, los roles del imperialismo inglés y el alemán, el rol de Franco como agente de Hitler y Mussolini, el rol libertario de la URSS. “Los que desean luchar por la paz, democracia y libertad –dijo el compañero Labarca– deben seguir por el camino único de la lucha, en cada país, contra los explotadores de su pueblo, contra los agentes del imperialismo que buscan amarrarnos al coche de un imperialismo ‘democrático’ o ‘totalitario’ para fortalecer la colonización y explotación privando a nuestros países de su independencia. *La lucha contra la guerra en América Latina está vinculada, así, como la lucha por el desarrollo de una revolución agraria antiimperialista...*”.

Una especial atención prestó el c. Labarca en su Informe, al rol del imperialismo de los EE.UU. en América Latina. Basándose en una serie de citas y datos estadísticos, demuestra que para impedir la ampliación de la guerra imperialista e involucramiento de los países de América Latina en esta, se necesita aumentar la lucha contra las clases y grupos sociales vinculados con el imperialismo, que no consideran las áreas económica y política, los intereses del país, sino los intereses del imperialismo dominante. La adaptación de la economía de los EE.UU. a las necesidades de la guerra significa mayor subordinación de los países de América Latina como fuente de materias primas estratégicas para los EE.UU., lo que significa la deformación más intensiva de las economías de los países de América Latina, su supeditación completa a los intereses de los grandes empresarios imperialistas, el abandono de su desarrollo económico independiente, la miseria y el hambre mayores para los pueblos y su entrada en la guerra, al lado de los EE.UU.

Pasando a la situación de Chile, c. Contreras Labarca trató ampliamente los siguientes temas:

1. La dependencia de la economía chilena del imperialismo extranjero. “Hay quienes afirman que la oligarquía reaccionaria es la única culpable del atraso del desarrollo agrario e industrial del país. Es totalmente erróneo... El culpa-

ble es el gobierno actual, porque empezando la realización del programa de la reorganización de la economía chilena, prefirió utilizar medidas antiguas que perdieron ya su significado, contrarias a los intereses del país. Para salvar a Chile de las dificultades y los sufrimientos crecientes, el proletariado chileno, a la cabeza de todo el pueblo, debe tomar bajo su responsabilidad el cumplimiento de las tareas de estimular y dirigir el cumplimiento del Programa del Frente Popular... Actualmente, ante el pueblo chileno surge la necesidad de elegir entre dos alternativas: o la colonización total del país por el imperialismo, que significa hambre y esclavitud; o la realización eficiente y rápida del Programa del frente Popular, que significa abrir amplias perspectivas para el progreso y la liberación nacional de Chile”.

2. *Posición de los partidos y clases en relación al Frente Popular.* “El Frente Popular es una alianza amplia donde participan los obreros industriales y agrícolas, campesinos, intelectuales, pequeña burguesía urbana e, incluso, la burguesía nacional. La única garantía de la realización completa del Programa del Frente Popular está en la conquista por el proletariado en la alianza con el campesinado del liderazgo en el movimiento popular... Sólo la clase obrera es capaz de llevar a la victoria sobre el imperialismo y los terratenientes feudales... Temiendo por sus intereses de clase, ante un movimiento masivo por las reivindicaciones directas y cediendo a la presión imperialista, una parte de la burguesía nacional, conocida como el ala derecha del Partido Radical, prefiere ‘la reconciliación’ con la oligarquía al desarrollo ulterior del Frente Popular. Esta ala derecha de los radicales, que se compone de los terratenientes y la capa de la burguesía más influyente celebró un pacto político secreto con los agentes de la reacción y el imperialismo... Después, el c. Contreras Labarca habla detalladamente sobre los planes de la formación de un gobierno ‘centrista’, a base del acuerdo entre los elementos derrotistas de la dirección del Partido Radical y los partidos reaccionarios de liberales y conservadores”.

Sobre *la alianza entre el proletariado y el campesinado*, el compañero Contreras Labarca dice: “La debilidad principal del Frente Popular chileno consiste en la falta de un trabajo serio para atraer amplias masas explotadas del campo. La actividad del movimiento del Frente Popular se limita casi exclusivamente a las ciudades y centros industriales. Mientras cientos de miles de inquilinos, aparceros, arrendadores, pequeños propietarios agrícolas no se integren al Frente Popular, este no podrá resistir exitosamente a los golpes de los elementos derrotistas del ala derecha del Partido Radical”. La realización de la tarea de atraer al campesinado al Frente Popular, bajo las consignas de la lucha por sus reivindicaciones directas garantizará la realización del programa del Frente Popular. “Antes no entendíamos, –dijo el compañero Contreras Labarca– que la lucha por la hegemonía del proletariado, en el movimiento del Frente Popular está estrechamente ligada a la lucha por la integración del aliado principal del proletariado, las masas explotadas del campo, a las filas del Frente Popular”.

3. El compañero Labarca sigue diciendo que uno de los errores del partido, en la aplicación de la táctica del Frente Popular consistía en no explicar que “el Programa del Frente Popular era el único programa nacional”, sin lo que no se puede imaginar una lucha exitosa contra el ala derecha derrotista del Partido Radical. “El Partido Radical –dice el c. Contreras Labarca– es por su composición un partido popular. En sus filas militan los obreros de la ciudad y del campo, empleados, artesanos, pequeños industriales y comerciantes, que sufren las consecuencias del atraso socioeconómico del país por culpa del latifundismo y el imperialismo. Estas capas no perdieron y no pueden perder la confianza en el programa del Frente Popular... Si la masa progresista del Partido Radical sabe poner a la cabeza de su partido, las personas que realmente reflejan sus anhelos, el Partido Radical y el Frente Popular se fortalecerán, ayudando a realizar el programa del Frente Popular...”.
4. Sobre *la evaluación del gobierno de Aguirre Cerda*, el compañero Labarca señala que “hasta ahora decíamos que se trataba del gobierno del Frente Popular, pero esto, más bien, expresaba nuestros deseos”. Señala que la realización del programa del gobierno, en realidad está condicionada por los colores políticos de las personas que integran el gobierno. “Nuestro gran error fue, sin dejar de apoyar al Gobierno, criticar insuficientemente lo negativo de su política y las tendencias conciliadoras en el Gobierno”. Buscando defender la unidad del Frente Popular no se criticaban las vacilaciones de los aliados, no se realizaba la lucha ideológica contra estas vacilaciones.
5. *Errores en el trabajo del partido*. El compañero Contreras Labarca señala una cantidad significativa de debilidades y errores de los cuales mencionaremos los siguientes: desde el punto de vista formal, entendíamos que el Frente Popular no significa quedarse a la cola de la burguesía y dejar de lado la lucha de clases. Sin embargo, en la práctica y al contrario de las resoluciones de nuestros congresos, el partido no trabaja en la consolidación y el desarrollo del Frente Popular desde abajo –en las fábricas, en los fundos, en el campo etc.–. No desarrolla una lucha organizada, suficientemente enérgica, de las masas por la realización del programa del Frente Popular y por las reivindicaciones directas. No hace esfuerzos serios para crear un movimiento campesino de masas por la reforma agraria amplia, sino al contrario, ha adoptado una “tregua” de 3 meses, aceptando la prohibición de la sindicalización de los obreros agrícolas. No realiza grandes esfuerzos para lograr la unidad de acción con el Partido Socialista, no promueve el desarrollo de la democracia sindical en la Confederación Obrera y los sindicatos. No trabaja dentro de la Confederación Obrera para garantizar la política independiente de clase y la defensa permanente de las reivindicaciones directas de las masas. No emprende pasos serios en la organización de la juventud y las mujeres. No lucha contra la tesis reformista de “no crear dificultades al Gobierno”, que entiende por

“dificultades” la lucha de las masas por el programa del Frente Popular. No realiza defensa activa de la Unión Soviética, su política de paz, con la ayuda de la Sociedad de los Amigos de la URSS. No hace propaganda de la posición del PC en las masas. No critica los errores y vacilaciones de los aliados y no desenmascara las maniobras de los enemigos. Nuestro partido –dice el c. Contreras Labarca– lleva a cabo un curso preñado de oportunismo, que atrasa el desarrollo del movimiento revolucionario. La dirección del partido es responsable por todos estos hechos.

Pasando a los temas de la organización práctica de la lucha por el programa del Frente Popular, el compañero Labarca señala que el Gobierno aplica, en realidad, las medidas económicas propias de los gobiernos reaccionarios pasados y se limita solamente a las medidas que corresponden a la tendencia de los elementos derrotistas en el Gobierno. Sigue explicando detalladamente los puntos de la plataforma del Partido Comunista sobre la nacionalización de la industria, sobre el control estatal del comercio exterior, sobre la reforma agraria, como un tema central, sobre la distribución de las tierras entre los campesinos, sobre el control obrero de la producción, sobre la lucha contra la carestía y por las reivindicaciones directas de los trabajadores, sobre la devolución de las tierras a los indígenas araucanos, sobre las reivindicaciones de los jóvenes, de las mujeres, los soldados, etcétera.

En la parte final de su informe, el compañero Contreras Labarca vuelve a subrayar la importancia de creación de los comités del Frente Popular en todas partes, lanza la consigna de la formación de las Milicias Populares, bajo la dirección de los comités del Frente Popular y habla, en general, sobre las tareas internas del partido, tales como: aumento del nivel político de los miembros del partido, control de los cuadros del partido y la política de cuadros correcta, proletarización de los órganos dirigentes del partido y aumento de la vigilancia y la lucha contra la infiltración de los masones y los trotskistas.

SOBRE EL DISCURSO FINAL DEL C. CONTRERAS LABARCA EN EL PLENO DEL CC

En su discurso final, c. Contreras Labarca, sacando las conclusiones de la discusión del informe, habló principalmente sobre la situación política del país, señalando que las intervenciones de los participantes del Pleno, demuestran claramente *la existencia de un profundo descontento de la clase obrera por la indecisión del gobierno en la realización del programa*. Señaló que “uno de los errores del partido era frenar las huelgas y la lucha para favorecer al Gobierno. Este hecho tuvo lugar, por ejemplo, en Chuquicamata donde se pidió que los obreros rebajasen sus reivindicaciones, para que el Gobierno no tuviera dificultades de carácter internacional”.

“Fue correcta –sigue el c. Contreras Labarca– la crítica de la posición socialdemócrata de nuestro partido en la cuestión agraria. Buscamos la solución de la reforma agraria por vía de promulgación de las leyes, en vez de organizar comités

campesinos para la lucha por las reivindicaciones directas de los campesinos, por la tierra y por la liquidación del latifundio”. “*La tarea principal del momento actual consiste en saber organizar a los obreros, campesinos y trabajadores en general, en las organizaciones amplias o en los comités del Frente Popular. “Algunos compañeros propusieron organizar los Comités de lucha contra la guerra, además de los Comités del Frente Popular. Creo que la lucha contra la guerra imperialista debe ser función de los Comités del Frente Popular y se debe realizar junto con la lucha por los intereses económicos y políticos de las masas”.*

El tema *de las relaciones con el Partido Socialista* no se tocó en el informe del c. Contreras Labarca, aunque en su discurso final le presta mucha importancia, tratándolo desde el punto de vista de la lucha por el partido único del proletariado, por vía de la unidad de acción sistemática y organizada, en defensa de los intereses del proletariado y el pueblo. El c. Contreras Labarca señala las premisas de la unidad organizacional entre los socialistas y comunistas, basada en la acción conjunta en los comités del Frente Popular. Reconoce que en las relaciones con el PS tuvo lugar “la táctica de ocultamiento de las divergencias políticas e ideológicas entre dos partidos”.

Es característico que este planteamiento del tema del PS, sin diferenciar entre su dirección y sus bases, tuvo lugar en el momento en que los líderes socialistas de Chile y Argentina preparaban, en Santiago, su Congreso Continental de los así llamados partidos democráticos, negando al Partido Comunista la participación en este congreso. El compañero Contreras Labarca trató justamente de este congreso, desenmascarando su carácter antiobrero y la defensa de una de las partes beligerantes en la guerra imperialista, hablando del papel del “algunos socialistas”, sin señalar concretamente la política divisionista y traicionera de los *líderes del Partido Socialista chileno*.

En los temas internos, habla de la dirección puramente formal de parte del CC y Buró Político, lo que hizo posible bajar la guardia, para que los trotskistas y los agentes de logias masónicas penetrasen al partido como, por ejemplo, pasó en Antofagasta, en Valparaíso y en el comité distrital de Santiago. Al final, el compañero Contreras Labarca habló sobre la necesidad de aplicar los métodos colectivos en la dirección y sobre la responsabilidad personal; sobre el movimiento femenino amplio, ayuda a la JJCC. Hizo una declaración personal rechazando los rumores sobre su pertenencia a la organización de los masones diciendo: “No soy masón. Sin embargo, fui masón hace muchos años. Salí de esta organización a comienzos de 1927, indignado por la cruel dictadura contra el proletariado y el pueblo, establecida por Ibañez, un masón”.

INFORME DEL C. GALO GONZÁLEZ

El compañero Galo González en su “Informe sobre el fortalecimiento del partido” detalla, en la primera parte, las tesis principales del informe del c. Contreras

Labarca. Sin embargo, varias veces subraya que la discusión de los temas más importantes de la actividad del PC son el resultado *de la experiencia y enseñanzas del Partido Comunista Mexicano*. “Analizando nuestra actividad a la luz de la experiencia del Congreso del PC de México, nos convencimos de que también perdimos nuestra independencia en la lucha. Quiero hablar sobre 3 cuestiones planteadas por el compañero Encina en el congreso extraordinario del PC de México: el trotskismo, la masonería, la corrupción”. Trata la historia de la acción subversiva de los trotskistas contra el partido, señalando que actuaban a través de la Liga de los Arrendatarios y entre los estudiantes universitarios. Como ejemplo de una penetración directa e indirecta de la influencia del trotskismo a las filas del partido, señala la no existencia de la propaganda de la Unión Soviética, de los éxitos de la construcción del socialismo en la URSS. Pasa, después, a la actividad de los masones, dando ejemplos de cómo, por su penetración a las filas del partido, se destruían algunas organizaciones partidarias. Señala la necesidad de fortalecer las organizaciones locales, poner a los obreros en la dirección, activar a los miembros del partido, fortalecer la disciplina, fortalecer los vínculos de la dirección del partido con las bases y aumentar la vigilancia en las filas del partido.

ALGUNOS COMENTARIOS

La situación política actual en Chile se caracteriza por los factores principales siguientes: 1) la salida del PS del Frente Popular, por la actitud divisionista de sus líderes, que eligieron el camino de la traición abierta de los intereses de la clase obrera; 2) la orientación abierta de la dirección del Partido Socialista a la colaboración con el imperialismo de los EE.UU., conservando su “tesis” anterior sobre la necesidad de formar “un gobierno de mano dura”, obre la base del compromiso con la derecha y una coalición claramente anticomunista; 3) la posibilidad de cooperación estrecha entre los círculos moderados de la dirección del Partido Radical con los socialistas y la derecha, para evitar el derrocamiento armado del gobierno actual, donde los líderes socialistas que tienen cierta influencia pueden jugar un rol de importancia, aprovechando el descontento amplio de las masas populares, causado por la grave situación económica; 4) la presión de los EE.UU. para liquidar el Frente Popular durante las elecciones no dio resultados deseables, por el amplio movimiento popular, lo que seguramente anticipa las intenciones de los EE.UU. de cambiar la táctica “de introducción pacífica al poder”, apoyados por sus agentes abiertos por las formas más amplias y astutas de tomar el poder, con ayuda de una rebelión “de la izquierda” con la participación de los socialistas.

RGASPI, 495.12.113 pp. 4-15
Idioma original: ruso

75. INFORME ELABORADO EN EL KOMINTERN
SOBRE EL DISCURSO DE CARLOS CONTRERAS LABARCA
EN REUNIÓN DEL PC DE CHILE DEL 12 DE ENERO DE 1941.
05.04.1941

[Manuscrito:

Sección de prensa

5/IV-1941

N 197/15 (7.4.41)

N 215/262 v. 7.4.41]

El órgano del PC de Chile, los primeros 10 días de enero publica sistemáticamente los materiales sobre la preparación de un gran mitin efectuado el 12 de enero, con amplia participación de los activistas de las organizaciones del partido de la ciudad de Santiago. El número del periódico del 13 de enero publica la información sobre el mitin de los activistas del partido, con la participación de las delegaciones de otras provincias. Antes del mitin se realizó una manifestación. Inaugurando el mitin, el compañero Laferte señaló su importancia, habló sobre las tareas del partido de cara a las elecciones próximas y caracterizó detalladamente los candidatos a diputados y a senadores postulados por el PC.

El compañero Contreras Labarca, en su amplio discurso, caracterizó la situación política del país. Estructuró su discurso como una discusión aguda con los líderes del Partido Socialista por su actitud traicionera, la salida del Frente Popular, el afán de romper la unidad del pueblo y ponerlo al servicio del imperialismo norteamericano. “A muchos les parecerá extraño –dijo el compañero Contreras Labarca– que después de varias semanas, el Partido Comunista está obligado a pronunciarse públicamente contra dos fuerzas enemigas que utilizan el mismo lenguaje, las mismas armas de lucha, a pesar de pertenecer a dos diferentes corrientes políticas, es decir, en contra de la reacción latifundista y del Partido Socialista. Hablo de los cabecillas de la campaña anticomunista, Sergio Fernández Larraín y Óscar Schnake Vergara. Ambas corrientes persiguen los mismos objetivos, utilizando, la primera, la fraseología de la derecha y la segunda, la de izquierda. A base de la lucha contra el comunismo buscan liquidar las conquistas del proletariado y el pueblo, facilitando la vuelta de la oligarquía al poder, la entrega del país a las manos del imperialismo y su involucramiento en la guerra”. El compañero Contreras Labarca habla detalladamente sobre las características de la actual guerra imperialista, su acercamiento “a pasos agigantados” al continente americano y se dirige a los miembros del Partido Socialista y a los obreros honestos militantes de este partido, con el llamado de luchar por la libertad e

independencia del país. Subraya la importancia de la declaración de Grove, que mencionamos en los informes pasados, sobre la necesidad de colaborar con los EE.UU. y entregar a este último país cerca de 200.000 chilenos armados, así como bases navales y aéreas. “La actitud de Grove debe considerarse como la traición de los intereses del pueblo y del país. Es interesante señalar el camino recorrido por Grove y las personas similares antes de adoptar su posición actual. Antes, decían que Chile puede ser amenazado por las potencias del Eje, por lo que había que tomar algunas medidas para la defensa de nuestro territorio. Después dijeron que había que organizar la defensa conjunta de los países latinoamericanos. Ahora, bajo el pretexto de la ‘defensa del continente’ proponen entregar al imperialismo norteamericano, además de las bases estratégicas, también el Ejército chileno a su total discreción. Estos renegados ofrecen la sangre de los pueblos latinoamericanos para fortalecer las cadenas de la esclavitud nacional”.

Hablando detalladamente sobre el curso del desarrollo de la guerra actual, como la “guerra de debilitamiento de todos los grupos imperialistas” el compañero Contreras Labarca señala el crecimiento del movimiento antibélico en los países capitalistas, declarando que el proletariado podrá construir un mundo nuevo, sin opresores, en las ruinas del mundo actual y creará un régimen socialista similar al que existe en la Unión Soviética. Esta última parte de su discurso se titula “El imperialismo se debilita y los pueblos se preparan para la revolución”.

Sigue desenmascarando la consigna lanzada por los dirigentes del Partido Socialista sobre la necesidad de formar “el gobierno de mano dura”, diciendo: “El imperialismo necesita asegurar su retaguardia. El mismo Schnake, en sus discursos, decía que Chile es la retaguardia de la guerra imperialista. Los banqueros norteamericanos piensan igual. Por ello, los EE.UU. buscan formar en Chile un gobierno ‘de mano dura’ contra el pueblo. La particularidad que introdujo el sachnakismo consiste en darle a este gobierno la máscara de ‘izquierdista’, para desorientar las masas, dividir las y derrotarlas. El imperialismo espera de este gobierno lo siguiente: 1) entrega de las bases aéreas, navales y terrestres bajo el pretexto de la ‘defensa nacional’, también la utilización de las Fuerzas Armadas en la guerra; 2) abastecimiento todavía mayor por las materias primas necesarias al imperialismo, desistiendo del programa de la nacionalización progresista de la industria, aumento de la productividad con medidas represivas contra el movimiento obrero. Todo esto, como era de esperarse, se realiza so pretexto de garantizarles el trabajo a los obreros; 3) realización de la política económica, social y militar que corresponde a los intereses de la economía militar del imperialismo norteamericano”.

Merecen atención especial los dichos del compañero Contreras Labarca sobre la política exterior de la Unión Soviética, porque están basados en las informaciones falsas de las agencias burguesas. En la parte del discurso titulada “Sólo la Unión Soviética sigue siendo fiel a los anhelos pacíficos de la humanidad civilizada”, dice: “Compañeros, en el momento cuando los EE.UU. dan la señal de convertir una guerra europea en una guerra mundial, la URSS, el país del

socialismo triunfante, sigue su política independiente de no participación en la guerra. Lo demuestran las palabras del vicesecretario de Relaciones Exteriores Vyshinski, el 22 de diciembre, donde una vez más, determina la política exterior de la URSS: ‘Ni ahora, ni en el futuro la URSS piensa involucrarse en la guerra europea’. Comparen estas palabras con las palabras de Roosevelt, el gran apóstol de ‘la paz’, según Schnake, que contienen un llamado a la guerra. Pensando que lanzaba una acusación colosal Schnake declaraba que el Pacto de No Agresión y Acercamiento Comercial entre la URSS y Alemania es un hecho de ‘fortalecimiento de la paz y neutralidad de Rusia en la guerra’. Esto, es decir, negarse a poner el pueblo soviético y el Ejército Rojo, arma sagrada de la revolución mundial, al servicio de los banqueros de Londres y Nueva York, representa, según Schnake, ‘el delito’ de Stalin y III Internacional. De este mismo delito acusan a la Unión Soviética los que quieren que se incline al lado del Eje Berlín-Roma-Tokio. Pero la URSS, para que lo entiendan al fin Schnake y C^o, no va a jugar el juego de otros, va a seguir con su política pacífica de liberación de los pueblos oprimidos”.

En la parte “La URSS, un país socialista, conserva su independencia ante todas las potencias capitalistas” dice: “Schnake aseveraba que la URSS, en sus acuerdos con Alemania se adjudicó obligaciones que vinculan su política con la guerra llevada a cabo por Alemania. Sólo repitió las malintencionadas calumnias aplicadas por todos los enemigos de la URSS y el comunismo. La URSS nunca firmó acuerdos abiertos o secretos que lo vinculen con la banda encabezada por el sangriento dictador alemán. Por ello, la URSS tiene condiciones para establecer relaciones con todos los países del mundo. De allí emana la declaración categórica del vicesecretario de Relaciones Exteriores Vyshinski hecha el día mencionado: ‘La URSS expresa su deseo sincero de entendimiento mutuo con Gran Bretaña, basándose en la valiosa actividad de los embajadores Maisky y Stafford Kreeps’. ¿Qué demuestran estas palabras? Demuestran que la URSS conserva y conservará la libertad de acción. La URSS tiene obligaciones políticas sólo con el proletariado y los pueblos explotados de todo el mundo”.

En la siguiente parte titulada “La advertencia soviética al verdugo de Rumania” dice: “La prueba decisiva de aquello es el incidente entre la URSS y el gobierno rumano del General Antonescu. Es sabido que Antonescu tomó el poder con la ayuda de las bayonetas de Berlín y Roma y con la Guardia de Hierro, una organización nazi-fascista, una banda de asesinos que liquida físicamente a sus adversarios políticos y oprime el pueblo con los métodos terroristas más sanguinarios. El gobierno de Antonescu se atrevió a permitir diversas provocaciones en las fronteras de la URSS y trató de presionar al gobierno soviético, jactándose por su adhesión al Eje Berlín-Roma-Tokio. Así respondió el diario *Pravda*, órgano del CC de PCR (b): ‘El régimen rumano no debe olvidar que existe gracias al apoyo de las bayonetas y que con estas bayonetas no hizo nada útil para su país. Tampoco debe olvidar que menos útiles todavía son las provocaciones sistemáticas contra los vecinos. El General Antonescu asevera que ligó por siempre los destinos de su país con los tres estados más poderosos del mundo (Alemania,

Italia y Japón) olvidando que un cuarto Estado (la URSS) puede empezar a actuar antes de que él (Antonescu) tenga posibilidad de pedir ayuda'. ¿No constituye esto la expresión clara y decidida de absoluta libertad de acción e independencia total con las que la URSS, dirigida por Stalin, realiza su política internacional?"

El periódico del 14 de enero de 1941 publica la segunda parte del informe del compañero Contreras Labarca, donde hace citas del discurso del compañero Molotov sobre las relaciones entre la URSS y Alemania, citas de la editorial de *Izvestia* sobre lo mismo y pasa a seguir polemizando con los líderes socialistas. También hace una cita del discurso de Chiang Kai-shek del 2 de enero, que contiene un agradecimiento a Stalin por la ayuda al pueblo chino rechazando, así, los argumentos de los líderes del Partido Socialista. El compañero Contreras Labarca cita una serie de declaraciones pasadas de los líderes del Partido Socialista comparándolas con las declaraciones recientes hechas después de la salida del Frente Popular y del regreso de Schnake de los EE.UU. A base de estos dichos demuestra que Schnake actúa en contra de los principios del Partido Socialista, que los dirigentes socialistas convirtieron a su partido en una organización sin principios, revelando el carácter proimperialista de la política actual de Schnake y compañía. Hablando sobre las relaciones comerciales entre los EE.UU. y Chile, sobre la compra por los capitalistas norteamericanos de una cantidad importante de mineral chileno, el compañero Contreras Labarca señala que Schnake, en una de sus declaraciones, señaló que "pidiendo ayuda en relación a los vínculos comerciales, Schnake recibió una supuesta respuesta negativa del Embajador soviético en los EE.UU. el compañero Umansky".

En la parte, titulada "La URSS ofreció enviar una flota comercial de 200 barcos a Argentina" el compañero Labarca dijo: "Para demostrar que nuestro país no tiene otros compradores además de los EE.UU., por lo que debemos ceder a la presión de estos, el Ministro de Hacienda (Schnake) nos habló sobre su reunión con el embajador soviético en Washington. Lo único que queda absolutamente claro de su declaración es que el representante de la URSS ni siquiera tomó en cuenta estas conversaciones. Esto se entiende. ¿Con qué derecho una persona de poca importancia en el Gobierno y en la política de Chile, sin una misión oficial y sin un documento diplomático correspondiente se atrevió a presentarse ante el representante plenipotenciario de la URSS en los EE.UU., como lo hiciera un comerciante de baratijas ofreciéndolas a cualquier persona? Schnake sabía muy bien que para realizar las conversaciones con la URSS había que empezar con establecerlas a base de relaciones diplomáticas regulares. Para ello, los gobiernos responsables realizan de antemano las consultas respectivas. Sería más necesario aun, considerando que Chile no reconoce al gobierno de Moscú, ni al Estado soviético en contra de la voluntad del pueblo y las obligaciones del Frente Popular. Por otro lado, todas las conversaciones comerciales suponen interés recíproco. Queremos vender una cosa y estamos dispuestos a comprar otra cosa. Schnake, al contrario, sólo ofrecía, como si se tratara de un vendedor viajero. Después volvió a Chile diciendo: '¿Lo ven? Los comunistas quieren establecer

relaciones diplomáticas y comerciales con las URSS pero esta no nos compra cobre’.

Hace varios días leyeron el telegrama que [dice que] el gobierno argentino lleva a cabo unas conversaciones con la URSS sobre el establecimiento de relaciones comerciales. La URSS está dispuesta a movilizar no menos que 200 barcos de carga para navegación entre Buenos Aires y sus puertos. Una misión especial de expertos comerciales de la URSS se encuentra camino a Buenos Aires para realizar las conversaciones sobre la compra de todas las reservas de trigo de la República Argentina y para celebrar otras transacciones. Esto prueba claramente, que cuando las conversaciones con la URSS se realizan responsablemente y con los objetivos reales de establecer un intercambio comercial de interés mutuo, se puede lograr resultados extraordinariamente importantes. No es Schnake, sino los representantes autorizados del Gobierno de Chile que podrían obtener para la economía chilena, éxitos similares a los que espera el pueblo y los agricultores argentinos”.

Después, el compañero Contreras Labarca habla del papel traicionero de Schnake, de su campaña anticomunista y el apoyo que tiene de parte de los círculos derechistas del Partido Radical.

El periódico del 15 de enero de 1941 publica la parte tercera y final del informe de Contreras Labarca. En esta parte habla principalmente sobre las acusaciones lanzadas por los dirigentes socialistas, en el sentido que la organización de los comités locales del Frente Popular por los comunistas, representa su supuesta traición del Frente Popular. Según Schnake, la consigna de los comunistas sobre la unidad de acción de socialistas y comunistas es un intento de conquistar las masas que siguen el Partido Socialista. El compañero Contreras Labarca subraya la importancia de los comités locales del Frente Popular, descubre las maniobras divisionistas de los líderes socialistas y señala que los partidos derechistas antes no pudieron dividir el Frente Popular. Ahora lo lograron parcialmente, como resultado de la actividad de Schnake y sus partidarios. Ahora circula una serie de documentos y comentarios donde se señala que los comunistas conservarán el Frente Popular, pero deberán hacer una serie de concesiones de carácter político y organizativo que van contra el programa y la estructura del Frente Popular. Para poner fin a estas conversaciones, declaramos categóricamente que queremos conservar el Frente Popular y haremos todo lo posible para llegar al entendimiento con los que quieren quedarse o ingresar al Frente Popular. Pero debe ser establecido firmemente que esto es posible sólo si la unidad tiene por objetivo luchar por el cumplimiento del programa del Frente Popular. En estas condiciones, el Frente Popular actuará unido y con todo el prestigio en las elecciones próximas y ganará un nuevo combate contra la derecha. El año 1941 señalará una nueva etapa en el movimiento democrático de nuestro país. Esta etapa se caracterizará por la formación de un gobierno apoyado por el Congreso y por los comités del Frente Popular, el gobierno que va a realizar eficientemente el Programa del Frente Popular”.

Al final, el compañero Contreras Labarca llama a convocar un congreso nacional del Frente Popular, a base de los congresos provinciales que realicen directamente los delegados de los comités locales del Frente Popular. Esto sería –dijo– el punto de partida para la campaña electoral. Llama a la unidad de la clase obrera, formación de los comités amplios del Frente Popular con la participación de todas las capas del pueblo.

RGASPI 495.12.113 pp. 48-56

Idioma original: ruso

76. RESUMEN ELABORADO
PARA EL SECRETARIO GENERAL
DEL KOMINTERN, DIMITROV,
DE LA INTERVENCIÓN
DE CARLOS CONTRERAS LABARCA
EN EL DÉCIMO PLENO DEL COMITÉ CENTRAL
DEL PCCH EN ENERO DE 1941.
05.05.1941

[Manuscrito: Sección de Prensa
5/V/1941]

[Manuscrito: Para Comp. Dimitrov]

INTERVENCIÓN DEL COMPAÑERO CONTRERAS LABARCA
EN EL PLENO DE ENERO DEL PC DE CHILE

“El Siglo” del 3, 4 y 5 de febrero de 1941 publica el discurso pronunciado por el Secretario General del PC de Chile en la última reunión del Pleno del Comité Central. En su discurso, el compañero Contreras Labarca habló detalladamente sobre la aspiración de las amplias masas populares de proteger el Frente Popular, su determinación de luchar por cumplir el programa del Frente Popular, afirmando que los hechos principales que se discutieron en el Pleno y que caracterizan la situación política actual son los siguientes: primero, la creciente lucha de la clase obrera contra la ofensiva empresarial en defensa de sus conquistas obtenidas. Esta lucha se desarrolla a través de numerosas reivindicaciones, conflictos laborales y movimientos huelguísticos, especialmente en los sectores industriales principales como el salitre, la minería, etc. La mayoría de estos conflictos y huelgas terminó con el triunfo de la clase obrera dirigida por el Partido Comunista. Este resultado fue logrado a pesar de los obstáculos puestos por el Gobierno, presionado por los empresarios. En el Pleno se reflejó claramente la experiencia de la formación de las Milicias Populares en los barrios obreros. Donde las milicias fueron organizadas con los fines concretos de autodefensa, el apoyo de las masas en la lucha por sus reivindicaciones directas, los obreros participaron ampliamente en su formación. Se trata por igual, de los obreros independientes, los obreros socialistas, radicales y demócratas. En algunos casos, los dirigentes locales de estos partidos participaron también en la formación de las Milicias.

Segundo, el Pleno demostró que en el campo chileno empezó un nuevo período del despertar de las masas de los inquilinos, campesinos e indígenas. Queda más y más claro que la minoría nacional indígena se empieza a agrupar bajo las consignas agrarias comunes lanzadas por el Pleno pasado del CC del

partido. La minoría indígena jugará un papel muy importante en el desarrollo del movimiento campesino en Chile. También en el campo fue ampliamente respondida nuestra llamada a crear las Milicias Populares.

Tercero, observamos que bajo la conducción de nuestro partido, en algunos lugares, las mujeres participaron más activamente en la lucha popular. Este hecho, aunque limitado, demuestra amplias posibilidades que tenemos, las tendencias que sin duda, crecerán.

Cuarto, nos dimos cuenta que nuestro partido logró grandes éxitos en varias provincias, en el cumplimiento del objetivo central de la organización de los comités locales del Frente Popular.

Quinto, todos los delegados de los comités distritales ratificaron lo previsto por el Buró Político, en el sentido de que la masa de los miembros del Partido Socialista, así como todo el pueblo chileno, rechazan decididamente la actitud divisionista y reaccionaria de los dirigentes traidores de este partido, agentes del imperialismo yankee. Esto se reflejó ampliamente en la masa de los militantes del Partido Socialista de las regiones mineras y en los lugares de concentración del proletariado. Allí, no solamente los militantes de base del Partido Socialista, sino también muchos de los dirigentes de las organizaciones locales del Partido Socialista manifestaron su intención de quedarse en las filas del Frente Popular, rechazando las indicaciones de la directiva de su partido. A la vez, aumentan más y más las tendencias de los obreros socialistas más conscientes de salir de este partido y acercarse al partido del proletariado chileno.

El compañero Contreras Labarca llega a la conclusión de que la lucha de las masas contra los intentos de formar un “gobierno de mano dura”, promovido por la reacción y los líderes del Partido Socialista, crece. La reacción espera lograr su objetivo por dos medios: o bien, dando un golpe de Estado, o bien, por vía de la presión y el acuerdo destinado a convertir el gobierno actual en una autoridad dictatorial represiva contra el pueblo y sus organizaciones. No podemos y no debemos ignorar que existe el peligro que la derecha, apoyada en la actividad divisionista de los líderes socialistas, trate de realizar un sorpresivo golpe militar. Este golpe puede tener diferentes formas y nuestra tarea es prevenir al pueblo, para que los acontecimientos no lo tomen por sorpresa. El golpe reaccionario puede suceder como un motín encabezado por los líderes socialistas, junto con algunos jefes militares reaccionarios, con apoyo del imperialismo yankee. Este plan sedicioso se expresó en las declaraciones de Hübner en la Cámara de Diputados, cuando dijo que el Partido Socialista “es capaz de salir a la calle... para imponer un gobierno de mano dura donde el núcleo central sería el Ejército” —es decir, los conocidos círculos militares. El golpe reaccionario puede suceder también por la actividad de la derecha en complicidad con los generales reaccionarios y diversas formaciones paramilitares de tipo fascista, que se preparan para estos fines. En este caso, los líderes socialistas tomarían la posición de espera, sin rehusar a participar, paralizando y desorientando a las masas. La derecha los utilizaría como reserva política para la lucha ulterior contra el pueblo. Finalmente, hay

fuerzas que dentro de la directiva del Partido Socialista y el Partido Radical tratan de empujar al Presidente Aguirre Cerda hacia un golpe desde arriba contra la democracia. Hay personas que aseguran que los elementos conocidos del Ejército están presionando en este sentido, junto con los líderes socialistas. Recientes declaraciones del Presidente de la República donde habló sobre el gobierno de carácter personal, demuestran que el gobierno actual, en alguna medida, está influido por los elementos de este tipo.

Después, el compañero Contreras Labarca subraya el peligro de la capitulación del gobierno ante la derecha, bajo la presión de los elementos reaccionarios de la directiva del Partido Radical y los líderes traidores del Partido Socialista y dice: sería un gran error de nuestra parte quedarnos indiferentes ante el peligro de un levantamiento abierto y violento, sin señalar las perspectivas que se abren ante el cambio de gobierno, bajo la presión de los agentes de la reacción, líderes derechistas de los radicales, porque este hecho llevaría a subestimar las medidas represivas y reaccionarias que realiza el gobierno actual, obstaculizando la lucha de la clase obrera y el desarrollo del movimiento de masas en el campo y en los fundos.

Habla detalladamente de aquella parte de la directiva radical que busca reconciliación con la oligarquía, señalando que esta tendencia es muy fuerte. La penetración del imperialismo yankee adquiere actualmente un carácter nuevo. Los EE.UU. se convierten más y más, en el acreedor único y el mercado único para la venta de los productos chilenos, lo que más y más distorsiona la economía chilena, permitiendo al imperialismo norteamericano imponer sus condiciones usureras y esclavistas.

Hablando de la organización de la resistencia popular a los planes de la oligarquía, el compañero Contreras Labarca subraya, en el primer lugar, el significado de la lucha por la unidad de la Confederación Obrera, contra la actitud divisionista de los líderes socialistas. Las condiciones existentes, dice, propician nuestro trabajo de organización de la unidad obrera y popular, así como la lucha por la democracia. Vamos a luchar por la unidad de la Confederación Obrera, sus federaciones y sindicatos. Sin embargo, no vamos a tomar acuerdos que signifiquen renunciar a la lucha y a las reivindicaciones obreras. No aceptaremos el principio de "la unidad a cualquier precio". La unidad de la clase obrera significa su organización de clase contra los enemigos de clase. En otras palabras, es la unidad para la lucha y en la lucha. No se puede mantener la unidad con los que están contra la lucha.

Labarca se pronuncia firmemente contra la actitud divisionista de los líderes socialistas en la Confederación Obrera, subrayando que sólo la voluntad de la mayoría es la que resuelve, si la Confederación sigue en el Frente Popular, y no el afán de un grupo de traidores. Contreras Labarca llama a fortalecer el trabajo del Partido Comunista en los sindicatos y señala: el compañero Núñez, en su discurso, dijo que nuestros compañeros están acostumbrados a adoptar resoluciones en los congresos sindicales, en vez de lograr su elección a la directiva de los sindicatos. Este comentario es cierto, en el sentido de que a base de la lucha por nuestras resoluciones, tenemos que ganar la confianza de los obreros y ser elegidos a los cargos dirigentes en las organizaciones sindicales. Pero nunca se

debe convertirlo en una tarea separada de la lucha por los intereses de los obreros. Más todavía, debemos evitar el error de ver el tema de la dirección sindical como un asunto de la búsqueda de acuerdos con los líderes socialistas, a espaldas de las masas populares. El mejor método de conseguir los puestos dirigentes en los sindicatos es la formación de los cuadros que se destacan de las masas sindicales en el curso de la lucha por las reivindicaciones concretas. Después, el compañero Contreras Labarca señala la necesidad de terminar con el practicismo y falta de perspectiva en la labor cotidiana de los comunistas. El trabajo sindical no se debe considerar una actividad especializada, cada comunista debe participar. Sobre las huelgas, dijo que los compañeros señalaban correctamente que para el Partido Comunista todas las huelgas, fuesen estas “legales” o “ilegales” jurídicamente, son legales. El PC debe apoyarlas, ya que son una expresión de la lucha de clases de los obreros por sus reivindicaciones justas. Sin embargo, nuestra táctica se orienta, como antes, a instar a los sindicatos a utilizar todas las posibilidades legales previstas por el Código Laboral antes de declarar la huelga. Lo hacemos por dos causas: 1) para evitar que la derecha utilice las huelgas como pretexto para que el gobierno tome medidas reaccionarias; 2) para ayudar a los obreros menos conscientes a entender la necesidad de la huelga.

En el capítulo sobre las relaciones entre los comunistas y los militantes de base del PS, el compañero Contreras Labarca llama a desarrollar vínculos fraternales, llevar un trabajo de difusión entre los obreros socialistas. Un compañero preguntó: “Ya que muchos socialistas quieren ingresar al Partido Comunista, ¿se debe aceptarlos individualmente o en forma de secciones o grupos?”. Este compañero cree que es suficiente aceptar a los socialistas en las filas del PC individualmente y no como secciones y grupos, ya que nosotros, en relación a estos últimos, estamos interesados en celebrar los acuerdos del Frente Popular o de la unidad entre los socialistas y comunistas. No es correcto por lo siguiente: 1) actualmente la imposibilidad de acuerdos con las secciones del PS no depende de nuestra voluntad, ya que estas secciones de inmediato se excluyen de las filas del PS; 2) la aceptación, en nuestro partido, de las secciones o grupos de los miembros del PS solamente dificultaría el proceso de descomposición que ahora experimenta este partido. Además, hay que considerar que dentro del Partido Socialista, alrededor de la política traicionera de Schnake se reúnen ahora todo tipo de elementos aventureros y decadentes, los que naturalmente salen al primer plano y aumentan su influencia en el Partido Socialista. En el polo opuesto se reúnen los elementos honestos, revolucionarios, proletarios de este partido, que pierden su influencia en su vida política. Ante esta perspectiva, nuestra táctica se debe orientar a animar con todas las fuerzas el paso de los elementos proletarios y sanos a nuestras filas. No debemos poner ningún obstáculo para que se acerquen a nosotros, incluso como grupos o secciones. Nuestro deber es ayudarles en las filas de nuestro partido, a dominar nuestra disciplina e ideología. Solamente en los casos especiales, cuando la permanencia de los miembros del PS dentro de su organización se justifica por la preparación de la disolución de toda una sec-

ción, podemos aconsejarles aplazar su ingreso a nuestras filas. Sin embargo, no debemos tener ilusiones en este sentido.

Hablando detalladamente sobre los métodos del trabajo de divulgación con los militantes de base del Partido Socialista, el compañero Contreras Labarca pasa a explicar las tácticas del Partido Comunista en las condiciones existentes. Dice que la táctica bolchevique, actualmente, cuando la derecha trata de ganarse los aliados en las filas del Frente Popular, no debe dirigirse a aumentar la cantidad de enemigos, sino a disminuirla, para desarrollar y finalizar exitosamente con mínimo de dificultades, nuestra política de la unidad del pueblo y de la lucha por la salida nacional de la situación actual. Por ello, hay que dirigir el fuego contra aquellos enemigos que en la etapa actual representan el mayor peligro. Actualmente hay un grupo de la reacción, que bajo una máscara falsa de “la izquierda”, se destaca por su agresividad contra el pueblo y representa una brigada de choque de la oligarquía y el imperialismo contra el proletariado, la Confederación Obrera y la unidad del pueblo. Estos son Schnake y los líderes del PS, que declaran que su enemigo ya no es la derecha, sino el comunismo.

Después el compañero Contreras Labarca habla de la necesidad de consolidar el Frente Popular desde abajo, reconstruir sus órganos dirigentes, luchar por la realización del programa del Frente Popular, la actividad de la juventud y las JJCC, trabajo del partido con las mujeres, tareas de la formación de las Milicias Populares, lucha contra el trotskismo —que le entregó la plataforma política a Schnake y otros líderes traidores del Partido Socialista—, la necesidad de acelerar la realización de los acuerdos del Pleno pasado del CC del PC.

Comentando la discusión que tuvo lugar en el Pleno declaró: El Pleno demostró que nuestro partido, un partido de masas enraizado profundamente en la clase obrera y el pueblo, no puede todavía, por su estado organizacional y su sensibilidad política, considerarse un partido monolítico que reacciona instantáneamente, desde arriba y desde abajo, a los acontecimientos y cumple rápida y seguramente los acuerdos adoptados. Nuestros dirigentes, con algunas excepciones, no son todavía organizadores, sino agitadores. Son prácticos del tipo sindical y no son políticos del tipo proletario, que tengan claro cómo vincular la actividad propagandística con los objetivos de aumentar nuestra influencia en el pueblo. La parte considerable de las intervenciones en el Pleno tuvieron un carácter general. No fueron intervenciones concretas basadas en la línea general del partido, correspondiendo a las particularidades de cada región. Muchos compañeros llegaban al Comité Central con la queja que no tienen colaboradores, que ellos mismos son débiles políticamente y por sus capacidades organizativas, que en la dirección y en el partido hay muchos elementos pasivos y personas que en la práctica, sabotean el cumplimiento de la política del partido.

Pero no nos dijeron como fueron planteados estos temas ante la masa de los militantes del partido y cómo, con ayuda de la masa de los militantes y a base de una autocrítica sincera y positiva, trataron de resolver estas dificultades. Se revelaron también los casos de los métodos personales de dirección. Algunos dirigentes

o secretarios cumplen el papel de los “hombres orquesta” aplastados por un gran volumen de trabajo, se quejan constantemente, pero no hacen ningún esfuerzo serio para destacar los cuadros nuevos y ayudarles políticamente. En el partido no se practica la democracia real sino formal. La autocrítica, como lo vimos en el Pleno, se realiza de la manera siguiente: “En mi región no pudimos todavía separar las dificultades. El trabajo es muy lento aun y soy el principal responsable de este retraso. Sin embargo, prometo al Pleno que esto cambiará. Borraremos todos mis errores y abriremos una cuenta nueva”. Compañeros, este método de autocrítica no puede seguir más en el partido. En adelante, junto con la responsabilidad colectiva deberá establecerse también la responsabilidad individual. Si eres responsable por falta de actividad o los errores cometidos por el partido, no hiciste el esfuerzo para corregirlos, llegó el momento de abrir el camino a otros compañeros que quieren realizar lo que no realizaste. Para controlar el cumplimiento de los acuerdos del partido hay que establecer el principio de responsabilidad.

Señalando la necesidad de fortalecer el trabajo de masas del partido, fortalecer orgánicamente las células partidistas, hablando contra el fatalismo por la inevitabilidad de la declaración del Partido Comunista fuera de la ley, el compañero Contreras Labarca dice: en el Pleno se habló sobre dos fenómenos peligrosos que consciente o inconscientemente demuestran la existencia de una tendencia capitulacionista. El compañero Cruz Delgado dijo que después de recibir la circular del Ministro del Interior Olavarría, las autoridades regionales exigieron que en los mítines no aparecieran emblemas y banderas del partido y dijo aceptar estas exigencias. Es un acuerdo inaceptable en condiciones actuales, especialmente de parte de un compañero tan bueno como Cruz Delgado que posiblemente no se dio cuenta. Cuando le exigieron no levantar en el mitin la bandera del partido, este compañero debería contestar que esta circular era contraria a la Constitución y que no estaba de acuerdo con esta disposición. Incluso, no debería él mismo resolver el tema de la bandera, sino las masas congregadas. Otro compañero dijo que al recibir la disposición sobre la prohibición de las Milicias, contestó que estas no existen y lo ratificó por escrito. Es también una conciliación inaceptable. Este compañero debería decir que, aunque no haya milicias, existe el derecho de formarlas tratándose de las Milicias Populares y no armadas. En todo caso, las masas populares deberían resolver la cuestión de las Milicias y nuestro partido apoyaría su decisión. Estos casos son peligrosos, ya que establecen el precedente de capitulación ante las medidas reaccionarias del gobierno. Desorientan al pueblo y pueden desmoralizar y no estimular la combatividad de las masas.

Concluyendo, el compañero Contreras Labarca habló sobre la actividad de la directiva del partido y la divulgación de 50.000 ejemplares del periódico del PC. Comentó estos temas de igual forma como se encuentran en el informe del secretario de Organización del CC el compañero Abarca.

RGASPI, 495.17.320 pp. 2-11

Idioma original: ruso

77. INFORME PARA EL KOMINTERN
SOBRE LA SITUACIÓN
DE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS DE CHILE.
15.02.1941

OPINIONES SOBRE EL MOVIMIENTO JUVENIL DE CHILE⁵⁵⁷

Alfaro realmente ha tenido una gran negligencia en el cumplimiento de su tarea, pero no parece un hombre perdido en relación con Hamuy, que es realmente un trotskista.

Fonseca es un buen compañero, pero ha tenido poca responsabilidad y vigilancia en la dirección de la juventud –es miembro del Buró del partido hoy.

La Juventud Comunista ha hecho bastantes llamamientos a la unidad a los jóvenes socialistas, pero no ha sido todo lo tenaz que era necesario en esa tarea. En la Juventud Socialista, impiden el trabajo de unidad, los trotskistas que hay en sus filas y que han quedado después de la expulsión de trotskistas, realizada en el V Congreso de la J.S. Además de los trotskistas, hay otra gente anticomunista en las filas de la organización de la Juventud Socialista. Entre ellos, Luis Hernández Parker, delegado de la Juventud Comunista al VI Congreso de la IJC, actualmente miembro de la Juventud Socialista, expulsado de la Juventud Comunista por delator ante la policía.

La gran masa de la juventud está desorganizada. Los radicales y los socialistas tienen organizaciones en la capital, pero en el resto del país son grupos muy pequeños. La Juventud Radical continúa en una buena posición. Los conservadores tienen juventud, lo mismo que los liberales, pero no tienen masas ni son jóvenes.

Muchos movimientos de la juventud, para el aprovechamiento de las horas libres, para el mejoramiento de la salud de los jóvenes, etc., están casi extinguidos por causa de que el Gobierno, que ayudó a crearlos, ha dejado de prestar su apoyo.

El periódico de la Juventud Comunista “Mundo Nuevo” ha comenzado a salir y puede mantenerse, porque cuenta con las máquinas del partido, y el partido tiene, además de la imprenta donde edita el diario, otros talleres donde editaba su anterior órgano de prensa.

La dirección actual del partido es una dirección buena por su composición, por el origen de los miembros y por su fidelidad. Pero es una dirección de una

⁵⁵⁷ Informe sobre la situación en la J.J.CC. chilena, presentado por un delegado del Komintern (o KIM) ante ella. Por las fechas, es probable que sea Fernando Claudín, de cuya presencia en Chile en ese entonces hay pruebas documentales.

extrema debilidad política y desde el punto de vista cultural, más débil aún, por lo cual necesitará una ayuda permanente del partido.

Opino que no se ha debido sacar a Fonseca, sino exigirle una mayor responsabilidad y él, que es un hombre fiel, hubiera cumplido.

El movimiento de araucanos (aborígenes) tiene constituida una Federación donde el partido tiene bastante influencia. De 800 a 1000 de estos araucanos son miembros del partido, pero la Juventud no tiene ninguna base de organización en este movimiento.

Las condiciones de vida de la juventud son pésimas, especialmente en el campo y en los lavaderos de oro. El 60% de los jóvenes llamados al servicio militar son rechazados por no reunir condiciones físicas.

Hay mucho paro y los jornales son muy bajos.

El grupo de Godoy (socialista disidente de ideología trotskista) ha constituido un partido llamado Partido Socialista de los Trabajadores, y comienzan a crear una Juventud Socialista del mismo nombre.

La Vanguardia Popular Socialista, a pesar de su demagogia social, es una organización de tendencia fascista donde hay, en lo fundamental, pequeño-burgueses y estudiantes. Los católicos no tienen obreros, pero tienen bastantes estudiantes. En el Partido Socialista son en su mayoría obreros, pero la dirección está formada por pequñoburgueses afiliados a la masonería y se han puesto, decididamente, al lado del imperialismo yanqui, y contra el Frente Popular.

Es muy posible una nueva escisión en el Partido Socialista y en los radicales, antes de las elecciones para Diputados y Senadores, que se celebrarán en marzo y las de concejales, que se celebrarán en abril.

De los jóvenes españoles sólo han ido a la Juventud Socialista los que son anticomunistas. Los socialistas españoles juegan un papel importante en la dirección de la lucha anticomunista (Baraibar ha llegado a la dirección del Partido Socialista). Este Baraibar es uno de los más destacados de la fracción de Largo Caballero y uno de los anticomunistas más agresivos.

Hace poco, el Partido Socialista Chileno convocó a una conferencia de Partidos Democráticos de América Latina, donde llegaron al acuerdo fundamental de apoyar “a la democracia en la lucha contra el fascismo”.

[Sin firma]

RGASPI, 533.9.234, págs. 65-67.

Idioma original: español.

78. PROPOSICIONES
SOBRE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA,
ACORDADAS POR EL KOMINTERN EN MOSCÚ
CON ANDRÉS ESCOBAR,
REPRESENTANTE DEL PC DE CHILE
02.04.1941

[Nota manuscrita: Acordado con el c. Andrés]

[Codificación del archivo corriente:
N206/”6”
v. 2.4./41

3502 (5)ac
1.IV-41]

El Secretariado del CE de la Internacional Comunista señala que el estado y el nivel del trabajo propagandístico del PC de Chile no corresponden a lo exigido del partido por la situación actual. La masa fundamental de los militantes del partido no se interiorizó todavía con la teoría marxista-leninista; el nivel del trabajo educativo del partido no alcanza el nivel de su crecimiento y se realiza sólo por un círculo estrecho de los cuadros dirigentes, en su mayoría intelectuales.

Los siguientes hechos caracterizan los defectos del trabajo propagandístico del PC de Chile:

- 1) En Chile se divulgaron sólo 12.000 ejemplares de “El Curso Breve de la Historia del PCR (b)”, cuando la cantidad de militantes es más de 50.000 personas. La divulgación más amplia del “Curso Breve de la Historia de PCR (b)” se obstaculiza por el precio demasiado alto del libro, establecido por la dirección del partido, los 25 pesos por ejemplar, cuando un ejemplar del libro costó a la editorial chilena 7-8 pesos.
- 2) Los trabajos más importantes de los clásicos del marxismo, que tienen el significado exclusivo para la educación de los cuadros partidarios, no se editan por la editorial chilena sino que se compran en cantidades muy reducidas. Por ejemplo, *Las Cuestiones del Leninismo*, de Stalin, 650 ej., *El Estado y la Revolución*, de Lenin, 1.000 ej., *¿Qué hacer?* de Lenin, 200 ej., por lo que no llegan ni siquiera a los dirigentes de base, sin hablar de la masa de los militantes del partido.

- 3) El partido no preparó cuadros propagandísticos firmes, premunidos de la teoría marxista-leninista. A veces, el trabajo educativo en las escuelas del partido se les encomendaba a los intelectuales que no eran marxistas o conocían poco el marxismo.
- 4) No se organizó una red amplia de los círculos partidarios para estudiar el marxismo-leninismo y la mayoría de los comunistas todavía no estudia “El curso breve de la historia del PCR (b)”.
- 5) El partido realizaba un trabajo muy débil para desenmascarar las ideologías enemigas del marxismo divulgadas en Chile, tales como el anarquismo, el trotskismo, la ideología masónica, etc. En los últimos dos años se editaron solamente dos folletos contra la socialdemocracia.
- 6) El trabajo editorial del partido es muy débil y se limita principalmente a editar los discursos y artículos de los dirigentes del PC de Chile y los documentos del partido.

El Secretariado de CEIC plantea ante el PC de Chile la tarea de elevar el trabajo propagandístico al nivel de los objetivos políticos del partido y lograr que todos sus militantes asimilen las bases de la teoría marxista-leninista.

Para cumplir esta tarea, el PC de Chile tiene que tomar las siguientes medidas:

EL TRABAJO EDITORIAL

1. Ampliar y fortalecer el trabajo de la editorial del partido, concentrando la atención principal junto con la edición de los textos sobre las cuestiones chilenas, también en la edición de una biblioteca barata de los libros marxistas-leninistas —se adjunta una lista de 15 obras que se deben editar en el primer lugar.
El trabajo de edición, divulgación masiva y estudio de las obras de la biblioteca de los libros marxistas-leninistas debe ser la tarea más importante de todo el partido.
2. Desarrollar una amplia campaña para explicar el significado y divulgar “Las Cuestiones del Leninismo” de Stalin, el “Curso Breve de la Historia del PCR (b)” para, próximamente, llevar la cantidad divulgada de estos libros hasta 25.000 ejemplares mínimo.
3. Considerar necesaria la edición, en primer lugar, de la recopilación de los documentos “La Comintern en la lucha contra la Segunda Guerra Imperialista”, del libro de Johnson sobre la URSS, del libro del compañero Hernández sobre el anarquismo.
4. Asegurar el aumento de la divulgación de la edición de la revista “Internacional Comunista” en español, próximamente hasta 1.000 ejemplares mínimo, para que cada célula tenga por lo menos un ejemplar de la revista.
5. A base de la experiencia del PC de los EE.UU., organizar un equipo para divulgar las ediciones del partido, ediciones hechas en Moscú, las revistas “IC” y “Principios”.

6. Designar a un trabajador preparado teóricamente, organizado y firme, para el cargo del jefe de la editorial, responsabilizando también por el trabajo de la editorial a uno de los miembros del Buró Político del PC.
7. La editorial del partido debe establecer vínculos estrechos con las editoriales del PC de Cuba, México, Argentina y Uruguay, coordinando con ellas los planes de su trabajo y organizando el canje de los libros editados.

LA EDUCACIÓN POLÍTICA

1. Organizar el estudio sistemático y profundo del “Curso Breve de la Historia del PCR (b)” y “Las Cuestiones del Leninismo” para los miembros del CC y de la Comisión de Control de Chile, realizando regularmente los seminarios teóricos bajo la dirección del secretario del CC.
2. Crear círculos especiales para realizar un curso sobre las cuestiones básicas del marxismo-leninismo, sobre los temas internacionales, así como la situación interna de Chile para los dirigentes en el centro y, también, en las regiones decisivas del país.

Estas clases deben ser dirigidas por los miembros del CC, por la Comisión de Control y, donde sea posible, por el secretario de la organización regional. Así, el CC debe preparar los cuadros principales de propagandistas del partido, que serán dirigentes de una red de círculos y grupos de los activistas del partido de las organizaciones de base.

3. Crear un grupo de conferencistas especial de los dirigentes partidarios preparados que sean diputados, para realizar charlas sobre los temas de la teoría marxista-leninista en las provincias.
4. Considerar necesario el restablecimiento del funcionamiento de la Escuela Central de cursos breves del partido, revisando minuciosamente la dotación de los profesores. Los dirigentes del partido deben encabezar las disciplinas principales de la Escuela.

El Secretariado del CEIC considera necesario enviar 3-4 compañeros más preparados de los egresados de la Escuela de Cuadros del Partido español, para que presten ayuda al Partido Comunista Chileno en el trabajo propagandístico.

El Secretariado del CEIC responsabiliza a la Sección de Propaganda:

- a) Elaborar, para el 5 de abril, un plan educativo estimado para la Escuela de Cuadros y un plan estimado del trabajo de los seminarios de los activistas y discutirlos con los representantes del PC de Chile.
- b) Traducir y enviar a Chile una parte del curso de la “Historia de los Pueblos Coloniales” relativa a la historia de los países latinoamericanos y otros materiales (conferencias, artículos, etc.).
- c) En 3-4 meses próximos publicar un boletín especial para los países latinoamericanos dedicado a la teoría agraria marxista-leninista y doctrina

de la alianza obrero campesina, así como a los temas siguientes: 1) la clase obrera, su Partido y sus líderes y 2) sobre la masonería.

BIBLIOTECA MARXISTA-LENINISTA

Lenin, *El Estado y la Revolución*
Lenin, *La Enfermedad Infantil del "Izquierdismo" en el Comunismo*
Lenin, *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*
Stalin, *Fundamentos del Leninismo*
Stalin, *El Materialismo Dialéctico e Histórico*
Stalin, *Cuestiones del Leninismo*
Marx, *Trabajo Asalariado y Capital*
Lenin, *Dos Tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática*
Lenin, *A los Pobres del Campo*
Lenin, *¿Qué hacer?*
Marx, *Salario, precio y Ganancia*
Engels, *El Desarrollo del Socialismo de la Utopía a la Ciencia*
Lenin, *C. Marx*
Lenin, *La Guerra y la Revolución*
Cartas a los Obreros Americanos
Biografía de I.V. Stalin (IMEL)

RGASPI 495.12.113 pp. 16-21
Idioma original: ruso

79. INFORME DE ANDRÉS ESCOBAR
AL COMITÉ EJECUTIVO DE KOMINTERN,
MOSCÚ.
03.1941

SITUACIÓN ECONÓMICA DE CHILE

Para empezar mi informe voy a relatar brevemente la situación económica y política de Chile.

Por la política feudal y de sometimiento del país al imperialismo, seguida ininterrumpidamente por los gobiernos reaccionarios, política que ha conseguido mantener la explotación feudal en el campo y la entrega de las riquezas nacionales al imperialismo a cambio de empréstitos o de otras granjerías de este tipo a las castas gobernantes. Estos gobiernos, otras veces, han dado o renovado grandes concesiones al imperialismo, por temor a que éste pueda financiar movimientos que les puedan arrebatarse el poder, o sencillamente, para contar con su apoyo y su dinero para el aplastamiento de los movimientos obreros, campesinos o de las masas populares. Producto de esta infame política de traición al pueblo y al país, por parte de la oligarquía latifundista es que, el salitre, el cobre, la fuerza eléctrica, casi todos los transportes marítimos y parte del transporte ferroviario, el comercio exterior, interior, los teléfonos, parte de los telégrafos, parte de las industrias más importantes, están bajo el control del imperialismo, especialmente del imperialismo yanqui inglés.

También perciben parte de las entradas del país, por el capítulo de amortización e intereses de la deuda externa, deuda que ha venido creciendo de gobierno a gobierno, especialmente en los gobiernos de carácter dictatorial que han necesitado, por lo general, mucho dinero para poder sostenerse en el poder. Esta deuda hoy día ya suma sumas fantásticas, que aplastan a la economía del país en forma exorbitante. Ahora el gobierno surgido a raíz del triunfo del FP, en su incapacidad para hacer cumplir su propio programa que contempla, en lo fundamental, la expropiación de los latifundios, entregando la tierra de estos a los campesinos, inquilinos, peones agrícolas, nacionalización progresiva de las industrias extractivas que están en poder de las empresas imperialistas. El control del Estado sobre todo el sistema bancario, con vistas a dirigir la inversión de los capitales en el desarrollo de la economía nacional, imponer contribuciones extraordinarias sobre los grandes capitales. Impuesto progresivo sobre la renta del suelo y de las grandes utilidades, especialmente a las empresas imperialistas, a los bancos, al alto comercio, etc. En su incapacidad, el actual gobierno, para

tomar medidas de esta naturaleza contra el imperialismo, los latifundistas y los especuladores, recurre también a la misma política de los gobiernos reaccionarios anteriores, de empréstitos, compromisos y mayor sometimiento al imperialismo. Resultado de esta política, la situación de vida y de trabajo de las masas trabajadoras, ha sido terriblemente agravada. Los artículos de primera necesidad, los arriendos de las habitaciones, los vestidos del pueblo, han duplicado y, en muchos casos, multiplicado su valor.

La nueva guerra imperialista agrava todavía, mucho más, la situación económica del país y del pueblo chileno. Antes de esta nueva guerra de rapiña, dependía el país en su comercio exterior de varios mercados importantes como el de Alemania, Francia, Inglaterra, Egipto, España y otros mercados menores. Hoy depende, casi exclusivamente, del mercado yanqui, quienes compran en el país lo que tienen bajo su control, es decir, se compran ellos mismos: el salitre, el cobre, el hierro, todas las materias primas para la guerra imperialista.

Por otra parte, como ha disminuido la exportación, no hay divisas suficientes para importar al país elementos casi indispensables como medicinas, algunas materias primas y otros artículos o maquinarias para el desarrollo de la industria. Con esto, los derechos aduaneros, que eran hasta antes de la guerra un fuerte rublo del presupuesto nacional, han dejado de percibirse en muchos millones de pesos.

Agregando a esto el sabotaje organizado por la reacción latifundista bancaria y las empresas imperialistas en la economía, en las finanzas y en la producción, con el propósito bien concebido de asfixiar al Gobierno hasta derrotarlo o hacerlo capitular, los latifundistas disminuyeron los sembrados, mandaron muy pocos productos agrícolas al mercado, con lo que ocasionaron alzas en los precios de la alimentación popular, con el propósito de sembrar el descontento en las masas. Retiraron capitales de la circulación, llevándolos a otros países como Bolivia y Argentina; los bancos restringieron los créditos, especialmente a la gran masa de los pequeños productores de la ciudad y al pequeño comercio campesino. Las grandes empresas industriales y, especialmente las del imperialismo, desarrollaron la producción en forma anormal, produciendo dos períodos de cesantía.

La reacción, junto con su obra criminal de sabotaje, impulsaba la conspiración armada, con lo que intentó varias veces derribar al gobierno, como el 25 de agosto de 1939, fecha en que el ex dictador Ibáñez con el General Ariosto Herrera, se alzaron en algunos regimientos. Ante esta ola sistemática y solapada de los reaccionarios, el Gobierno tomó medidas generales, pero sin un plan concreto y efectivo, tendiente a parar el sabotaje y la conspiración, por ejemplo, para impedir la especulación con los artículos de primera necesidad, dio vida a un comisariato de subsistencias, el que tomó una serie de medidas con este objeto, sin resultado práctico, porque fueron burladas por los especuladores. Frente a la paralización de empresas industriales, el Gobierno tomó algunas de éstas, haciéndolas producir por su cuenta, pero con poco o mal resultado, por ser empresas con una maquinaria ya muy desgastada o, por carecer de abundantes materias primas.

También, el Gobierno, toma medidas frente a la grave situación del país; organiza la corporación de reconstrucción de la zona devastada por el terremoto del 25 de enero de 1939, organiza la corporación de fomento a la producción industrial y agrícola. Para financiar este plan, el Gobierno manda a las Cámaras proyectos de ley, proyectos que las mayorías reaccionarias de ambas Cámaras han saboteado quitándoles su importancia, cambiando el financiamiento propuesto por el Gobierno, cargando sobre el pueblo y las masas trabajadoras y campesinas, el costo de la reconstrucción de la zona devastada y el plan de desarrollo de la industria. Los cultivos en el campo, igual han hecho los Senadores y Diputados reaccionarios con los proyectos que el Gobierno ha mandado a las Cámaras para financiar los mejoramientos de sueldos y jornales a los empleados públicos y obreros fiscales o semifiscales, al Ejército, Carabineros, profesores, etc. Las medidas que ha tomado el Gobierno contra los conspiradores, saboteadores, especuladores y su prensa mercenaria, han sido sumamente débiles, se puede decir, que apenas se han limitado a defenderse.

Cuando el Ejecutivo, presionado por las masas frentistas, ha pretendido tomar medidas enérgicas contra los elementos ya mencionados, como la detención de conspiradores, clausura de sus diarios o la disolución del Congreso; la derecha del PR, eje del gobierno, compuesta por terratenientes y la burguesía más influyente se han opuesto, so pretexto que estas medidas contra la reacción y los aspectos del imperialismo, vendrían a atropellar la constitución política del Estado.

Quiero señalar ahora, algunas cosas positivas de este gobierno; en primer lugar, ha mantenido amplias libertades, con lo que se ha desarrollado el movimiento democrático. Con estas libertades se ha podido organizar a los obreros y un poco a los campesinos y, a través de sus luchas, han obtenido un mejoramiento económico; igual ha sucedido con los sectores populares. Ha mantenido hasta ahora, la política de paz y de absoluta neutralidad frente a la nueva guerra imperialista; también fue uno de los pocos gobiernos que mantuvo su neutralidad en la guerra de liberación que mantuvo la Unión Soviética con los agentes del imperialismo aliado en Finlandia, tampoco hizo declaración contra la URSS por su intervención en la liberación de los pueblos del Báltico, Bielorusia y Besarabia.

Con la política de paz y de absoluta neutralidad y las libertades mantenidas por este gobierno, se ha desarrollado la propaganda contra la guerra imperialista y se ha robustecido el espíritu democrático en el pueblo.

Estos mismos radicales oligarcas, que sin abandonar el FP, por los intereses que les unen, trabajan con el enemigo; hábilmente sacaron de la dirección del PR a los pequeños burgueses frentistas, ofreciéndoles cargos diplomáticos o altos puestos públicos. Los que no aceptaron esta maniobra fueron tenazmente combatidos hasta hacerlos perder la confianza en las masas radicales.

Con la dirección del PR en sus manos, paulatinamente, estos elementos traidores fueron cambiando también a la mayoría de los ministros frentistas, que hacían esfuerzos por cumplir, desde el Gobierno, el programa del FP, y los

cambiaron por burgueses y terratenientes (como [ilegible], Moller, Duhalde). Con esto, las realizaciones del programa del FP fueron postergadas indefinidamente.

Para terminar con esta fase de mi informe, paso a dar la composición de los partidos más responsables del gobierno, P. Radical y P. Socialista; el primero tiene cinco ministros y el segundo tiene tres, en un total de diez ministros, que son los que forman el poder Ejecutivo.

El P. Radical, está compuesto, en su gran mayoría, por la pequeña burguesía de la ciudad y del campo, y la burguesía, también tiene obreros y terratenientes, es un partido organizado a base de asambleas, tiene 32 Diputados y 11 Senadores.

El P. Socialista tiene mayoría obrera, campesinos y pequeña burguesía. Lo dirige esta última. También tiene en su seno a burgueses y terratenientes. Por su composición, por el atraso político e ideológico de la masa obrera y campesina que milita en él, y por la demagogia trotskista que lleva en su seno, ha estado dividiéndose. Su organización es a base de núcleos y seccionales, tiene 14 Diputados, entre estos, cuatro obreros, y cuatro Senadores, dos burgueses, un terrateniente y un pequeñoburgués.

VIDA DEL PARTIDO

Voy a hacer una rápida historia de nuestro partido, cómo ha actuado y en qué condiciones:

La vida del Partido Comunista chileno data desde el año 1921, fecha en que el POS, organizado y dirigido por nuestro gran e inolvidable compañero Luis Emilio Recabarren, se transformó, por su gran esfuerzo en el PC chileno; nació a la vida en un momento de libertades democráticas⁵⁵⁸. Se mantuvo en la legalidad hasta el año 1924. Desde esta fecha hasta el año 1931, trabajó en la más completa ilegalidad y ferozmente perseguido por el dictador Ibáñez⁵⁵⁹. Desde mediados de este año hasta julio de 1932 tuvo vida, se puede decir, legal. Con la subida de Dávila al poder, por medio de un golpe militar, apoyado por el imperialismo yanqui, fue nuevamente nuestro partido, puesto en la ilegalidad por este representante del imperialismo yanqui, quien lo persiguió ferozmente. Cientos de nuestros militantes fueron a parar a las islas, a las cárceles, otros compañeros fueron asesinados.

A fines del año 1932, para poder participar en las elecciones de Diputados y Senadores, organizó, nuestro partido, el bloque de obreros y campesinos. En estas elecciones, el partido triunfó con dos Diputados, un obrero del salitre por la Provincia de Antofagasta y un obrero ferroviario por Santiago. Con dos

⁵⁵⁸ C. Contreras se remontaba a 1912. Escobar ya sabe que eso es “políticamente incorrecto” —no puede haber un PC anterior a la revolución rusa.

⁵⁵⁹ No es exacto. La ilegalidad del PC comienza en 1927, al establecerse la dictadura de Ibáñez.

Diputados, ya el partido conquistaba una semilegalidad, y, a través de éstos, se empezó a ligar con la masa trabajadora a lo largo de todo el país. Reorganizó sus organismos destrozados por las persecuciones de los dictadores. Desde esta fecha, el P., con sus organismos ya rehechos, empieza un fuerte trabajo de organización política y sindical. Se organizan y se reorganizan sindicatos obreros y campesinos. A continuación, empieza un trabajo sistemático, con vistas a fundir en una sola organización a las dos centrales más importantes del país, la Federación Obrera de Chile y la Central de los Sindicatos legales. Después de una larga lucha, se conquista este objetivo. Se realiza un congreso con la participación de las dos centrales, a principios del año 1936, quedando las dos organizaciones fundidas en la Confederación de Trabajadores de Chile (CTCh).

Junto con impulsar la unidad sindical, nuestro partido, conociendo ya las importantes resoluciones del VII Congreso de la IC –resoluciones que rompieron el sectarismo de nuestro P.– luchaba por la unidad política de los sectores populares y trabajadores de la ciudad y del campo, llamando a todos los partidos democráticos y a la CTCh a la formación del FP. Después de lograr vencer las vacilaciones de la pequeña burguesía y de los burgueses, y la resistencia enconada que hacían los trotskistas y todos los enemigos de la clase obrera y de las masas populares, se logró, en este mismo año, organizar el FP con los partidos Radical, Socialista, la CTCh, Partido Comunista, Democrático y Radical Socialista.

Las elecciones de 1937 se realizaron bajo la bandera del FP. El P. no podía inscribir sus candidatos, por no estar reconocido por la ley. Con este objeto y camufladamente, constituimos el Partido Nacional Democrático y bajo este nombre los inscribimos. En estas elecciones, nuestro partido triunfó con 7 Diputados y un Senador. Este triunfo y la organización del FP, determina que empiece una era de libertades democráticas.

En la táctica de unificar a los trabajadores y en la organización del FP, nuestro P. tiene éxitos muy positivos: conquista la legalidad para su propaganda, amainan las persecuciones, se da un gran impulso al movimiento sindical y nuestro partido empieza a consolidarse en las industrias fundamentales del país.

El X Congreso se realiza en forma legal, y mientras existía una gran confusión en los Partidos del FP y los precandidatos, lanzó la consigna del candidato único, manifestando que este debe ser el que de mayores garantías de cumplimiento del programa del FP, una a las izquierdas y divide a las derechas reaccionarias. Esta consigna encontró gran acogida en la mayoría de la masa frentista. Pero la resistencia en el Partido Socialista, quien quería imponer su candidato, Marmaduque Grove, el que ni siquiera unificaba las fuerzas del PS con provocadores trotskistas que ya habían sido incorporados en masa al Partido Socialista, alimentaban a este y a Grove, en la posición suicida de lanzar su candidatura, lo que habría significado un rompimiento inmediato del FP, y con esto, el triunfo de la reacción. El P. propone se realice una conferencia para nombrar el candidato único. Se realiza la conferencia, concurren los socialistas, triunfa la consigna del P., se elige al candidato único. A continuación, el P. lanza las siguientes consignas: Unión

del pueblo bajo las banderas del F.P para hacer triunfar su candidato, por el pan, por el trabajo, la cultura. Por la realización del programa del Frente Popular, por un Chile libre, próspero y feliz. Todo Chile con Aguirre, todo Chile contra Ross.

Consignas que son voceadas por el pueblo. En el transcurso de la campaña electoral, nuestro P. desarrolla una gran actividad, impulsa la organización de la clase obrera y campesina, lleva una fuerte campaña contra la reacción, por el triunfo del FP. El 25 de octubre de 1938 se realizan las elecciones. Triunfa el candidato del FP por un pequeño margen de votos, es elegido presidente de la República el ciudadano Pedro Aguirre.

Con esta victoria del pueblo y restablecidas las libertades democráticas, se desarrolla fuertemente el movimiento sindical, nuestro P. se multiplica, se robustece la CTCh, se organizan nuevos sindicatos. Hemos organizado también, nacionalmente, las federaciones industriales; los mineros, ferroviarios, textiles, marítimos, metalúrgicos, panificadores, se han robustecido las organizaciones de empleados, particulares y del Estado, de los empleados y obreros de las instituciones, semisfiscales. También se ha organizado a los campesinos, pero en menor cantidad, a través de la inmensa campaña política y sindical que se ha hecho, se ha elevado el nivel político y sindical de las masas obreras y campesinas.

Nuestro P., por su tradición, por su combatividad, por su moral revolucionaria, tiene gran prestigio en el movimiento sindical. A su esfuerzo se debe que se haya logrado hacer la unidad sindical, organizando la CTCh, la que debe tener aproximadamente unos 300.000 obreros organizados. Los sindicatos de las industrias fundamentales están dirigidos por nuestro P., etc. El P. aprovecha la tregua de organización sindical en el campo para organizar células comunistas. Últimamente con la actividad de los militantes de estas células se ha organizado varios sindicatos, especialmente en las provincias de Curicó, Coquimbo, Aconcagua, Talca, Cautín y Valdivia.

Yo estimo que con la firme resolución que se ha adoptado en el último Pleno del CC, de organizar a las masas campesinas, así pronto vamos a tener una buena organización en el campo.

EL TRABAJO DEL PARTIDO EN LA JUVENTUD

Para organizar a la juventud, no se ha tenido una política justa. Ha habido subestimación, falta de vigilancia, se han introducido malos elementos en su dirección. A pesar de todo esto, según los informes de los nuevos miembros de la Federación Juvenil, tenemos unos 10.000 jóvenes organizados; claro, esto es muy poco, pero si tomamos en cuenta la serie de traspies, la política zigzagante que hemos tenido en este frente de trabajo y la liquidación caciquil de la organización juvenil que hicieron los traidores Parker y Bezón. El primero fue secretario de la FJC. Sobre estos elementos, no refiero el aspecto negativo de nuestro trabajo. Después de esto, con los jóvenes más abnegados, el P. dio vida a la juventud

comunista. Se movilizaron con este objeto, miembros del CC y los Diputados a través del país, y se organizaron los organismos de la Juventud Comunista en todas las provincias y algunas localidades.

Posteriormente, los jóvenes han realizado un Congreso Nacional en el que, a través de una severa autocrítica, han tratado sus problemas y los de la juventud chilena, elaboraron un plan de reivindicaciones para la juventud, que el partido las ha hecho suyas, y las da en las conclusiones de su último Pleno. Promovieron nuevos cuadros proletarios y combativos a la Dirección, expulsaron a dos miembros muy responsables de la dirección anterior, por sabotaje a las tareas. También se dio un plan vasto de organización; hacer un efectivo reclutamiento, hacer un llamamiento para la organización del Frente Nacional de la Juventud, insistir en los llamados a la Juventud Socialista para que, entre ambas juventudes, impulsen la organización del FN.

PROBLEMA DE LOS ARAUCANOS

Los araucanos son una minoría nacional oprimida. El trabajo más efectivo del P. con los araucanos, se ha venido haciendo, en estos últimos años a través de sus congresos, concentraciones y por medio de compañeros que el P. ha destacado entre ellos. En el Congreso de Unidad de la Raza Araucana, celebrado en Trairraico el año 1934, se organizó la Federación Araucana, la que tiene en su seno a la mayoría de estos. Esta organización lucha por las siguientes reivindicaciones: devolución de sus tierras robadas por los terratenientes y latifundistas, porque se les reconozcan sus derechos y respeten sus costumbres, su lengua, su cultura, su bandera, que no les separen sus comunidades, que se les dote de suficientes tierras útiles de labranza, que las Cajas del Estado les proporcionen créditos a bajo interés, que se respeten sus autoridades nombradas según sus costumbres y por la extinción de personalidad jurídica para sus comunidades indias. La situación de los araucanos es muy mala, los gobiernos los han dejado abandonados y los latifundistas, con la ayuda de las autoridades, los han ido arrinconando hacia las montañas o las playas, donde ni siquiera tienen pastos para sus animales.

No tienen literatura propia, su historia se la han destrozado toda, so pretexto de asimilarlos a la nacionalidad chilena. Nuestro P., en sus relaciones, ha podido ayudarlos en su organización en la defensa de sus tierras, en la preparación sindical y política, pero esto no es todo lo que se puede hacer con ellos, habría que escribir literatura especial para ellos. Su historia es muy rica, de gran tradición; sus antepasados lucharon más de 300 años en contra de los invasores extranjeros, de los españoles, después, contra los ladrones de sus tierras; tienen grandes héroes nacionales. En la insurrección de campesinos de Lonquimay, el año 1935, participó el cacique Maripe con sus mocetones. Además, tenemos entre los araucanos unos 800 militantes, y nuestro partido tiene bastante simpatía en la raza araucana.

El trabajo del P. en la organización de mujeres ha sido menos que regular. Sólo últimamente, a través de la CTCh, se han organizado sindicatos de mujeres trabajadoras o sindicatos mixtos, especialmente en Santiago, Concepción, Talca, Valparaíso, Valdivia y Puente Alto. También se ha dado un impulso al Movimiento de Pro Emancipación de las Mujeres de Chile. Esta es una organización amplia, que está llamada a cobijar en su seno, a todas las mujeres trabajadoras a través del país. Esta organización se desarrolla en forma muy positiva; su plataforma de lucha consiste, esencialmente, en organizar a las mujeres para la lucha por sus reivindicaciones económicas y políticas, por la defensa de la madre y el niño, defender, para la mujer trabajadora, la igualdad de salario o la igualdad de trabajo, por conquistar, para las mujeres, los derechos civiles y políticos.

Este organismo de mujeres se propone realizar sus luchas con el movimiento popular.

LUCHA CONTRA LA GUERRA

En los primeros momentos de la guerra imperialista, hubo confusión en el P. Hasta que estalló la guerra, teníamos una posición cerrada contra el fascismo y con la “democrática” política que había sostenido Roosevelt, habíamos dejado de atacar al imperialismo llamado democrático. Salidos de esta confusión, ya empezamos a hacer una regular campaña contra la guerra a través de los sindicatos, actos públicos, reuniones de masas, por nuestros diarios, desde el Parlamento. También, junto con esta campaña contra la guerra imperialista, se ha popularizado la política de paz de la Unión Soviética, se ha contraatacado a los trotskistas y a la reacción, que han intentado acusar a la URSS de imperialismo rojo por sus campañas de liberación. Esta campaña ha tenido sus debilidades; ha habido casos en grandes concentraciones en que, oradores del P., se han olvidado de continuar la lucha contra la guerra y el imperialismo, y de popularizar la política de paz de la Unión Soviética; en cambio, lo han hecho otros oradores como una manera de hacerse simpáticos a las masas, ya que en éstas haya un gran cariño hacia la URSS y odio contra la guerra.

El trabajo del P. a favor de la España Republicana en su guerra contra el traidor Franco y la invasión fascista. Se organizaron comités, en casi todo el país, a favor de España Republicana; se hizo una intensa propaganda de popularización de la guerra popular contra Franco, se reunió dinero; víveres y ropas para el Ejército Republicano y para los niños españoles; después se hizo una gran propaganda para que pudieran venir al país refugiados españoles. En esto, se tuvo también éxito; vinieron al país más de dos mil refugiados entre hombres, mujeres y niños. Estos fueron recibidos en la casa del P. Después, han estado entrando pequeños grupos de refugiados individualmente. El P. ha hecho todo lo posible porque estos camaradas tengan trabajo; bajo su dirección fueron distribuidos en

el país, donde se les proporcionaba trabajo. En el aspecto económico, yo creo que, por lo que he podido ver, no están mal.

En la campaña a favor del camarada Prestes, también se ha hecho bastante. Se han hecho concentraciones con este objeto; se ha aprovechado a los sindicatos para popularizar esta campaña; también se ha agitado, por medio de nuestra prensa y de los periódicos en que el P. tiene influencia. De las concentraciones más importantes, se ha sacado el acuerdo de enviar telegramas al tirano Vargas pidiendo su libertad.

Campaña por la Casa y el diario central del P. El X Congreso acordó dar al P. una Casa Central y un buen diario. Para esto, lanzó una campaña por la recolección de dinero, al mismo tiempo, autorizó para que se hicieran las tramitaciones necesarias para la compra de la casa. Una rotativa y maquinarias con la solvencia económica de militantes y amigos del P. Se hicieron estas adquisiciones. La casa, incluyendo impuestos de transferencia, cuesta un millón cincuenta mil pesos; la rotativa, cinco linotipias y una titulera, cuestan un millón quinientos mil pesos. En general, esta empresa del P. va a costar cerca de tres millones de pesos.

La campaña por la recolección de dinero para dar cumplimiento a estas obligaciones contraídas por nuestro P. en dos años y seis meses, ha dado \$547.695.93, suma que ha sido abonada a la deuda. Además del diario central “El Siglo”, tenemos el “Frente Popular” en Iquique, “El Popular” en Antofagasta, un periódico en Concepción y uno en Magallanes: “Mundo Nuevo de la Juventud”. También tiene el P., la imprenta en que antes se sacaba el “Frente Popular” de Santiago y que hoy se ocupa como taller de remiendas, con lo que se reúne algún dinero para ayudar a financiar nuestras publicaciones.

También montamos una editorial y una librería de ésta. Se han impreso varios folletos y algunos números de la revista del P. Entre los folletos impresos por la editorial Recuerdo, están: “Lucha por el Leninismo” del camarada Stalin, “La Religión” del camarada Lenin, “La guerra imperialista”, “Guerras Justas y Guerras Injustas”, “El Manifiesto Comunista” de Marx, ediciones de los estatutos del P. chileno, “Finlandia y la guerra por su liberación”, los documentos del Partido del X Congreso, del XI Congreso y del último Pleno, “Principios del Comunismo” de Marx, “Socialismo científico y socialismo utópico” de Engels, “La guerra y la clase obrera en los países capitalistas” de Dimitrov y “La Unión Soviética lucha por la Paz del Mundo” de Molotov.

También hemos recibido de la URSS, la *Historia del PC (b) de la URSS*, la biografía del camarada Stalin, los documentos del XVII Congreso del PC de la URSS, y varios otros folletos de los que por el momento, no recuerdo el nombre.

La lucha contra el trotskismo se hace a través de la prensa del P., en su revista, en los sindicatos, en la propaganda en general. Se ha escrito un folleto contra el trotskismo. A través de sus posiciones divisionistas en el FP, en el PS y en la CTCHh, se ha aprovechado de golpearlos más fuerte frente a las masas.

La Organización de Amigos de la URSS, después de un período de retroceso, empieza a resurgir. El P. ha acordado últimamente darle un gran impulso; ha

dado instrucción a sus miembros para que reajusten su dirección, que ha trabajado mal, y lleven a ella a gente trabajadora, de prestigio, que pueda ligar a este organismo con las más amplias masas.

Socorro Rojo no hay. Existe una Liga de los Derechos del Hombre, que pasó a sustituir al Socorro Rojo, pero anda muy mal.

Ahora paso a dar la composición social del P. Nuestro partido está compuesto en un 95% de proletarios y está cimentado en las industrias fundamentales: salitre, cobre, carbón, ferrocarriles, metalurgia, fundición de oro y el campo. Su número es, según las estadísticas de la tesorería, de 51.000 militantes. Tiene mucho prestigio entre la clase obrera y campesina y en las masas populares. Dirige los sindicatos más importantes del país. Sus perspectivas son de un mayor desarrollo. Tiene siete Diputados y un Senador, de estos, 5 son obreros, uno pequeño comerciante, un proletario, un [espacio en blanco], dos intelectuales.

Sin embargo, después de todas estas importantes cosas positivas de nuestro P., y que le cuestan grandes esfuerzos y sacrificios, tengo que señalar no menos errores y fallas en nuestro trabajo.

Después de los éxitos en la organización del F.P y sus victorias, con esto, las libertades y algún mejoramiento de las masas trabajadoras obtenidos a través de sus luchas, nos encariñamos demasiado con el FP y su gobierno. Muchas veces, por temor a su rompimiento, no criticamos ante las masas las desviaciones, errores y malos actos de los aliados o de los hombres de gobierno; cuando los radicales derechistas empezaban a sacar a los elementos verdaderamente frentistas de la dirección de su partido y después del gobierno, nos conformamos con hacer algunas críticas más o menos fuertes. Después, la política de traición de estos mismos elementos, desde el gobierno del FP, fue favorecida, en parte, por nuestro propio P., que un poco embriagado por la victoria y los halagos, desatendiendo la aplicación de la línea política y la táctica del FP, y, lo que es peor, empieza a abandonar su línea independiente; se cae en la política de concesiones, se nos mete muy adentro la idea funesta de no ocasionar dificultades al Gobierno, llegando hasta justificar la inacción de este frente a la solución de los problemas de las masas y del país.

No popularizado el programa del FP, programa bastante avanzado que fue la palanca que movilizó a las masas para la campaña electoral y el triunfo de octubre de 1938. Este programa, después de la derrota infringida a la reacción, fue totalmente abandonado, inclusive por nuestro partido, cuando pudimos haberlo utilizado como un arma formidable para haber movilizó a las masas y, de esta manera, haber obligado al Gobierno a realizarlo.

Cuando hablábamos de él, lo hacíamos en forma general. No hicimos grandes esfuerzos por su cumplimiento ni por divulgarlo. Con la llegada del compañero Luis⁵⁶⁰ a Chile y con su valiosa ayuda, comprendimos que habíamos errado la

⁵⁶⁰ Luis, seudónimo de Vittorio Codovilla.

verdadera línea política y los graves errores que estábamos cometiendo, y adonde íbamos a parar al extraviar nuestra línea. La autosatisfacción por el triunfo y los halagos de los políticos de gobierno, no nos dejaban comprender los cambios que se producían en la correlación de fuerzas del FP. Algunos aliados, sin abandonar el FP, se estaban pasando al campo enemigo y con esto, la reacción conspiradora ganaba terreno. Las fuerzas de choque de la oligarquía conspiradora, contaban con un cierto apoyo de masas, especialmente en el campo; masas descontentas de la situación actual que ni el FP ni nuestro partido, han podido todavía influenciar. Esto y la no solución de sus angustiosos problemas, hace que las fuerzas reaccionarias puedan contar con muchos de ellos para sus planes conspirativos. La falsa política mantenida por nuestro partido, y que ha estado a punto de llevarnos a un descalabro, se debe, en gran parte, a la esencia política de educación de nuestro partido, a la falta de un equipo de cuadros fuertemente sacados de la doctrina marxista-leninista-stalinista. Gran responsabilidad de la falta de esta educación la tiene la dirección del P. que, conociendo la gran importancia de los cuadros, ha hecho muy poco por crearlos y desarrollarlos.

El problema que se presenta en el P. actualmente, es cómo mantener y desarrollar el FP, que el ataque despiadado de la derecha reaccionaria y radical, los agentes del imperialismo, los trotskistas y otros elementos antiunitarios, ha puesto en serio peligro. Por otra parte, los socialistas nunca han tenido interés en la consolidación y desarrollo del FP y, por encima de éste, siempre pusieron su partido.

A consecuencia de estas y otras razones, es que el FP ha tenido una vida formal y por arriba, haciendo reuniones y discusiones sin fin sobre la actitud política de uno y otro partido, o sobre cuestiones electorales.

Siempre se sabotó, por parte de radicales y socialistas, la discusión para resolver los problemas económicos y políticos que aquejan al país o para desarrollar el movimiento popular, y empujar de esta manera al Gobierno, a cumplir las promesas hechas al pueblo. Cuando salí de Chile, la situación del FP era muy delicada; a no ser por la campaña electoral de marzo del 41, ya se habría roto. Afortunadamente, hasta entonces unía a los partidos la amenaza de una derrota en esta elección, que es de Diputados y Senadores. Un mes después, en abril, se llevan a efecto las elecciones a regidores municipales. Esto, y el espíritu de combatividad que, a pesar de todas las desilusiones, existe todavía en las masas, y que las fuerzas reaccionarias no se atreven todavía a desafiar abiertamente, es lo que ha podido mantener la unidad, solamente formal, de las fuerzas que componen el FP. Pero asomaban nuevos peligros en la lucha interna del PR para elegir candidatos a Senadores y Diputados. Han triunfado preferentemente los elementos reaccionarios, que desde hace tiempo buscan entendimiento y compromisos con la reacción oligárquica. Todos estos son síntomas de agravamiento de la estabilidad del FP.

Por otra parte, el Gobierno se inclina más hacia las derechas. Los peligros para nuestro partido son, entonces, inmensos. Por este camino se tratará de po-

neros fuera de la ley y perseguirnos. También la oligarquía ya ha hecho aprobar por ambas cámaras, un proyecto de ley para poner en la ilegalidad al partido y perseguirlo en todas las formas que intente aparecer.

Después de la Conferencia de La Habana, en la que los yanquis logran imponer su política de dominación en estos pueblos y de persecución a los partidos comunistas de toda América, se multiplica la campaña contra nuestro partido y contra la URSS. La reacción, los trotskistas y parte de los socialistas, sirvientes del imperialismo anglo-yanqui, multiplican su [ilegible] contra nuestro partido.

La lucha contra el trotskismo la hemos mantenido en forma general, pero no de una forma concreta, con vistas a desenmascarar sistemáticamente sus infames maniobras contrarrevolucionarias. Hemos sido incapaces de crear en el P. y en el pueblo, el odio revolucionario contra esos bandidos, sirvientes de la reacción y del imperialismo. En muchos casos, ni siquiera hemos tenido la suficiente vigilancia con nuestro partido. Últimamente se han descubierto trotskistas o elementos ligados a ellos en el P. y en la juventud. Estos elementos enviaban materiales contra el trotskismo a los órganos del P. en que los que dos tercios eran citas trotskistas escogidas que eran “combatidas” con algunas líneas. Se descubrió también, que algunos de estos elementos, descubiertos como trotskistas o en ligazón con ellos, tenían bibliotecas trotskistas de donde traían los libros que reproducían ampliamente en circulares o charlas, con el pretexto ya conocido, de refutarlos. La *Historia del P.C (b) de la URSS*, la leían en círculos restringidos y la trataban de desacreditar, en forma indirecta y, donde el terreno les era propicio, lo hacían de forma directa. Ha sido tanto el descuido, que hemos tenido con los contrarrevolucionarios enemigos del P. y con las ideologías extrañas que, elementos expulsados del P., como Turco, que en el año 1932 formó parte de un grupo de oposición, por la falta de vigilancia fue readmitido como militante. Últimamente, llegó a ser dirigente de la CTCh provincial de Santiago, puesto al que lo llevó el propio P. Antes de esto, había llegado a ser miembro de la dirección del CCR de Santiago. Luego, se le encomendó la organización de la Conferencia de la CTCh provincial de Santiago. Este elemento, en forma muy hábil, hizo creer al P. que los comunistas y S. honrados iban a tener el control de dicha conferencia. Al acercarse la fecha de su realización, se comprobó que los elementos trotskistas y socialistas antiunitarios, habían logrado hacer nombrar muchos delegados afectos a ellos, con lo que lograron tener una fuerte influencia en la Conferencia ya citada, quedando en mayoría en la dirección provincial de la CTCh estos perniciosos agentes de la reacción.

Por otra parte, con la política de apaciguamiento que adoptamos, se fue formando en el P., la errónea idea de que para dirigir los sindicatos había que elegir, no a los cuadros más combativos, sino a los más hábiles conciliadores que conocieran el Código del Trabajo, para que así resolvieran los conflictos en el terreno de la conciliación, arreglos que siempre se hacían en los ministerios o en las oficinas burocráticas de la inspección del trabajo. A causa de esto, varios dirigentes sindicales del P. cayeron en la corrupción. No hubo una política sindical firme, combativa contra los agentes trotskistas y anarquistas que han tratado,

por todos los medios, de dividir a la clase obrera. Se han hecho demasiadas concesiones a los socialistas, se les han entregado direcciones, se les ha admitido atropellando la democracia sindical, llevando a la dirección de sindicatos y de la CTCh a elementos no proletarios, etc.

En la lucha contra el imperialismo, no hemos estado justos: no la concentramos contra el imperialismo yanqui-inglés que es el que tiene dominado al país, tiene en su poder las principales fuentes de producción, explota brutalmente a la clase obrera, ahoga y deforma la economía nacional; no, sólo no concentramos la lucha contra el imperialismo anglo-yanqui, sino que facilitamos aún más su dominación, al acatar el pedido del gobierno, quien bajo el pretexto de no malograr los empréstitos que hacían los yanquis al país, tuviéramos moderación en la lucha de la clase obrera por su mejoramiento en los establecimientos americanos. Fue así como llegamos a postergar huelgas por aumento de salario de los obreros de los establecimientos de propiedad americana. La mayoría de los conflictos del trabajo fueron arreglados, con la cooperación del partido, por el Gobierno, con lo que se limitaba al mínimo las justas exigencias económicas de los trabajadores.

Al combatir al imperialismo yanqui débilmente o al hacer concesiones como las ya mencionadas, facilitábamos la presión que éste hace sobre el gobierno, para reprimir al partido y al movimiento obrero y popular. Facilitamos, también, que delegados chilenos en la Conferencia de La Habana, acataran dócilmente las órdenes de los imperialistas yanquis, en el sentido de someter la economía del país a sus necesidades de guerra y la persecución a los partidos comunistas de la América Latina. La delegación chilena la presidió el Ministro socialista, Oscar Schnake, que después fue invitado por Roosevelt a Washington, donde estuvo cinco meses. Anteriormente, había estado en Washington el Ministro del Interior, Labarca. A su regreso al país con algunos empréstitos, aplicó su funesta circular contra los agitadores profesionales desde el Ministerio del Interior, con lo que hacía el primer esfuerzo para paralizar el movimiento obrero y campesino.

Camaradas: otro flagelo que ha afectado mucho a nuestro movimiento comunista en Chile es la masonería. Los masones dirigen al Gobierno y a la mayoría de los partidos que componen el FP, especialmente al PR y S. Estos elementos trabajaron también, muy inteligentemente, en el seno de nuestro P., al amparo de la poca vigilancia política que mantuvimos hasta hace un poco tiempo. Estos elementos llegaron a ser los inspiradores de la política de apaciguamiento, infiltrando, en la mentalidad de nuestra dirección, la idea de no ocasionarle dificultades al Gobierno. También contribuyeron a frenar la combatividad de nuestro partido, impidiendo que jugara su papel independiente. Algunos de estos elementos llegaron a tener una gran influencia en el Secretariado del CC, como Jorge Jiles, masón y amigo personal del Presidente de la República y de la mayoría de las personalidades políticas gubernamentales. Este elemento, por la falta absoluta de vigilancia de nuestro P., llegó a dirigir, con Ravines, el diario del P. Fue profesor de la escuela de cuadros y uno de los administradores de las empresas financieras del P.

Otros masones han realizado en diversas formas, un trabajo de descomposición y de sabotaje político en el seno del partido, se apoderaron de algunas direcciones regionales y locales en San Fernando, Dirección Regional, que teniendo como secretario a un masón, estuvo seis meses sin reunirse, en circunstancias que en esta región agrícola había un fuerte movimiento de obreros agrícolas por el mejoramiento de salarios y otras reivindicaciones. En Los Andes, cayó la tesorería del P. en poder de un masón comunista que sabotó la labor financiera hasta llevar a la ruina económica al Comité Local. En Viña del Mar, la obra perniciosa de los masones, llevó a la desintegración al Comité Local. En Valparaíso y en Antofagasta, también tuvimos descomposición de las direcciones R. por estos elementos.

También hemos tenido casos de corrupción en nuestro partido. Algunos elementos aislados han introducido prácticas de corrupción en nuestras filas. En la propia Dirección del partido, se pudo comprobar que elementos como Raúl Barra, encargado de la comisión de agitación y propaganda del C.C, se había lanzado por un tren de mayores gastos, para costear sus aventuras amorosas, con las que había contraído enfermedades de carácter social que hacían decaer su trabajo en el P. Este compañero estuvo en Nueva York. El PC americano le confió que le llevara un dinero al P. chileno, este dinero, lo perdió (3.000 dólares). Se le sacó de la Dirección y quedó como miembro del CC y como uno de los directores de "El Siglo", mientras aclara eso del dinero la Comisión de Control. Se expulsó a Luis Valenzuela, alcalde de Iquique, por corrupción política y moral.

También se expulsó a Marcos Chamúdez, Diputado, por haber tenido relaciones con la policía del gobierno reaccionario de Alessandri, por sabotaje al trabajo del partido, por pedir dinero en nombre del partido, sin ninguna autorización, a ministros del gobierno actual. Hay varios otros casos de expulsión y medidas disciplinarias.

La Comisión de Control, vistos estos casos de corrupción, y en defensa de la salud del P., pidió a la comisión política, la autorización para revisar la vida pública y privada de cada militante, empezando por la propia comisión política.

Otro punto débil del trabajo del P. ha sido el trabajo en el campo.

En el campo está el 45% de la población chilena, sus condiciones de vida y de trabajo son pésimas, los inquilinos y obreros tienen salarios de hambre, trabajan jornadas de 10, 12, 14 horas diarias con una alimentación mala e insuficiente. La situación de los medieros, parceleros, arrendatarios y pequeños propietarios no es mucho mejor. El gran latifundio los bancos, los acaparadores, los ahorcan con los intereses, con las compras en verde, pagando la mitad del valor por sus productos. Toda esta terrible situación los hace estar sumamente descontentos, lo que nosotros no hemos sabido aprovechar para hacer una potente organización campesina y ganar a éstos para la lucha, a través de sus reivindicaciones contra la reacción.

Con el nuevo Gobierno es muy poco lo que se ha conseguido, las distintas capas explotadas del campo se organizaron en muchos sindicatos, pero los terra-

tenientes –y en esto somos los comunistas muy responsables por el abandono en que hemos tenido a estas masas, a raíz de las campañas electorales y los triunfos del FP–, reaccionaron expulsando de sus feudos a los campesinos organizados, destrozando sus organizaciones y con esto, paralizando la producción en el campo. El Gobierno, en vez de haberlos sometido violentamente como se lo pedían las masas frentistas, los llamó y les propuso que no siguieran lanzando a los campesinos. Estos pusieron como condición que se paralizara la organización en el campo; el Gobierno aceptó, y a condición organizó reuniones con terratenientes. La CTCh y dirigentes de los partidos del FP, después de la discusión y abandono por la lucha por la organización y el mejoramiento de los campesinos, llegaron al acuerdo de paralizar la organización en el campo hasta que se dictara una ley que legalizara la organización. Los terratenientes por su parte, se comprometían a no lanzar más campesinos, a prestarle su apoyo al Gobierno en el [espacio en blanco] de la ley que legaliza la organización campesina.

El representante del partido, aunque combatió este acuerdo, al ver que los representantes de la CTCh, los socialistas y radicales lo aceptaban, consultó al P. y después de esto le dio su aprobación –se entiende que con el visto bueno del P. Por esta falsa política de concesiones, tras concesiones al enemigo, es que hoy día tenemos que sufrir la vergüenza y consecuencias de estas faltas que nunca podremos justificar.

LA ORGANIZACIÓN DE LAS MUJERES

En este frente de trabajo, también tenemos que notar retraso. Esto se debe no sólo a la subestimación política que ha tenido nuestro partido del papel revolucionario que puede jugar la mujer organizada, sino también al prejuicio burgués que la reacción ha infiltrado en el pueblo, haciéndole creer que la mujer es un ser inferior y que, por lo tanto, no ha de tener los mismos derechos y deberes que tiene el hombre; que por tanto, sólo ha de ser dueña de casa. Desgraciadamente, de este prejuicio no se ha sacudido todavía parte de la militancia comunista que no organiza ni a sus propias mujeres y familiares. Se comprende que con tal mentalidad en el seno de nuestro propio P. no haya prosperado la organización femenina.

El Movimiento Pro Emancipación de las Mujeres, por una falsa política, siempre tuvo en la Dirección elementos pequeño burgueses que se conformaron con grandes declaraciones, sin ligarse efectivamente con las masas de mujeres trabajadoras, dirigiendo desde las alturas. El P., revisando el trabajo de organización de las mujeres con las masas trabajadoras femeninas.

El trabajo del P. entre las mujeres ha sido muy deficiente. No se ha tenido una política justa para organizar a la juventud. Por la falta de vigilancia del P., han llegado a dirigirla elementos como Luis Hernández Parker, elemento que formó parte, el año 32, de un grupo de oposición al P., grupo que más tarde se formó en el trotskismo, por lo que fue sancionado. Pero por la falta de firmeza

política y de vigilancia contra los traidores, se permitió que volviera al P. y, lo que es más grave, se le permitió venir a la URSS. Al regresar, fue detenido e interrogado por la policía argentina, ante la cual delató el motivo de su viaje y las instrucciones que de aquí llevaba.

Después de conocida su delación se le expulsó. Poco tiempo después, apareció en la juventud socialista, donde ahora es uno de sus dirigentes. Bezón, otro renegado, llegó a ser miembro de la Dirección del P. y Secretario del CR de Santiago. Este traidor, con su audacia y demagogia, arrastró al P. a tomar actitudes falsas, como la de lanzar el llamado a la formación del Partido Único, con lo que se puso en serio peligro la unidad del P. Este elemento traidor, utilizando el prestigio que le daba el ser Secretario del CR, con Luis Hernández Parker, fueron los que casi liquidaron a la FJC. Primero la disolvieron para organizar la alianza de la juventud, después disolvieron ésta para reorganizar las columnas juveniles.

Por la indiferencia y falta de vigilancia del P., después siguieron otros elementos perniciosos al frente de la juventud comunista, como Hamuy y Troncoso; el primero es un elemento intelectual que tenía una verdadera biblioteca trotskista, de donde sacaba material para envenenar a la juventud que él lograba influenciar. También estuvo bastante tiempo trabajando en la comisión de campesinos del CC, y es de suponer que en esta comisión hacía lo mismo. Como expliqué antes, trabajó mal.

OTROS PROBLEMAS A QUE ESTÁ ABOCADO EL P.

El problema que se presenta a nuestro partido con mucha gravedad, es el de defender su legalidad y prepararse para la ilegalidad, en el caso que la reacción logre triunfar en sus siniestros planes de poner al P. en la ilegalidad. El P., hasta que yo salí, no había tomado ni una sola medida tendiente a prepararse para una posible ilegalidad. Estamos imbuidos de excesivas ilusiones democráticas, sin tomar en cuenta que estamos viviendo y sufriendo las siniestras consecuencias de la segunda guerra imperialista.

También está el P. dedicado al problema de las elecciones de Diputados y Senadores de marzo de 1941. En estas elecciones se cambia toda la Cámara de Diputados, la mitad del Senado y un mes después son las elecciones municipales. Con los representantes elegidos en estas elecciones se organizan los nuevos gobiernos comunales.

De lograr llevar con las libertades democráticas y con las fuerzas populares reunidas bajo la bandera del Frente Popular, nuestro P. llegará a tener de 21 a 25 Diputados y tres Senadores. Actualmente, las derechas reaccionarias tienen la mayoría en ambas cámaras, mayoría que de mantenerse, la combinación del FP seguramente se pierde. Ganar, entonces, estas elecciones, es muy definitivo para el movimiento de liberación nacional. La consigna del 9º Pleno del CC, entonces, ha sido ganar las elecciones de marzo y abril de 1941. Para ganar estas elecciones, derrotando una vez más a la reacción, se acordó hacer un programa

por el que luchará el P., en que están contempladas las aspiraciones de la clase obrera, campesina y de las masas populares. Por el restablecimiento de relaciones comerciales y diplomáticas con la Unión Soviética. Popularizar su grandiosa política de paz, dar a conocer sus grandes progresos y la construcción del socialismo.

Nuestros oradores, los diarios del P., la propaganda escrita, los afiches, deben divulgar, bajo los conocimientos marxistas, los orígenes, carácter y consecuencias de la segunda guerra imperialista. La divulgación, a través de esta campaña, del marxismo leninismo stalinismo, entre la clase obrera y campesina y las masas populares, con el fin de que comprendan los objetivos de la lucha por la liberación nacional, para que participen en el combate antifeudal y antiimperialista.

Aprovechar esta campaña para hacer una efectiva lucha por la baja de las subsistencias, para conseguir que el Gobierno acelere el plan de construcciones higiénicas y baratas para los obreros, por el mejoramiento de los salarios, por la rebaja de los impuestos a los pequeños productores de la ciudad y del campo. Por la expropiación de los latifundios y entrega de esta tierra a los campesinos, inquilinos y peones agrícolas, por el aplastamiento de los especuladores, por la defensa de la nueva generación, por el trabajo bien remunerado a la juventud, por la cultura y el deporte para los jóvenes, por la organización y defensa de las mujeres trabajadoras.

La campaña electoral debe servir para dar un gran impulso a las organizaciones del P. por la base; en las barriadas, en las fábricas, talleres, haciendas, fundos, poblaciones agrícolas, etcétera.

Los candidatos del P. deben ser militantes que hayan demostrado su fidelidad al P., a la clase obrera y al pueblo.

Para financiar esta campaña y para cumplir compromisos, ya vencidos, por la compra de la Casa Central del P., la rotativa y las maquinarias, es que sacamos el diario central; se acordó realizar una campaña por un millón de pesos en un plazo de cuatro meses.

Tenemos también, el problema de las deudas contraídas con la compra de la Casa Central y las maquinarias del nuevo diario del P., “El Siglo”, deuda que hasta mi partida de Chile, el partido, con gran sacrificio, había podido afrontar con los resultados de la campaña organizada con este objeto. Seguramente hoy, con los nuevos acontecimientos políticos allí producidos, las posibilidades para la campaña económica para pagar estas deudas van a disminuir, y con esto, el P. se va a ver en muy serios apuros para poder conservar estas armas poderosas como lo son los diarios y las cosas del P.

Después de vistos todos los errores, la desviación de la línea política y el abandono de la lucha independiente por nuestro P., la Dirección acordó convocar a un pleno ampliado con los dirigentes más responsables del P. a través del P., inmediatamente. Con la valiosa ayuda del compañero Luis⁵⁶¹, se empezaron a

⁵⁶¹ Se refiere a Codovilla y se reconoce su autoría en los documentos del Pleno.

preparar los materiales para este pleno, que se realizó a fines de septiembre del año 1940. Asistieron todos los miembros del Comité Central y como cien dirigentes de los más responsables. También asistieron delegados de los partidos hermanos de Argentina, compañeros Álvarez y Moretti; del Uruguay, compañero Gómez; del Paraguay, compañero Alcázar. Este Pleno se realizó en un ambiente de gran entusiasmo y combatividad. Se inauguró en el teatro más grande de Santiago, con la asistencia de más de seis mil comunistas de la capital y sus alrededores.

En el Pleno se rindieron tres informes: el compañero Secretario General Carlos Contreras Labarca, informó sobre la situación política nacional e internacional. El compañero Secretario de la Comisión de Control, Galo González, informó sobre la situación del P., el problema de los masones, trotskistas y la moral revolucionaria del P. El compañero presidente del P., Elías Lafertte, informó sobre la campaña electoral de marzo del año 1941. Las delegaciones de los partidos comunistas vecinos fueron un valioso aporte para nuestro Pleno. Nos ayudaron transmitiendo a nuestro P., las experiencias de sus luchas, las lecciones sacadas de sus errores, dieron a conocer la situación de sus partidos y la situación política de sus países. Nos ayudaron también con sus conocimientos políticos. Todos ellos manifestaron la necesidad de mantener las relaciones de los PC de América Latina, constantes y vivas. Estos compañeros, a petición del compañero Luis, dieron informes escritos sobre la situación de sus países y de sus partidos, informes que ya están en vuestro poder.

Este Pleno es uno de los más importantes realizados por el P. Participaron en su discusión todos los asistentes, bajo un ambiente de severa crítica y autocrítica, señalando sus victorias y sus errores en el trabajo partidario, dando a conocer la situación del P. en sus regiones, la organización sindical, todos los asistentes condenan muy fuertemente los errores en que había caído el partido, las concesiones al punto de perder la independencia política, las fallas en el trabajo del campo, de la juventud y de los organismos de masas. Se criticó muy fuerte la obra de los masones y trotskistas y la falta de vigilancia frente a estos enemigos del P. y la clase obrera. Los informes fueron aprobados por aclamación y todos los asistentes se hicieron el firme propósito de realizar, como comunistas, todas las resoluciones del Pleno. Se aprobaron las medidas propuestas por la Comisión de Control y los cambios que se hicieron en la Dirección.

Camaradas, todos los materiales de discusión están en vuestro poder y las resoluciones son las siguientes [no se encontró el resto del documento].

(Escobar)

RGASPI, 495.17.322, págs. 1-33.
Idioma original: español

80. TRANSCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA ENTREVISTA
DEL DIRIGENTE COMUNISTA CHILENO ANDRÉS ESCOBAR
CON EL SECRETARIO GENERAL DEL KOMINTERN,
DIMITROV, EN MOSCÚ.
ENTRE 03 Y 04.1941

Cam. Dimitrov:

– ¿Existían divergencias sobre la resolución que fue aprobada? ¿Se han manifestado opiniones especiales y discusiones políticas sobre este problema?

Cam. Escobar:

–No había divergencias políticas.

Cam. Dimitrov:

– ¿Cuál es la situación, en este aspecto, en el interior del partido?

(El camarada Escobar responde).

Cam. Dimitrov:

– Se puede considerar que el partido está unido en torno al Comité Central unánimemente.

El camarada Dimitrov plantea una serie de otras preguntas: sobre el Frente Popular, sobre la actitud de las fuerzas reaccionarias hacia el Frente Popular, hacia el Gobierno, hacia el Presidente y también sobre la política exterior del Gobierno y la actitud de América y de otras fuerzas imperialistas hacia Chile.

Cam. Dimitrov:

– Planteo estas preguntas porque, camarada Escobar, de su informe no se ve que nuestro partido comprenda claramente el peligro de un golpe de Estado reaccionario en Chile. Sin embargo, lo que en el pasado efectuaron los imperialistas alemanes e italianos en España contra el Frente Popular, ayudó a Franco en la realización del golpe de Estado militar y provocó la guerra interna en España. Esto puede suceder, en las condiciones de la actual guerra imperialista también en Chile, el peligro de tal golpe de Estado, por parte de la reacción chilena, que se apoya principalmente sobre el imperialismo americano, existe. Este peligro es un peligro directo⁵⁶².

Creo que así es la situación. (El camarada Escobar confirma esto).

Y si es así, la clase obrera de Chile, encabezada por el Partido Comunista, debe señalar, debe prevenir este peligro, no permitiendo la realización del golpe de Estado militar.

⁵⁶² Dimitrov parece desconocer absolutamente la realidad chilena y sus apreciaciones se basan en el informe que le fue entregado (véase documento anterior) y en analogías europeas.

La historia de Chile conoce muchos golpes militares por parte de las fuerzas imperialistas que se apoyan sobre las fuerzas reaccionarias de la burguesía.

Si existe este peligro, el partido debe indicar, explicar esto a la clase obrera y a las masas populares de Chile, movilizandolos sus fuerzas, ante todo, contra este peligro. Además, el partido debe utilizar las lecciones del Partido Comunista de España, del pueblo español, de la clase obrera española.

¿Qué es lo que nos enseña la experiencia española?

En primer lugar, los elementos reaccionarios en España utilizaron muy bien a los moros contra la clase obrera.

Vosotros tenéis una especie de “moros”, no en una cantidad tan grande como en España y no una Fuerza Armada como la de España. Son los indios. Son predominantemente campesinos pobres, lumpen proletario de las ciudades de Chile y estos representan un objeto muy bueno para las fuerzas fascistas reaccionarias.

Preparándose seriamente para tal peligro de golpe de Estado militar, no se puede dejar esta fuerza peligrosa en las manos de las fuerzas reaccionarias de la burguesía. No habéis tomado esto en cuenta.

En segundo lugar, la separación de la clase obrera de las masas campesinas, la falta de una alianza sólida entre la clase obrera y el campesinado, eran enormes debilidades de nuestra lucha en España.

También tenéis un campesinado numeroso que desempeña un papel y cuya mayoría se encuentra bajo la influencia de la burguesía reaccionaria, bajo la influencia de la Iglesia. Y es una fuerza que puede ser utilizada contra la clase obrera en favor de las fuerzas reaccionarias. También esto no lo habéis tenido en cuenta lo suficiente.

Decís: “Trabajar entre los campesinos”. Esto lo repetimos durante 20 años a los partidos comunistas de todos los países. Pero esto es poco.

Mirad qué actitud tenían los bolcheviques hacia el campesinado. Siempre consideraban al campesinado como un aliado de la clase obrera.

Continuemos. ¿Quién es el que directamente dio el golpe de Estado en España? El ejército de Franco, la oficialidad reaccionaria.

En caso de que tal golpe de Estado hubiera tenido lugar en Chile, lo hubiera efectuado el Ejército, la oficialidad reaccionaria chilena. Es indudable que en el Ejército existen simpatías hacia el Partido Comunista, hacia el Frente Popular. Pero las fuerzas reaccionarias disponen de fuertes posiciones en el Ejército, en la flota de guerra y especialmente entre los cuadros dirigentes.

¿Qué es lo que hizo el partido para que en el Ejército y en la flota no exista la influencia predominante de los reaccionarios? Casi nada. El partido aún no tiene un registro debido de sus hombres, de militares que servían en el Ejército, que conocen el asunto militar, la estrategia militar, la táctica, etc., a los soldados, a los suboficiales, a los oficiales, etcétera.

Es necesaria la educación militar y política en las [falta una página]

Hay que comprender justamente el internacionalismo proletario. Es necesaria la ligazón con México, con la Argentina y con otros países latinoamericanos. Son necesarias acciones conjuntas internacionales con el proletariado de Europa y América. Es necesaria la solidaridad al cien por cien con el gran pueblo soviético. Pero siempre se debe partir de los intereses del pueblo chileno, de la clase obrera chilena y de la solidaridad proletaria internacional; no solamente combinar de manera justa con los intereses nacionales del pueblo, sino también apoyarse sobre la base nacional y cultural del país.

Perdonad, no he leído todas las resoluciones del Pleno, pero se ve que también en este problema importante falta algo esencial.

Entre vosotros se repite lo que tratamos incansablemente de corregir desde el tiempo del VII Congreso: es indispensable que la solidaridad proletaria internacional se base sobre los intereses vitales de un pueblo determinado contra la burguesía, contra los reaccionarios, contra los imperialistas.

Por último, el hecho de que el partido no se plantee su propia preparación y la preparación de las masas, para evitar un golpe militar y el establecimiento de la dictadura militar reaccionaria, encuentra su expresión también, en la selección de los cuadros dirigentes y en la composición de los organismos de dirección del partido.

Por lo visto, el principio de la composición del Comité Central del partido es, entre vosotros, un principio parlamentario; el principio de la composición de las listas de los candidatos del partido a Diputados es el mismo. Son, predominantemente, intelectuales, hombres que pueden intervenir ante el público, intervenir en el Parlamento. Estos son buenos oradores, hombres que saben escribir literariamente y bien. Estos hombres son, en su mayoría, en los países capitalistas salen de las filas de la burguesía, de las filas de la pequeña burguesía.

Entre nosotros, en el país soviético avanza una nueva intelectualidad, centenares de miles y millones de hombres de la clase obrera y del campesinado, una intelectualidad del pueblo. Mientras que allí, en los países capitalistas, la intelectualidad, en su mayoría, es burguesa.

Una parte de estos hombres son hombres honrados y buenos, pero son parlamentarios. Estos son oradores, escritores, abogados y no luchadores; hay que darles la posibilidad de servir con todas las fuerzas a la causa del comunismo. Que intervengan en el Parlamento, escriban un buen artículo o folleto, el cual un representante obrero simple no pudiera escribir tan bien y literariamente. Pero los que dirigen el partido, como organización combativa de la clase obrera, los que dan el tono, los que formulan los planteamientos, movilizan las fuerzas del partido, los que deben preparar a la clase obrera y a las masas populares para los combates decisivos y

conducirlas a estos combates, deben ser tales intelectuales que no sean solamente oradores y escritores, sino verdaderos luchadores, revolucionarios, que vivan entre la clase obrera, luchadores. La mayoría de los cuadros dirigentes debe estar compuesto de los que se destacaron de la propia clase obrera, proletarios convertidos en comunistas educados, en leninistas stalinistas.

Y entre vosotros es lo contrario.

Tomad por ejemplo al camarada Escobar. Ya lo conocemos bien. Un obrero chileno, ferroviario, que salió de las masas, está ligado a las masas y las masas lo quieren. Como véis, habla no como un orador brillante, pero es un revolucionario proletario, un muchacho honrado. Lleva a cabo bien el trabajo de agitación, de organización y otros y, ¿dónde pensáis que lo ha puesto el partido?

No está en el Buró Político y aún no es miembro o candidato a miembro del Comité del partido, sino es miembro de la Comisión de Control.

Sabemos que la Comisión de Control es un asunto muy importante. Allí se debe tener a hombres honrados y fieles.

Pero no es la Comisión de Control, la que dirige al partido; no es la Comisión de Control, la que dirige a la clase obrera; no es la Comisión de Control, la que determina la política y la táctica de la clase obrera.

Es el Comité Central del Partido, el Buró Político y de hecho, muy frecuentemente, el Secretariado del Comité Central. Pero el Camarada Escobar no se encuentra allí. Es un hecho muy demostrativo, para mí personalmente, y según me parece lo es para todos nosotros.

Véis, cómo en esto, como en una gota de agua se refleja vuestra posición general política sobre los dirigentes del partido y la selección de los cuadros.

Con anticipación debo decir que estas cuestiones se discutirán más detalladamente en la Comisión. Se debe tomar el curso para que la estrecha dirección diaria del partido, sea compuesta de hombres dispuestos a entregar su vida en la lucha, marchando hacia la muerte con una comprensión clara y firme, marxista leninista, y no de especialistas parlamentarios que algunas veces pueden sacrificar los intereses de la clase obrera y en los momentos difíciles, tratarán de encontrarse lejos del fuego, para discursos brillantes en el Parlamento y para aplausos tempestuosos. Necesitamos, no un efecto exterior y no solamente buenos discursos, sino necesitamos, ante todo, algo distinto: la educación bolchevique de los dirigentes y de los cuadros que están dispuestos siempre, en todas las condiciones y sin vacilar, de subordinar sus intereses personales a la causa de la clase obrera, a la causa del comunismo.

Es un problema de extraordinaria importancia no solamente para vosotros en Chile, sino también para todos nuestros partidos comunistas en los países capitalistas.

Habéis estado aquí y habéis leído los materiales de la XVIII Conferencia del Partido. Habéis visto con vuestros propios ojos cuál es la actitud del Partido Bolchevique hacia la selección de los cuadros.

Aunque siendo un buen camarada, no justificó la confianza del partido, no se manifestó como verdadero miembro del Comité Central, como dirigente. Y lo han quitado, sustituido por otro que es capaz de ser dirigente. De esta manera, se efectúa en el partido, desde arriba hacia abajo. Necesitáis también tal amplitud, tal criterio hacia los dirigentes, hacia los cuadros dirigentes.

En los años 1937-38, habéis tenido 10.000 o 15.000 miembros del partido y actualmente tenéis 51.000. El partido creció mucho. Pero hay que ver qué es lo que representa, no sólo numéricamente, sino también por su calidad. Existen o no en el centro y en las provincias, aunque sea 5.000 hombres combativos, verdaderos revolucionarios. Están ligados, estos 5.000 activistas, con la clase obrera, con los campesinos, están ligados o no en el interior del partido, entre sí, de una manera tal que la base bolchevique del partido no pudiera conmoverse en cualquier tempestad o espontaneidad social y política.

¿Sabe el Comité Central quiénes son ellos, dónde se encuentran, cómo están ligados entre sí y qué es lo que pueden hacer? De esto depende la vida, el futuro del partido y de la clase obrera chilena.

Dudo si el Comité Central se ha interesado seriamente y se ha ocupado de estos problemas. Sin embargo, el camarada Stalin, más de una vez nos enseñaba que “los hombres, los cuadros, deciden el éxito de la causa”⁵⁶³.

RGASPI, 495.17.315, págs. 1-9
Idioma original: español

⁵⁶³ El documento representa el comentario que hace Jorge Dimitrov al informe del PCCh, presentado por Andrés Escobar. Es el único documento de Dimitrov disponible dedicado a Chile. Demuestra, en primer lugar, el profundo desconocimiento de la realidad latinoamericana e intentos de dirigir sus movimientos políticos a través de la extrapolación de los esquemas europeos. El caso de España pesa sobre la mente de Dimitrov, cuando este habla de Chile. Efectivamente, un golpe de Estado al estilo del general Francisco Franco no era un peligro real en Chile en 1941, tampoco los “indios” chilenos podrían ser asimilados a los “moros españoles”. Aquí nos encontramos, por lo demás, con una profunda contradicción en la interpretación de lugar de los “indios” en la sociedad chilena y latinoamericana en general. Por un lado, constantemente se promueve el trabajo “entre los indios” como parte de la “cuestión agraria” y “cuestión nacional”. Por otro lado, aquí se presentan como lumpen urbano y candidatos a “moros”. Esta contradicción es reflejo del choque de una visión estereotipada de Sudamérica y de sus pueblos indígenas –impregnada, incluso, de racismo– que impera en Europa, con los esquemas kominternianos orientados a la valoración de esos pueblos como aliados en la convergencia de las luchas de emancipación social y de liberación nacional.

ÍNDICE ONOMÁSTICO

A

Abad de Santillán, Diego. Ver García Fernández, Sinesio: 509.

Abarca, Humberto: 667.

Aguirre Cerda, Pedro: 11, 38, 49, 151-152, 396, 431, 466, 472-473, 476, 487, 489, 494, 496, 507-508, 520, 524, 526, 531, 533, 542-543, 550-553, 559, 565, 602, 622, 657, 664, 668, 672, 684, 691, 703, 718.

Alcalá Zamora, Niceto: 672.

Alcázar: 730.

Aldunate: 600.

Alejandro II. Nikoláyeovich Románov, Alejandro: 271.

Alessandri Palma, Arturo: 18-23, 25, 28, 32-33, 36-38, 42-43, 84, 102, 104, 114, 120-123, 127, 133, 144-146, 151, 156, 159, 166-169, 171, 173-176, 187, 190, 205, 211-218, 221, 227, 231, 235, 244, 255, 259, 261-262, 265-267, 285-287, 289-290, 297-298, 307-308, 311-313, 321, 330, 341, 375, 377-378, 381-382, 384, 386, 388, 395, 430-431, 459-461, 484, 520, 526, 533, 570-571, 598, 600, 631, 653, 726.

Alessandri Rodríguez, Jorge: 235.

Alfaro: 707.

Allende, Salvador: 432, 488, 496, 499.

Almazán, Juan: 683-684.

Alpari, Diula (*Julius*): 425-427, 444.

Álvarez, Miguel: 503, 680, 730.

Álvarez, Arnedo: 688.

Amado, Jorge: 309.

Ampuero, Raúl: 449, 454.

Anabalón Aedo, Manuel: 406.

Antonescu, Ion: 697-698

Araniz, Arturo: 409.

Araya, Roberto: 357, 533.

Arnoth o Arnot: 424, 427, 444.

Arroyo del Río, Carlos: 432.

Astica, Manuel: 409.

Atlee, Clement: 548, 581.

Ávila Camacho, Manuel: 683.

Avilés, Arturo: 339.

Ayora, Isidro: 432.

B

Badalian, Avetik (*Badolian*): 568.

Badolian. Ver Badalian, Avetik: 568.

Balmaceda, José Manuel: 111-112, 123, 135, 403.

Baraibar: 708.

Barra Silva, Raúl: (*Dick*) 85, 92, 163, 323, 354, 381, 383, 385, 387, 389, 391, 393, 395, 397, 409-410, 411, 417, 423, 427, 439, 444, 486, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531, 533, 535-537, 539-542, 551, 565, 568, 603, 668, 680, 726.

Barrenechea, Julio: 319-320.

Barros Jarpa, Ernesto: 289.

Barros Luco, Ramón: 18.

Bascuñan Zurita, José: 97, 232.

- Basso, Lelio: 454.
 Batista, Fulgencio: 684.
 Bebel, August: 135.
 Bell, Thomas: 406, 422, 427-428, 443.
 Belov o Below, Gueorgui: 422, 427, 443.
 Benario, Olga: 97, 309, 424.
 Berdeau, Juan: 487.
 Beria, Laurenti: 525.
 Berkovich, Shapiro (*Chapiro*): 559.
 Berman, Natalio: 491.
Bernard. Ver González Alberdi, Paulino: 65-66, 355-356, 369, 371, 423, 427, 444, 666.
 Berthoin, Jean: 577.
Bertoni. Ver Kobyliansky, Kasimir: 455.
 Bertrán: 444.
 Besteiro: 631.
 Betancourt, Rómulo: 506.
 Bezón: 718, 728.
 Bidault: 295.
 Bismark, Otto: 135.
 Blagoeva, Stella: 370, 422, 443.
 Blanche, Bartolomé: 41.
 Blum, León: 547-548, 558, 575, 583, 602, 631.
 Bonalumi, Gilberto: 431.
 Bonaparte, Luis: 104, 602.
 Bondareva, Lilia: 194.
 Bonnet: 575-576.
Bord. Ver Browder, Earl: 535, 592, 640.
Borques o Bórquez, Eduardo. Ver Contreras Labarca, Carlos: 17-19, 36, 42, 44-46, 51, 56, 60, 67, 84, 106, 111, 119-135, 141, 145, 151, 153-154, 157, 163-164, 166, 181, 185, 189, 196-202, 205, 209-210, 217-218, 223-228, 247-249, 251, 258-260, 269-270, 305, 307-309, 323-324, 354, 360, 381, 403, 409, 440-441, 471, 474, 481, 504, 511, 512-513, 519, 539-540, 549, 552-553, 559, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581-583, 585, 587, 589, 591, 593, 595, 597, 599, 601, 603, 605, 607, 609, 611, 613, 615, 617, 622, 640, 660, 663-664, 666-667, 669, 672-673, 678, 688-693, 695-696, 698-706, 730.
 Borredá, Francisco: 509.
 Bracket, Charles: 668.
 Brandao, Octavio (*Brandon*): 424, 427, 444.
Brandon. Ver Brandao, Octavio: 424, 427, 444.
 Browder, Earl (*Bord*): 535, 592, 640.
 Broz, Josef: 525.
Bruno. Ver Locatelli, Amlezo: 323-324.
 Buck, Tim: 424, 443.
 Bujarin, Nikolái: 457.
 Burgos: 409.
 Buschman: 151.
- C**
- Cabrera, Luis: 168.
 Cáceres, Pablo: 314, 487.
 Caffarena, Elena: 409.
 Calder: 311.
 Calles, Plutarco: 683.
 Camacho, Manuel: 688.
 Campos: 65.
 Cárdenas, Lázaro: 536, 683-684.
 Carranza, Venustiano: 683.
 Carrera, José Miguel: 348.
 Carrillo, Santiago: 456, 536-537, 684.
 Carrillo, Rafael: 536-537.
 Casado: 631.
 Casanova: 487.
 Casanueva, Carlos: 430.
 Castelblanco, Pedro: 491, 602.
 Castro, Fidel: 684.
 Céspedes y Quesada, Carlos: 684.
 Chacón, Juan: 66-67, 356, 410, 482, 541, 550, 559, 653-654, 666.

- Chamberlain, Neville: 548, 556, 576, 580-581.
- Chamudez o Chamúdez, Marcos: 93-94, 163, 275, 351, 612, 666, 726.
- Chapiro*. Ver Berkovich, Shapiro: 559.
- Chechetkina, Olga (*Tschetschotkina*): 423, 427, 443.
- Chemodanov, Vasily (*Tchemodanov*): 319.
- Chervenkov, Vylko (*Vladimirov*): 422, 443.
- Chiang Kai Shek: 162, 265-266, 698.
- Chino o Montero, Jorge*. Ver Ravines o Rabines, Eudocio: 17, 81-82, 84-89, 90, 92-94, 96-99, 102-104, 142, 144, 157, 162-165, 187, 210, 247, 249, 294, 305, 309, 323, 325, 326, 422, 424, 427, 444, 457, 534-535, 539-540, 568, 645, 652, 664, 667-668, 675-676, 678, 725.
- Chu, The: 581.
- Churchill, Winston: 548, 581-582, 586.
- Citrine: 548.
- Claudín, Fernando: 537, 664, 675, 680, 707.
- Clemenceau, Georges: 630.
- Codovilla, Vittorio (*Pérez*): 17, 423, 525, 527-528, 531, 534-536, 568-569, 619, 621, 645-646, 657, 659, 661, 663, 665, 667, 669, 671, 673, 675, 677, 679, 681, 683, 685, 722, 729.
- Colon: 99.
- Comorera: 444.
- Concha, Malaquías: 36, 135, 312
- Contardo, Avelino: 36
- Contreras Labarca, Carlos (*Borques o Bórquez, Eduardo*): 17-19, 36, 42, 44-46, 51, 56, 60, 67, 84, 106, 111, 119-135, 141, 145, 151, 153-154, 157, 163-164, 166, 181, 185, 189, 196-202, 205, 209-210, 217-218, 223-228, 247-249, 251, 258-260, 269-270, 305, 307-309, 323-324, 354, 360, 381, 403, 409, 440-441, 471, 474, 481, 504, 511, 512-513, 519, 539-540, 549, 552-553, 559, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581-583, 585, 587, 589, 591, 593, 595, 597, 599, 601, 603, 605, 607, 609, 611, 613, 615, 617, 622, 640, 660, 663-664, 666-667, 669, 672-673, 678, 688-693, 695-696, 698-706, 730.
- Contreras Tapia, Víctor: 370.
- Corbalán, Julio: 637-638.
- Cossio, Luis: 409.
- Couvier: 456
- Creit, Oscar: 534
- Cruz Coke: 430.
- Cruz Delgado: 706.
- Cruz Ocampo, David: 430.
- Cuello, Pablo: 482, 487.
- Custo*. Ver Justo, Agustín: 21, 665.

D

- D'Halmar, Augusto*. Ver Goéminne Thomson: 431.
- Daladier, Edouard: 548, 558, 575-576, 602, 631.
- Dalem: 443.
- Dalmacio: 684.
- Damocles: 664.
- Danielson*, Tamayo, José Luis: 564.
- Darlan: 575.
- Davide Magioni (*Marcucci*): 294-295, 297, 329, 331, 333.
- Dávila, Carlos: 38, 41-42, 66, 156, 370, 593-594, 716.
- De Gaulle, Charles: 295, 575.
- Dengel, Philipp: 424, 427, 444.
- Díaz González, Arturo (*González, Galo*): 84-85, 94, 185, 325, 351, 357-358, 369, 381, 423, 439, 443, 482, 562, 608, 619, 640, 646, 664, 666-667, 674, 678, 680, 693, 730.
- Díaz, José: 585.
- Dick*. Ver Barra Silva, Raúl: 85, 92, 163, 323, 354, 381, 383, 385, 387, 389, 391, 393, 395, 397, 409-410, 411, 417, 423, 427, 439, 444, 486, 515, 517, 519, 521, 523,

525, 527, 529, 531, 533, 535-537, 539-542, 551, 565, 568, 603, 668, 680, 726.

Dickmann, Enrique: 584.

Diego o *D. Ver* Glaubauf, Diego: 84, 92, 95, 102, 427, 444, 534.

Dimitrov, Jorge: 195, 249-250, 361, 375, 381, 399-400, 403, 405, 421-422, 425, 427-428, 443, 452, 550, 582, 603, 605-606, 613, 617-618, 642, 644, 649, 653, 675, 701, 703, 705, 721, 731, 735.

Duhalde, Alfredo: 673, 716.

Durán, Florencio: 600-601, 604.

E

Edwards Matte, Guillermo: 441.

Edwards Mc Clure, Agustín: 155.

Encina, Dionisio: 620, 626, 647, 694.

Engels, Federico: 403, 456, 459, 560, 563, 609, 712, 721.

Enrique. Ver Lovski, Witold: 82, 181, 322.

Ercoli. Ver Togliatti, Palmiro: 324, 455, 687.

Errázuriz, Federico: 18, 155, 382.

Escobar, Andrés: 645-646, 709, 716, 730-731, 734-735.

Ewert: 325.

F

Falcon Rodríguez, José: 676.

Farkas, Mihaly (*Mijal*): 423, 443.

Faure, Paul: 547, 583.

Federico o Frederico: 423, 427, 443.

Fernández Solar: 117

Fernández, Sergio: 509, 576, 695.

Fierro, Luis Alberto (*Horacio*): 54, 95, 165-166, 218, 249, 283, 285, 292, 294-295, 297, 320, 338, 345, 359-361, 363, 365, 367, 373-374.

Figueredo, Alfonso (*Frederic*): 305-306, 308-309, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 323-324, 427.

Florin, Wilhem: 421, 427, 443.

Foch, Ferdinand: 575, 630.

Fonseca, Ricardo: 449, 454, 707-708.

Franco, Francisco: 162, 396, 413, 537, 548, 575-576, 581, 585-586, 689, 720, 731-732, 735.

Frankovich, Augusto: 499.

Fred. Ver Gómez Carvajal, Emilio: 338.

Frederic. Ver Figueredo, Alfonso: 305-306, 308-309, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 323-324, 427.

Frei Montalva, Eduardo: 430, 431, 739.

Freitas Guimaraes, Honorio (*Lima*), (*El millonario*): 424, 427, 444.

Frías o *Sanfuentes*. Ver Hernández Parker, Luis: 141, 145-146, 153-157, 159, 161, 164-165, 171, 173, 187, 218, 243, 247, 258, 296, 300, 304, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 335, 337-339, 357, 449, 454, 707, 718, 727-728.

Frías, René: 319, 449, 454.

Friedrich. Ver Geminder, Bedrich: 422, 427, 443.

Furenberg: 444.

Furnberg o Fűrberg, Friedl: 425, 427.

G

Gajardo, Oscar: 491.

Galán: 674, 675

Gallegos, Rómulo: 507.

Gallo, Pedro: 134.

Garcés Gana, Francisco: 169.

García Fernández, Sinesio (*Abad de Santillán, Diego*): 509.

García Lorca, Federico: 403.

García, Uriel: 678.

Garretón, Manuel: 430, 491.

Garrido, Dionisio: 491.

Gastón: 321.

Geminder, Bedrich (*Friedrich*): 422, 427, 443.

- Gennari, Egidio (*Maggi*): 260, 422, 427, 443.
 Ghioldi, Oreste (*Morales*): 309, 325, 423-424, 427, 653.
 Giorla: 675.
 Glaubauf, Glaubov, Glaufbauf o Glaubauf, Fritz. (*D*) o (*Diego*): 84, 92, 95, 102, 304, 409, 425, 427, 444, 534.
 Glusberg, Samuel: 509.
 Godoy, Lucila (*Mistral, Gabriela*): 576.
 Godoy Ortega, Higinio: 197.
 Godoy Urrutia, César (*Gotón*): 38, 313, 323, 491, 546-547, 708.
 Goéminne Thomson (*D'Halmar, Augusto*): 431.
 Golos: 444.
 Gom: 75.
 Gómez Carvajal, Emilio (*Fred*): 338.
 Gómez, Jaime: 132-133, 318, 409, 507, 730.
 Gomito: 319.
 González: 65-66.
 González Alberdi, Paulino (*Bernard*): 65-66, 355-356, 369, 371, 423, 427, 444, 666.
 González Videla, Gabriel: 18, 431-432, 441, 454, 533.
 González Von Marées, Jorge: 235, 459, 461, 478, 491, 546-547, 629
González, Galo. Ver Díaz González, Arturo: 84-85, 94, 185, 325, 351, 357-358, 369, 381, 423, 439, 443, 482, 562, 608, 619, 640, 646, 664, 666-667, 674, 678, 680, 693, 730.
 Gorki, Máximo: 455
Gotón. Ver Godoy Urrutia, César: 38, 313, 323, 491, 546-547, 708.
 Gotwald o Gottwald, Klement: 421, 427, 443.
 Goulart, João: 309.
 Gramsci, Antonio: 687.
 Grau, Ramón: 684.
 Grigulevich, Iosif: 525.
 Grove, Marmaduke: 25, 37-45, 47-48, 91, 99, 102-103, 120, 147, 150-151, 154, 156, 161, 171, 176, 186-187, 194, 197, 199-201, 205-206, 211-213, 216-217, 223, 240-241, 254, 257, 264, 268, 275-276, 278, 295, 314, 330, 375, 377, 387, 389, 394, 396-397, 431, 488, 502, 504, 521, 534, 543, 696, 717.
 Guerra: 393, 645, 626.
 Guerrero, Xavier: 525.
 Guevara: 356, 665.
 Guliaev: 568.
 Gullot, Raimond: 456.
 Gumucio, Rafael: 382-383, 430.
Guralski. Ver Jeifets, Abraham: 55, 61, 205, 258, 325, 367, 370.
 Gutiérrez, Artemio: 313.
 Gutiérrez, Gabriel: 449, 454.
 Gutiérrez, Joaquín: 525.
 Guyot, Raymond (*Raymond*): 299.

H

- Halifax: 581.
 Hamuy, Eduardo: 496, 539-540, 707, 728.
Hauser, Georg. Ver Rosner, Jakob: 422, 427, 443.
 Haya de la Torre, Víctor: 677.
 Hernández Parker, Luis (*Sanfuentes o Luis Frías*): 141, 145-146, 153-157, 159, 161, 164-165, 171, 173, 187, 218, 243, 247, 258, 296, 300, 304, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 335, 337-339, 357, 449, 454, 707, 718, 727-728.
 Hernández, Juvenal: 430.
 Hernández, Robinson: 487.
 Herrera, Ariosto: 524, 602, 714.
 Herrera, Pedro: 410.
 Herriot: 548.
 Hevia, Horacio: 168.
 Hidalgo Plaza, Manuel: 45-46, 48-49, 67, 145, 147, 160-161, 170, 197-200, 202, 205, 206, 217-218, 232, 250, 257, 264, 296, 301,

314, 331, 365-366, 369, 394, 409, 565-566, 609, 628.
 Hitler, Adolf: 203, 309, 378, 411-412, 456, 516, 520, 573, 575-576, 578, 580-581, 585, 592, 689.
Horacio. Ver Fierro, Luis Alberto: 54, 95, 165-166, 218, 249, 283, 285, 292, 294-295, 297, 320, 338, 345, 359-361, 363, 365, 367, 373-374.
 Hübner: 702.
 Huidobro, Vicente: 665.
 Hull, Cordell: 516.

I

Ibáñez, Bernardo: 485-487, 523.
 Ibáñez, Carlos: 9, 18-20, 24, 36, 38, 41, 45, 47, 50-51, 63, 65, 84, 113-114, 120, 124, 126-131, 133, 135, 147, 152, 155, 156, 159, 161, 171-173, 177, 181, 190-192, 198-199, 212-213, 216-218, 227, 233, 235, 241, 255, 259, 262, 281, 319, 351, 365, 375, 377, 383-384, 396-397, 430, 441, 454, 459-462, 472-473, 485, 490, 521, 523, 533, 546, 562, 565, 600, 602, 631, 654, 666, 693, 714, 716, 765.
 Ibárruri Gómez, Dolores: 585.
Ilia, Jaskin, Maurice: 140.
 Ivanov: 457.

J

J o Juan. Ver Lovski, Witold: 82, 181, 322.
 Jaskin, Maurice (*Mauricio*): 140.
 Jeifets, Abraham (*Guralski*): 55, 61, 205, 258, 325, 367, 370.
 Jeréz, Juan: 357.
 Jiles, Jorge: 409, 539-541, 645, 664, 668, 725.
 Jiménez: 675.
 Johnson: 710.
 Jolles, Jan (*Yóles*) o *Manuel Cazón*: 325, 326, 534.
 Jouhaux, León: 179, 583, 602.

Julio. Ver Portocarrero, Julio: 535.
Julius. Ver Alpari, Diula: 425, 427, 444.
 Juot, León: 137-140
 Justo, Agustín (*Custo*): 21, 665

K

Kaganovich: 277.
 Kaifali: 201.
 Kalinin: 277.
 Kaminski: 272.
 Kammerer: 126.
Klassner. Ver Wandel, Paul: 425, 427, 444.
 Kobylansky, Kasimir (*Bertoni*): 455.
 Kolarov o Kolarow, Vasil: 421, 443.
 Kolev, Sviatoslav (*Sergev*): 425.
 Kreidt: 676.
 Kreps, Mijaíl: 306.
 Krestinski, N.: 457.
 Krug, Alberto: 500, 501.
 Krung, Alberto: 486.
 Kuchumov, Vladimir: 46, 55, 60, 111, 119-135, 146, 151, 153-161, 164-166, 187, 189-192, 195, 197-202, 204-205, 207, 217-218, 224-230, 247, 258, 495.
 Kuusinen, Otto: 299, 421, 427, 443, 556.

L

Labarca Huberstone, Guillermo: 594.
 Labarca, Santiago: 233-234, 241.
 Lacerda o Paiva de Lacerda, Fernando: 423-424, 427, 444, 459, 463, 467.
 Lafertte, Elías: 17, 84, 181-185, 247, 323, 335, 351, 354, 357, 361, 369-370, 373, 381, 399-400, 403, 423, 427, 439, 443, 488, 501, 557, 560, 609, 626, 645-646, 653, 660, 664-667, 680, 695, 730.
Land. Ver Landaeta, Roberto: 85, 93-95, 102, 409.
 Landaeta, Roberto (*Land*): 85, 93-95, 102, 409.

- Lang, Franz o Hauser, Georg.* Ver Rosner: 422, 427, 443.
- Largo Caballero, Francisco: 583-584, 708.
- Larrea Alba, Luis : 432.
- Latcham, Ricardo: 151, 196, 313-314, 316.
- Laval, Pierre: 575, 578, 631.
- Lefebvre, Henri: 456.
- Leight, Bernardo: 668.
- Leighton, Bernardo: 431.
- Leigton, Bernardo: 430.
- Leiva Tapia, Juan: 115.
- Lenin, Uliánov, Vladímir Ilich*: 13, 95, 137, 194, 206, 272, 309, 338, 415-416, 422, 455-456, 503, 505, 525, 541, 557, 559-560, 563, 592, 609, 635, 646, 709, 712, 721.
- Leocadia Prestes, Anita: 309, 424.
- León Peña, braulio: 357, 626.
- León Ugalde, Pedro: 83, 84, 87, 147-148, 274-275.
- Leoni, Raúl: 507.
- Levin, Jorge.* Ver Mendoza, Humberto: 278, 314, 316, 318, 425, 444.
- Lewin: 427.
- Lieb knecht, Wilhelm: 135.
- Lima o El millonario.* Ver Freitas Guimaraes, Honorio: 424, 427, 444.
- Lipman: 456.
- Lloyd, George: 548, 579-580.
- Locatelli, Amlezo (*Bruno*): 323-324.
- Lombardo Toledano, Vicente: 73, 180-181, 484, 536, 566, 682.
- London: 424, 427, 444.
- López Cáceres, Pablo: 314, 487.
- López, Luis: 409, 541.
- Lovski, Witold (*Enrique, Jo Juan*): 82, 181, 322.
- Lozovski, Alexandr o Abramovitch Dridzo: 71, 137, 139-140, 181, 183, 422, 443.
- Luna: 678.
- M**
- Machado y Morales, Gerardo: 684.
- Maggi.* Ver Gennari, Egidio: 260, 422, 427, 443.
- Mais, Elías: 578.
- Maisky: 697.
- Mamlock: 503.
- Manase: 440.
- Manuilski, Dimitri: 329, 403, 421, 425, 427, 443, 467, 579.
- Manzanel.* Ver Manzanelli, Juan: 325.
- Manzanelli, Juan (*Manzanel*): 325.
- Mao Zedong: 17, 581.
- Marcucci.* Davide Magioni: 294-295, 297, 329, 331, 333.
- Mariátegui, José: 678.
- Marín, Carlos: 449, 454.
- Mario.* Peano: 311, 313, 315, 317, 319, 321-322.
- Maripe: 719.
- Marof, Tristán: 564.
- Martínez, Ricardo (*Montes*): 79, 323, 357, 400, 534, 631.
- Martínez Barrios: 631.
- Martínez, Carlos: 508-509.
- Marty: 428, 576-577.
- Marx, Carlos: 456, 559-560, 563, 601-602, 609, 712, 721.
- Matta, Manuel: 134.
- Matte, Eugenio: 38, 339.
- Matte, Arturo: 461.
- Mauricio.* Ver Jaskin, Maurice. 140.
- Maurín, Joaquín: 546
- Maza, José: 312, 431
- Medaglia, Adolfo (*Morales*): 309.
- Medina, Isaías: 507.
- Mendoza, Humberto (*Levin, Jorge*): 278, 314, 316, 318, 425, 444.
- Mery, Luis: 84-91, 94, 99-104, 150-151, 156, 170, 239-240, 275, 313.

- Meza Bell, Luis: 406.
 Mezhkniga: 279.
 Miaja: 631.
Michele o Michel Rosa. Ver Minev, Stoian: 425, 427, 444.
Mijal. Ver Farkas, Mihaly: 423, 443.
 Millas, Orlando: 496-497, 502.
 Minev, Stoian (*Michele o Michel Rosa*): 425, 427, 444.
 Miranda, Ramón: 465-467, 503-504, 506.
 Miró Quezada, Francisco: 97.
 Mironovic, Kirov: 338, 345, 349.
Mistral, Gabriela. Ver Godoy, Lucila: 576.
 Moller, Víctor: 520, 600, 673, 716.
 Molotov, Viacheslav: 10-11, 81, 93, 277, 456, 503, 515-516, 525, 540, 549, 572, 587, 616, 652, 667-668, 698, 721.
 Mónaco, Francisco: 424, 427, 444.
 Monje: 409.
Montero, Jorge o Chino. Ver Ravines o Rabines, Eudocio: 17, 81-82, 84-89, 90, 92-94, 96-99, 102-104, 142, 144, 157, 162-165, 187, 210, 247, 249, 294, 305, 309, 323, 325-326, 422, 424, 427, 444, 457, 534-535, 539-540, 568, 645, 652, 664, 667-668, 675-676, 678, 725.
 Montero, Juan Esteban: 38, 41, 199, 233.
Montes. Ver Martínez, Carlos: 79, 323, 357, 400, 534, 631.
 Montt, Pedro: 134, 155, 220.
 Moore: 600.
 Moraga, Luis: 638.
Morales. Ver Ghioldi, Orestes: 309, 325, 423-424, 427, 653.
Morales. Ver Medaglia, Adolfo: 309.
 Morales, Wenceslao: 487.
 Moretti: 730.
Moskvín, Mijail. Ver Trilisser: 421, 443.
 Münzerberg: 94.
 Muñoz Díaz, Francisco: 444.
 Muñoz Sandoval, Manuel: 638, 646.
 Mussolini, Benito: 294, 411, 412, 524, 573, 575, 576, 581, 585, 689, 411, 412.
- N**
- Negrín, Juan: 509, 584.
Neruda, Pablo. Ver Reyes, Neftali: 431, 576.
 Neut, Jorge: 317-318, 362.
 Nieto, Luis: 409.
 Nievski, Alexander: 503.
 Norambuena: 308.
 Notari, Augusto: 499.
 Nuñez, Reinaldo: 487, 703.
- O**
- O'Higgins, Bernardo: 348.
 Ocampo, Salvador: 482, 484-487, 566.
 Olavarría, Arturo: 520, 706.
 Ordjonikidze: 277.
 Orjikh, Boris: 278.
 Ortega, Abraham: 520.
 Orzhikh, Boris: 271, 273, 278-279.
- P**
- Pacheco, Pedro: 449, 454, 542, 646.
 Pairoa, Amador: 276, 369, 379.
 Palau: 675.
 Palma: 76.
 Panguilef, Manuel Aburto: 31
 Paulus: 55.
 Peano, Esteban (*Mario*): 311, 313, 315, 317, 319, 321-322.
 Pedrhuesa: 456.
Pérez. Ver Codovilla, Vittorio: 17, 423, 525, 527-528, 531, 534-536, 568-569, 619, 621, 645-646, 657, 659, 661, 663, 665, 667, 669, 671, 673, 675, 677, 679, 681, 683, 685, 722, 729.

- Petaín, Henri-Philippe: 575, 577-578, 631.
 Pieck, Wilhelm: 421, 425, 427, 443.
Pierre. Ver Rabinovich, Zinovi: 283.
 Pilsudski: 271.
 Pinochet, Augusto: 431-432, 612.
 Pinto, Julio: 38, 161, 319, 339.
 Pisconde: 678.
 Piwonka: 151.
 Pojitonov: 272.
 Popov: 665.
 Portales, Guillermo: 441.
 Portocarrero, Julio: 98, 535, 678
 Postishev: 277.
 Poupin, Antonio: 668.
 Pradenas Muñoz: 491.
 Prenan: 403, 456.
 Prenant, Marcel: 403.
 Prestes, Julio: 305, 309, 325, 338, 424, 506,
 653, 721.
 Prieto, Indalecio: 509, 583, 631.
 Primo de Rivera, José: 581, 583.
 Prío, Carlos: 684.
- Q**
- Quezada, Armando: 82, 97, 167-168, 197, 323.
- R**
- Rabinovich, Zinovi (*Pierre*): 283.
 Rakovski o Rakovsky: 349, 457.
 Ramadier, Paul: 295.
 Ramírez, Silvio o Aguirre del Cristo: 423,
 427, 443.
 Ramírez, E.: 135, 304, 443.
 Ramo: 145.
 Rauman: 444.
 Ravines o Rabines, Eudocio (*Chino o Mon-
 tero, Jorge*): 17, 81-82, 84-89, 90, 92-94,
 96-99, 102-104, 142, 144, 157, 162-165,
 187, 210, 247, 249, 294, 305, 309, 323,
 325, 326, 422, 424, 427, 444, 457, 534-
 535, 539-540, 568, 645, 652, 664, 667-
 668, 675-676, 678, 725.
Raymond. Guyot, Raymond: 299.
 Razumova o Rasumowa: 422, 427, 443.
 Recabarren, Luis Emilio: 36, 62-63, 76, 124,
 135, 198, 216, 351, 365, 376, 406, 487,
 504, 508, 560, 608-609, 617, 716.
 René : 295.
 Reyes, Neftali (*Neruda, Pablo*): 431, 576.
 Reyes: 318, 431.
 Reynaud, Paul: 548, 575.
 Ribbentrop, Rudolf von : 10-11, 81, 93, 503,
 515-516, 525, 540, 549, 616.
 Riesco, Germán: 122, 155.
 Ríos, Juan Antonio: 38, 151, 156, 233, 289,
 396, 565, 600.
 Riquelme, Carlos: 487.
 Roca, Blas (*Julio*): 535.
 Rodríguez, José: 410, 486, 500, 541, 666, 676.
 Roosevelt, Franklin Delano: 478, 516, 536,
 547-549, 555, 558, 592, 697, 720, 725.
 Rosetti, Juan: 150-151, 156, 161, 491, 504.
 Rosner, Jacob (*Lang, Franz*) o (*Hauser, Georg*):
 422, 427, 443.
 Ross Santa María, Gustavo: 152-153, 156,
 159, 166, 169, 172-173, 244-245, 253-254,
 262, 265-266, 287-288, 290, 292, 311,
 330-332, 341, 376-378, 382-384, 388,
 396-397, 411-413, 433, 435, 441, 459-
 460, 462, 522-523, 571, 598, 718.
 Rozovski: 273.
 Ruiz, Julián: 185, 187, 189-191, 193-198, 200,
 205, 207, 585.
 Ryan: 424, 427.
 Rykov, A: 457.
- S**
- Saavedra: 162.
 Sáenz, Cristobal: 520, 600.

- Salas, José: 356, 369, 508.
 Saldías, Benjamín: 487.
 Salgado: 632-633.
 Sánchez Cerro, Luis: 81.
 Sancho: 444.
 Sandoval Muñoz, Braulio: 176.
Sanfuentes o Luis Frías. Ver Hernández Parker Luis: 141, 145-146, 153-157, 159, 161, 164-165, 171, 173, 187, 218, 243, 247, 258, 296, 300, 304, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 335, 337-339, 357, 449, 454, 707, 718, 727-728.
 Sanfuentes, Juan Luis: 18, 123, 141, 145-146, 153-157, 159, 161, 164-165, 171, 173, 187, 218, 243, 247, 258, 296, 311, 313, 315, 317, 319, 321.
 Santander: 318.
 Santiago: 318.
 Santos Salas, José: 255.
 Schaeffer: 441.
 Schnake, Oscar: 38, 73, 88, 102-103, 146, 151, 154, 170, 196, 240, 275, 278, 313-314, 316, 593, 661, 695-699, 704, 705, 725.
 Schwaitzer, Daniel: 430.
 Seguel, Gerardo: 409, 410.
 Semprún, Jorge: 537.
 Sepúlveda, Luis: 314, 318, 410.
 Sergejew: 427.
Sergev. Ver Kolev, Sviatoslav: 425.
 Serrano Suñer, Ramón: 581.
 Shields o Shilds: 424, 427, 444.
 Shmeral: 443.
 Sholojov o Cholokov, Mijail: 403.
 Sifuentes, Carlos: 187, 189, 194, 197, 202, 204-205, 491.
 Silva, Esterfio: 487, 637-638.
Sinani. Ver Skalov, G.B.: 370.
 Siqueiros, David: 525.
 Skalov, G.B. (*Sinani*): 370.
 Slutsker o Sluzker: 423, 427, 443.
 Smeral, Bogumir, Bogumir: 422, 427.
 Smith, Cappelen: 63.
 Smith: 423, 427, 443.
 Smulevich: 456.
 Solano Palacios, Fernando: 509.
 Solís, Luis: 482.
 Sommi, Víctor (*Torres Alfredo*): 194, 202, 283, 309, 320, 370.
 Soriano, Rodrigo: 675.
 Sotomayor Rafael: 461.
 Stafford Kreeps: 697.
 Stalin, Iósif: 55, 70, 137, 201, 277, 297, 345, 415-416, 422, 455-457, 505, 525, 541, 559-560, 563, 572-573, 579, 588, 591, 599, 609, 611, 617, 618, 629-630, 635, 641, 648-649, 668, 697-698, 709-710, 712, 721, 735.
 Sun Yat Sen: 162, 266.

T

- Tamayo, José: 564.
 Tasca, Angelo: 687.
 Taverset, Francisco: 509.
Tchemodanov. Ver Chemodanov, Vasily: 319.
 Tellez, Jorge: 336
 Terreros, Nicolás: 98.
 Thaelmann: 584.
 Thiers: 578.
 Thorez, Maurice: 295, 455, 576, 578.
 Togliatti, Palmiro (*Ercoli*): 324, 455, 687.
 Tomic, Radomiro: 430.
 Torrero: 678.
Torres. Ver Sommi, Víctor: 194, 202, 283, 309, 320, 370.
 Trachtenberg, Alexander: 399-400, 425, 427.
 Trilisser, Meer (*Moskvín, Mijail*): 421, 443.
 Troncoso, Micaela: 562, 728.
 Trotsky, León: 11, 200, 201, 345, 349, 366, 379, 435, 456, 525, 536, 541, 546, 613-614, 627, 665.

Tschetschotkina. Ver Chechetkina, Olga: 423, 427, 443.

Turco: 724.

Tureo: 665.

U

Ugalde, Pedro León :83-84, 87, 147-148, 274-275.

Uksov: 230.

Ulbricht, Walter: 443.

Umansky: 698.

Uranov: 456.

Ureta: 99-101.

Urrutia Venegas, Gregorio: 24, 313.

Urzúa: 336.

V

Valdebenito, Vasco: 488, 499, 501.

Valdés, Máximo: 168, 117.

Valenzuela, Carlos: 409, 637-638, 726.

Van Min: 17, 46, 148, 183, 191-202, 204-205, 209, 223-225, 228, 243, 247, 258, 265, 297, 306, 323.

Varas: 487.

Varga, Eugenio: 422, 427, 443, 456.

Vargas, Miguel: 261, 309, 506, 721.

Vedia, A.: 540.

Vega, José: 65, 141, 164-165, 258, 370, 379, 393, 491, 550, 666.

Velasco Alvarado: 81.

Velasco Ibarra, José: 432.

Velásquez, Miguel: 688.

Velázquez, Arturo: 487.

Vera: 626.

Vicencio: 409.

Vichy: 548, 575, 578, 583.

Vicuña Fuentes, Carlos: 430.

Videla: 75, 487.

Vilar Aguilar, César (*Pérez*): 423, 427, 444, 531, 534.

Vladimirov. Ver Chervenkov, Vylko: 422, 443.

Voroshilov: 455.

Vyshinski: 697.

W

Wachholtz, Roberto: 533.

Walker Linares, Francisco: 430.

Wandel, Paul (*Klassner*): 425, 427, 444.

Weygand, Maxime: 575, 577-578, 631.

Wider, W: 668.

Wilson, Woodrow: 631.

Wolf, Mihal: 324, 455, 503.

Y

Yaroslavsky: 540.

Yoles. Ver Jolles, Jan: 325-326, 534.

Yrigoyen, Hipólito: 21.

Z

Zamora, Justo: 667.

Zañartu: 94.

Zapata Díaz, Emilio: 49, 160.

Zinoviev, Grigory: 55.

ÍNDICE

Presentación.....	9
Sección 1: Hacia el Frente Popular (marzo-agosto 1935)	
1. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, Moscú, 25.03.1935. (Estenograma). RGASPI, 495.101.31. Idioma original: ruso.....	17
2. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, Moscú, 27.03.1935. (Estenograma). 495.101.31. Idioma original: ruso.....	51
3. Informe del delegado de Profintern en Chile sobre la realización del Congreso Sindical Unitario en Valparaíso, 07.06.1935. RGASPI, 534.4.512. Idioma original: español.....	71
4. Carta del delegado de Profintern en Chile a la Sede Central en Moscú, c. 05.08.1935. RGASPI, 534.4.512. Idioma original: español.....	81
5. Carta de Jorge Montero (Eudocio Ravines) a Moscú, 02.08.1935. RGASPI, 495.106.39. Idioma original: español.....	97
6. Carta del representante de Profintern en Chile a la Sede Central en Moscú, 13.08.1935. RGASPI, 534.4.512. Idioma original: español.....	99
7. Proposiciones sobre comunicaciones internacionales de la Delegación de Chile al VII Congreso de la Internacional Comunista, 25.08.1935. RGASPI, 495.79.227. Idioma original: español.....	105
8. Carta del Secretariado Latinoamericano de la Internacional al Secretariado estadounidense que transfiere las solicitudes de la Delegación chilena, 27.08.1935. 495.79.227. Idioma original: inglés.....	107
Sección 2: Entre el ascenso del Frente Popular y el recrudescimiento del estalinismo (septiembre 1935-julio 1939)	
9. Conversación del encargado adjunto del Secretariado Latinoamericano del CE de la Internacional, Vladimir Kuchumov, con el Secretario General del PC de Chile, Carlos Contreras	

Labarca (Borques), 22.09.1935 (Estenograma). RGASPI, 495.101.36, págs. 1-16. Idioma original: ruso.....	111
10. Conversación del encargado adjunto del Secretariado Latinoamericano del CE de la Internacional, Vladimir Kuchumov, con el Secretario General del PC de Chile, Carlos Contreras La-barca (Borques), 22.09.1935. Continuación.(Estenograma). RGASPI, 495.101.36. Idioma original: ruso	125
11. Carta del Secretario de la CSLA al Secretario General de la Internacional Sindical Roja, Alexandr Lozovski, ante la Conferencia Panamericana del Trabajo que se reunirá en Santiago de Chile, 03.10.1935. RGASPI 495.20.889 p. 33. Idioma original: ruso	137
12. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista con representantes del PCCh, 20.10.1935 (Estenograma). RGASPI, 495.101.39. Idioma original: ruso.....	141
13. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista con representantes del PCCh, 21.10.1935 (Estenograma). RGASPI, 495.101.39. Idioma original: ruso.....	159
14. Carta de la Internacional Roja de los Sindicatos al Secretariado de Komintern en torno a la Conferencia del Buró Internacional de Trabajo de la Sociedad de las Naciones que se reunirá en Santiago de Chile, 25.10.1935. RGASPI, 495. 18.1024. Idioma original: ruso.....	179
15. Carta del Secretario General de la Internacional Sindical Roja al Secretario del Comité Ejecutivo de Komintern encargado de América Latina, 28.10.1935. RGASPI, 534.3. 1051. Idioma original: ruso.....	183
16. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista con representantes del PCCh, 29.10.1935 (Estenograma) RGASPI, 495.101.39. Págs. 56-87. Idioma original: ruso.....	185
17. Reunión del Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista con representantes del PCCh, 01.11.1935. (Estenograma). RGASPI, 495.101. 39. Págs. 98 -132. Idioma original: ruso	209
18. Informe de la situación en Chile, 20.11.1935. RGASPI, 495. 106.39, págs. 37-42. Idioma original: español.....	231
19. Reunión de la Sección Sud-Americana del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista con representantes del PCCh,	

dedicada a las cuestiones de la organización chilena, 13.11.1935. (Estenograma). RGASPI, 495.101.43. Idioma origina: ruso	243
20. Carta del inmigrante ruso en Chile y activista de la Sociedad de Amigos de la URSS, Boris Orzhikh a la Agencia para los vínculos culturales con el extranjero en Moscú, enviada des- de Santiago, 02.12.1935. RGASPI 495.106.48. pp. 1-8. Idio- ma original: contiene partes en ruso y partes en español.....	271
21. Notas sobre las Juventudes Comunistas de Chile (Extracto), 09.12.1935. RGASPI, 533.10.3572, págs. 1-3. (Extracto de do- cumento). Idioma original: ruso.....	281
22. Reunión sobre Chile en el Secretariado Latinoamericano del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, 15.12.1935. (Estenograma). RGASPI, 495.101.45, págs. 21-40. Idioma ori- ginal: ruso.....	285
23. Informe de las Actividades de la Federación Juvenil Comunis- ta de Chile, 06.01.1936. 533.10.3572. Idioma original: español.....	299
24. Fragmentos de carta enviada por Jorge Montero (Eudocio Ra- vines) a Frederic, 04.02.1936. 495.79.236. Idioma original: ruso	305
25. Carta de “Eduardo Borques” (Carlos Contreras Labarca) in- formando sobre los avances en la constitución del Frente Po- pular. 29.03.1936. RGASPI 495.106.46. Idioma original: espa- ñol	307
26. Carta de “Sanfuentes” desde Chile reenviada a “Frederic” por “Mario”. 26.03.1936. RGASPI 495.106.46. Idioma original: es- pañol	311
27. Carta de Frederic. 31.03.36. RGASPI 495.79.236. Idioma ori- ginal: francés	323
28.-Carta de “Chino” a su “hermano”. 22.04.36. RGASPI 495. 106.46. Idioma original: español.....	325
29. Informe sobre Chile elaborado por Marcucci en el Secretaria- do Latinoamericano de la Internacional. Julio-agosto 1936. RGASPI 495.20.402. p. 8. Idioma original: español.....	329
30. Fragmentos de Carta de L. Frías enviada a México a E. L. G. 03. 08.36. RGASPI 533.10.3572 pp. 18-20. Idioma original español.....	335
31. Informe elaborado en el Secretariado Latinoamericano sobre la orientación del Frente Popular en Chile. c. 09.1936. RGASPI 495.17.265 pp. 23-25. Idioma original: ruso.....	341
32. “El trotskismo contrarrevolucionario contra el Frente Popular chileno”. Informe elaborado por “Horacio” en el Secretaria- do Latinoamericano del CE del Komintern. 17.09.1936. RGASPI 495.17.265 pp. 10-18. Idioma original: español.....	345

33. Informe sobre la situación orgánica del PC chileno presentado en Moscú por Galo González. 19.02.1937. RGASPI, 495.17.269, págs. 1-10. Idioma original: español.....	351
34. Proposición de la resolución del Comité Ejecutivo de Komintern sobre Chile, elaborada por “Horacio”. 03.1937. RGASPI, 495.17.268, pág 1. Idioma original: español.....	359
35. Reporte de “Horacio” al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre los resultados de las elecciones en Chile. 03.1937. RGASPI 495.20.404. pp. 1-3. Idioma original: ruso.....	361
36. Informe sobre la situación del PC chileno, elaborado por “Horacio”. 03.1937. RGASPI, 495.17.270, págs. 2-4. Idioma original: español.....	365
37. Informe sobre la “política de cuadros” en el PC chileno, elaborado en Moscú por Paulino González Alberdi, “Bernard”. 07.08.1937. RGASPI, 495.17.270, págs. 6-7. Idioma original: español.....	369
38. Proposiciones sobre la organización de trabajo con la delegación chilena, elaboradas por “Horacio”. 13.08.1937. RGASPI, 495.17.274, págs. 16 y 17. Idioma original: español.....	373
39. Notas sobre la situación política de Chile elaboradas en el aparato de Komintern y enviadas al presidente del Comité Ejecutivo, Joge Dimitrov. 08.1937. RGASPI 495.20.404 pp. 7-12 Idioma original español.....	375
40. Informe político de Raúl Barra Silva enviado al presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, Jorge Dimitrov. c.11-12.1937. RGASPI 495.20.404 pp. 13-40. Idioma original: ruso.....	381
41. Carta enviada al dirigente comunista estadounidense Alexander Trachtenberg sobre trabajo editorial. 01.12.1937. RGASPI 495.20.409 pp. 5-6. Idioma original: ruso.....	399
42. Proposición para crear una escuela de cuadros. Probablemente 1938. RGASPI 495.17.283. Idioma original: español.....	401
43. Proposiciones sobre ediciones del Partido Comunista de Chile. Probablemente 1938. 495.106.69. Idioma original: español.....	403
44. Propuesta de programa del Frente Popular elaborado por el PC chileno y enviado al presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, Jorge Dimitrov. 04.01.1938. 495.17.283. Idioma original: ruso.....	405
45. Listado de publicaciones periódicas del PCCh, elaborado por Raúl Barra Silva. 16.01.1938. 495.17.285. Idioma original: español.....	409

46. Informe sobre la coyuntura política chilena, elaborado por Raúl Barra Silva y otros. 21.01.1938. No tiene registro.....	411
47. Proyecto del programa que el Partido Comunista presentará al Frente Popular. 25.01.1938. 495.106.56. Idioma original: ruso.....	417
48. Listado de dirigentes citados y tabla de la reunión del Secretariado del CE de la IC relativa a Chile del 28.01.1938. 26.01.38. 495.18.1236. Idioma original: ruso	421
49. Acta de la reunión del Secretariado del CE de la IC relativa a Chile. 28.01.1938. 495.18.1236. Idioma original: alemán.....	427
50. Personas sugeridas por la delegación chilena para ser invitadas a la Conferencia Democrática Continental. 03.02.1938. 495.17.289. Idioma original: español	429
51. Borrador sobre la lucha contra la provocación. 10.02.1938. 495.106.56. Idioma original: ruso	433
52. Proyecto de Resolución sobre la Lucha contra la Provocación. 13.02.1938. 495.17.289. Idioma original: español	435
53. Carta desde Chile al Compañero Elías. 15.02.1938. 495.17.287. Idioma original: español	439
54. Listado de los compañeros invitados a la reunión del Secretariado del 16.02.1938. 28.02.1938. 495.18.1238. Idioma original: ruso	443
55. Proposiciones para el Programa del Frente Popular a ser presentado por el PCCh (fragmento). 28.02.1938. 495.18. 1238. Idioma original: Ruso.....	445
56. Tareas de la Federación Juvenil Comunista chilena. 10.03.1938. 495.17.286. Idioma original: español	449
57. Listado de libros enviados por Komintern al PC chileno. 22. 04.1938 (359). 495.106.69. Idioma original: ruso	455
58. El pueblo de Chile rechaza enérgicamente las agresiones fascistas. 17.09.1938. 495.17.285. Idioma original: francés.....	459
59. Carta del Doctor Ramón Miranda a Moscú. 14.10.1938. 495. 17.269. Idioma original: ruso	465
60. Proposiciones sobre prensa del Partido Comunista de Chile. 1938. 495.106.69. Idioma Original: español.....	469
61. Resumen y comentarios críticos realizados en el Komintern del informe sobre Chile enviado por Carlos Contreras Labarca. c.06-07.1939. RGASPI 495.17.269. Idioma original: ruso.....	471

Sección 3: Entre el eclipse del antifascismo y la continuidad del Frente Popular (agosto 1939-junio 1941)	
62. Informe elaborado en el Komintern sobre diversos aspectos de la coyuntura política en Chile entre abril de 1938 y fines de 1939. c.12.1939 -01.1940. 495.17.293. Idioma original: español.....	481
63. Informe elaborado en el Komintern sobre las relaciones políticas del comunismo chileno, su influencia social en el marco del gobierno del Frente Popular y la lucha contra el trotskismo. c.12.1939 -01.1940. RGASPI, 495.17.303, págs. 27-37. Idioma original: español.....	495
64. Resumen elaborado en el Komintern del informe de Carlos Contreras Labarca al XI Congreso del PCCh. 10.02.1940. RGASPI, 495.17.294, págs. 15-19. Idioma original: español.....	511
65. Informe de Raúl Barra Silva, seguido de preguntas y comentarios de representantes de diversos partidos comunistas reunidos en México, 06.04.1940. RGASPI, 495.17.304, págs. 2-14. Idioma original: español.....	515
66. Informe elaborado en el Komintern sobre formación de cuadros, propaganda y agitación. Entre 04 y 08.1940. RGASPI, 495.17.305, págs. 24-27. Idioma original: español.....	539
67. Informe elaborado en el Komintern sobre la actividad del Partido Comunista de Chile. c.05.1940. RGASPI, 495.106.63, págs. 93-124. Idioma original: español.....	543
68. Proposiciones de la Comisión de Cuadros del Komintern al PCCh. c.1940. RGASPI, 495.106.69, págs. 1-2. Idioma original: español.....	567
69. Primer fragmento del informe de Carlos Contreras Labarca al IX Pleno del CC del PCCh. 29.09.1940 RGASPI, 495.106.65, págs. 14-27. Idioma original: español.....	569
70 Segundo fragmento del informe de Carlos Contreras Labarca al IX Pleno del CC del PCCh. 29.09.1940. RGASPI, 495.106.65, págs. 28-38. Idioma original: español.....	591
71. Tercer fragmento del informe de Carlos Contreras Labarca al IX Pleno del CC del PCCh. 29.09.1940. RGASPI, 495.106.65, págs. 56-62. Idioma original: español.....	607
72. Informe del responsable de la Comisión Central de Control, Galo González, ante el IX Pleno del Comité Central del PCCh. 29.09.1940. RGASPI, 495.106.65, págs. 63-90. Idioma original: español.....	619
73. Informe confidencial de Vittorio Codovilla al Komintern sobre la situación en los PC de América Latina. 26.10.1940	

RGASPI, F495, O17, D32, P. 8-26. Original en castellano, el documento se conservó en su traducción rusa	657
74. Informe para el Secretario del Comité Ejecutivo del Komintern, Ercoli, sobre el Noveno Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Chile celebrado entre el 29 de septiembre y el 4 de octubre de 1940. Escrito entre 01 y 03.1941. RGASPI, 495.12.113 pp. 4-15. Idioma original: ruso	687
75. Informe elaborado en el Komintern sobre el discurso de Carlos Contreras Labarca en reunión del PC de Chile del 12 de enero de 1941. 05.04. RGASPI 495.12.113 pp. 48-56. Idioma original: ruso	695
76. Resumen elaborado para el Secretario General del Komintern, Dimitrov, de la intervención de Carlos Contreras Labarca en el Décimo Pleno del Comité Central del PCCh en enero de 1941 05.05.1941. RGASPI, 495.17.320 pp. 2-11. Idioma original: ruso	701
77. Informe para el Komintern sobre la situación de las Juventudes Comunistas de Chile. 15.02.1941. RGASPI, 533.9.234, págs. 65-67. Idioma original: español	707
78. Proposiciones sobre propaganda y educación política, acordadas por el Komintern en Moscú con Andrés Escobar, representante del PC de Chile. 02.04.1941RGASPI 495.12.113 pp. 16-21. Idioma original: ruso	709
79. Informe de Andrés Escobar al Comité Ejecutivo de Komintern, Moscú. 03.1941 RGASPI, 495.17.322, págs. 1-33. Idioma original: español	713
80. Transcripción resumida de la entrevista del dirigente comunista chileno Andrés Escobar con el Secretario General del Komintern, Dimitrov, en Moscú. Entre 03 y 04.1941 RGASPI, 495.7.315, págs. 1-9. Idioma original: español.....	731
Índice onomástico	737

EDICIONES
DE LA
DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS

CENTRO DE INVESTIGACIONES DIEGO BARROS ARANA

TÍTULOS PUBLICADOS

1990-2017

- 40 años, 40 historias. Exiliados chilenos y solidaridad en Holanda* (Santiago, 2015, 193 págs.).
- A 90 años de los sucesos de la escuela Santa María de Iquique* (Santiago, 1998, 351 págs.).
- Adler Lomnitz, Larissa, *Lo formal y lo informal en las sociedades contemporáneas* (Santiago, 2008, 404 págs.).
- Álbum de Isidora Zegers de Huneeus*, con estudio de Josefina de la Maza, edición en conmemoración del bicentenario de la Biblioteca Nacional de Chile (Santiago, 2013).
- Alcázar Garrido, Joan de, *Chile en la pantalla. Cine para escribir y enseñar la historia (1970-1998)* (Santiago, 2013, 212 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo I, 347 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo II, 371 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo III, 387 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo IV, 377 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo V, 412 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2001, tomo VI, 346 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2001, tomo VII, 416 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2002, tomo VIII, 453 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2002, tomo IX, 446 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2002, tomo X, 462 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2003, tomo XI, 501 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2005, tomo XII, 479 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2005, tomo XIII, 605 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2005, tomo XIV, 462 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2005, tomo XV, 448 págs.).
- Barros Arana, Diego, *Historia general de Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, tomo XVI, 271 págs.).
- Bascuñán E., Carlos, Magdalena Eichholz C. y Fernando Hartwig I., *Naufragios en el océano Pacífico sur* (Santiago, 2003, 866 págs.).
- Bascuñán E., Carlos, Magdalena Eichholz C. y Fernando Hartwig I., *Naufragios en el océano Pacífico sur*, 2ª edición (Santiago, 2011, tomo I, 838 págs.).
- Bascuñán E., Carlos, Magdalena Eichholz C. y Fernando Hartwig I., *Naufragios en el océano Pacífico sur* (Santiago, 2011, tomo II, 940 págs.).
- Bauer, Arnold, *Chile y algo más. Estudios de historia latinoamericana* (Santiago, 2004, 228 págs.).

- Blest Gana, Alberto, *Durante la Reconquista. Novela histórica* (Santiago, 2009, 926 págs.).
- Bianchi, Soledad, *La memoria: modelo para armar* (Santiago, 1995, 275 págs.).
- Biblioteca de Fundamentos de la Construcción de Chile, cien volúmenes disponibles en www.centrobarrosarana.cl (Santiago, 2007-2013). En preparación.
- Caffarena Barcenilla, Paula, *Viruela y vacuna. Difusión y circulación de una práctica médica. Chile en el contexto hispanoamericano 1780-1830* (Santiago, 2016, 232 págs.).
- Cardoso, Armindo, *Un otro sentimiento del tiempo. Chile, 1970-1973* (Santiago, 2017, 177 págs.).
- Cartes Montory, Armando, *BIOBÍO. Bibliografía histórica regional* (Santiago, 2014, 358 págs.).
- Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, *La época de Balmaceda. Conferencias* (Santiago, 1992, 123 págs.).
- Contreras, Lidia, *Historia de las ideas ortográficas en Chile* (Santiago, 1993, 416 págs.).
- Cordero Fernández, Macarena, Rafael Gaune Corradi, Rodrigo Moreno Jeria (compiladores), *Cultura legal y espacios de justicia en América, siglos XVI-XIX* (Santiago, 2017, 318 págs.).
- Cornejo C., Tomás, *Manuela Orellana, la criminal. Género, cultura y sociedad en el Chile del siglo XVIII* (Santiago, 2006, 172 págs.).
- Chihuaif, Elicura, *El azul de los sueños* (Santiago, 2010, 193 págs.).
- Darwin, Charles, *Observaciones geológicas en América del sur*, traducción de María Teresa Escobar Budge (Santiago, 2012, 464 págs.).
- Devés Valdés, Eduardo, *Del Ariel de Rodó a la CEPAL (1900-1950). El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad* (Santiago y Buenos Aires, 2000, tomo I, 336 págs.).
- Devés Valdés, Eduardo, *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)* (Santiago y Buenos Aires, 2003, tomo II, 332 págs.).
- Devés Valdés, Eduardo, *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad. Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90* (Santiago y Buenos Aires, 2004, tomo III, 242 págs.).
- Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, *Catálogo de publicaciones, 1999*, edición del Centro de Investigaciones Diego Barros Arana (Santiago, 1999, 72 págs.).
- Dirección de Obras Municipales, I. Municipalidad de Santiago, *Santiago sur. Formación y consolidación de la periferia* (Santiago, 2015, 308 págs.).
- Donoso, Carlos y Jaime Rosenblitt (editores), *Guerra, región, nación: La confederación Perú-Boliviana. 1836-1839* (Santiago, 2009, 369 págs.).
- Ehrmann, Hans, *Retratos* (Santiago, 1995, 163 págs.).
- Feliú Cruz, Guillermo, *Obras escogidas. 1891-1924. Chile visto a través de Agustín Ross*, 2ª edición (Santiago, 2000, vol. I, 172 págs.).
- Feliú Cruz, Guillermo, *Obras escogidas. Durante la república*, 2ª edición (Santiago, 2000, vol. II, 201 págs.).
- Feliú Cruz, Guillermo, *Obras escogidas. En torno de Ricardo Palma*, 2ª edición (Santiago, 2000, vol. III, 143 págs.).
- Feliú Cruz, Guillermo, *Obras escogidas. La primera misión de los Estados Unidos de América en Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, vol. IV, 213 págs.).

- Fernández Canque, Manuel, *ARICA 1868 un tsunami, un terremoto* (Santiago, 2007, 332 págs.).
- Fernández Canque, Manuel, *Arica de antaño en la pluma de viajeros notables*. Siglos XVI-XIX (Santiago, 2016, 598 págs.).
- Fernández Labbé, Marcos, *Bebidas alcohólicas en Chile. Una historia económica de su fomento y expansión, 1870-1930* (Santiago, 2010, 270 págs.).
- Fitz Roy, Robert, *Viajes del "Adventure" y el "Beagle". Apéndices* (Santiago 2013, 360 págs.).
- Fitz Roy, Robert, *Viajes del "Adventure" y el "Beagle". Diarios*, traducción de Armando García González (Santiago 2013, 584 págs.).
- Fondo de Apoyo a la Investigación 1992, *Informes*, N° 1 (Santiago, julio, 1993).
- Fondo de Apoyo a la Investigación 1993, *Informes*, N° 2 (Santiago, agosto, 1994).
- Fondo de Apoyo a la Investigación 1994, *Informes*, N° 3 (Santiago, diciembre, 1995).
- Fondo de Apoyo a la Investigación 1995, *Informes*, N° 4 (Santiago, diciembre, 1996).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 1998, *Informes*, N° 1 (Santiago, diciembre, 1999).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 1999, *Informes*, N° 2 (Santiago, diciembre, 2000).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2000, *Informes*, N° 3 (Santiago, diciembre, 2001).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2001, *Informes*, N° 4 (Santiago, diciembre, 2002).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2002, *Informes*, N° 5 (Santiago, diciembre, 2003).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2003, *Informes*, N° 6 (Santiago, diciembre, 2004).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2004, *Informes*, N° 7 (Santiago, diciembre, 2005).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2005, *Informes*, N° 8 (Santiago, diciembre, 2006).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2006, *Informes*, N° 9 (Santiago, diciembre, 2007).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2007, *Informes*, N° 10 (Santiago, diciembre, 2008).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2008, *Informes*, N° 11 (Santiago, diciembre, 2009).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2009, *Informes*, N° 12 (Santiago, diciembre, 2010).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2010, *Informes*, N° 13 (Santiago, diciembre, 2011).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2011, *Informes*, N° 14 (Santiago, diciembre, 2012).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2012, *Informes*, N° 15 (Santiago, diciembre, 2013).

- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2013, *Informes*, N° 16 (Santiago, diciembre, 2014).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2014, *Informes*, N° 17 (Santiago, diciembre, 2015).
- Fondo de Apoyo a la Investigación Patrimonial 2015, *Informes*, N° 18 (Santiago, diciembre, 2016).
- Forstall Comber, Bidy, *Crepúsculo en un balcón: ingleses y la pampa salitrera* (Santiago, 2014, 427 págs.).
- Gazmuri, Cristián, *Tres hombres, tres obras. Vicuña Mackenna, Barros Arana y Edwards Vives* (Santiago, 2004, 163 págs.).
- Gazmuri, Cristián, *La historiografía chilena (1842-1970)* (Santiago, 2006, tomo I, 444 págs.).
- Gazmuri, Cristián, *La historiografía chilena (1842-1970)* (Santiago, 2008, tomo II, 526 págs.).
- Gay, Claudio, *Atlas de la historia física y política de Chile* (Santiago, 2004, tomo primero, 250 págs.).
- Gay, Claudio, *Atlas de la historia física y política de Chile* (Santiago, 2004, tomo segundo, 154 págs.).
- González Miranda, Sergio, *Hombres y mujeres de la pampa. Tarapacá en el ciclo de expansión del salitre*, 2ª edición (Santiago, 2002, 474 págs.).
- González V., Carlos, Hugo Rosati A. y Francisco Sánchez C., *Guamán Poma. Testigo del mundo andino* (Santiago, 2003, 619 págs.).
- Guerrero Jiménez, Bernardo (ed.), *Retrato hablado de las ciudades chilenas* (Santiago, 2002, 309 págs.).
- Herrera Rodríguez, Susana, *El aborto inducido. ¿Victimas o victimarias?* (Santiago, 2004, 154 págs.).
- Humboldt, Alexander von, *Cosmos. Ensayo de una descripción física del mundo* (Santiago, 2011, 964 págs.).
- Hutchison, Elizabeth Q., *Labores propias de su sexo. Género, políticas y trabajo en Chile urbano 1990-1930*, traducción de Jacqueline Garreaud Spencer (Santiago, 2006, 322 págs.).
- Jaksic, Fabián M., Pablo Camus, Sergio A. Castro, *Ecología y Ciencias Naturales. Historia del conocimiento del patrimonio biológico de Chile* (Santiago, 2012, 228 págs.).
- Kordic R., Raissa. *Topónimos y gentilicios de Chile* (Santiago, 2014, 313 págs.).
- León, Leonardo, *Los señores de la cordillera y las pampas: los pehuenches de Malalhue, 1770-1800*, 2ª edición (Santiago, 2005, 355 págs.).
- León, Marco Antonio, *Construyendo un sujeto criminal. Criminología, criminalidad y sociedad en Chile. Siglos XIX y XX* (Santiago, 2015, 185 págs.).
- Lira, Rodrigo, *Proyecto de obras completas* (Santiago, 2003, 153 págs.).
- Lizama, Patricio, *Notas de artes de Jean Emar* (Santiago, RIL Editores-Centro de Investigaciones Barros Arana, 2003).
- Lizama Silva, Gladys (coordinadora), *Modernidad y modernización en América Latina. México y Chile, siglos XVIII al XX* (Santiago-Guadalajara, 2002, 349 págs.).
- Loveman, Brian y Elizabeth Lira, *Las suaves cenizas del olvido. Vía chilena de reconciliación política 1814-1932* (Santiago, 1999, 338 págs.).

- Loveman, Brian y Elizabeth Lira, *Las ardientes cenizas del olvido. Vía chilena de reconciliación política 1932-1994* (Santiago, 2000, 601 págs.).
- Loveman, Brian y Elizabeth Lira, *El espejismo de la reconciliación política. Chile 1990-2002* (Santiago, 2002, 482 págs.).
- Marsilli, María N., *Hábitos perniciosos: religión andina colonial en la diócesis de Arequipa (siglos XVI al XVIII)* (Santiago, 2014, 156 págs.).
- Martínez C., José Luis, *Gente de la tierra de guerra. Los lípes en las tradiciones andinas y el imaginario colonial* (Lima, 2011, 420 págs.).
- Martínez L., René, *Santiago de Chile: Los planos de su historia. Siglos XVI a XX, de aldea a metrópolis* (Santiago, 2007, 130 págs.).
- Mazzei de Grazia, Leonardo, *La red familiar de los Urrejola de Concepción en el siglo XIX* (Santiago, 2004, 193 págs.).
- Medina, José Toribio, *Biblioteca chilena de traductores*, 2ª edición, corregida y aumentada con estudio preliminar de Gertrudis Payàs, con la colaboración de Claudia Tirado (Santiago, 2007, 448 págs.).
- Mercedes Marín del Solar (1804-1866). Obras reunidas*, compilación, estudio preliminar y notas críticas de Joyce Contreras Villalobos (Santiago, 2015, 642 págs.).
- Mistral, Gabriela, *Lagar II* (Santiago, 1991, 172 págs.).
- Mistral, Gabriela, *Lagar II*, primera reimpresión (Santiago, 1992, 172 págs.).
- Mitre, Antonio, *El dilema del centauro. Ensayos de teoría de la historia y pensamiento latinoamericano* (Santiago, 2002, 141 págs.).
- Moraga, Pablo, *Estaciones ferroviarias de Chile. Imágenes y recuerdos* (Santiago, 2001, 180 págs.).
- Morales, José Ricardo, *Estilo y paleografía de los documentos chilenos siglos XVI y XVII* (Santiago, 1994, 117 págs.).
- Muñoz Delaunoy, Ignacio y Luis Ossandón Millavil (comps.), *La didáctica de la Historia y la formación de ciudadanos en el mundo actual* (Santiago, 2013, 456 págs.).
- Muratori, Ludovico Antonio, *El cristianismo feliz en las misiones de los padres de la Compañía de Jesús en Paraguay*, traducción, introducción y notas Francisco Borghesi S. (Santiago, 1999, 469 págs.).
- Mussy, Luis de, *Cáceres* (Santiago, 2005, 589 págs.).
- Oña, Pedro de, *El Ignacio de Cantabria*, edición crítica de Mario Ferreccio P. y Mario Rodríguez (Santiago, 1992, 441 págs.).
- Parra, Antonio, *Descripción de diferentes piezas de historia natural las más del ramo marítimo, representadas en setenta y cinco láminas*, edición facsimilar. Acompañada de un estudio de Armando García González, *El naturalista portugués Antonio Parra. Su obra científica* (Santiago, 2016, 370 págs. y 244 págs.).
- Pinto Rodríguez, Jorge, *La formación del Estado, la nación y el pueblo mapuche. De la inclusión a la exclusión*, 2ª edición (Santiago, 2003, 320 págs.).
- Piwonka Figueroa, Gonzalo, *Orígenes de la libertad de prensa en Chile: 1823-1830* (Santiago, 2000, 178 págs.).
- Plath, Oreste, *Olografías. Libro para ver y creer* (Santiago, 1994, 156 págs.).

- Puig-Samper, Miguel Ángel, Francisco Orrego, Rosaura Ruiz y J. Alfredo Uribe (eds.), *“Yammerschumer” Darwin y la darwinización en Europa y América* (Madrid/Santiago, 2015, 350 págs.).
- Recabarren, Floreal, *La matanza de San Gregorio 1921: Crisis y tragedia* (Santiago, 2003, 117 págs.).
- Rengifo S., Francisca, *Vida conyugal, maltrato y abandono. El divorcio eclesiástico en Chile, 1850-1890* (Santiago, 2012, 340 págs.).
- Retamal Ávila, Julio y Sergio Villalobos R., *Bibliografía histórica chilena. Revistas chilenas 1843-1978* (Santiago, 1993, 363 págs.).
- Rinke, Stefan, *Cultura de masas, reforma y nacionalismo en Chile, 1930-1931* (Santiago, 2002, 174 págs.).
- Rojas Flores, Jorge, *Las historietas en Chile 1962-1982. Industria, ideología y prácticas* (Santiago 2016, 549 págs.).
- Rosenblitt, Jaime (editor) *Las revoluciones americanas y la formación de Estados Nacionales* (Santiago, 2013, 404 págs.).
- Rubio, Patricia, *Gabriela Mistral ante la crítica: bibliografía anotada* (Santiago, 1995, 437 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael (ed.), *Biblioteca Nacional. Patrimonio republicano de Chile* (Santiago, 2014, 209 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael, *La gira del Presidente Balmaceda al norte. El inicio del “crudo y riguroso invierno de un quinquenio (verano de 1889)”* (Santiago, 2001, 206 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael (ed.), *Ciencia-mundo. Orden republicano, arte y nación en América* (Santiago, 2010, 342 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael y José Ignacio González Leiva, *La Expedición Malaspina en la frontera austral del imperio español* (Santiago, 2004, 944 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael, José Ignacio González Leiva y José Compan Rodríguez, *La política en el espacio. Atlas histórico de las divisiones político-administrativas de Chile 1810-1940* (Santiago, 2016, 334 págs.).
- Sagredo Baeza, Rafael y Rodrigo Moreno Jeria (coordinadores), *El Mar del Sur en la historia. Ciencia, expansión, representación y poder en el Pacífico* (Santiago, 2015, 562 págs.).
- Salinas C., Maximiliano, Daniel Palma A, Christian Báez A y Marina Donoso R., *El que ríe último... Caricaturas y poesías en la prensa humorística chilena del siglo XIX* (Santiago, 2001, 291 págs.).
- Salinas C., Maximiliano, Micaela Navarrete A., *Para amar a quien yo quiero. Canciones femeninas de la tradición oral chilena recogidas por Rodolfo Lenz* (Santiago, 2012, 234 págs.).
- Salinas, Maximiliano, Tomás Cornejo y Catalina Saldaña, *¿Quiénes fueron los vencedores? Elite, pueblo y prensa humorística de la Guerra Civil de 1891* (Santiago, 2005, 240 págs.).
- Scarpa, Roque Esteban, *Las cenizas de las sombras, estudio preliminar y selección de Juan Antonio Massone* (Santiago, 1992, 179 págs.).
- Sepúlveda Llanos, Fidel, *El canto a lo poeta: a lo divino y a lo humano. Análisis estético antropológico y antología fundamental* (Santiago, 2009, 581 págs.).
- Sepúlveda Llanos, Fidel, *El cuento tradicional chileno. Estudio estético y antropológico. Antología esencial* (Santiago, 2012, 522 págs.).

- Sepúlveda Llanos, Fidel, *Patrimonio, identidad, tradición y creatividad* (Santiago, 2010, 173 págs.).
- Sepúlveda Llanos, Fidel, *Patrimonio, identidad, tradición y creatividad*, 2ª edición (Santiago, 2015, 178 págs.).
- Serrano, Sol, *Universidad y Nación* (Santiago, 2016, 308 págs.).
- Stabili María Rosaria, *El sentimiento aristocrático. Elites chilenas frente al espejo (1860-1960)* (Santiago, 2003, 571 págs.).
- Steffen, Hans, *Problemas limítrofes y viajes de exploración en la Patagonia. Recuerdos de los tiempos del litigio limítrofe entre Chile y Argentina*, traducción y notas al margen Fresia Barrientos Morales y Wolfgang Staub (Santiago, 2015, 314 págs.).
- Tafra, Sylvia, *Diamela Eltit: El rito de pasaje como estrategia textual* (Santiago, 1998, 102 págs.).
- Tampe, Eduardo S.J., *Catálogo de jesuitas en Chile (1593-1767)* (Santiago, 2008, 304 págs.).
- Tesis Bicentenario 2004* (Santiago, 2005, vol. I, 443 págs.).
- Tesis Bicentenario 2005* (Santiago, 2006, vol. II, 392 págs.).
- Timmermann, Freddy, *Violencia de texto, violencia de contexto: historiografía y literatura testimonial. Chile, 1973* (Santiago, 2008, 195 págs.).
- Tinsman, Heidi, *La tierra para el que la trabaja. Género, sexualidad y movimientos campesinos en la Reforma Agraria chilena* (Santiago, 2009, 338 págs.).
- Toro, Graciela, *Bajo el signo de los aromas. Apuntes de viaje a India y Paquistán* (Santiago, 1995, 163 págs.).
- Torres, Isabel, *La crisis del sistema democrático: las elecciones presidenciales y los proyectos políticos excluyentes. Chile 1958-1970* (Santiago, 2014, 421 págs.).
- Urbina Carrasco, M^a Ximena, *La frontera de arriba en Chile colonial* (Santiago, 2009, 354 págs.).
- Uribe, Verónica (editora), *Imágenes de Santiago del nuevo extremo* (Santiago, 2002, 95 págs.).
- Urrutia, María Eugenia, *Rosamel del Valle, poeta órfico* (Santiago, 1996, 119 págs.).
- Valle, Juvencio, *Pajarería chilena* (Santiago, 1995, 75 págs.).
- Varas, Augusto y Felipe Agüero, *El proyecto político-militar* (Santiago, 2011, 261 págs.).
- Vico, Mauricio, *El afiche político en Chile, 1970-2013* (Santiago, 2013, 185 págs.).
- Vico, Mauricio, *Un grito en la pared: psicodelia, compromiso político y exilio en el cartel chileno* (Santiago, 2009, 215 págs.).
- Vicuña, Manuel, *Hombres de palabras. Oradores, tribunos y predicadores* (Santiago, 2003, 162 págs.).
- Vicuña, Manuel, *Voces de ultratumba. Historia del espiritismo en Chile* (Santiago, 2006, 196 págs.).
- Villena Araya, Belén (directora), Fray Félix José de Augusta, *Diccionario mapudungún-español. Español-mapudungún* (Santiago, 2017, 628 págs.).
- Viu Antonia, Pilar García, *Territorios del tiempo, historia, escritura e imaginarios en la narrativa de Antonio Gil* (Santiago, 2013, 270 págs.).
- Villalobos, Sergio y Rafael Sagredo, *Los Estancos en Chile* (Santiago, 2004, 163 págs.).
- Virgilio Maron, Publio, *Eneida*, traducción castellana de Egidio Poblete (Santiago, 1994, 425 págs.).

Whipple, Pablo, *La gente decente de Lima y su resistencia al orden republicano* (Lima, 2013, 220 págs.).

Y se va la primera... conversaciones sobre la cueca. Las cuecas de la Lira Popular, compilación Micaela Navarrete A. y Karen Donoso F. (Santiago, 2010, 318 págs.).

COLECCIÓN FUENTES PARA EL ESTUDIO DE LA COLONIA

Vol. I *Fray Francisco Xavier Ramírez, Coronicón sacro-imperial de Chile*, transcripción y estudio preliminar de Jaime Valenzuela Márquez (Santiago, 1994, 280 págs.).

Vol. II *Epistolario de don Nicolás de la Cruz y Bahamonde. Primer conde de Maule*, prólogo, revisión y notas de Sergio Martínez Baeza (Santiago, 1994, 300 págs.).

Vol. III *Archivo de protocolos notariales de Santiago de Chile. 1559 y 1564-1566*, compilación y transcripción paleográfica de Álvaro Jara H. y Rolando Mellafe R., introducción de Álvaro Jara H. (Santiago, 1995-1996, dos tomos, 800 págs.).

Vol. IV *Taki Onqoy: de la enfermedad del canto a la epidemia*, estudio preliminar de Luis Millones (Santiago, 2007, 404 págs.).

Vol. V *Escribanos de Santiago de Chile. Índice descriptivo (1559-1600)*, estudio preliminar de Marcello Carmagnani (Santiago, 2014, dos tomos 1016 págs.).

COLECCIÓN FUENTES PARA LA HISTORIA DE LA REPÚBLICA

Vol. I *Discursos de José Manuel Balmaceda. Iconografía*, recopilación de Rafael Sagredo B. y Eduardo Devés V. (Santiago, 1991, 351 págs.).

Vol. II *Discursos de José Manuel Balmaceda. Iconografía*, recopilación de Rafael Sagredo B. y Eduardo Devés V. (Santiago, 1991, 385 págs.).

Vol. III *Discursos de José Manuel Balmaceda. Iconografía*, recopilación de Rafael Sagredo B. y Eduardo Devés V. (Santiago, 1992, 250 págs.).

Vol. IV *Cartas de Ignacio Santa María a su hija Elisa*, recopilación de Ximena Cruzat A. y Ana Tironi (Santiago, 1991, 156 págs.).

Vol. V *Escritos del padre Fernando Vives*, recopilación de Rafael Sagredo B. (Santiago, 1993, 524 págs.).

Vol. VI *Ensayistas proteccionistas del siglo XIX*, recopilación de Sergio Villalobos R. y Rafael Sagredo B. (Santiago, 1993, 315 págs.).

Vol. VII *La "cuestión social" en Chile. Ideas y debates precursores (1804-1902)*, recopilación y estudio crítico de Sergio Grez T. (Santiago, 1995, 577 págs.).

Vol. VIII *La "cuestión social" en Chile. Ideas y debates precursores (1804-1902)*, recopilación y estudio crítico de Sergio Grez T., primera reimpresión (Santiago, 1997, 577 págs.).

Vol. VIII *Sistema carcelario en Chile. Visiones, realidades y proyectos (1816-1916)*, compilación y estudio preliminar de Marco Antonio León León (Santiago, 1996, 303 págs.).

Vol. IX *"... I el silencio comenzó a reinar". Documentos para la historia de la instrucción primaria*, investigador Mario Monsalve Bórquez (Santiago, 1998, 290 págs.).

Vol. X *Poemario popular de Tarapacá 1889-1910*, recopilación e introducción, Sergio González, M. Angélica Illanes y Luis Moulián (Santiago, 1998, 458 págs.).

- Vol. XI *Crónicas políticas de Wilfredo Mayorga. Del “Cielito Lindo” a la Patria Joven*, recopilación de Rafael Sagredo Baeza (Santiago, 1998, 684 págs.).
- Vol. XII *Francisco de Miranda, Diario de viaje a Estados Unidos, 1783-1784*, estudio preliminar y edición crítica de Sara Almarza Costa (Santiago, 1998, 185 págs.).
- Vol. XIII *Etnografía mapuche del siglo XIX*, Iván Inostroza Córdova (Santiago, 1998, 139 págs.).
- Vol. XIV *Manuel Montt y Domingo F. Sarmiento. Epistolario 1833-1888*, estudio, selección y notas Sergio Vergara Quiroz (Santiago, 1999, 227 págs.).
- Vol. XV *Viajeros rusos al sur del mundo*, compilación, estudios introductorios y notas de Carmen Norambuena y Olga Ulianova (Santiago, 2000, 742 págs.).
- Vol. XVI *Epistolario de Pedro Aguirre Cerda (1938-1941)*, recopilación y notas Leonidas Aguirre Silva (Santiago, 2001, 198 págs.).
- Vol. XVII *Leyes de reconciliación en Chile: Amnistías, indultos y reparaciones 1819-1999*, recopilación e interpretación Brian Loveman y Elizabeth Lira (Santiago, 2001, 332 págs.).
- Vol. XVIII *Cartas a Manuel Montt: un registro para la historia social y política de Chile. (1836-1869)*, estudio preliminar Marco Antonio León León y Horacio Aránguiz Donoso (Santiago, 2001, 466 págs.).
- Vol. XIX *Arquitectura política y seguridad interior del Estado. Chile 1811-1990*, recopilación e interpretación Brian Loveman y Elizabeth Lira (Santiago, 2002, 528 págs.).
- Vol. XX *Una flor que renace: autobiografía de una dirigente mapuche, Rosa Isolda Reuque Paillalef*, edición y presentación de Florencia E. Mallon (Santiago, 2003, 320 págs.).
- Vol. XXI *Cartas desde la Casa de Orates*, Angélica Lavín, editora, prólogo Manuel Vicuña (Santiago, 2003, 105 págs.).
- Vol. XXII *Acusación constitucional contra el último ministerio del Presidente de la República don José Manuel Balmaceda. 1891-1893*, recopilación de Brian Loveman y Elizabeth Lira (Santiago, 2003, 536 págs.).
- Vol. XXIII *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991*, editores Olga Ulianova y Alfredo Riquelme (Santiago, 2005, tomo 1: Komintern y Chile 1922-1931, 463 págs.).
- Vol. XXIV *Memorias de Jorge Beauchef*, biografía y estudio preliminar Patrick Puigmal (Santiago, 2005, 278 págs.).
- Vol. XXV *Epistolario de Rolando Mellafe Rojas*, selección y notas María Teresa González F. (Santiago, 2005, 409 págs.).
- Vol. XXVI *Pampa escrita. Cartas y fragmentos del desierto salitrero*, selección y estudio preliminar Sergio González Miranda (Santiago, 2006, 1054 págs.).
- Vol. XXVII *Los actos de la dictadura. Comisión investigadora, 1931*, recopilación e interpretación Brian Loveman y Elizabeth Lira (Santiago, 2006, 778 págs.).
- Vol. XXVIII *Epistolario de Miguel Gallo Goyonechea 1837-1869*, selección y notas Pilar Álamos Concha (Santiago, 2007, 810 págs.).
- Vol. XXIX *100 voces rompen el silencio. Testimonios de ex presas y presos políticos de la dictadura militar en Chile (1973-1990)*, compiladoras Wally Kunstman Torres y Victoria Torres Ávila (Santiago, 2008, 730 págs.).
- Vol. XXX *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991*, editores Olga Ulianova y Alfredo Riquelme (Santiago, 2009, tomo 2: Komintern y Chile 1931-1935, 482 págs.).

- Vol. XXXI *El mercurio chileno*, recopilación y estudio Gabriel Cid (Santiago, 2009, 622 págs.).
- Vol. XXXII *Escritos políticos de Martín Palma*, recopilación, estudios Sergio Villalobos R. y Ana María Stiven V. (Santiago, 2009, 422 págs.).
- Vol. XXXIII *Eugenio Matte Hurtado. Textos políticos y discursos parlamentarios*, compilación, estudio introductorio y notas Raimundo Meneghello M., prólogo Santiago Aránguiz P. (Santiago, 2010, 372 págs.).
- Vol. XXXIV *Pablo Neruda-Claudio Véliz, Correspondencia en el camino al Premio Nobel, 1963-1970*, selección, estudio preliminar y notas Abraham Quezada Vergara (Santiago, 2011, 182 págs.).
- Vol. XXXV *Epistolario de Alberto Blest Gana*, recopilación y transcripción dirigidas por José Miguel Barros Franco (Santiago, 2011, tomo I, 804 págs., tomo II, 1010 págs.).
- Vol. XXXVI *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia. Argentina, Chile y Perú*, compilación e investigación Patrick Puigmal (Santiago, 2013, 340 págs.).
- Vol. XXXVII *Calles caminadas, anverso y reverso*, estudio y compilación Eliana Largo (Santiago, 2014, 552 págs.).
- Vol. XXXVIII *Domingo Santa María González (1824-1889). Epistolario*, estudio y compilación Álvaro Góngora Escobedo (Santiago, 2015, 1136 págs.).
- Vol. XXXIX *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia de los países bolivarianos (Colombia, Venezuela, Panamá, Bolivia y Ecuador)*, compilación e investigación Patrick Puigmal (Santiago, 2015, 432 págs.).
- Vol. XL *Epistolario de Manuel Montt (1824-1880)*, estudio preliminar, recopilación, transcripción y notas Cristóbal García-Huidobro Becerra (Santiago, 2015, tomo I, 1082 págs., tomo II, 960 págs.).
- Vol. XLI *Fuentes para la historia sísmica de Chile (1570-1906)*, estudio preliminar, selección, transcripción y notas Alfredo Palacios Roa (Santiago, 2016, 354 págs.).
- Vol. XLII *Un viaje a las colonias. Memorias y diario de un ovejero escocés en Malvinas, Patagonia y Tierra del Fuego (1878-1898)*, investigación, estudio introductorio y comentarios Alberto Harambour R., traducción Mario Azara y Alberto Harambour, transcripción Mario Azara (Santiago, 2016, 178 págs.).
- Vol. XLIII *Flores de cobre. Chile entre 1969 y 1973*, de Jarka Stuchlik, con un estudio introductorio de Constanza Dalla Porta Andrade, traducido por Gorgias Romero y Willie Barne en colaboración con la autora (Santiago, 2017, 392 págs.).
- Vol. XLIV *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991*, editores Olga Ulianova y Alfredo Riquelme (Santiago, 2009, tomo 3: Komintern y Chile 1935-1941, 756 págs.).

COLECCIÓN SOCIEDAD Y CULTURA

- Vol. I Jaime Valenzuela Márquez, *Bandidaje rural en Chile central, Curicó, 1850-1900* (Santiago, 1991, 160 págs.).
- Vol. II Verónica Valdivia Ortiz de Zárate, *La Milicia Republicana. Los civiles en armas. 1932-1936* (Santiago, 1992, 132 págs.).
- Vol. III Micaela Navarrete, *Balmaceda en la poesía popular 1886-1896* (Santiago, 1993, 126 págs.).
- Vol. IV Andrea Ruiz-Esquide F., *Los indios amigos en la frontera araucana* (Santiago, 1993, 116 págs.).

- Vol. v Paula de Dios Crispi, *Inmigrar en Chile: estudio de una cadena migratoria hispana* (Santiago, 1993, 172 págs.).
- Vol. vi Jorge Rojas Flores, *La dictadura de Ibáñez y los sindicatos (1927-1931)* (Santiago, 1993, 190 págs.).
- Vol. vii Ricardo Nazer Ahumada, *José Tomás Urmeneta. Un empresario del siglo XIX* (Santiago, 1994, 289 págs.).
- Vol. viii Álvaro Góngora Escobedo, *La prostitución en Santiago (1813-1930). Visión de las élites* (Santiago, 1994, 259 págs.).
- Vol. ix Luis Carlos Parentini Gayani, *Introducción a la etnohistoria mapuche* (Santiago, 1996, 136 págs.).
- Vol. x Jorge Rojas Flores, *Los niños cristaleros: trabajo infantil en la industria. Chile, 1880-1950* (Santiago, 1996, 136 págs.).
- Vol. xi Josefina Rossetti Gallardo, *Sexualidad adolescente: Un desafío para la sociedad chilena* (Santiago, 1997, 301 págs.).
- Vol. xii Marco Antonio León León, *Sepultura sagrada, tumba profana. Los espacios de la muerte en Santiago de Chile, 1883-1932* (Santiago, 1997, 282 págs.).
- Vol. xiii Sergio Grez Toso, *De la "regeneración del pueblo" a la huelga general. Génesis y evolución histórica del movimiento popular en Chile (1810-1890)* (Santiago, 1998, 831 págs.).
- Vol. xiv Ian Thomson y Dietrich Angerstein, *Historia del ferrocarril en Chile* (Santiago, 1997, 279 págs.).
- Vol. xiv Ian Thomson y Dietrich Angerstein, *Historia del ferrocarril en Chile*, 2ª edición (Santiago, 2000, 312 págs.).
- Vol. xv Larissa Adler Lomnitz y Ana Melnick, *Neoliberalismo y clase media. El caso de los profesores de Chile* (Santiago, 1998, 165 págs.).
- Vol. xvi Marcello Carmagnani, *Desarrollo industrial y subdesarrollo económico. El caso chileno (1860-1920)*, traducción de Silvia Hernández (Santiago, 1998, 241 págs.).
- Vol. xvii Alejandra Araya Espinoza, *Ociosos, vagabundos y malentretenidos en Chile colonial* (Santiago, 1999, 174 págs.).
- Vol. xviii Leonardo León, *Apogeo y ocaso del toqui Ayllapangui de Malleco, Chile* (Santiago, 1999, 282 págs.).
- Vol. xix Gonzalo Piwonka Figueroa, *Las aguas de Santiago de Chile 1541-1999* (Santiago, 1999, tomo I: "Los primeros doscientos años. 1541-1741", 480 págs.).
- Vol. xx Pablo Lacoste, *El Ferrocarril Trasandino* (Santiago, 2000, 459 págs.).
- Vol. xxi Fernando Purcell Torretti, *Diversiones y juegos populares. Formas de sociabilidad y crítica social Colchagua, 1850-1880* (Santiago, 2000, 148 págs.).
- Vol. xxii María Loreto Egaña Baraona, *La educación primaria popular en el siglo XIX en Chile. Una práctica de política estatal* (Santiago, 2000, 256 págs.).
- Vol. xxiii Carmen Gloria Bravo Quezada, *La flor del desierto. El mineral de Caracoles y su impacto en la economía chilena* (Santiago, 2000, 150 págs.).
- Vol. xxiv Marcello Carmagnani, *Los mecanismos de la vida económica en una sociedad colonial: Chile 1860-1830*, traducción de Sergio Grez T., Leonora Reyes J. y Jaime Riera (Santiago, 2001, 416 págs.).

- Vol. xxv Claudia Darrigrandi Navarro, *Dramaturgia y género en el Chile de los sesenta* (Santiago, 2001, 191 págs.).
- Vol. xxvi Rafael Sagredo Baeza, *Vapor al norte, tren al sur. El viaje presidencial como práctica política en Chile. Siglo XIX* (Santiago y México D.F., 2001, 564 págs.).
- Vol. xxvii Jaime Valenzuela Márquez, *Las liturgias del poder. Celebraciones públicas y estrategias persuasivas en Chile colonial (1609-1709)* (Santiago, 2001, 492 págs.).
- Vol. xxviii Cristián Guerrero Lira, *La contrarrevolución de la Independencia* (Santiago, 2002, 330 págs.).
- Vol. xxix José Carlos Rovira, *José Toribio Medina y su fundación literaria y bibliográfica del mundo colonial americano* (Santiago, 2002, 145 págs.).
- Vol. xxx Emma de Ramón, *Obra y fe. La catedral de Santiago. 1541-1769* (Santiago, 2002, 202 págs.).
- Vol. xxxi Sergio González Miranda, *Chilenizando a Tunupa. La escuela pública en el Tarapacá andino, 1880-1990* (Santiago, 2002, 292 págs.).
- Vol. xxxii Nicolás Cruz, *El surgimiento de la educación secundaria pública en Chile (El Plan de Estudios Humanista, 1843-1876)* (Santiago, 2002, 238 págs.).
- Vol. xxxiii Marcos Fernández Labbé, *Prisión común, imaginario social e identidad. Chile, 1870-1920* (Santiago, 2003, 245 págs.).
- Vol. xxxiv Juan Carlos Yáñez Andrade, *Estado, consenso y crisis social. El espacio público en Chile 1900-1920* (Santiago, 2003, 236 págs.).
- Vol. xxxv Diego Lin Chou, *Chile y China: inmigración y relaciones bilaterales (1845-1970)* (Santiago, 2003, 569 págs.).
- Vol. xxxvi Rodrigo Hidalgo Dattwyler, *La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX* (Santiago, 2004, 492 págs.).
- Vol. xxxvii René Millar, *La inquisición en Lima. Signos de su decadencia 1726-1750* (Santiago, 2005, 183 págs.).
- Vol. xxxviii Luis Ortega Martínez, *Chile en ruta al capitalismo. Cambio, euforia y depresión 1850-1880* (Santiago, 2005, 496 págs.).
- Vol. xxxix Asunción Lavrin, *Mujeres, feminismo y cambio social en Argentina, Chile y Uruguay 1890-1940*, traducción de María Teresa Escobar Budge (Santiago, 2005, 528 págs.).
- Vol. xl Pablo Camus Gayán, *Ambiente, bosques y gestión forestal en Chile 1541-2005* (Santiago, 2006, 374 págs.).
- Vol. xli Raffaele Nocera, *Chile y la guerra, 1933-1943*, traducción de Doina Dragutescu (Santiago, 2006, 244 págs.).
- Vol. xlii Carlos Sanhueza Cerda, *Chilenos en Alemania y alemanes en Chile. Viaje y nación en el siglo XIX* (Santiago, 2006, 270 págs.).
- Vol. xliii Roberto Santana Ulloa, *Agricultura chilena en el siglo XX: contextos, actores y espacios agrícolas* (Santiago, 2006, 338 págs.).
- Vol. xliv David Home Valenzuela, *Los huérfanos de la Guerra del Pacífico: el 'Asilo de la Patria'* (Santiago, 2006, 164 págs.).
- Vol. xlv María Soledad Zárate C., *Dar a luz en Chile, siglo XIX. De la "ciencia de hembra" a la ciencia obstétrica* (Santiago, 2007, 548 págs.).

- Vol. XLVI Peter DeShazo, *Trabajadores urbanos y sindicatos en Chile: 1902-1927*, traducción de Pablo Larach (Santiago, 2007, 390 págs.).
- Vol. XLVII Margaret Power, *La mujer de derecha: el poder femenino y la lucha contra Salvador Allende, 1964-1973*, traducción de María Teresa Escobar (Santiago, 2008, 318 págs.).
- Vol. XLVIII Mauricio F. Rojas Gómez, *Las voces de la justicia. Delito y sociedad en Concepción (1820-1875). Atentados sexuales, pendencias, bigamia, amancebamiento e injurias* (Santiago, 2008, 286 págs.).
- Vol. XLIX Alfredo Riquelme Segovia, *Rojo atardecer. El comunismo chileno entre dictadura y democracia* (Santiago, 2009, 342 págs.).
- Vol. L Consuelo Figueroa Garavagno, *Revelación del subsole. Las mujeres en la sociedad minera del carbón 1900-1930* (Santiago, 2009, 152 págs.).
- Vol. LI Macarena Ponce de León Atria, *Gobernar la pobreza. Prácticas de caridad y beneficencia en la ciudad de Santiago, 1830-1890* (Santiago, 2011, 378 págs.).
- Vol. LII Leonardo León Solís, *Ni patriotas ni realistas. El bajo pueblo durante la Independencia de Chile, 1810-1822* (Santiago, 2011, 816 págs.).
- Vol. LIII Verónica Undurraga Schüller, *Los rostros del honor. Normas culturales y estrategias de promoción social en Chile colonial, siglo XVIII* (Santiago, 2013, 428 págs.).
- Vol. LIV Jaime Rosenblitt, *Centralidad geográfica, marginalidad política: la región de Tacna-Arica y su comercio, 1778-1841* (Santiago, 2013, 336 págs.).
- Vol. LV Pablo Rubio Apiolaza, *Los civiles de Pinochet. La derecha en el régimen militar chileno, 1983-1990* (Santiago, 2013, 346 págs.).
- Vol. LVI Stefan Rinke, *Encuentro con el yanqui: norteamericanización y cambio cultural en Chile 1898-1990* (Santiago, 2013, 586 págs.).
- Vol. LVII Elvira López Taverne, *El proceso de construcción estatal en Chile. Hacienda pública y burocracia (1817-1860)* (Santiago, 2014, 336 págs.).
- Vol. LVIII Alejandra Vega, *Los Andes y el territorio de Chile en el siglo XVI: descripción, reconocimiento e invención* (Santiago, 2014, 324 págs.).
- Vol. LVIX Jaime Valenzuela Márquez, *Fiesta, rito y política. Del Chile borbónico al republicano* (Santiago, 2014, 470 págs.).
- Vol. LX William Sater, *Tragedia Andina. La lucha en la Guerra del Pacífico. 1789-1884* (Santiago, 2016, 302 págs.).
- Vol. LXI Javier E. Rodríguez Weber, *Desarrollo y desigualdad en Chile (1850-2009). Historia de su economía política* (Santiago, 2017, 415 págs.).
- Vol. LXII Mauricio Onetto Pavez, *Temblores de tierra en el jardín del Edén. Desastre, memoria e identidad. Chile, siglos XVI-XVII* (Santiago, 2017, 472 págs.).
- Vol. LXIII Samuel J. Martland, *Construir Valparaíso: Tecnología, municipalidad y Estado, 1820-1920* (Santiago, 2017, 250 págs.).
- Vol. LXIV João Paulo Pimenta, *La independencia de Brasil y la experiencia hispanoamericana (1808-1822)*, traducción de Óscar Javier Castro (Santiago, 2017, 422 págs.).

COLECCIÓN ESCRITORES DE CHILE

- Vol. I *Alone y los Premios Nacionales de Literatura*, recopilación y selección de Pedro Pablo Zegers B. (Santiago, 1992, 338 págs.).
- Vol. II *Jean Emar. Escritos de arte. 1923-1925*, recopilación e introducción de Patricio Lizama (Santiago, 1992, 170 págs.).
- Vol. III *Vicente Huidobro. Textos inéditos y dispersos*, recopilación, selección e introducción de José Alberto de la Fuente (Santiago, 1993, 254 págs.).
- Vol. IV *Domingo Melfi. Páginas escogidas* (Santiago, 1993, 128 págs.).
- Vol. V *Alone y la crítica de cine*, recopilación y prólogo de Alfonso Calderón S. (Santiago, 1993, 204 págs.).
- Vol. VI *Martín Cerda. Ideas sobre el ensayo*, recopilación y selección de Alfonso Calderón S. y Pedro Pablo Zegers B. (Santiago, 1993, 268 págs.).
- Vol. VII *Alberto Rojas Jiménez. Se paseaba por el alba*, recopilación y selección de Oreste Plath, coinvestigadores Juan Camilo Lorca y Pedro Pablo Zegers B. (Santiago, 1994, 284 págs.).
- Vol. VIII *Juan Emar, Umbral*, nota preliminar, Pedro Lastra; biografía para una obra, Pablo Brodsky (Santiago, 1995-1996, cinco tomos, c + 4134 págs.).
- Vol. IX *Martín Cerda. Palabras sobre palabras*, recopilación de Alfonso Calderón S. y Pedro Pablo Zegers B., prólogo de Alfonso Calderón S. (Santiago, 1997, 143 págs.).
- Vol. X *Eduardo Anguita. Páginas de la memoria*, prólogo de Alfonso Calderón S. y recopilación de Pedro Pablo Zegers B. (Santiago, 2000, 98 págs.).
- Vol. XI *Ricardo Latcham. Varia lección*, selección y nota preliminar de Pedro Lastra y Alfonso Calderón S., recopilación de Pedro Pablo Zegers B. (Santiago, 2000, 326 págs.).
- Vol. XII *Cristián Huneeus. Artículos de prensa (1969-1985)*, recopilación y edición Daniela Huneeus y Manuel Vicuña, prólogo de Roberto Merino (Santiago, 2001, 151 págs.).
- Vol. XIII *Rosamel del Valle. Crónicas de New York*, recopilación de Pedro Pablo Zegers B., prólogo de Leonardo Sanhueza (Santiago, 2002, 212 págs.).
- Vol. XIV *Romeo Murga. Obra reunida*, recopilación, prólogo y notas de Santiago Aránguiz Pinto (Santiago, 2003, 280 págs.).

COLECCIÓN DE ANTROPOLOGÍA

- Vol. I Mauricio Massone, Donald Jackson y Alfredo Prieto, *Perspectivas arqueológicas de los Selk'nam* (Santiago, 1993, 170 págs.).
- Vol. II Rubén Stehberg, *Instalaciones incaicas en el norte y centro semiárido de Chile* (Santiago, 1995, 225 págs.).
- Vol. III Mauricio Massone y Roxana Seguel (compiladores), *Patrimonio arqueológico en áreas silvestres protegidas* (Santiago, 1994, 176 págs.).
- Vol. IV Daniel Quiroz y Marco Sánchez (compiladores), *La isla de las palabras rotas* (Santiago, 1997, 257 págs.).
- Vol. V José Luis Martínez, *Pueblos del chañar y el Algarrobo* (Santiago, 1998, 220 págs.).

- Vol. VI Rubén Stehberg, *Arqueología histórica antártica. Participación de aborígenes sudamericanos en las actividades de cacería en los mares subantárticos durante el siglo XIX* (Santiago, 2003, 202 págs.).
- Vol. VII Mauricio Massone, *Los cazadores después del hielo* (Santiago, 2004, 174 págs.).
- Vol. VIII Victoria Castro, *De ídolos a santos. Evangelización y religión andina en los Andes del sur* (Santiago, 2009, 620 págs.).

COLECCIÓN IMÁGENES DEL PATRIMONIO

- Vol. I Rodrigo Sánchez R. y Mauricio Massone M., *La Cultura Aconcagua* (Santiago, 1995, 64 págs.).

COLECCIÓN DE DOCUMENTOS DEL FOLKLORE

- Vol. I *Aunque no soy literaria. Rosa Araneda en la poesía popular del siglo XIX*, compilación y estudio Micaela Navarrete A. (Santiago, 1998, 302 págs.).
- Vol. II *Por historia y travesura. La Lira Popular del poeta Juan Bautista Peralta*, compilación y estudio Micaela Navarrete A. y Tomás Cornejo C. (Santiago, 2006, 302 págs.).
- Vol. III *Los diablos son los mortales. La obra del poeta popular Daniel Meneses*, compilación y estudios Micaela Navarrete A. y Daniel Palma A. (Santiago, 2008, 726 págs.).
- Vol. IV *Si a tanta altura te subes. "Contrapunto" entre los poetas populares Nicasio García y Adolfo Reyes*, compilación y estudios Micaela Navarrete A. y Karen Donoso F. (Santiago, 2011, 530 págs.).

COLECCIÓN ENSAYOS Y ESTUDIOS

- Vol. I Bárbara de Vos Eyzaguirre, *El surgimiento del paradigma industrializador en Chile (1875-1900)* (Santiago, 1999, 107 págs.).
- Vol. II Marco Antonio León León, *La cultura de la muerte en Chiloé* (Santiago, 1999, 122 págs.).
- Vol. III Clara Zapata Tarrés, *Las voces del desierto: la reformulación de las identidades de los aymaras en el norte de Chile* (Santiago, 2001, 168 págs.).
- Vol. IV Donald Jackson S., *Los instrumentos líticos de los primeros cazadores de Tierra del Fuego 1875-1900* (Santiago, 2002, 100 págs.).
- Vol. V Bernard Lavalle y Francine Agard-Lavalle, *Del Garona al Mapocho: emigrantes, comerciantes y viajeros de Burdeos a Chile. (1830-1870)* (Santiago, 2005, 125 págs.).
- Vol. VI Jorge Rojas Flores, *Los boy scouts en Chile: 1909-1953* (Santiago, 2006, 188 págs.).
- Vol. VII Germán Colmenares, *Las convenciones contra la cultura. Ensayos sobre la historiografía hispanoamericana del siglo XIX* (Santiago, 2006, 117 págs.).
- Vol. VIII Marcello Carmagnani, *El salariado minero en Chile colonial su desarrollo en una sociedad provincial: el Norte Chico 1690-1800* (Santiago, 2006, 124 págs.).
- Vol. IX Horacio Zapater, *América Latina. Ensayos de Etnohistoria* (Santiago, 2007, 232 págs.).

Se terminó de imprimir esta primera edición,
de quinientos ejemplares, en el mes de octubre de 2017
en Salesianos Impresores S.A.
Santiago de Chile

La colección *Fuentes para la historia de la República* es un repertorio documental creado en la noción de que la concepción actual de la historia requiere de nuevos tipos de fuentes que cubran todos los aspectos del pasado; no solamente los documentos oficiales y gubernativos, los papeles de estadistas y próceres sino, también, los testimonios de la vida privada, las costumbres, el arte, el pensamiento, las mentalidades y tantos otros temas que conforman la vida entera. La historia entera.

A través de esta colección, la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos contribuye a acrecentar y difundir el patrimonio cultural de la nación, cumpliendo así con la obligación moral contraída con la cultura del país.

Este tercer tomo continúa la serie *Chile en los archivos soviéticos 1922-1991*, con un conjunto de documentos correspondientes al periodo que se abre cuando la Internacional Comunista emprende la política de frentes populares (1935), marcada por la confrontación entre antifascismo y anticomunismo, para cerrarla transitoriamente tras el *pacto Ribbentrop-Molotov* (1939) y hasta la invasión nazi en la Unión Soviética (1941), que volvería a situar la lucha contra el fascismo como el centro de su política a escala mundial.

Entre ese inestable contexto global y el proyecto nacional de democratización y desarrollo (Frente Popular chileno, 1938), se desplegaron los vínculos entre el Partido Comunista de Chile y el Komintern registrados en estos documentos. Ellos reconstruyen las redes transnacionales donde estaban insertos los comunistas chilenos durante el período de su primera integración en una coalición gobernante. También, se aproximan a la complejidad de su cultura política, que articulaba conceptos incompatibles: libertades políticas, pluralismo cultural, ampliación de derechos. Estos conformaban el núcleo del antifascismo y el carácter ejemplar que se le atribuía al Estado soviético. Aquí, aquellos conceptos eran aplastados por el estalinismo, en nombre de la construcción y la defensa del socialismo.

